

JURISPRUDENȚĂ DISCIPLINARĂ

Abaterile disciplinare ale personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor (2008 – 2013)

A. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA PROFESIONALISM

1. Prin decizia nr. 279/16.10.2009 a președintelui Curții de Apel C. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 5% pe durata unei luni calendaristice* împotriva doamnei grefier P.Z.M. de la Judecătoria T.L. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. b) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că doamna grefier a părăsit locul de muncă înainte de terminarea programului de lucru, fără să fie învoită. S-a reținut, în nota explicativă, că doamna grefier a arătat că a părăsit locul de muncă înainte de terminarea programului de lucru, fără să fie învoită, pentru că, pe de o parte, la serviciu nu mai avea de efectuat lucrări cu caracter urgent, iar, pe de altă parte, acasă era absolut necesară prezența sa la acea oră; persoanele audiate au evidențiat faptul că doamna grefier are o situație familială specială, fiind singura care administrează problemele casnice.
2. Prin decizia nr. 37/03.09.2013 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier A.B. de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor, mai concret în faptul că doamna grefier, într-un număr relativ mare de dosare, nu și-a îndeplinit obligația de comunicare *in extenso* a hotărârilor judecătorești, în cazurile în care o astfel de comunicare era obligatorie potrivit normelor de procedură penală. De asemenea, grefierul nu și-a respectat obligația care-i revine potrivit art. 109 alin. 5 din *Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești* privind mențiunile înscrise în partea de jos a minutei, în sensul indicării părții/părților cărora s-a făcut comunicarea și numărul de exemplare comunicate.
3. Prin decizia nr. 52/27.09.2012 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier A.B. de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijențe grave și repetate în rezolvarea lucrărilor, mai concret în faptul că doamna grefier nu și-a îndeplinit atribuțiile profesionale constând în atașarea la 72 de dosare de încuviințare executare silită a actelor de executare silită comunicate de către executorii judecătorești, prin intermediul a 77 de adrese, în perioada 3 noiembrie 2010 – 2 februarie 2012.

4. Prin decizia nr. 59/28.12.2012 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier Z de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijență gravă în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu, mai concret în omisiunea de a depune la dosarul cauzei a dovezilor de îndeplinire a procedurii de citare cu reclamantul și pârâta pentru termenul de judecată din data de 01.10.2012, în condițiile în care respectivele dovezi i-au fost predate la 17.08.2012, cu consecința amânării judecării pentru lipsa procedurii de citare și a dispariției celor două înscrisuri.
5. Prin decizia nr. 329/07.12.2012 a președintelui Curții de Apel I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 10% pe durata unei luni calendaristice* împotriva domnului grefier T. de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. k) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. k) a constat în faptul că domnul grefier nu a efectuat demersurile necesare înregistrării separate a unei cereri disjuncte dintr-un alt dosar, ceea ce constituie o încălcare a atribuțiilor de serviciu înscrise în fișa postului și o încălcare a normelor art. 99 alin. 4) din *Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești* referitoare la completarea câmpurilor aplicației ECRIS cu date complete și corecte. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. l) a constat în nesocotirea dispozițiilor art. 17 și 18 din Codul deontologic, domnul grefier adresând cuvinte injurioase la adresa kolegei sale de birou și a familiei sale.
6. Prin decizia nr. 26/29.10.2012 a președintelui Tribunalului V. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier P.F. de la Tribunalul V. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că doamna grefier, în calitate de grefier de ședință la secția civilă, a dovedit neglijență gravă în îndeplinirea atribuției de trecere a soluției în programul ECRIS, neglijență concretizată în înscrierea unei soluții nereale față de cea pronunțată de complet și care a avut drept consecință dezinformarea părților din dosar. Astfel, la momentul în care grefierul de ședință a trecut pe scurt soluția în programul ECRIS, a greșit soluția menționând „Respinge recursul. Menține hotărârea atacată”, în loc de „Admite recursul declarat împotriva sentinței pe care o modifică în tot, în sensul că respinge plângerea”, greșeală care nu este scuzabilă în condițiile în care soluția care se trece în ECRIS este cea din minuta judecătorului.
7. Prin decizia nr. 25/25.10.2012 a președintelui Tribunalului V. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier B.P. de la Tribunalul V. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că doamna grefier, în calitate de grefier-șef secție penală, a dovedit neglijență gravă în îndeplinirea atribuției de efectuare a operațiunii tehnice de repartizare aleatorie care îi revenea potrivit fișei postului, neglijență concretizată prin blocarea din culpă a unor complete cu fonduri penale și în omisiunea de a le verifica, cu consecința eludării normelor de repartizare aleatorie în privința acestora.

8. Prin decizia nr. 9/02.04.2012 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier Y de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor, mai concret în necomunicarea în două dosare de copii de pe încheierile de ședință de la termenele de judecată din datele de 13.12.2011 și 24.01.2013 persoanelor cărora le-a fost aplicată sancțiunea amenzii judiciare și neîndeplinirea într-un număr de 5 dosare a atribuțiilor profesionale menite să asigure punerea în executare a dispoziției privitoare la aplicarea amenzilor judiciare, în sensul că nu a predat grefierului șef de secție civilă, imediat după momentul rămânerii definitive, în copie, încheierile de ședință de la trei termene de judecată, cu mențiunea comunicării lor către persoana amendată și însoțite de datele de identificare ale celui amendat.
9. Prin decizia nr. 51/28.09.2012 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva domnului grefier arhivar Z de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. a) și i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. a) a constat în îndeplinirea cu întârziere a atribuțiilor profesionale, fiind reținute următoarele fapte: întocmirea uneia dintre adresele dispuse a fi făcută prin rezoluția judecătorului după un interval de timp de circa o lună, în condițiile în care termenul de efectuare a unor astfel de lucrări este de 4 zile lucrătoare calculat de la data înregistrării dosarului pe rolul instanței, și predarea cu o întârziere de aproximativ o săptămână a dosarului președintelui completului investit cu soluționarea cauzei. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. i) a constat în îndeplinirea în mod defectuos a atribuțiilor profesionale, cu încălcarea normelor care le reglementează, fiind reținute următoarele fapte: neprezentarea unui dosar civil președintelui de complet pentru a pune rezoluție cu măsurile premergătoare primului termen de judecată; neprezentarea unor dosare penale, a doua zi după înregistrare, președintelui de complet pentru a pune rezoluție cu măsurile premergătoare primului termen de judecată și întocmirea unor lucrări care în mod obișnuit se realizează în acest gen de cauze; citarea unei părți dintr-un dosar al instanței la o altă adresă decât cea la care rezulta din referatul grefierului - șef de secție că se afla efectiv persoana citată, corelată cu faptul că domnul grefier nu a întreat pe judecătorul cauzei cum este corect să procedeze în ipoteza în care ar fi avut îndoieli cu privire la locul citării; nu a procedat la citarea intimatului, prin accesarea bazei de date electronice privind evidența persoanei la care judecătoria are acces, și a întocmit și expediat o citație pe numele unei părți dintr-un dosar în care a consemnat „nu are adresa indicată”; urmare a modului defectuos în care a manipulat dosarul penal nr. 20776/245/2012 care trebuia înaintat în calea de atac, acesta s-a descusut, iar unul dintre volumele dosarului de urmărire penală atașat la dosarul cauzei a rămas în biroul grefierului, fără ca acesta să-i sesizeze prezența, astfel că la instanța superioară nu a fost predat dosarul cauzei, în integralitatea sa.
10. Prin decizia nr. 40/26.01.2009 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 10% pe durata a trei luni calendaristice* împotriva domnului grefier T. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea

disciplinară prevăzută de art. 84 lit. i) a constat în întârzierea nejustificată în efectuarea unor lucrări de serviciu, reținându-se că, urmare a faptului că grefierul nu s-a prezentat la serviciu, un număr de 3 dosare cu termen la 1 septembrie 2009 nu au avut încheierile redactate, iar 14 dosare au fost depozitate în dulapul unei colege, aflată în concediu de odihnă.

11. Prin decizia nr. 66/09.02.2009 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 5% pe durata unei luni calendaristice* împotriva domnului grefier T. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. i) a constat în neglijență gravă în rezolvarea lucrărilor, reținându-se că grefierul de ședință, din neatenție, nu a observat că inculpatului S.M. îi expira starea de arest pe data de 13.12.2008, această situație fiind observată la data de 29.12.2008, când Penitenciarul a sesizat instanța în acest sens.
12. Prin decizia nr. 66/09.02.2009 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva domnului grefier A.B. de la Curtea de Apel B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. b) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. b) a constat în absențe nemotivate de la serviciu, reținându-se că, urmare a acordării la data de 06.02.2009 a avizului nefavorabil pentru prelungirea unui concediu fără plată pentru interese personale, raportat la volumul crescut de activitate în cadrul instanței, s-a constatat că grefierul lipsește nemotivat începând cu data de 29.01.2009.
13. Prin decizia nr. 335/16.07.2009 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *retrogradarea în treapta profesională pe o perioadă de 3 luni* împotriva grefierului A.B. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. i) a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor, respectiv în neredactarea încheierilor de amânare a judecății în termen de 2 zile, a conceptelor de citare pentru termenul următor, a adreselor și a celorlalte lucrări dispuse de instanță, neînregistrarea mandatelor în registrul de emisie mandate în curul urmăririi penale; de asemenea, din verificări, a rezultat că nu au fost redactate partea introductivă și dispozitivul în 77 de dosare, iar în 62 de dosare nu au fost efectuate încheieri și nici nu au fost întocmite citații.
14. Prin decizia nr. 23/24.06.2009 a președintelui Judecătoriei Sector 2 a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva domnului arhivar grefier A.B. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementată de art. 84 lit. a) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în îndeplinirea cu întârziere a atribuțiilor profesionale, reținându-se că, urmare a verificărilor efectuate în arhiva judecătoriei, s-a constatat că dosarul nr. ZZZ/300/2008, declinat în favoarea Tribunalului B., a fost arhivat în loc să fie înaintat instanței competente.
15. Prin decizia nr. 173/25.03.2010 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 15% pe durata a trei luni* împotriva

doamnei grefier A.B. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. a) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în întârzierea nejustificată în efectuarea unor lucrări de serviciu, reținându-se că, la data de 22.01.2010, doamna grefier avea în lucru un număr de 305 dosare, de la ședințele din perioada 01.10.2009-17.12.2009, nu a finalizat nicio ședință de judecată, nu a întocmit practicele în timp rezonabil, precum și faptul că nu a introdus în aplicația informatică ECRIS dosarele cu termenele de judecată după data de 02.07.2009.

16. Prin decizia nr. 300/16.06.2000 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 5% pe durata unei luni* împotriva doamnei grefier A.B. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. a) și k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare reprezentate de întârzierile nejustificate în efectuarea lucrărilor și omisiunea gravă de a-și îndeplini atribuțiile au constat în faptul că, urmare a nedeptării la dosare de către doamna grefier a actelor și cererilor depuse de părți, cum ar fi cereri de încuviințare de probe, motive de apel, motive de recurs, taxe de timbru, cereri pentru lipsă de apărare, etc., completul de judecată a fost pus în situația de a dispune măsuri fără a avea în vedere cererile depuse de părți.
17. Prin decizia nr. 528/04.11.2010 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *mutarea disciplinară pe o perioadă de 3 luni* împotriva grefierului A.B. de la Judecătoria Sectorului 2 B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară prevăzută de art. 84 lit. i) a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor, respectiv în redactarea necorespunzătoare a încheierilor de ședință, atât din punct de vedere literar, gramatical, al semnelor de punctuație, a punerii în pagină, cât și privind folosirea diferită a caracterelor și fonturilor, distanței dintre rânduri, neglijențe care au determinat nemulțumirea magistraților față de modul defectuos de lucru al grefierului. Toate aceste aspecte au fost aduse la cunoștința conducerii judecătorești, după ce au fost aplicate și amenzi judiciare de către judecători, consemnate ca atare în încheierile de ședință.
18. Prin decizia nr. 229/16.04.2013 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva grefierului arhivar A.B. de la Judecătoria Sectorului 6 B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijență gravă în rezolvarea lucrărilor, respectiv verificările întreprinse la compartimentul arhivă au confirmat o informație referitoare la dispariția unui dosar, incident petrecut cu aproximativ o oră înaintea apelului telefonic efectuat de o persoană neidentificată.
19. Prin decizia nr. 127/18.11.2008 a președintelui Curții de Apel T. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 10% pe durata a două luni* împotriva doamnei grefier arhivar B.C. de la Judecătoria A. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) și k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în faptul că doamna grefier arhivar nu a verificat

la predarea și primirea de la studiu a unui dosar starea acestuia, dosarele componente și numărul de file, faptă care a permis sustragerea dosarului de urmărire penală atașat la dosarul instanței de către un deținut, dosarul fiind găsit ulterior în camera acestuia, la Penitenciarul A., cu file lipsă.

20. Prin decizia nr. 82/08.10.2009 a președintelui Curții de Apel T. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva grefierului arhivar A.B. de la Judecătoria T. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijența gravă în rezolvarea lucrărilor, respectiv doamna grefier arhivar a preluat de la compartimentul Registratură recursul declarat de Parchetul de pe Judecătoria T. împotriva unei sentințe penale prin care s-a dispus liberarea condiționată a unui condamnat și nu l-a înaintat de îndată Biroului executării penale, fapt care a generat ca, la expirarea termenului de recurs, să se dispună punerea în executare a hotărârii, deși recursul era suspensiv de executare.
21. Prin decizia nr. 21/15.06.2010 a președintelui Curții de Apel T. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei grefier A.B. de la Judecătoria A. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. a) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în redactarea cu întârziere a încheierilor de ședință, a părții introductive a hotărârilor, în comunicarea, în mod frecvent cu întârziere, a hotărârilor judecătorești, redactate în termen, în nepredarea la termen către arhivă a dosarelor amânate și a celor redactate, toate acestea pentru un număr foarte mare de dosare, ținându-se seama de durata întârzierii și de împrejurarea că doamna grefier i s-a mai atras atenția asupra necesității efectuării lucrărilor în termen, dar fără rezultat.
Prin sentința civilă nr. 1160/15.06.2010 a Tribunalului A. a fost admisă în parte contestația formulată de doamna grefier împotriva deciziei susmenționate și a fost înlocuită sancțiunea excluderii din profesie cu sancțiunea mutării disciplinare la Judecătoria G. pentru o perioadă de 3 luni.
22. Prin decizia nr. 30/13.03.2012 a președintelui Curții de Apel T. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 15% pe o durată de 3 luni* împotriva doamnei grefier F. A. de la Judecătoria T. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijența gravă în rezolvarea lucrărilor, respectiv consemnarea eronată a susșinerilor părților. Astfel, s-a consemnat de către doamna grefier că reprezentanta Parchetului de pe lângă Judecătoria T. a declarat recurs împotriva încheierii, dar atât reprezentatul Parchetului, cât și judecătorul cauzei au arătat contrariul – faptă care a dus la încărcarea artificială a volumului de activitate al instanței de control judiciar și afectarea imaginii justiției.
23. Prin decizia nr. 14/24.11.2009 a președintelui Curții de Apel T.M. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier S.C. de la Curtea de Apel T.M. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijența gravă în respectarea atribuțiilor de serviciu (unele dintre fapte fiind comise cu intenție), în sensul că doamna grefier, în calitate de grefier de ședință desemnat pentru ședințele din 24.09, 08.10. și 22.10. 2009 la completul C, din eroare gravă, a emis

citațiile pentru termenul de judecată din 08.10.2009, îndeplinindu-se procedura de citare pentru acest termen (termenul ca atare fiind cuprins și în sistemul ECRIS), deși termenul acordat în cauză de către completul de judecată, în ședință publică, a fost 22.10.2009, fapt consemnat ca atare în încheierea de ședință (semnată în termenul regulamentar de redactare de către toți membrii completului). S-a mai reținut că la termenul din 08.10.2009 s-a soluționat cauza, fiind prezent unul dintre intimai care a și pus concluzii, fără ca doamna grefier să fi anunțat completul de judecată, iar la data de 22.10.2009 s-a prezentat contestatorul care, deși corect citat și pentru termenul din 08.10.2009, a invocat faptul că în sistemul ECRIS erau trecute ambele termene, respectiv 08.10.2009 și 22.10.2009. Mai mult, ceea ce agravează fapta grefierei de ședință, cunoscând aceste aspecte, este faptul că a întocmit practica hotărârii și a modificat olograf încheierea din 24.09.2009 în ceea ce privește termenul acordat în continuare din 22.10.2009 în 08.10.2009.

24. Prin decizia nr. 15/24.10.2010 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier arhivar D.I. de la Curtea de Apel B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în omisiunea gravă de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin potrivit legii, respectiv doamna grefier arhivar nu a pregătit în mod corespunzător pentru ședința de judecată dosarul penal nr. 749/64/2009 al Curții de Apel B., în sensul că nu avea atașat dosarul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel B., care a fost trimis instanței, iar la dosar nu existau date că ar fi fost trimis altui organ judiciar sau atașat acestuia. Ca urmare, din acest motiv, cauza penală având ca obiect plângere împotriva rezoluției procurorului înregistrată la 21.10.2009, a fost amânată pentru 22.02.2010, în scopul atașării dosarului parchetului. După căutări repetate în arhiva penală, dosarul a fost găsit în dulapul cu dosare penale, căzut între poliță și placa din spate a dulapului, răspunderea revenind grefierului arhivar al secției penale.
25. Prin decizia nr. 20/07.04.2010 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea cu 15% a salariului pe o durată de o lună* împotriva doamnei grefier A.B. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. a), i) și k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în neîndeplinirea repetată sau neglijențe repetate în îndeplinirea sarcinilor de serviciu, respectiv în faptul că, doamna grefier, în calitate de grefier de ședință, a procedat la comunicarea sentinței civile nr. 31/C/06.01.2010 către Oficiul Registrului Comerțului B., deși această instituție nu avea calitatea de parte în proces, iar prin dispozitiv nu s-a dispus comunicarea unei hotărâri judecătorești în vederea menționării acesteia în registrul comerțului. De asemenea, fiind desemnată să preia atribuții de arhivar în cadrul secției comerciale, doamna grefier nu a numerotat, deși era atribuția acesteia, filele cusute la dosar după pronunțarea sentinței civile prin care s-a deschis procedura insolvenței în două dosare, dosare care au fost predate la studiu judecătorului, constatându-se această situație. Totodată, până la data de 04.03.2010 nu a predat în arhiva comercială dosarele din ședința din 10.02.2010 la care avea obligația să întocmească încheierea de ședință și să îndeplinească dispozițiile date de judecător

în ședință. La aplicarea sancțiunii, s-a avut în vedere că aceasta este a doua sancțiune disciplinară aplicată în cursul anului 2010 pentru același gen de fapte.

26. Prin decizia nr. 23/20.05.2011 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier arhivar A.B. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijența gravă în rezolvarea lucrărilor, respectiv doamna grefier arhivar, deși avea obligația legală de a înainta în recurs dosarul având toate dovezile de comunicare a hotărârii, a omis să atașeze dosarului trimis în recurs la Curtea de Apel B. dovezile de comunicare a sentinței civile. Apărarea grefierului arhivar în sensul că aceasta s-a întâmplat datorită volumului foarte mare de muncă și faptului că, întrucât în cauză s-a formulat cerere de îndreptare a erorii materiale, a confundat dovezile de comunicare a încheierii prin care s-a soluționat această cerere cu cele de comunicare a sentinței civile, nu este de natură să înlăture răspunderea disciplinară, însă a fost avută în vedere la circumstanțierea sancțiunii.
27. Prin decizia nr. 24/30.08.2011 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea cu 10% a salariului pe o durată de 3 luni* împotriva doamnei grefier A.B. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. b) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în absențe nemotivate de la programul de lucru în perioada aprilie-iulie 2011, pe parcursul a 5 zile. S-a apreciat că motivele invocate de doamna grefier în apărarea sa (fie motive de sănătate dovedite cu actele medicale depuse, fie cazuri fortuite care impun prezența sa la domiciliu) nu au fost susținute în mod obiectiv de vreo situație care să o împiedice în exercitarea atribuțiilor sale și care să justifice aceste absențe nemotivate; astfel, motivele medicale invocate nu sunt asociate cu vreo urgență medicală și nu fac parte din cauzele care împiedică deplasarea la locul de muncă, iar conducerea instanței a informat-o în mod repetat asupra procedurii de aprobare a cererilor de concediu de odihnă, iar absențele sunt repetate, ceea ce denotă perseverență în nerespectarea normelor privind programul de lucru.
28. Prin decizia nr. 5/10.02.2012 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea cu 15% a salariului pe o durată de 2 luni* împotriva doamnei grefier A.B. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor în sensul că, în calitate de grefier de ședință, a redactat încheierile de ședință din data de 29.11.2010 și 03.01.2011 în dosarul nr. 24380/197/2009 și, deși au fost modificate – tăiate, respectiv completate – de către judecător cu pixul, acestea nu au mai fost refăcute. De asemenea, deși în cauză petenta a arătat că a depus la 05.03.2010 un înscris în dosar și din verificări a rezultat că înscrisul venit pe faxul instanței și predat judecătorului a fost restituit în ședință publică acesteia, în caietul grefierului nu apare această mențiune și nici în încheierea de ședință din 19.04.2010.
29. Prin decizia nr. 3/15.01.2009 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* domnului grefier B.A., sancțiunea disciplinară *reducerea cu 10% a salariului pe o durată de 2 luni* doamnei grefier B.E. și sancțiunea

revocării din funcția de *grefier șef secție* doamnei grefier M.M.M., de la Curtea de Apel S. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. a), i) și k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară săvârșită de către domnul grefier B.A. a constat în încălcarea dispozițiilor art. 93 din Regulamentul *de ordine interioară al instanțelor judecătorești*, respectiv în faptul că a prezentat dosarul nr. 592/39/2008, care a primit dată certă de intrare la 4 decembrie, președintelui de secție pentru rezoluție la 9 decembrie, cu o întârziere de 5 zile, deși Regulamentul prevede că actele de sesizare a instanței se depun la registratură, unde, în aceeași zi, după stabilirea obiectului cauzei, primesc număr din aplicația ECRIS și dată certă. Abaterile disciplinare săvârșite de doamna grefier B.E. au constat în încălcarea dispozițiilor prevăzute de art. 97 din Regulament, în cazul dosarului nr. 592/39/2008, pe care l-a primit la data de 10 decembrie și l-a predat președintelui de secție pentru rezoluție la 23 decembrie 2008, deși Regulamentul prevede că grefierul de ședință are obligația de a prelua dosarele în aceeași zi și de a le înainta președintelui de complet, sau în lipsa acestuia, președintelui secției sau instanței, în vederea luării măsurilor necesare judecării; de asemenea, a încălcat și dispozițiile art. 107 din Regulament, respectiv încheierile de amânare din ședința din 12 decembrie 2008, semnate de judecători, nu erau predate la arhivă, iar conform conceptelor de citare, acestea au fost efectuate la 22 decembrie 2008, deși Regulamentul prevede că încheierile de amânare a judecării cauzelor se întocmesc de grefierul de ședință în termen de două zile lucrătoare și se predau la arhivă. Abaterea disciplinară săvârșită de doamna grefier șef secție M.M.M. a constat în încălcarea dispozițiilor prevăzute de art. 52 lit. a din Regulament, referitoare la atribuția grefierului șef de secție de a supraveghea și verifica lucrările întocmite de personalul auxiliar din cadrul secției, iar în cazul în care a constatat nereguli sau întârzieri în efectuarea lucrărilor, nu a încunoștințat președintele secției sau al instanței cu privire la existența acestora pentru a se lua măsurile ce se impun.

30. Prin decizia nr. 15/24.10.2010 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier D.M. de la Curtea de Apel S. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijență gravă în rezolvarea lucrărilor, în sensul că doamna grefier, a completat greșit în aplicația ECRIS, după ședința de judecată din 15 septembrie 2011 la care a participat, soluția pronunțată în dosarul nr. 6025/40/2010, în sensul că în câmpul „Soluție” (câmp de tipul listă predefinită) a completat informația corectă „Admitere recurs”, iar în câmpul „Soluția pe scurt” (câmp de tip text) a completat informația eronată „Respinge recursul ca nefondat”; ulterior, s-a sesizat cu privire la aceste aspecte și a îndreptat eroarea, completând corect câmpurile. S-a apreciat că fapta de a fi înscris în condica ședințelor de judecată și în aplicația ECRIS o altă soluție decât cea pronunțată în dosar este o faptă de natură a produce consecințe grave. Astfel, mențiunea greșită înscrisă de doamna grefier a indus în eroare părțile și le-a creat suspiciuni, iar, pe de altă parte, în baza acestor mențiuni, grefierul delegat la Biroul Arhivă al Curții de Apel S. a aplicat pe hotărâre mențiunea „prezenta decizie este definită și irevocabilă prin decizia nr. 479/2011 a Curții de Apel S”.
31. Prin decizia nr. 174/26.10.2011 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea cu 10% a salariului pe o perioadă de 2 luni* împotriva

doamnei grefier P. L. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în omisiunea gravă de a-și îndeplini obligațiile ce-i revin potrivit legii, respectiv doamna grefier nu a înregistrat în aplicația ECRIS o cerere adresată Tribunalului B., în vederea formării unui dosar în conformitate cu dispozițiile art. 93 alin. 1 și 2 din *Regulamentul de ordine interioară a instanțelor*, ci a redirecționat-o, prin agentul procedural, către Judecătoria B., fără a o înregistra în registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative și a o prezenta președintelui instanței sau secției pentru a se dispune, faptă de natură a produce consecințe grave. Astfel, dosarul a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei B. sub nr. 6632/193/2011 și prin sentința nr. 4727/2011 această instanță și-a declinat competența de soluționare în favoarea Judecătoriei D., circuit al dosarului care a creat părții suspiciuni cu privire la justa soluționare a cererii pe care a adresat-o instanței.

32. Prin decizia nr. 36/13.02.2013 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea cu 5% a salariului pe durata de o lună* împotriva doamnei grefier V.M. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijență gravă în rezolvarea lucrărilor, respectiv doamna grefier, desemnată cu atribuțiile de înregistrare și repartizare în sistem ECRIS a cauzelor înregistrate la Judecătoria D., deși avea obligația să introducă în sistemul ECRIS, să întocmească conceptul de citare și să citeze toate părțile în cauza nr. 1502/217/2012 având ca obiect contestație la executare, aceasta a înregistrat și citat doar contestatorii, omițând din neglijență intimatul.
33. Prin decizia nr. 53/04.03.2013 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei grefier G.M. de la Judecătoria S. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. a), k) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în neîndeplinirea sau îndeplinirea în mod defectuos ori cu mare întârziere a atribuțiilor ce îi reveneau ca și grefier delegat la compartimentul executării penale, respectiv acelea de a întocmi, conform prevederilor legale în materie, actele de punere în executare a dispozițiilor privind cheltuielile judiciare și amenzile penale din hotărâri judecătorești penale definitive. Omisiunile și întârzierile au fost apreciate ca fiind grave, atât timp cât doamna grefier nu și-a îndeplinit obligațiile menționate într-un interval de câțiva ani, deși lucrările trebuiau efectuate cu celeritate, iar judecătorul delegat a atras atenția acesteia începând din anul 2010 asupra unor aspecte neconforme din activitatea sa. Mai mult, acțiunile doamnei grefier prin care, fără a avea atribuții de casier, a primit de la diverse persoane sume de bani reprezentând cheltuieli judiciare, sume pe care nu le-a depus, parțial sau integral la casieria instanței și a efectuat mențiuni neconforme realității în Registrul de punere în executare a hotărârilor penale ori a modificat sumele înscrise pe chitanțe, au fost de natură a aduce prejudicii justițiabililor, în condițiile în care aceștia au crezut că au plătit, în tot sau în parte, cheltuielile judiciare datorate statului, însă în realitate acești bani au fost însușiți de doamna grefier.
34. Prin decizia nr. 88/15.04.2013 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *mutarea disciplinară la o altă instanță pe o durată de 3 luni*

împotriva doamnei grefier O.B. de la Judecătoria B. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijență gravă în rezolvarea lucrărilor, în sensul că, deși avea obligația să consemneze în dispozitivul hotărârii de divorț, conform minutei întocmită de judecător, calea de atac „Cu apel” a trecut „Irevocabilă cu privire la desfacerea căsătoriei. Cu drept de apel în termen în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii pentru celelalte cereri accesorii și incidentale”. Urmare a faptelor doamnei grefier au fost încălcate dispozițiile art. 619¹ C. pr. civ., încălcare de natură să producă consecințe grave, în condițiile în care pârâta a formulat apel la data de 21.02.2013, iar la data de 02.03.2013 reclamantul s-a recăsătorit, hotărârea de divorț nefiind irevocabilă, aspect ce poate avea consecințe grave atât în planul relațiilor matrimoniale și patrimoniale dintre soți, cât și în planul răspunderii penale. Mai mult, statutul social al persoanelor implicate (reclamantul–Președintele Consiliului Județean B., persoana cu care s-a recăsătorit – parlamentar), a condus la apariția în mass-media a mai multor articole „Hotărârea judecătorească este irevocabilă și nu prea”, „O hotărâre a instanței cum nu întâlnești în fiecare zi”, care prin conținutul lor aduc prejudicii de imagine nu doar părților, ci și instanței, afectând prestigiul justiției și provocând îndoieli asupra calității actului de justiție. Apărarea formulată de doamna grefier, cum că a tehnoredactat dispozitivul sentinței după un model pe care îl avea în calculator, iar din neatenție nu a observat eroarea, nu a fost reținută, întrucât doamna grefier trebuia să-și îndeplinească atribuțiile cu competență și să prevadă rezultatul periculos al faptelor sale.

35. Prin decizia nr. 400/VI/1/2012 a prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria R.V. a fost aplicată domnului grefier R.C.V. sancțiunea disciplinară *avertisment* pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. b), h) și l) din Legea 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în absența nemotivată de la serviciu la data de 15.07.2011, neexpedierea în perioada 28.06. - 18.08.2011 a aproximativ 700 de comunicări, neexpedierea corespondenței într-un număr de 9 dosare penale și 4 lucrări la 09.09.2011 și neînregistrarea unui număr de 5 lucrări în perioada 05–07.09.2011.
36. Prin decizia nr. 224/VI/4/2012 a prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria G. a fost aplicată doamnei grefier R.C.V. sancțiunea disciplinară *avertisment* pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. b) din Legea 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în absențele nemotivate de la serviciu la datele de 22.12.2011, 06.02.2011, 8- 9 .03.2012, 12-13.03.2012 și 15 - 16.03.2012, constatare făcută pe baza examinării foilor colective de prezență și a condiții de prezență. De asemenea, s-a mai constatat că doamna grefier nu a respectat programul de lucru al unității (8–16) în 20 de zile lucrătoare. Cu prilejul cercetării disciplinare, doamna grefier a invocat faptul că absențele nemotivate de la serviciu și nerespectarea programului de lucru se datorează stării de suprasolicitare și epuizare de care suferă, fapt atestat de cele două adeverințe medicale ce i-au fost eliberate pentru datele de 22.12.2011 și 06.02.2012, care însă nu au fost prezentate conducerii parchetului în vederea motivării absențelor. De asemenea, doamna grefier a motivat că în zilele în care a întârziat a stat peste orele de program la serviciu și că acest lucru l-a făcut și cu alte ocazii, chiar și în zilele

nelucrătoare, pentru a efectua lucrările ce i-au fost repartizate, aspect confirmat prin verificarea registrului de evidență al intrărilor și ieșirilor din sediul unității.

37. Prin decizia nr. 3700/VI/12/2010 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel I. a fost aplicată domnului M.D., grefier șef secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel I., sancțiunea disciplinară *avertisment* pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. i) din Legea 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor, respectiv nu a dat spre a fi expediată prin poștă comunicarea nr. 1001/II/2/2009 prin care s-a respins plângerea împotriva rezoluției din dosarul nr. 489/P/2008 privind pe petentul IFV, ci a înmănat-o unui coleg al petentului, tot polițist, fără a-i cunoaște numele, consecința acestei neglijențe ducând la efectuarea unei corespondențe inutile cu instanțele de judecată în vederea soluționării în mod legal a plângerii petentului IFV. De asemenea, nu a comunicat petentei C.A. rezoluția nr. 217/II/2010 prin care s-a respins plângerea formulată împotriva rezoluției pronunțată în dosarul nr. 9/P/2010, consecința acestei omisiuni fiind formularea de către petentă a unor noi plângeri, dar și verificări la oficiile poștale. Totodată, domnul grefier a omis să treacă soluțiile din dosarele nr. 522/P/2009 și 477/P/2009 în registrul penal, cu toate că aceste dosare erau soluționate și arhivate, consecința fiind luarea dosarelor în evidență ca fiind cauze mai vechi de 6 luni nesoluționate.

B. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA ABUZUL ÎN FUNCȚIE ȘI CONFLICTUL DE INTERESE

38. Prin decizia nr. 45/29.12.2011 a președintelui Judecătoria I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier X de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. c) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în intervenția pentru soluționarea unei cereri privind satisfacerea unui interes personal al altei persoane, respectiv în faptul că doamna grefier, în dimineața zilei de 25.10.2011, în jurul orei 8.30, s-a deplasat la compartimentul registratură din cadrul judecătoria și, în condițiile în care nu era program cu publicul, a solicitat grefierului de la registratură să înregistreze o cerere de amânare a judecării și un număr de patru chitanțe cu care se făcea dovada plății unor taxe judiciare de timbru pentru reclamanta din dosarul nr. 9876/2010, după care a înmănat personal respectivele relații grefierului de ședință, înainte de a începe ședința de judecată și fără ca acestea să fie înregistrate în evidențele compartimentului arhiva curentă civilă, în condițiile în care grefierul nu avea atribuții în privința înregistrării și depunerii la dosar a relațiilor primite la instanță și, în condițiile în care, la nivelul instanței există o procedură de urmat într-o asemenea situație, fiind desemnate persoane care au atribuții pe acest segment de activitate.
39. Prin decizia nr. 259/30.04.2013 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva domnului grefier T. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84**

lit. c), g) și l) din Legea nr. 567/2004. Abaterile disciplinare au constat în faptul că, în perioada octombrie 2012-ianuarie 2013, în timpul serviciului, în calitate de grefier la Tribunalul B., în desfășurarea atribuțiilor de serviciu și cu încălcarea normelor legale, prin relațiile extraprofesionale întreținute cu un avocat din Baroul B., a acceptat posibilitatea de a avea beneficii în schimbul exercitării în favoarea acestuia, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, fie personal, fie prin intermediul colegilor săi, aspect întărit și de atitudinea de a nu aduce la cunoștința conducerii instanței a solicitărilor nelegale pe care avocatul i le făcuse, aducând astfel atingere gravă probității profesionale.

C. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA CONFIDENȚIALITATE

40. Prin decizia nr. 688/04.10.2010 a președintelui Curții de Apel I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* doamnei grefier A. de la Curtea de Apel I., doamnei grefier B., de la Judecătoria I și domnului grefier-arhivar C., de la Curtea de Apel I., pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. b) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară săvârșită de doamna grefier A. a constat în faptul că a întreprins demersuri la solicitarea primită din partea avocatei X de a se interesa de stadiul unui dosar aflat pe rolul Curții de Apel I., la o altă secție decât cea la care funcționa, și de a-i comunica personal acestei avocate, în timpul programului de lucru, stadiul procesual al dosarului (discuții purtate pe telefonul său mobil), încălcând astfel și prevederile art. 10 din Codul deontologic potrivit cărora „personalul auxiliar de specialitate trebuie să se abțină de la orice încercare de a obține date sau informații pe care nu este îndreptățit să le cunoască”. Abaterea disciplinară săvârșită de doamna grefier B. de la Judecătoria I. a constat în faptul că s-a prevalat de calitatea sa de salariat al unei instanțe judecătorești și a solicitat detalii și informații cu privire la dosarul nr. 1111/2010 al Curții de Apel I., fără a fi parte în respectiva cauză sau a avea calitatea de reprezentant al uneia dintre părți. Abaterea disciplinară săvârșită de grefierul-arhivar C. constă în faptul că a dat curs solicitării ce i-a fost adresată de grefiera B. de la Judecătoria I., comunicându-i acesteia termenele de judecată date într-un anumit dosar, fără a verifica în ce calitate sau pentru cine se interesa grefiera respectivă. Susținerea acestuia că termenele de judecată comunicate către grefiera B. fără a fi parte în dosar, ar fi publice și că aceste date ar putea fi aflate de pe portalul instanței nu a fost reținută deoarece activitatea de furnizare a informațiilor s-a realizat contrar dispozițiilor art. 62 alin. 1 lit. e din Regulament, accesând în acest scop, în timpul programului de lucru, baza de date a instanței de un număr de 26 de ori, pe parcursul perioadei de timp cât dosarul s-a aflat în curs de soluționare pe rolul instanței, pentru a afla detalii din dosar și de a le furniza grefierei B.
41. Prin decizia nr. 20/10.04.2009 a președintelui Judecătoriei I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier A de la Judecătoria I. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. f) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că doamna grefier a

eliberat unui avocat copii simple de pe încheierile din dosarele nr. 23880/245/2008, 22815/245/2008 și 221119/245/2008, din programul ECRIS, fără a le verifica, a le certifica, a le ștampila și fără a avea atribuții în acest sens. Mai mult, două dintre aceste dosare nu se aflau pe rolul completului al cărui grefier era, ci aparțineau unui alt complet, aspect ce vădește activitatea sa nelegală de copiere a unor documente ale instanței pentru a le înmâna nelegal terților.

42. Prin decizia nr. N/2011 a președintelui Curții de Apel C. a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *reducerii cu 5% a salariului pentru o perioadă de 3 luni* împotriva domnului grefier X de la Judecătoria C. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. f) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că domnul grefier a eliberat o copie de pe o decizie a Tribunalului D., din sistemul ECRIS al instanței, deși aceasta nu era complet redactată.
43. Prin decizia nr. N/2008 a Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva domnului grefier A.B. de la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementată de art. 84 lit. f) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că domnul grefier a furnizat reprezentanților mass-media informații nerezale, neconforme cu datele din evidențele oficiale ale instanței despre situația stadiului de soluționare a cererii de recuzare formulată împotriva unui judecător.
44. Prin decizia nr. N/11.12.2009 a președintelui Tribunalului G. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva domnului A.B., aprod la Tribunalul G., pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. f) și j) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în primirea de la una dintre părțile din dosar a contravalorii lucrărilor de xerocopiere a unor înscrisuri din dosar, obligându-se să întreprindă demersurile necesare obținerii copiilor și predării acestora către persoana indicată de solicitant.
45. Prin decizia nr. 73/19.06.2009 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *mutarea disciplinară la o altă instanță din circumscripția aceleiași curți pe o durată de 3 luni*, împotriva domnilor T.A., grefier la Judecătoria S., și M.A., grefier-arhivar temporar Judecătoria S. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. e) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare reprezentând încălcarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter au constat în faptul că, în mai multe zile și în afara orelor de program, domnii grefieri au intrat în instituție pentru a efectua lucrări specifice postului, fiind însoțiți de o persoană care nu avea calitatea de salariat. În apărarea sa, domnul grefier T.A. a arătat că atunci când a fost însoțit de prietena sa, aceasta nu a asistat la întocmirea lucrărilor, iar domnul grefier M.A. a arătat că prietena sa îi ținea de urât până finaliza lucrările.
46. Prin decizia nr. 214/26.07.2013 a procurorului șef al DNA a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei A.B., grefier șef al Serviciului Teritorial T.M. din cadrul DNA, pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. b), e) și h) din Legea 567/2004**

raportat la art. 120 alin. (2) lit. b), e) și g) din Regulamentul de ordine interioară al DNA. Abaterile disciplinare săvârșite de doamna grefier șef serviciu au constat în absențe nemotivate de la serviciu, precum și încălcarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al DNA și alte acte normative referitoare la programul de lucru, nerespectarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al DNA ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție. Astfel, s-a reținut că la data de 13 mai 2013 aceasta a refuzat îndeplinirea atribuțiilor de serviciu dispuse de procurorul șef serviciu și de procurorul de caz, constând în refuzul de a consemna declarațiile din ancheta aflată în desfășurare, în biroul procurorului de caz, deși era programată de serviciu în acea zi și pentru desfășurarea activității după sfârșitul programului de lucru. De asemenea, a lipsit nemotivat de la serviciu în data de 21 mai 2013, deși, în ziua precedentă, procurorul șef serviciu i-a respins solicitarea de acordare a unei zile libere pentru ziua următoare, cerere respinsă în contextul în care erau programate mai multe activități, iar grefiera A.B. se afla în concediu legal de odihnă. Totodată, aceasta nu s-a prezentat la serviciu în data de 13 iunie 2013, în condițiile în care procurorul șef serviciu i-a respins în ziua precedentă solicitarea de acordare a unei zile libere, și a fost necesară aducerea ei la locul de muncă pentru lămurirea unor împrejurări generate de faptul că în ziua precedentă scosese din unitatea de parchet un hard disk conținând documente clasificate pe care le-a copiat pe un memory stick personal. Totodată, la datele de 7, 10 și 11 iunie 2013, în mod repetat, a permis accesul unei persoane neautorizate, din afara unității de parchet, la documente clasificate, respectiv un angajat al SC E. SRL la calculatorul destinat exclusiv redactării documentelor clasificate și i-a permis acestuia să introducă în calculator un memory stick personal ce conținea un program pentru recuperarea de documente șterse. A doua zi, doamna grefier șef a scos din unitatea de parchet hard disk-ul calculatorului de documente clasificate, care conținea astfel de documente, pe care l-a dus la sediul SC E. SRL, unde același angajat a realizat o copie a hard diskului pe un stick personal al grefierei. Motivul invocat de doamna grefier șef pentru aceste fapte a fost acela că a șters din greșeală un folder conținând documente clasificate și a dorit să-l recupereze, fără a raporta conducerii, apreciind că aceste fapte au fost necesare pentru buna desfășurare a serviciului.

D. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA ATITUDINEA ÎN PROFESIE ȘI ÎN AFARA ACESTEIA

47. Prin decizia nr. 302/19.11.2009 a președintelui Curții de Apel C. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *retrogradarea în treapta profesională II a funcției de grefier pe o durată de 3 luni* împotriva doamnei grefier M.A. de la Curtea de Apel C. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în faptul că doamna grefier a avut o atitudine ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de un judecător. Astfel, s-a reținut că la data de 27 octombrie 2009, la insistențele repetate ale doamnei judecător de a-i prelua dosarele redactate în ziua respectivă, s-a prezentat în biroul acesteia în stare de agitație și furie, a deschis dulapul, a trântit dosarele pe covor și i-a adresat următoarele cuvinte: „vă bateți joc de mine

și mă purtați toată ziua pe drumuri”, urmate de afirmația că „oricum, niciun grefier nu vrea să intre cu tine în ședința de judecată”, după care a ieșit din birou trântind puternic ușa. Două zile mai târziu, doamna grefier a avut, din nou, o atitudine nepotrivită, adresând cuvinte jignitoare și amenințătoare doamnei judecător. Astfel, doamna judecător i-a solicitat încheierile din ședința anterioară și i-a reamintit că are obligația, potrivit dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, să emită încheierile în termen de 48 de ore, remarci care au determinat-o pe doamna grefier să replice pe un ton ridicat că „acest aspect îl va discuta în fața șefei de secție”, iar după ce i-a întors spatele doamnei judecător a părăsit biroul, trântind din nou ușa. Din cercetarea prealabilă, s-a reținut că doamna grefier și-a exprimat în fața grefierului șef nemulțumirea în legătură cu modul în care este solicitată excesiv de către doamna judecător, primind multe însărcinări pe linie de serviciu; în același timp, grefierul șef a confirmat că doamna grefier a prestat ore peste program sau în zilele libere pentru a rezolva probleme de serviciu.

48. Prin decizia nr. 101/09.03.2012 a președintelui Curții de Apel C. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 10% pe durata a două luni* împotriva doamnei grefier P.C. de la Tribunalul C. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) și k) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în faptul că doamna grefier a avut o atitudine ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de judecători. Astfel, nu a adus președintelui de complet trei dosare pentru a fi dispuse măsurile preliminare referitoare la plata taxei de timbru și întrebată fiind de președintele completului de judecată ce s-a întâmplat, doamna grefier a răspuns textual, în timpul ședinței de judecată, în prezența avocaților și a părților: „Ți-am zis că le-am făcut eu, nu ai avut timp să vii pe la mine”. S-a reținut, de asemenea, că unul dintre membrii completului de judecată a observat dimineața, înaintea începerii dezbaterilor judiciare, că ușa destinată intrării judecătorilor în sala de judecată a fost lăsată deschisă, dosarele fiind în sală, pe masa prezidiului, iar grefierul de ședință P.G. lipsea și fiind atenționată de judecător în acest sens, doamna grefier a răspuns textual: „Nu le ia nimeni, există camere video! Oricum nimănui nu-i trebuie dosarele!”. Totodată, deși era planificată pentru tehnoredactare, grefiera P.G. a refuzat să lucreze, argumentând prin aceea că are altceva de lucru și, mai mult, a atenționat judecătorul cu privire la faptul că ar putea redacta singur, asemenea celorlalți judecători.
49. Prin decizia nr. N/2010 a Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 10% pe durata a trei luni* împotriva domnului grefier A.B. de la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că domnul grefier a introdus pe inculpat și pe avocatul acestuia, în incinta Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o altă cale de acces decât cea uzitată de justițiabili.
50. Prin decizia nr. 228/25.07.2012 a președintelui Curții de Apel A.I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei grefier - arhivar R.E.G. de la Judecătoria S. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d), g), i) teza a II-a, k) și l) din Legea nr.**

567/2004. Abaterile disciplinare au constat, în principal, în comportamentul ireverențios și manifestările care aduc atingere demnității profesionale, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de justițiabili și avocați, aspecte sesizate de către Baroul S. Astfel, s-a constatat că activitatea de furnizare a informațiilor necesare publicului este desfășurată foarte lent, cu atitudine nepăsătoare, creându-se în fiecare zi aglomerație pe holul din fața arhivei, lipsa interesului față de îndatoririle de serviciu fiind evidentă. Mai mult, s-a constatat furnizarea de informații greșite, invocându-se motivații nereale (spre exemplu, lipsa registrului, care în fapt s-a dovedit a fi în incinta arhivei), iar tonul folosit de doamna grefier arhivar este unul ireverențios și atitudinea sa este în general ofensatoare, fiind sesizări cu privire la jigniri aduse avocaților și la aprecieri publice asupra modului de exercitare a profesiei de către unii avocați. Totodată, doamna grefier arhivar are conflicte verbale frecvente cu justițiabilii și colegii de serviciu, cărora li se adresează folosind expresii jignitoare, atitudine care creează momente jenante, discuții și chiar scandaluri, iar vestimentația doamnei grefier este una lipsită de decența activităților desfășurate de instanțele judecătorești. Prin decizia nr. 257/2014 a Curții de Apel Bacău a fost anulat decizia nr. 228/25.07.2012 a Curții de Apel A.I. și s-a dispus reintegrarea doamnei grefier arhivar pe postul deținut anterior.

51. Prin decizia nr. 182/09.11.2009 a președintelui Curții de Apel P. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 15% pe o durată de 3 luni* împotriva domnului S.V., agent procedural la Judecătoria G., pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. l) din Legea nr. 567/2004.** Abaterea disciplinară a constat în sustragerea de către agentul procedural a unei sticle de băutură dintr-un supermarket aflat în apropierea Judecătoria G., faptă de natură să submineze încrederea în autoritatea judecătorească, precum și prestigiul justiției în cadrul comunității, încălcându-se astfel dispozițiile art. 4 și 5 din Codul deontologic potrivit cărora personalul auxiliar de specialitate trebuie să contribuie, prin întreaga sa conduită, la respectarea supremației legii, la asigurarea transparenței și a încrederii cetățeanului în autoritatea judecătorească și la apărarea prestigiului justiției. S-a mai reținut că împotriva agentului procedural s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, iar prin adresa nr. 869/24A/2009 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria P. s-a comunicat ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ.
52. Prin decizia nr. 182/09.11.2009 a președintelui Curții de Apel T.M. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei B.I., grefier arhivar la Curtea de Apel T. M. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) din Legea nr. 567/2004.** Abaterea disciplinară a constat în atitudinea ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de petentul N.F. care s-a adresat instanței, prin compartimentul registratură. S-a reținut în sarcina doamnei grefier încălcarea obligațiilor prevăzute de art. 44 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești potrivit cărora personalul auxiliar trebuie să se manifeste calm, demn și politicos cu toate persoanele cu care intră în contact în calitate oficială și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului justiției.

53. Prin decizia nr. 77/26.10.2010 a președintelui Curții de Apel S. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *avertisment* împotriva doamnei grefier C.A. de la Judecătoria D. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) și h) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în atitudinea ireverențioasă a doamnei grefier, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de președintele instanței, refuzând nejustificat să îndeplinească o îndatorire ce îi revine potrivit legii și regulamentelor, constând în aceea că, la solicitarea președintelui instanței de a participa în calitate de grefier la ședința de judecată din data de 8 aprilie 2010, i-a răspuns că nu intră în ședința respectivă, afirmând că ar trebui să intre grefiera șefă care, în opinia sa, nu face nimic în instanță și insinuând că grefiera șefă aflată în concediu medical nu ar fi de fapt bolnavă, pentru că a văzut-o la o ceremonie religioasă.
54. Prin decizia nr. 3216/VI/12/2010 a prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București au fost aplicate doamnelor grefier B.V.C. și D.R.G. sancțiunea disciplinară *avertisment* și *obligarea de a urma cursuri de deontologie a profesiei organizate de Școala Națională de Grefieri* pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) și l) din Legea 567/2004 raportat la art. 18 din Codul deontologic**. Abaterile disciplinare au constat în atitudini ireverențioase în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, reținându-se că la data de 14.09.2010 doamnele grefier, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, s-au lovit reciproc și și-au adresat amenințări.
55. Prin decizia nr. 247/17.12.2012 a procurorului șef al DNA a fost aplicată sancțiunea disciplinară *revocarea din funcția de conducere ocupată* împotriva domnului A.B., grefier șef serviciu în cadrul DNA pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d) și h) din Legea 567/2004 raportat la art. 120 alin. (2) lit. d) și g) din Regulamentul de ordine interioară al DNA**. Abaterile disciplinare săvârșite de domnul grefier au constat în atitudine ireverențioasă în timpul atribuțiilor de serviciu față de procurori, față de colegi sau orice altă persoană cu care intră în relații, respectiv refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al DNA ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție. Astfel, s-a reținut că, începând cu luna ianuarie 2012 și până la data sancționării, domnul grefier a avut o atitudine neprincipială față de doamna grefier C.D. pe care a deranjat-o repetat în timpul serviciului, cât și după orele de program cu numeroase telefoane, pentru a-i transmite sentimentele sale, atitudine care a avut repercusiuni directe asupra stării psihice a acesteia și i-a generat neplăceri în cadrul familiei. Totodată, cu ocazia solicitării unei audiențe la procurorul șef al serviciului din care face parte a avut un comportament neadecvat, adresând injurii grefieri și ofițerului de poliție judiciară aflați în acel moment în cabinet. De asemenea, în anul 2012, a refuzat, în mod nejustificat, să își desfășoare activitatea pe semestrul al II-lea, în cadrul Secției de combatere a corupției, măsură dispusă de procurorul șef direcție, conform dispozițiilor art. 8 lit. Ț din Regulamentul de ordine interioară al DNA.
56. Prin decizia nr. 207/18.07.2013 a procurorului șef al DNA a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei A.B., grefier în cadrul DNA, pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. d), h) și i) din Legea 567/2004 raportat la art. 120 alin. (2) lit. d), g) și h)**

din Regulamentul de ordine interioară al DNA. Abaterile disciplinare săvârșite de doamna grefier au constat în atitudine ireverențioasă în timpul atribuțiilor de serviciu față de procurori, față de colegi sau orice altă persoană cu care intră în relații, respectiv refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al DNA ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție, respectiv neglijența gravă ori neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor. Astfel, s-a reținut că, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în cursul lunilor martie - aprilie 2013, cu ocazia distribuirii corespondenței la grefa Secției de combatere a corupției a avut o atitudine recalcitrantă și necooperantă față de doamna grefier C.D. și față de grefierul șef secție, incident în cursul căruia a folosit expresii neprincipiale cu caracter personal, cu adresare directă, expresii care nu au avut caracter de glumă și nu au izvorât dintr-o relație amicală. De asemenea, tot în exercitarea atribuțiilor de serviciu obișnuiește, în mod repetat, să-și ironizeze colegii în timp ce aceștia își desfășoară activitatea, atitudine care depășește cadrul decent al unor glume amicale. În plus, repartizată fiind la Serviciul de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul direcției și, având cunoștința de obligațiile ce-i revin conform fișei postului și Regulamentului de ordine interioară al DNA, începând cu data de 21.05.2013 a refuzat în mod expres să mai îndeplinească orice sarcină de serviciu, încunoscându-l despre acest fapt grefierul șef al serviciului, cât și pe membrii colectivului. Mai mult, în două rânduri a încălcat normele referitoare la primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, o dată în mod direct, iar cu altă ocazie, verbal, la nivel de intenție.

E. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA IMPARTIALITATE

57. Prin decizia nr. 111/20.03.2013 a Curții de Apel C. a fost aplicată sancțiunea *mutării disciplinare la o altă instanță pentru o perioadă de 3 luni* împotriva domnului grefier S. C. de la Judecătoria G. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. j din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară a constat în faptul că domnul grefier are calitatea de asociat unic, iar din anul 2001 are și calitatea de administrator cu puteri depline a unei societăți comerciale, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 77 alin. 2 lit. a din Legea nr. 567/2004 care interzic grefierilor să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpuse. S-a apreciat că simpla calitate de asociat și administrator statutar atrage starea de incompatibilitate cu funcția de grefier, indiferent de derularea sau nu a unei activități economice prin intermediul acestei societăți comerciale. Mai mult, s-a reținut că începând cu 01.02.2007, data de la care domnul S.C. a dobândit calitatea de grefier, acesta nu a efectuat niciun demers pentru a-și înceta calitatea de asociat și administrator statutar și a pune astfel capăt stării de incompatibilitate continuă în care s-a aflat.

F. ABATERI DISCIPLINARE REFERITOARE LA PRESTIGIUL JUSTIȚIEI

58. Prin decizia nr. 383/17.03.2010 a președintelui Curții de Apel I. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *reducerea salariului cu 15% pe durata a trei luni* împotriva

doamnei grefier A.B. de la Judecătoria P. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. g), i) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în faptul că doamna grefier a primit inițial și a înregistrat o contestație formulată în nume propriu de către numitul V., iar ulterior, la insistențele acestei persoane, a înlocuit cererea inițială cu o altă cerere în care calitatea de contestator o deținea P.M., pe care a înregistrat-o sub același număr. Apărarea grefierii potrivit căreia ar fi procedat la înlocuirea cererilor datorită insistențelor realizate de către numitul V nu pot fi reținute atâta timp cât sesizarea inițială primise deja număr de dosar ca urmare a înregistrării acesteia, ori, potrivit fișei postului, ordinului de serviciu aferent anului 2009 și art. 62 din *Regulamentul de ordine interioară*, grefiera avea obligația să procedeze la înregistrarea și repartizarea noii cereri, ori, în cazul în care ar fi apreciat că solicitarea formulată depășește competențele sale, grefiera avea obligația să încunoștințe judecătorul delegat cu privire la aspectul ivit, astfel încât orice modificare adusă înregistrării și repartizării dosarului să fie realizată doar cu avizul judecătorului care coordonează și supraveghează repartizarea aleatorie.

59. Prin decizia nr. N/2012 a președintelui Curții de Apel C. s-a dispus *încetarea suspendării din funcție și excluderea din profesie împotriva* domnului grefier P. de la Curtea de Apel C. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. b), e), g) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în părăsirea locului de muncă în timpul programului de lucru, folosirea calității de grefier pentru pretinderea și primirea de la mai multe persoane a unor sume de bani pentru a interveni pe lângă judecători, susținând că are influență asupra acestora, precum și divulgarea de date legate de dosare.
60. Prin decizia nr. 25/16.07.2010 a Curții de Apel T.M. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie împotriva* doamnei grefier H.M. de la Judecătoria T. pentru săvârșirea **abaterii disciplinare reglementate de art. 84 lit. g) din Legea nr. 567/2004**. Abaterea disciplinară reprezentând manifestări care aduc atingere demnității sau probității profesionale a constat în faptul că, la data de 26.04.2010, doamna grefier H.M. s-a prezentat la serviciu sub influența băuturilor alcoolice, acest aspect fiind sesizat de întreg personalul instanței, iar la orele 14,00, agravându-se starea fizică și psihică a acesteia, a părăsit sediul instanței, fără acordul conducerii instanței, iar la 10 metri distanță a căzut pe trotuar datorită stării avansate de ebrietate. Din acest motiv, a fost transportată la Spitalul T., unde i s-au acordat îngrijiri medicale, ulterior fiind internată la Spitalul de Psihiatrie T. pentru o lună de zile. S-a mai reținut că doamna grefier are o vechime în funcție de 17 ani, cu o activitate apreciată profesional și moral a fi pozitivă la instanță, însă, pe fondul unor probleme familiale, de aproximativ 5 ani de zile, a început să consume în mod frecvent alcool, iar din 2008 starea s-a amplificat, afectând activitatea la locul de muncă, motiv pentru care, prin decizia 20/2008 a fost sancționată disciplinar, dată de la care nu i-au mai fost repartizate atribuții specifice grefierului de ședință, efectuând alte lucrări în carul instanței. După această sancțiune, de la sfârșitul anului 2009 colegii din cadrul instanței au sesizat că doamna grefier venea la serviciu cu o halenă specificului consumului de alcool și cu un comportament deviant, totul culminând cu incidentul din 26.04.2010. Datorită acestui fapt, s-a mai reținut că personalul instanței nu se poate baza pe munca depusă de doamna grefier, existând nesiguranță în sensul că aceasta nu-și

va îndeplini corespunzător sarcinile și atribuțiile de serviciu, iar impactul pentru comunitatea locală este unul negativ tocmai datorită comportamentului deviant al doamnei grefier. Având în vedere caracterul repetat al unor astfel de fapte, faptul că, deși se afla în cercetare disciplinară, doamna grefier a continuat să se manifeste deviant, prin atingerea demnității profesiei, faptul că a mai fost sancționată pentru același gen de fapte, s-a impus aplicarea sancțiunii excluderii din profesie. *Urmare a contestației formulate de doamna grefier, sancțiunea excluderii din profesie a fost înlocuită cu sancțiunea retrogradării în treapta profesională imediat inferioară pe o durată de 3 luni.*

61. Prin decizia nr. 25/20.07.2010 a președintelui Curții de Apel B. a fost aplicată sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* împotriva doamnei grefier A.B. de la Tribunalul B. pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. g) și l) din Legea nr. 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în faptul că doamna grefier a întocmit adeverința de salariu nr. 1585/19.11.2009, aparent emisă de Tribunalul Brașov, prin contrafacerea scrierii și subscrierii acestui înscris oficial, menționând stări de fapt neconforme cu realitatea și semnând în locul președintelui instanței și al managerului economic, faptă prin care a adus o atingere gravă prestigiului justiției prin săvârșirea unei fapte care încalcă obligațiile din *Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate*. S-a reținut că fapta a fost săvârșită în disprețul legii, cauzând grave consecințe morale, etice, asupra prestigiului justiției și asupra personalului auxiliar și, de asemenea, a produs și consecințe economice asupra patrimoniului persoanelor care au garantat pentru aceasta restituirea împrumutului contractat. În aplicarea sancțiunii disciplinare a excluderii din profesie, s-a apreciat că gravitatea faptei înlătură eventualele circumstanțe atenuante pe care le-ar fi putut constitui circumstanțele sale personale. *Prin sentința civilă nr. 1722/18.10.2010 a Tribunalului B. (rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 107/R/27.01.2011 a Curții de Apel B.) a fost admisă contestația formulată de doamna grefier împotriva deciziei susmenționate și a fost înlocuită sancțiunea excluderii din profesie cu sancțiunea reducerii cu 15% a salariului pe o durată de 3 luni.*
62. Prin decizia nr. 400/VI/1/2012 a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel B. a fost aplicată domnului grefier R.C.V. sancțiunea disciplinară *excluderea din profesie* pentru săvârșirea **abaterilor disciplinare reglementate de art. 84 lit. b), g) și h) din Legea 567/2004**. Abaterile disciplinare au constat în absențe nejustificate de la serviciu timp de 25 de zile în perioada ianuarie – mai 2013, precum și în neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu, în sensul că nu a introdus un număr de 74 de plângeri în sistemul ECRIS, nu a înregistrat nicio lucrare în registrul de intrare-ieșire a corespondenței și nu a expediat corespondența în 141 de lucrări. De asemenea, a manifestat, atât în exercitarea funcției, cât și în afara acesteia, atitudini care au adus atingere demnității și probității profesionale, aspecte care au rezultat din sancționarea sa pentru tulburarea liniștii publice, atât din sesizările locatarilor blocului în care locuiește (în care se indică funcția ocupată și unitatea de parchet), cât și din adresele unității de parchet unde a desfășurat activitatea rezultând că se prezintă la serviciu sub influența băuturilor alcoolice, stare care nu-i permite să desfășoare o activitate eficientă.