

**MINUTA**

**Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare: integritatea și transparența sistemului judiciar**  
14.12.2015 ora 11<sup>00</sup>, etajul 1, sediul CSM

**COMPONENȚA COMISIEI:**

**Coordonator:** judecător Mircea Aron, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Marius Badea Tudose, președinte CSM
- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM
- judecător Cristi Danileț, membru CSM
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- procuror Gheorghe Muscalu, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM

**Invitați:**

- Tabita Maftai – magistrat-asistent, Direcția legislație, studii, documentare și informatică  
Înalta Curte de Casație și Justiție

**Aparatul propriu:**

- judecător Roza Marcu, secretar general CSM
- judecător Constantin Nicolae, șef serviciu, Serviciul Legislație și documentare
- judecător Daniela Pantazi, șef BIPRMM
- judecător Cristian Ioniță, șef serviciu, Serviciul formare profesională și statistică judiciară

**Secretariat comisie:**

- consilier Dumitru Virginia, DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	24238/2015	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea unui magistrat referitoare la modificarea dispozițiilor art. 7 și art. 6 alin. (2) din cuprinsul Hotărârii Plenului CSM nr. 661/2008	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petiționar în sensul punctului de vedere.
2.	18084/2015	Punct de vedere al DLDC cu privire la situația recuperării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală a prejudiciilor stabilite prin hotărâri	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis ca aspectele reținute să fie comunicate, spre informare, instanțelor și parchetelor.

		<p>judecătorești și a sumelor rezultate din executarea măsurii confiscării</p>	
3.	<p>24430/2015</p> <p>18079/2015</p> <p>21493/2015</p>	<p>Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative</p> <p>Notă DRUO privind implicațiile asupra volumului de activitate al tribunalului în cazul adoptării propunerilor legislative ale ÎCCJ în materia contenciosului administrativ și fiscal</p> <p>Răspunsul ÎCCJ cu privire la propunerile CSM de modificare privind sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă și în materie penală</p>	<p>Comisia a amânat discutarea lucrărilor, urmând ca Serviciul de statistică și formare profesională să completeze analiza statistică efectuată, în raport de datele statistice aferente anului 2015.</p> <p>De asemenea, Comisia a stabilit ca analiza ce va fi efectuată de Serviciul de statistică și formare profesională să prezinte și implicațiile pe care celelalte două propuneri reținute în proiectul transmis de Ministerul Justiției le-ar avea asupra volumului de activitate al tribunalelor, curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe baza datelor statistice aferente anului 2015.</p>
4.	28000/2015	<p>Punct de vedere al DLDC cu privire la proiectul de Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, exprimându-și acordul cu privire la art. I din proiectul de ordonanță de urgență, vizând prorogarea până la data de 1 ianuarie 2017 a termenelor prevăzute la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) din Legea nr. 2/2013, precum și aplicarea dispozițiilor art. XII alin. (2), art. XIV – XVII, art. XVIII alin. (2) și art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013 în procesele pornite începând cu data de 1 ianuarie 2016 și până la data de 31 decembrie 2016.</p> <p>De asemenea, Comisia a apreciat că se impune eliminarea art. II din proiect, pentru motivele expuse în punctul de vedere al DLDC.</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, precum și comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției cu privire la aspectele decise de Comisie.</p>
5.	27817/2015	<p>Punct de vedere al DLDC privind proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea ca observațiile prezentate de DLDC să fie comunicate Ministerului Justiției.</p>

		anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare	
6.	23940/2015	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Asociației Magistraților din România privind proiectul de lege-cadru pentru salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Comisia a decis ca observațiile formulate de Asociația Magistraților din România să fie analizate la momentul la care vor fi reluate dezbaterile referitoare la Proiectul de Lege – cadru pentru salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Asociația Magistraților din România.
7.	27244/2015	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă ÎCCJ referitoare la modalitatea de comunicare a ordonanțelor de clasare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
8.	18365/2015	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Justiției.
9.	26564/2015	Punct de vedere al DLDC referitor la existența unei eventuale situații de incompatibilitate între calitatea de judecător și cea de masterand bursier	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
10.	24102/2015	Punct de vedere al DLDC privind compatibilitatea dintre funcțiile de judecător sau procuror și funcția de executor judecătoresc pe durata suspendării din exercițiul acestei ultime profesii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.

**Coordonator,  
Judecător MIRCEA ARON**

