

EXPUNERE DE MOTIVE

Sec iunea 1 – Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Sec iunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

1. Prin Decizia nr. 397/2014 a Curții Constituționale, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii – prevedere incident în domeniul angajării și spunderii disciplinare a magistraților, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 529 din 16 iulie 2014 s-a constatat că sintagma "rezoluția de clasare este definitivă" din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 este neconstituțional în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din aceeași lege.

Cu această ocazie, Curtea a reținut că "potrivit dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 317/2004, rezoluția inspectorului judiciar poate fi atacată la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii - în cazul admiterii sesizării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București - în cazul respingerii sesizării, iar în cazul clasării sesizării rezoluția este definitivă și nu există cale de atac împotriva acesteia."

Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate potrivit căroră inspectorul judiciar, prin rezoluție scrisă și motivată, poate dispune clasarea sesizării în cazul prevăzută la art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, respectiv dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile și vâriri unei abateri disciplinare, și rezoluția de clasare este definitivă, contravine prevederilor constituționale privind accesul liber la justiție, precum și celor convenționale privind dreptul la proces echitabil.

Ca efect al deciziei amintite, rezoluțiile de clasare dispuse de inspectorul judiciar atunci când, în urma efectuării verificărilor prealabile, se constată că nu există indiciile și vâriri unei abateri disciplinare sunt supuse, în prezent, controlului

	<p>judiciar.</p> <p>2. În litigiile având ca obiect anularea rezoluției de clasare s-a ridicat problema legii care i se acordă preferință în ceea ce privește regimul juridic aplicabil contestării rezoluțiilor de clasare în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, respectiv normelor generale ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 ori dispozițiilor speciale cuprinse în art. 47 alin. (5) – (7) din Legea nr. 317/2004, aplicabile prin analogie și pentru contestarea acestor rezoluții.</p> <p>Soluția aleasă are consecințe în ceea ce privește :</p> <p>a) necesitatea parcurgerii procedurii prealabile ori, dimpotrivă, contestarea directă în instanță a rezoluției; astfel, termenele deficiente de reglementare legale pentru introducerea acțiunii în justiție diferă funcție de calea aleasă (termenul de contestare în instanță prevăzut de art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 este de 15 zile de la comunicarea rezoluției, în vreme ce termenul general prevăzut de art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 are o durată mult mai lungă, calculată în funcție de termenul de soluționare a plângerii prealabile);</p> <p>b) instanța competentă sub aspect teritorial;</p> <p>c) cile de atac.</p> <p>În practica judiciară s-au conturat puncte de vedere diferite în ceea ce privește regimul juridic al contestării rezoluțiilor de clasare în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, prin raportare la normele generale din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 ori la dispozițiile speciale cuprinse în art. 47 alin. (5) – (7) din Legea nr. 317/2004, iar soluția aleasă are consecințe în ceea ce privește aspectele expuse anterior.</p>
<p>1¹. - În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Prezentul proiect reglementează și clarifică regimul contestării în justiție a rezoluției de clasare în cazul prevăzut de art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, republicată, modificată și completată, după cum urmează :</p> <p>- înainte de a se adresa instanței judecătorești</p>

	<p>competente cu o contestație împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4) lit. b), autorul sesizării trebuie să formuleze plângere la inspectorul - șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în termen de cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspectoria Judiciară. Inspectorul - șef poate dispune fie respingerea plângerii, fie admiterea ei și completarea verificărilor. Completarea verificărilor se efectuează de către inspectorul judiciar, în termen de cel mult 30 de zile de la data la care a fost dispus de inspectorul - șef;</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezoluția inspectorului-șef prin care se respinge plângerea și rezoluția de clasare care au făcut obiectul plângerii pot fi contestate la Secția de Contencios Administrativ a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare; - Secția de Contencios Administrativ a Curții de Apel București soluționează contestația prin hotărâre definitivă ; - în cazul admiterii contestației, hotărârea judecătorească trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului-șef și rezoluția care au făcut obiectul plângerii și să indice împrejurările care trebuie luate în considerare, precum și mijloacele de probă care urmează să fie administrate pentru completarea verificărilor. <p>Aadar, proiectul menține competența exclusivă a Curții de Apel București, Secția de Contencios Administrativ în ceea ce privește contestarea actelor emise de inspectorul judiciar în domeniul răsputerii disciplinare a magistraților, soluția legislativă propusă integrându-se în reglementarea deja existentă în cuprinsul Legii nr. 317/2004.</p>
3. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
1 ¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Impactul asupra mediului afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ

		nu se refer la acest subiect				
5. Alte informații		Nu au fost identificate				
Secțiunea a 4-a – Impactul financiar, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)						
						- mii lei -
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2 2015	3 2016	4 2017	5 2018	6 2019	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						

7. Alte informații	Nu au fost identificate
Sec iunea a 5 –a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. M suri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intr rii în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmeaz a fi elaborate în vederea implement rii noilor dispozi ii	Proiectul de act normativ nu se refer la acest subiect
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legisla ia comunitar în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se refer la acest subiect
3. M suri normative necesare aplic rii directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se refer la acest subiect
4. Hot râri ale Cur ii de Justi ie a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se refer la acest subiect
5. Alte acte normative i/sau documente interna ionale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se refer la acest subiect
6. Alte informa ii	Nu au fost identificate
Sec iunea a 6-a – Consult rile efectuate în vederea elabor rii proiectului de act normativ	
1. Informa ii privind procesul de consultare cu organiza ii neguvernamentale, institute de cercetare i alte organisme implicate	
2. Fundamentarea alegerii organiza iilor cu care a avut loc consultarea, precum i a modului în care activitatea acestor organiza ii este legat de obiectul proiectului de act normativ	
3. Consult rile organizate cu autorit ile administra iei publice locale, în situa ia în care proiectul de act normativ are ca obiect activit i ale acestor autorit i, în condi iile Hot rârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorit ilor administra iei publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consult rile desf urate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hot rârii Guvernului nr.	

750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Patriei c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul a fost avizat de Consiliul Superior al Magistraturii Proiectul a fost avizat de Consiliul Legislativ
6. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 7-a – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost publicat pe site-ul Ministerului Justiției
2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impacturi asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 8-a - Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Fașadele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de lege pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să îl aprobați.

Ministrul Justiției

Robert Marius CAZANCIUC