

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator  
Judecător MIRCEA ARON



MINUTA

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare: integritatea și transparența sistemului judiciar  
09.11.2015 ora 12<sup>00</sup>, etajul 1, sediul CSM

**COMPONENȚA COMISIEI:**

**Coordonator:** judecător Mircea Aron, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM
- judecător Cristi Danileț, membru CSM
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru CSM
- procuror Florentina Gavadia, membru CSM

**Invitați:**

- Daniela Briță, procuror – Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă ÎCCJ

**Aparatul propriu:**

- judecător dr. Andreea Simona Uzlău, director adjunct DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Dumitru Virginia, DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRAR E	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	22190/2015 23321/2015	1.1 Notă de informare DRUO  1.2 Raport DLDC cu privire la la posibilitatea aplicării, începând cu data de 01.01.2016, a dispozițiilor din Codul de procedură civilă referitoare la cercetarea procesului și, după caz, dezbateră fondului în	Comisia a analizat nota DRUO și raportul DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției, în vederea inițierii demersurilor pentru: <ul style="list-style-type: none"><li>- amânarea aplicării dispozițiilor privind cercetarea procesului și, după caz, dezbateră fondului în camera de consiliu pentru o dată la care să fie asigurate pentru toate instanțele condițiile necesare;</li><li>- modificarea dispozițiilor art. 471 C.</li></ul>

		camera de consiliu și a celor referitoare la pregătirea dosarului de apel sau, după caz, de recurs de către instanța a cărei hotărâre se atacă, la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova	proc. civ., în sensul preluării procedurii reglementate în prezent de art. XIV – XVII din Legea nr. 2/2013. De asemenea, Comisia a decis transmiterea notei DRUO și a raportului DLDC, însoțite de propunerile Comisiei, către Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Craiova.
2.	23390/2015	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de doamnele Ristea Ramona Ioana, Ursuta Daraban Elena Roxana și Ștef Cristina Maria împotriva Ordinului comun al Ministrului Justiției, al președintelui CSM, al președintelui ÎCCJ, al procurorului general al P/ÎCCJ și al procurorului-șef al DNA nr. 545/C-1/4.794/4794/1.154-259-300/C-379/C/2012	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
3.	24497/2015	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea domnului Apostoliceanu Timoftei Daniel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, de suspendare a Hotărârii nr. 724/30.06.2015 a Plenului CSM și a Hotărârii nr. 272/03.06.2015 a Secției pentru procurori din cadrul CSM	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă. A fost exprimată și opinia minoritară, în sensul că plângerea prealabilă este neîntemeiată.
4.	23646/2014	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea AMR de sesizare a MJ pentru	Comisia a hotărât respingerea solicitării AMR și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens. Domnul judecător Norel Popescu a

		inițierea unui proiect de lege referitor la vânzarea locuințelor de serviciu către magistrați	declarat că se abține la discutarea acestui punct de vedere.
5.	18235/2015	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea unor grefieri pensionari referitoare la pensia de serviciu grefieri care nu au împlinit vârsta de 60 de ani, dar îndeplinesc condiția de vechime în specialitate și au fost pensionați în baza dispozițiilor Legii nr. 567/2004, cu pensie de serviciu, anterior Legii nr. 119/2000	Comisia a analizat punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției în vederea introducerii art. 68 <sup>5</sup> alin. (7 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 567/2004.
6.	16294/2015	Punct de vedere al DLDC conținând propuneri de modificare și completare a Legii nr. 317/2014, republicată, cu modificările ulterioare, conform celor decise de Comisia nr. 1	Comisia a decis refacerea textelor cu dispoziții care să prevadă ca probă distinctă, similară cu cea reglementată în cadrul concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, evaluarea hotărârilor judecătorești, a actelor sau lucrărilor întocmite de candidat. Totodată, urmează a se preciza că în cadrul probei interviului vor fi avute în vedere aspecte de etică, deontologie profesională și aspecte care derivă din practica anterioară a Inspecției Judiciare.
7.	24002/2015	Notă DLDC în legătură cu unele propuneri de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 ce îi vizează pe auditorii de justiție	Comisia și-a însușit propunerile formulate de DLDC, cu mențiunea că la art. 63 a fost însușită prima variantă. Cu această precizare, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen.
8.	21495/2015	Notă rectificatoare DLDC cu privire la necesitatea modificării Codului de procedură civilă	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
9.	25147/2015	Punct de vedere al DLDC privind compatibilitatea dintre	Comisia a analizat posibilitatea participării unui membru în Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea

		<p>funcția de judecător și calitatea de membru în Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor privind concursurile și examenele organizate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești</p>	<p>lucrărilor privind concursurile și examenele organizate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și a decis că, în interpretarea art. 11 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, judecătorii și procurorii pot fi membri ai unor comisii de examinare din cadrul sistemului judiciar. Cu această precizare, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, în vederea adoptării unei hotărâri de principiu.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară, în sensul că judecătorii și procurorii care fac parte din Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor privind concursurile și examenele organizate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești nu se află într-o situație de incompatibilitate.</p>
--	--	--	---

**Coordonator**  
**Judecător MIRCEA ARON**

