



ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 13 OCTOMBRIE 2015

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare										
1.	22863/2015 <ul style="list-style-type: none">Hotarare nr. 1026<	<p>MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22276/2015 privind cererea doamnei NELA OLIMPIA ACHIM, judecător la Judecătoria Călărași, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani a doamnei NELA-OLIMPIA ACHIM, judecător la Judecătoria Călărași, începând cu data de 07.01.2016 până la data de 07.01.2017.</p>										
2.	22840/2015 <ul style="list-style-type: none">Hotarare nr. 1027Hotarare nr. 1028Hotarare nr. 1029Hotarare nr. 1030<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal</th></tr></thead><tbody><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul FLORESCU CONSTANTIN</td><td>Judecător la Tribunalul Buzău</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul SMOCHINĂ DAVID</td><td>Judecător la Tribunalul Botoșani</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna IAMANDI IONICA</td><td>Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați</td></tr></tbody></table> <p>Judecătoria/Parchetul de pe lângă Judecătoria</p> <table border="1"><tbody><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna POPA DANIELA</td><td>Judecător la Judecătoria Onești</td></tr></tbody></table> <p>Solutie</p>	Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul FLORESCU CONSTANTIN	Judecător la Tribunalul Buzău	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul SMOCHINĂ DAVID	Judecător la Tribunalul Botoșani	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna IAMANDI IONICA	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna POPA DANIELA	Judecător la Judecătoria Onești
Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal												
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul FLORESCU CONSTANTIN	Judecător la Tribunalul Buzău											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul SMOCHINĂ DAVID	Judecător la Tribunalul Botoșani											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna IAMANDI IONICA	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați											
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna POPA DANIELA	Judecător la Judecătoria Onești											

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor de :</p> <p>1. Eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului FLORESCU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, începând cu data de 01.11.2015.</p> <p>2. Eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului SMOCHINĂ DAVID, judecător la Tribunalul Botoșani, începând cu data de 01.11.2015.</p> <p>3. Eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei IAMANDI IONICA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, începând cu data de 01.11.2015.</p> <p>4. Eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei POPA DANIELA, judecător la Judecătoria Onești, începând cu data de 22.10.2015.</p>
3.	<p>22502/2015</p> <p>• Hotarare nr. 1031<</p>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 4625/IJ/2796/DIJ/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna TAUS SIMONA, judecător la Judecătoria Zărnești.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de doamna TAUS SIMONA, judecător în cadrul Judecătoriei Zărnești, urmare aspectelor semnalate în articolul apărut în data de 23.07.2015 pe pagina de internet www.mytex.ro: „Judecătoria Zărneștia a lăsat un alt violator în libertate din „lipsă de timp”, precum și în articolul „Paramedicul pedofil este liber” apărut în data de 24.07.2015 pe pagina de internet www.monitorulexpres.ro, acesta din urmă preluat de mediafax.ro și ulterior de mai multe publicații centrale.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă conform soluției Plenului.</p>
4.	<p>22789/2015</p> <p>• Hotarare nr. 1032<</p>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 5553/IJ/1459/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul SAGHIN VIOREL, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul SAGHIN VIOREL, procuror în</p>

		cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău.
5.	22754/2015 • Hotarare nr. 1033 • Hotarare nr. 1034<	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.11583/2015 privind desemnarea psihologilor pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iunie-octombrie 2015.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.11584/2015 privind desemnarea psihologilor pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie-octombrie 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat psihologii pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iunie-octombrie 2015.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat psihologii pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie-octombrie 2015.</p>
6.	22844/2015 • Hotarare nr. 1035<	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22818/2015 privind organizarea concursului pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef din cadrul Secției a II-a civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului de promovare în funcția de magistrat asistent șef la Secția II civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 7 decembrie 2015, ora 10.00, la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>- calendarul de desfășurare al concursului, conform propunerii Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- anunțul din Anexa 3 a notei direcției de specialitate, care urmează să fie publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și afișat la sediile celor două instituții;</p> <p>- componența comisiei de organizare a concursului și a comisiei de examinare.</p>
7.	22991/2015 • Hotarare nr. 1036<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind stabilirea componenței comisiilor de elaborare a subiectelor, corectare și soluționare a contestațiilor, la concursul de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii din data de 23.11.2015.</p>

		<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor și soluționare a contestațiilor, la concursul de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii din data de 23.11.2015.</p>			
8.	<p>22861/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1037 • Hotarare nr. 1038< 	<p>CONTESTAȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10/13724/2015 privind contestația Tribunalului Hunedoara, prin președinte, judecător TIMIȘAN CARMEN și a doamnei judecător CONTA MIHAELA-AURELIA de la Tribunalul Hunedoara, împotriva Hotărârii nr. 619/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17214/2015 privind contestația doamnei GRAȚIELA MONICA CONSTANTIN, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 632/15.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Curtea de Apel București.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de Tribunalul Hunedoara, prin președinte, judecător TIMIȘAN CARMEN MIHAELA și a doamnei judecător CONTA MIHAELA-AURELIA de la Tribunalul Hunedoara, împotriva Hotărârii nr. 619/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna GRAȚIELA-MONICA CONSTANTIN, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 632/15.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>			
9.	<p>22753/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1039< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22157/2015 privind numirea ca personal de instruire colaborator extern în cadrul formării continue a candidaților selectați urmare a procedurii de recrutare declanșate la data de 14.07.2015 de Școala Națională de Grefieri.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea ca personal de instruire colaborator extern în cadrul formării continue a candidaților selectați urmare a procedurii de recrutare declanșate la data de 14.07.2015 de Școala Națională de Grefieri, după cum urmează:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Doamna procuror CHICHERNEA OANA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, la disciplina Elemente de tehnoredactare;</td> </tr> <tr> <td>Doamna BORLEAN CAMELIA, psiholog la Curtea de Apel Oradea, la disciplina Abilități non juridice;</td> </tr> <tr> <td>Doamna judecător CORCOVEANU IULIANA, judecător la Judecătoria</td> </tr> </table>	Doamna procuror CHICHERNEA OANA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, la disciplina Elemente de tehnoredactare;	Doamna BORLEAN CAMELIA, psiholog la Curtea de Apel Oradea, la disciplina Abilități non juridice;	Doamna judecător CORCOVEANU IULIANA, judecător la Judecătoria
Doamna procuror CHICHERNEA OANA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, la disciplina Elemente de tehnoredactare;					
Doamna BORLEAN CAMELIA, psiholog la Curtea de Apel Oradea, la disciplina Abilități non juridice;					
Doamna judecător CORCOVEANU IULIANA, judecător la Judecătoria					

		<p>Sectorului 5 București, la disciplina Abilități non juridice;</p> <p>Doamna TOMA CRISTINA MAGDALENA, director adjunct Educație și Asistență Psihosocială la Penitenciarul Ploiești, la disciplina Abilități non juridice;</p> <p>Domnul grefier BORDEA ALIN, grefier la Tribunalul București, la disciplina ECRIS;</p> <p>Doamna judecător COSMA ADINA, judecător la Curtea de Apel București, la disciplina ECRIS;</p> <p>Doamna DINESCU FLORINA CARMEN, specialist IT șef la Tribunalul Mehedinți, la disciplina ECRIS;</p> <p>Doamna grefier SOLDĂNESCU NASTINCA, grefier șef secție la Curtea de Apel Suceava, la disciplina ECRIS;</p>	
10.	<p>22595/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1040 • Hotarare nr. 1041 • Hotarare nr. 1042< 	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22165/2015 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22331/2015 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22314/2015 privind constatarea calității de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Pașcani.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei procuror PANAITESCU ALEXANDRA ELENA, în locul domnului procuror BERBEC ORLANDO MIHAIL, transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, după cum urmează:</p> <p>- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor a doamnei PETRARU CARLA, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.</p> <p>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe doamna procuror PENA LAURA NADIA, în locul doamnei PETRARU CARLA, numită procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.</p>	

- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe domnul procuror BOTEZATU CONSTANTIN, începând cu data de 15.11.2015, în locul doamnei procuror BURCĂ GABRIELA, al cărei mandat în calitate de membru supleant va înceta la data mai sus menționată.

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Pașcani a doamnei judecător COJOCARU PETRONELA ROXANA, președintele instanței.

11. **22879/2015** AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL:

- Hotarare nr. 1043
- Hotarare nr. 1044<

1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20901/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Pitești.

2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22295/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal Curții de Apel Oradea.

[Solutie](#)

1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Pitești, prin transferul unor posturi vacante de grefier, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Instanța la care se transferă</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Horezu	Grefier gradul I	Tribunalul Vâlcea	1 post vacant
Judecătoria Brezoi	Grefier treapta I	Tribunalul Vâlcea	1 post vacant

2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Oradea, prin transformarea unor posturi ocupate de grefier, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Curtea de Apel Oradea	2	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta I	Grefier gradul II

12. **22882/2015** Punctul de vedere al Direcției legislație documentare și contencios nr. 17864/2015 privind modificarea regulamentelor concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, în sensul includerii în componența comisiei de organizare a tuturor categoriilor de personal care prestează activități în cadrul acestor concursuri.

- Hotarare nr. 1045
- Hotarare nr. 1046

[Solutie](#)

<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 1047 • Hotarare nr. 1048 • Hotarare nr. 1049 • Hotarare nr. 1050 • Hotarare nr. 1051 • Hotarare nr. 1052< 	<p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, după cum urmează:</p>
<p>1. La articolul 6 alineatul (2), ultima liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de admitere, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”</p>	
<p>2. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În acest scop, președintele comisiei de admitere a concursului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori, precum și sarcinile ce revin tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea, în vederea bunei desfășurări a concursului.”</p>	
<p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, după cum urmează:</p>	
<p>1. La articolul 5 alineatul (2), ultima liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de admitere, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”</p>	
<p>2. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În acest scop, președintele comisiei de admitere a concursului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori, precum și sarcinile ce revin tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea, în vederea bunei desfășurări a concursului.”</p>	

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007, după cum urmează:

1. La articolul 13 alineatul (2), ultima liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:

„- responsabili de sală și supraveghetori, **precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului.** Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În acest scop președintele comisiei de organizare a concursului stabilește atribuțiile pentru vicepreședinte și membrii comisiei, **instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori,** precum și sarcinile ce revin tribunalelor, în vederea bunei desfășurări a concursului.”

4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, după cum urmează:

1. La articolul 8 alineatul (2), după ultima teză se introduce o nouă teză, cu următorul cuprins:

„ responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului sau examenului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare a concursului sau examenului, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Președintele comisiei de organizare a concursului sau examenului ia toate măsurile necesare îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (1). În acest scop, președintele comisiei de organizare a concursului sau examenului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, **precum și instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori.**”

5. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, după cum urmează:

1. La articolul 17 alineatul (2), după ultima liniuță se introduce o nouă liniuță, cu următorul cuprins:

„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a examenului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare a examenului, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Președintele comisiei de organizare a examenului ia toate măsurile necesare îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (1). În acest scop, președintele comisiei de organizare a examenului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, **precum și instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori.**”

6. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 621/2006, după cum urmează:

1. La articolul 8, după ultima liniuță se introduce o nouă liniuță, cu următorul cuprins:

„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile art. 7 alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare a concursului, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În acest scop, președintele comisiei de organizare a concursului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, **instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori**, precum și sarcinile ce revin curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor, respectiv parchetelor, în vederea bunei desfășurări a concursului.”

7. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, după cum urmează:

1. La articolul 8, după ultima liniuță se introduce o nouă liniuță, cu următorul cuprins:

„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile art. 7 alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare a concursului, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În acest scop, președintele comisiei de organizare a concursului stabilește fișa de atribuții pentru vicepreședinți și membrii comisiei, **precum și instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori.**”

8. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, după cum urmează:

		<p>1. La articolul 5 alineatul (1), ultima liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție, aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”</p> <p>2. La articolul 6¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În acest scop, președintele comisiei de organizare a concursului stabilește fișe de atribuții pentru vicepreședinte și membrii comisiei, precum și instrucțiunile pentru responsabilii de sală și supraveghetori.”</p>
13.	22849/2015 • Hotarare nr. 1053<	Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 21600/2015 referitoare la solicitarea domnului procuror RADU RĂZVAN HORAȚIU. Solutie <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 600/2011.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât adoptarea unei hotărâri în sensul că funcțiile de judecător și procuror sunt compatibile cu calitatea de membru în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante.</p>
14.	22484/2015	Punctul de vedere al Direcției legislație documentare și contencios nr. 19169/2015 privind solicitarea unui judecător referitoare la decontarea cheltuielilor de transport efectuate cu ocazia participării la concursurile pentru numirea în funcții de conducere. Solutie <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind solicitarea doamnei judecător TĂUTU GEANINA de la Judecătoria Suceava referitoare la decontarea cheltuielilor de transport efectuate cu ocazia participării la concursurile pentru numirea în funcții de conducere.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea unei circulare către ordonatorii de credite cu privire la faptul că Plenul a apreciat că este „în interes de serviciu” deplasarea magistraților la concursurile pentru numirea în funcții de conducere</p>

		<p>a judecătorilor și procurorilor, în cadrul instanțelor și parchetelor.</p> <p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât comunicarea unui răspuns solicitantei, în sensul celor dispuse de Plen.</p>
15.	<p>22850/2015</p> <p>• Hotarare nr. 1054<</p>	<p>Nota Biroului de achiziții publice și protocol nr. 22750/2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit componența comisiei de renegociere a chiriei spațiilor închiriate de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>
16.	<p>22887/2015</p>	<p>Proiectul de buget pe anul 2016 centralizat la nivelul fiecărui ordonator secundar de credite. (Nota DEA nr. 2/22856/2015)</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării proiectului de buget pe anul 2016 centralizat la nivelul fiecărui ordonator secundar de credite.</p>
17.	<p>23011/2015</p> <p>• Hotarare nr. 1055<</p>	<p>Nota Biroului de informare publică și relații cu mass media nr. 23006/2015 privind propunerile referitoare la organizarea unor manifestări cu ocazia "Zilei Europene a Justiției Civile".</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea evenimentelor ocazionate de Ziua Europeană a Justiției Civile în data de 23 octombrie 2015 prin invitarea în instanțe și la sediul Consiliului Superior al Magistraturii a cetățenilor, reprezentanților mass-media și a unor grupuri organizate de elevi și studenți, acolo unde este cazul, de la instituțiile de învățământ din localitate.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a formulat următoarele recomandări instanțelor judecătorești, în vederea organizării evenimentelor ocazionate de Ziua Europeană a Justiției Civile în data de 23 octombrie 2015, în măsura în care acestea nu afectează activitatea curentă a instanțelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - crearea de grupuri de judecători și grefieri în fiecare instanță, în măsura în care este posibil, care să organizeze și să asigure buna desfășurare a manifestărilor dedicate Zilei Europene a Justiției Civile din data de 23 octombrie 2015; - invitarea unor grupuri organizate de elevi și studenți, acolo unde este cazul, de la instituțiile de învățământ din localitate, precum și asigurarea liberului acces al publicului în zonele de interes ce prezintă relevanță pentru activitatea instanței, fără a perturba activitatea instanțelor; - organizarea unor prezentări, pentru cei interesați, cu privire la circuitul dosarelor, etapele procesuale până la soluționarea unor cauze, modalitatea de lucru a personalului instanței, ori alte aspecte relevante privind actul de justiție; - publicarea unor comunicate de presă prin care să se sublinieze semnificația Zilei

Europene a Justiției Civile și prin care să se aducă la cunoștința publicului evenimentele organizate de fiecare instanță cu ocazia acestei zile;

- implicarea voluntară a judecătorilor, în măsura posibilității, în activități de educație juridică în școli sau la instanțe (*în cadrul cărora se poate discuta cu elevii, de ex., despre accesul liber la justiție, justiția juvenilă, traficul de droguri, drepturile copilului, reguli de conduită în instanță, cariera juridică etc.*) – conform listei judecătorilor voluntari implicați în proiectul de educație juridică asumat prin Protocolul MJ-MEN-CSM-PÎCCJ;

- organizarea, dacă este posibil, a unor concursuri de eseuri cu diverse teme legate de justiție, pentru elevi de liceu și studenți;

- organizarea, dacă este posibil, a unor procese simulate și dezbateri pentru elevi și studenți;

- prezentarea unor date statistice relevante din activitatea instanțelor (*de ex. prezentarea unor statistici pe ultimul an cu privire la primele 5 – 10 tipuri de cauze civile soluționate de instanțe la nivel de județ*);

- organizarea oricăror altor activități, în condițiile legii, ce vor avea ca scop prezentarea activității instanțelor și a magistraților.

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri în ceea ce privește organizarea evenimentului la sediul Consiliului Superior al Magistraturii:

- înființarea unui comitet de organizare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, care să ajute la buna organizare a evenimentului în cadrul instituției;

- transmiterea către instanțe (*tipărirea și distribuirea urmând a se realiza pe plan local, în funcție de posibilitățile material ale acestora*) a variantei electronice actualizate a unor materiale de prezentare (ex. Organigrama Consiliului Superior al Magistraturii, Organizarea sistemului judiciar din România, Admiterea în magistratură, Prezentarea Zilei Europene a Justiției Civile);

- invitarea unor grupuri de câte 15 studenți de la Facultatea de Drept a Universității București, precum și de la facultățile de drept ale universităților Titu Maiorescu, Nicolae Titulescu și Dimitrie Cantemir sau ale altor universități acreditate și care își exprimă dorința de a participa la acest eveniment, urmând să fie postat un anunț în acest sens pe

		<p>pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- lansarea unui concurs de eseuri cu tema „Justiția prin ochii tinerilor” adresat liceenilor din București, premiul constând într-o sesiune de educație juridică în liceul la care învață elevul câștigător;</p> <p>- organizarea unor prezentări pentru vizitatori, pe teme specifice activității Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii care să răspundă întrebărilor invitaților la eveniment;</p> <p>- publicarea unui comunicat de presă al Consiliului Superior al Magistraturii, având ca obiectiv mediatizarea activităților ocazionate de Ziua Europeană a Justiției Civile.</p>
18.	23159/2015 • Hotarare nr. 1056<	<p>Nota Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe nr. 2/22356/2015 privind participarea unei delegații a Consiliului Superior al Magistraturii la cea de-a patra reuniune a Comisiei mixte interguvernamentale pentru integrarea europeană a Republicii Moldova, Chișinău, 2 noiembrie 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a desemnat reprezentantul Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea participării la cea de-a patra reuniune a Comisiei mixte interguvernamentale pentru integrarea europeană a Republicii Moldova, care va avea loc la Chișinău, la data de 2 noiembrie 2015.</p>
19.	23160/2015 • Hotarare nr. 1057<	<p>Nota Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe nr. 1/22768/2015 privind aprobarea organizării Seminarului regional privind duratele de procedură organizat în colaborare cu Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare la București, în perioada 9-10 noiembrie 2015 și desemnarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii, care urmează să participe la acest eveniment.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a aprobat organizarea Seminarului regional privind duratele de procedură organizat în colaborare cu Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RECJ) la București, în perioada 09-10 noiembrie 2015, la sediul Institutului Național al Magistraturii, cu implicarea Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe a Consiliului Superior al Magistraturii pentru asigurarea demersurilor presupuse de desfășurarea evenimentului, urmând ca, Consiliul Superior al Magistraturii să avanseze sumele necesare, care ulterior vor fi rambursate de către Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare.</p> <p>2. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a desemnat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii care urmează să participe la acest eveniment.</p>
20.	23161/2015 • Hotarare nr.	<p>Nota Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe nr. 3/225085/2015 privind semnarea declarației de parteneriat pentru participarea în calitate de partener</p>

	1058<	<p>la proiectul cu tema "Knowledge sharing network for justice management and communication", finanțat prin fonduri europene nerambursabile (fonduri de grant - JUST/2015/JACC/AG/Qual).</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a aprobat participarea Consiliului Superior al Magistraturii în calitate de partener (fără contribuție financiară) la proiectul cu tema "Knowledge sharing network for justice management and communication", finanțat prin fonduri europene nerambursabile (fonduri de grant - JUST/2015/JACC/AG/QUAL.</p>
21.	23162/2015 • Hotarare nr. 1059<	<p>Nota Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe nr. 2/23002/2015 privind aprobarea participării Institutului Național al Magistraturii, în calitate de partener, la proiectul cu tema "Strengthening the European Cooperation for a more efficient fight against sexual violence against women and girls", propus de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea finanțării de către Comisia Europeană.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a aprobat participarea Institutului Național al Magistraturii, în calitate de partener, (fără contribuție financiară), în cadrul proiectului cu tema "Strengthening the European Cooperation for a more efficient fight against sexual violence against women and girls", propus de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea finanțării de către Comisia Europeană.</p>
22.	23208/2015 • Hotarare nr. 1060<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 9/07.10.2015 privind propunerea doamnei judecător Aida Popa, reprezentantul României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni privind organizarea mai multor conferințe și reuniuni în parteneriat cu Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea punerii în aplicare a Avizului (Opinie) nr. 18 a CCJE privind locul sistemului judiciar și relațiile sale cu alte puteri ale statului într-o societate modernă.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât respingerea propunerii privind organizarea mai multor conferințe și reuniuni în parteneriat cu Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea punerii în aplicare a Avizului (Opinie) nr. 18 a CCJE privind locul sistemului judiciar și relațiile sale cu alte puteri ale statului într-o societate modernă.</p>
23.	23209/2015 • Hotarare nr. 1061<	<p>Constituirea grupului de lucru în vederea analizării propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât constituirea unui grup de lucru la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea analizării propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a desemnat coordonatorii grupului de lucru, respectiv:</p>

		<p>1. Domnul procuror Bogdan GABOR – vicepreședintele CSM;</p> <p>2. Domnul judecător Norel POPESCU – membru ales al CSM.</p>
--	--	---