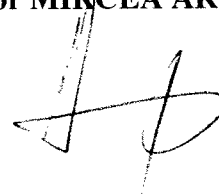


Prezenta se va publica pe Site
Coordonator
Judecător MIRCEA ARON



Minuta COMISIEI NR. 1

Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar 20.10.2015, ora 14.00 etajul 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Mircea Aron

Membrii comisiei:

- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru CSM,
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu, secretar general al CSM
- judecător Constantin Nicolae, șef Serviciu DLDC
- judecător Roxana Popescu, DLDC
- consilier juridic Diana Gavriliță, DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	23497/ 2015	Punct de vedere al DLDC cu privire la proiectul de Lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică și a contractelor de concesiune	Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru ședința următoare.

		și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor	
2.	23212/2015	Punct de vedere referitor la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Strategiei Naționale în domeniul achizițiilor publice	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC cu privire la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul achizițiilor publice, cu următoarele observații:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completele specializate în domeniul achizițiilor publice nu ar trebui înființate la toate curțile de apel, ci doar în situațiile în care se impune, în raport de numărul cauzelor cu acest obiect. De asemenea, astfel de complete specializate ar trebui create și la nivelul tribunalelor, deoarece și aceste instanțe judecă în materia achizițiilor publice; - în ceea ce privește reglementarea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție responsabilă pentru stabilirea completelor specializate pentru achiziții publice, s-a reținut că, potrivit art. 41 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doar președintele instanței are atribuția de înființa complete specializate, la propunerea colegiului de conducere. Din acest motiv, mențiunea referitoare la instituția responsabilă cu stabilirea completelor specializate pentru achiziții publice ar trebui făcută la instanțele judecătorești și nu la Consiliul Superior al Magistraturii; - acțiunea privind protocolul de instruire pentru judecători în instanțele specializate ar trebui eliminată deoarece, pe de o parte, cursurile de formare profesională continuă a judecătorilor se organizează de Institutul Național al Magistraturii în baza unui program anual, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al INM, iar pe de altă parte, la momentul actual nu există instanțe specializate în domeniul achizițiilor publice. Dacă totuși se apreciază oportună reglementarea unei acțiuni cu acest obiect, mențiunea ar trebui adaptată printr-o referire la programul de formare profesională

			<p>continuă al Institutului Național al Magistraturii, care este supus aprobării Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- pentru sesiunile de training, ar trebui menționat ca și instituție responsabilă, alături de Consiliul Superior al Magistraturii, și Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea unui răspuns Ministerului Fondurilor Europene.</p>
--	--	--	--

Coordonator
Judecător MIRCEA ARON

