

# ROMÂNIA

## PLENUL

### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 15 SEPTEMBRIE 2015

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>19659/2015</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 855</li><li>• Hotarare nr. 856</li><li>• Hotarare nr. 857&lt;</li></ul>	<p>MENTINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20431/2015 privind cererea doamnei DASCĂLU ANA MARIA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.18564/2015 privind cererea domnului GOȘEA NICU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.19513/2015 privind cererea domnului GEORGE POPA, judecător la Curtea de Apel Galați, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei DASCĂLU ANA MARIA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 31.10.2015, până la data de 31.10.2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului GOȘEA NICU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 16.11.2015, până la data de 16.11.2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului GEORGE POPA, judecător la Curtea de Apel Galați, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 05.12.2015, până la data de 05.12.2016.</b></p>
2.	<b>16457/2015</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 858&lt;</li></ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13457/1154/2014 privind candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de director al Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului judecător CRISTIAN OLTEANU, vicepreședinte al Curții de Apel București, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2015.</b></p>
3.	<b>19854/2015</b>	ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 859</li> <li>• Hotarare nr. 860</li> <li>• Hotarare nr. 861</li> <li>• Hotarare nr. 862</li> <li>• Hotarare nr. 863</li> <li>• Hotarare nr. 864</li> <li>• Hotarare nr. 865</li> <li>• Hotarare nr. 866</li> <li>• Hotarare nr. 867&lt;</li> </ul>	<b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă Curtea de Apel</b>	
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul TOMA CLAUDIU-MARIUS	Judecător la Curtea de Apel București
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna COMȘA GABRIELA	Judecător la Curtea de Apel Brașov
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DUBLEA AUREL	Judecător la Curtea de Apel Iași
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul TĂBĂLTOC DAN-MIRCEA	Judecător la Curtea de Apel Iași
	<b>Tribunal /Parchetul de pe lângă Tribunal</b>	
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NEGRULESCU VERONICA	Judecător la Tribunalul Gorj
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MANȚOG ECATERINA LUMINIȚA	Judecător la Tribunalul Gorj
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DASCĂL TEODOR	Judecător la Tribunalul Arad
	<b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă Judecătoria</b>	
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul HANC MARIUS LUCIAN	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ENACHE VIRGINIA STELLA	Judecător la Judecătoria Beiuș

Solutie

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor de:**

**1. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului TOMA CLAUDIU-MARIUS, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 21.09.2015;**

**2. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a doamnei COMȘA GABRIELA, judecător la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 12.10.2015;**

**3. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului DUBLEA AUREL, judecător la Curtea de Apel Iași;**

**4. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului TĂBĂLTOC DAN-MIRCEA, judecător la Curtea de Apel Iași, începând cu data de 28.10.2015;**

**5. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a doamnei NEGRULESCU VERONICA, judecător la Tribunalul Gorj;**

**6. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a doamnei MANȚOG**

		<p><b>ECATERINA LUMINIȚA, judecător la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.10.2015;</b></p> <p><b>7. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului DASCĂL TEODOR, judecător la Tribunalul Arad, începând cu data de 21.09.2015;</b></p> <p><b>8. eliberare din funcția de procuror, prin pensionare, a domnului HANC MARIUS LUCIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea;</b></p> <p><b>9. eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a doamnei ENACHE VIRGINIA STELLA, judecător la Judecătoria Beiuș.</b></p>
4.	<p><b>18856/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 868&lt;</li> </ul>	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17559/2015 privind cererea domnului TOMUȘ NICOLAE AURELIAN, judecător la Judecătoria Timișoara, de eliberare din funcție, prin demisie.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător, prin demisie, a domnului TOMUȘ NICOLAE AURELIAN, judecător la Judecătoria Timișoara, în prezent suspendat din funcție.</b></p>
5.	<p><b>20340/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 869&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20210/2015 privind eliberarea din funcție a domnului MIRCEA NICU, judecător la Tribunalul Dolj.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător a domnului MIRCEA NICU, judecător la Tribunalul Dolj, conform prevederilor art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
6.	<p><b>20595/2015</b></p>	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind aprobarea componenței comisiilor de elaborare subiecte, corectare și soluționare a contestațiilor la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați organizat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării Notei Direcției resurse umane și organizare privind aprobarea componenței comisiilor de elaborare subiecte, corectare și soluționare a contestațiilor la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați organizat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015.</b></p>
7.	<p><b>20594/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 870</li> <li>• Hotarare nr. 871&lt;</li> </ul>	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20315/2015 privind organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, respectiv la parchetele de pe lângă acestea.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind aprobarea comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, respectiv la parchetele de pe lângă acestea.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, la București.</b></p>

		<p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul de desfășurare a concursului, respectiv 18 septembrie – 16 decembrie 2015.</p> <p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Neîncluderea funcției de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț între funcțiile scoase la concurs,</p> <p>2. Neîncluderea funcției de președinte al Curții Militare de Apel între funcțiile scoase la concurs, întrucât prin Hotărârea nr. 1447/2014, Plenul CSM a dispus suspendarea, parțială, a efectelor Hotărârii Plenului nr. 1358/2014 de validare a rezultatelor concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, desfășurat în perioada 12.09.2014-04.12.2014, numai în ceea ce privește Curtea Militară de Apel – pentru funcția de președinte, până la soluționarea contestației domnului Chițu Victor, judecător la Curtea Militară de Apel.</p> <p>3. Stabilirea funcțiilor de conducere vacante de președinte și vicepreședinte de la curți de apel, tribunale și judecătorii scoase la concurs – conform Anexei 3 la nota direcției de specialitate -, cu includerea funcțiilor de conducere vacante la instanțe, până la data de 01.01.2016, inclusiv, în raport și cu soluția de la punctul 2 de pe ordinea de zi a Plenului CSM din data de 15.09.2015, în sensul neîncluderii funcției de vicepreședinte al Curții de Apel București.</p> <p>4. Neîncluderea în lista posturilor scoase la concurs a funcției de prim procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.</p> <p>5. Neîncluderea în lista posturilor scoase la concurs a funcției de prim procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni.</p> <p>6. Neîncluderea în lista posturilor scoase la concurs a funcției de prim procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova.</p> <p>7. Neîncluderea în lista posturilor scoase la concurs a funcției de prim procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.</p> <p>8. Stabilirea posturilor de conducere vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim-procuror și prim-procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătorii, scoase la concurs – conform Anexei 4 la nota direcției de specialitate cu includerea funcțiilor de conducere vacante la parchete, până la data de 01.01.2016, inclusiv, între funcțiile scoase la concurs.</p> <p>9. Aprobarea tematicii și a bibliografiei concursului/examenului propuse de Institutul Național al Magistraturii (anexa 5).</p> <p>10. Aprobarea cererii tip de înscriere la concursul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor (anexele 6-7).</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, respectiv la parchetele de pe lângă acestea.</p>
8.	<b>19252/2015</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 872</li> <li>• Hotarare nr. 873&lt;</li> </ul>	<b>CONCURSURI:</b> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.1/18934/2015 privind solicitarea de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 10 posturi vacante de grefier de la nivelul unor instanțe din raza Curții de Apel Ploiești.</p>

2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20096/2015 privind solicitarea de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 11 posturi vacante de grefier de la nivelul unor instanțe din raza Curții de Apel București.

[Solutie](#)

**1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea a 10 posturi vacante de grefier la nivelul unor instanțe din raza Curții de Apel Ploiești, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Ploiești	Grefier cu studii superioare	6
Judecătoria Câmpina	Grefier cu studii superioare	2
Judecătoria Pucioasa	Grefier cu studii medii	1
Judecătoria Răcari	Grefier cu studii medii	1
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>

**2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea a 11 posturi vacante de grefier de la nivelul unor instanțe din raza Curții de Apel București, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Sectorului 1	Grefier cu studii superioare	6
Judecătoria Sectorului 2	Grefier cu studii superioare	1
Judecătoria Călărași	Grefier cu studii medii	1
Judecătoria Giurgiu	Grefier cu studii superioare	1
Judecătoria Fetești	Grefier cu studii superioare	1
Judecătoria Alexandria	Grefier cu studii superioare	1
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>

9. **19929/2015**

• Hotarare nr. 874<

CONCURSURI:

Nota Direcției resurse umane și organizare nr.10/1908/2015 privind organizarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

[Solutie](#)

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al**

		<p><b>Consiliului Superior al Magistraturii .</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit anexelor la nota direcției de specialitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica și bibliografia examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit anexelor la nota direcției de specialitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modelul tipizat de cerere de înscriere la examen, conform anexei la nota direcției de specialitate.</b></p>
10.	<p><b>20249/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 875</li> <li>• Hotarare nr. 876&lt;</li> </ul>	<p>CONTESTAȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16952/2015 privind contestația domnului SCĂRLĂTESCU OVIDIU-ȘTEFAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Făget, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Lugoj, împotriva Hotărârii nr. 88/2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17491/2015 privind contestația formulată de domnul judecător TOMUȘ AURELIAN NICOLAE din cadrul Judecătoriei Timișoara împotriva hotărârii Secției pentru judecători nr. 617/25.08.2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de domnul SCĂRLĂTESCU OVIDIU-ȘTEFAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Făget, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Lugoj, împotriva Hotărârii nr. 88/10.02.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Făget la Tribunalul Militar Timișoara.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de domnul judecător TOMUȘ AURELIAN NICOLAE din cadrul Judecătoriei Timișoara împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 617/25.08.2015.</b></p>
11.	<p><b>20018/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 877</li> <li>• Hotarare nr. 878</li> <li>• Hotarare nr. 879</li> <li>• Hotarare nr. 880</li> <li>• Hotarare nr. 881</li> <li>• Hotarare nr. 882</li> <li>• Hotarare nr. 883</li> <li>• Hotarare nr. 884</li> <li>• Hotarare nr. 885</li> <li>• Hotarare nr.</li> </ul>	<p>AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19561/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Curții de Apel Ploiești.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18215/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17101/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Giurgiu.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18545/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sibiu.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19729/2015 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea.</p>

886

- Hotarare nr. 887<

6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18928/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Caraș Severin.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19730/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții al Tribunalului Satu Mare.

8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1606/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18588/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria.

10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20730/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și de Terorism.

11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/17565/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj și Judecătoriei Bistrița.

[Solutie](#)

**1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Ploiești, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Judecătoria Ploiești</b>	<b>Grefier arhivar debutant</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>3</b>

**2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București, prin transformarea a două posturi de grefier, cu studii superioare, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Tribunalul București</b>	<b>Grefier debutant cu studii superioare</b>	<b>Grefier gradul II</b>	<b>2</b>

**3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Giurgiu, prin transformarea unui post de personal auxiliar de specialitate, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Tribunalul Giurgiu</b>	<b>Grefier cu studii</b>	<b>Grefier cu studii medii</b>	<b>1</b>

	<b>superioare gradul II</b>	<b>treapta II</b>	
--	---------------------------------	-------------------	--

4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sibiu, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Judecătoria Sibiu</b>	<b>Grefier cu studii medii treapta I</b>	<b>Grefier cu studii superioare gradul I</b>	<b>1</b>

5. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea, prin transformarea unui post de personal auxiliar de specialitate, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Judecătoria Buftea</b>	<b>Grefier cu studii superioare gradul I</b>	<b>Grefier cu studii superioare gradul II</b>	<b>1</b>

6. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Caraș - Severin, prin transformarea unui post de funcționar public, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
<b>Tribunalul Caraș Severin</b>	<b>Referent superior cu studii medii</b>	<b>Consilier asistent cu studii superioare</b>	<b>1</b>

7. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Satu Mare, prin transformarea unui post vacant de merceolog treapta profesională I A ( personal contractual) în post de expert gradul II ( personal contractual).

8. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul</i>	<i>Nr.</i>
-----------------	----------------------	---------------	------------

		<i>transformat</i>	<i>posturi</i>
<b>Tribunalul Prahova</b>	<b>Grefier gradul II</b>	<b>Grefier gradul I</b>	<b>1</b>
<b>Judecătoria Ploiești</b>	<b>Grefier arhivar treapta II</b>	<b>Grefier arhivar treapta I</b>	<b>1</b>
<b>Judecătoria Buzău</b>	<b>Grefier arhivar treapta II</b>	<b>Grefier arhivar treapta I</b>	<b>1</b>
<b>Tribunalul Dâmbovița</b>	<b>Grefier arhivar treapta II</b>	<b>Grefier arhivar treapta I</b>	<b>1</b>
<b>Judecătoria Găești</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>1</b>

**9. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru aprobarea noilor state de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, prin transformarea, distribuția și redistribuirea unor posturi vacante de procuror, grefier, funcționar public (specialist și consilier), după cum urmează:**

**1. Transformarea a 6 posturi de conducere de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în posturi de execuție și redistribuirea acestora, împreună cu încă 5 posturi vacante de procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la următoarele parchete de pe lângă judecătoria:**

<b>Unitatea de parchet</b>	<b>Nr. posturi</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București</b>	<b>1</b>
<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara</b>	<b>1</b>

**2. Respingerea propunerii de redistribuire a unui post vacant de procuror din statul de funcții al Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani în statul de funcții al Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți.**

3. Reducerea cu un număr de 4 posturi vacante din numărul total de posturi de procuror prevăzute pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, posturi ce au fost redistribuite Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin Hotărârea de Guvern nr. 541/2015.

4. Distribuirea în statul de funcții al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a 4 posturi vacante de specialist, preluate de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin Hotărârea de Guvern nr. 541/2015.

5. Redistribuirea unui post vacant de consilier (funcție publică) de la Biroul de informare și relații publice la Departamentul economico financiar și administrativ din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

6. Distribuirea a 60 de posturi de personal auxiliar de specialitate, suplimentate prin Hotărârea de Guvern nr. 486/2015, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, după cum urmează:

Nr. Crt.	Parchet	Număr de posturi de personal auxiliar de specialitate (grefier) suplimentate
1.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia	1 post
2.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea	1 post
3.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava	1 post
4.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București	1 post
5.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța	1 post
6.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova	1 post
7.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați	1 post
8.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași	1 post
9.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș	1 post
10.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești	1 post
11.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara	1 post
12.	Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara	1 post
13.	Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea	1 post
14.	Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu - Mare	1 post

15	Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava	1 post
16	Parchetul de pe lângă Tribunalul București	2 posturi
17	Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov	1 post
18	Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița	1 post
19	Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu	1 post
20	Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj	1 post
21	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița - Năsăud	1 post
22	Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța	1 post
23	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea	1 post
24	Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj	1 post
25	Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj	1 post
26	Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați	1 post
27	Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea	1 post
28	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila	1 post
29	Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș	1 post
30	Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău	1 post
31	Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș	1 post
32	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad	1 post
33	Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș - Severin	1 post
34	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba – Iulia	1 post
35	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu	1 post
36	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	1 post
37	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	1 post
38	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu – Vâlcea	1 post
39	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	1 post
40	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	1 post
41	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	1 post
42	Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu	1 post
43	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița	1 post

44	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București	1 post
45	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București	1 post
46	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București	1 post
47	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	1 post
48	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București	1 post
49	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București	1 post
50	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	1 post
51	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia	1 post
52	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	1 post
53	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	1 post
54	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	1 post
55	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași	1 post
56	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu – Mureș	1 post
57	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	1 post
58	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău	1 post
59	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	1 post
<b>TOTAL</b>		<b>60 posturi</b>

**10. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după cum urmează:**

Suplimentarea cu 4 a numărului de posturi de procuror;
Suplimentarea cu 45 a numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate și administrativ;
Reducerea cu 17 a numărului de posturi de specialist.

**11. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Cluj și Judecătoriei Bistrița, prin transferul unui post vacant de grefier**

		<b>cu studii medii treapta II, din statul de funcții al Judecătoriei Bistrița, în statul de funcții al Curții de Apel Cluj și transformarea acestuia în post de grefier șef cu studii superioare gradul I.</b>
12.	<b>20243/2015</b> • Hotarare nr. 888<	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19632/2015 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Cornetu.</p> <p><a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Cornetu, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului judecător DASCĂLU LIVIȘOR, în locul domnului judecător MAGDALENA NICOLAE CĂTĂLIN.</b></p>
13.	<b>19283/2015</b> • Hotarare nr. 889<	<p>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI ÎN CONDIȚIILE ART. 134 IND. 1 DIN LEGEA NR. 304/2004:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.17279/2015 privind solicitarea Tribunalului București de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.20405//2015 privind solicitarea Tribunalului Suceava de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant.</p> <p><a href="#">Solutie</a>  <b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Tribunalului București privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe, în condițiile art. 1341 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p><b>2. Amânarea discutării solicitării Tribunalului Suceava privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe, în condițiile art. 1341 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
14.	<b>19774/2015</b> • Hotarare nr. 890<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr.18051/2015 referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.</p> <p><a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât avizarea favorabilă a proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, fără observații.</b></p>
15.	<b>19643/2015</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17020/2015 referitor la propunerea legislativă de completare a art. 31 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.</p> <p><a href="#">Solutie</a>  <b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17020/2015 referitor la propunerea legislativă de completare a art. 31 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul că este necesară completarea art. 31 cu alin. (6) și (7), inclusiv cu observația în sensul că alin.(6)</b></p>

		<p><b>nu trebuie să se refere exclusiv la ministrul justiției.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea punctului de vedere la Ministerul Justiției împreună cu solicitarea de promovare a unor proiecte de acte normative care să vizeze completarea Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală astfel încât să constituie caz de revizuire a hotărârilor judecătorești (sau caz de exercitare a altei căi extraordinare de atac) și situația în care hotărârea s-a întemeiat pe o prevedere legală ce a fost declarată neconstituțională anterior pronunțării hotărârii judecătorești definitive.</b></p> <p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea la Ministerul Justiției a solicitării de a iniția propunerile de modificare a Codului de procedură penală și a Codului de procedură civilă, astfel încât să constituie caz de revizuire a hotărârilor judecătorești și situația în care hotărârea a fost pronunțată cu nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate Înalta Curte de Casație și Justiție, în soluționarea recursurilor în interesul legii, fără a fi necesară existența unei hotărâri definitive prin care judecătorul a fost sancționat disciplinar.</b></p> <p><b>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât punerea în acord a soluției stabilite de Plen în ședința din data de 24.08.2015 la pct. 29 de pe ordinea de zi, conform soluției Plenului din data de 15.09.2015.</b></p>
16.	<b>19777/2015</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr. 15556/2015 referitor la organizarea unor seminarii în materia dreptului bancar.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea formatului actual de desfășurare a seminariilor în domeniul dreptului bancar, aprobat pentru anul 2015, fără participarea avocaților.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât ca pentru anul viitor să se țină cont de recomandările Institutului Național al Magistraturii de îmbunătățire a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, expuse în punctul de vedere al INM, cu posibilitatea participării și a avocaților la seminariile care se vor desfășura în cursul anului 2016 în aceeași materie, urmând că INM să aprecieze de la caz la caz asupra oportunității participării.</b></p> <p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că, în situația în care se apreciază că este oportună participarea avocaților, desemnarea acestora va fi atributul Uniunii Naționale a Barourilor din România, INM solicitând Uniunii transmiterea listei cu numărul participanților alocat acestei profesii juridice, costurile aferente participării avocaților nefiind în sarcina INM.</b></p> <p><b>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea unui răspuns Institutului Național al Magistraturii privind propunerile de mai sus.</b></p>
17.	<b>19660/2015</b> • Hotarare nr. 891<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 4635/IJ/2801/DIJ/1185/DIP/2015 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că, prin declarațiile publice făcute de domnul Mihai Seplecan, Președintele Consiliului Județean Cluj și de domnul deputat Radu Zlati la datele de 11 august 2015, respectiv 12 august 2015 și preluate de mass-media, s-a adus atingere independenței sistemului judiciar.</b></p>

		<b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă conform soluției Plenului.</b>
18.	<b>19769/2015</b> • Hotarare nr. 892<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 4314/IJ/1095/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de SORIN ARMEANU, prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul SORIN ARMEANU, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Vaslui.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă conform soluției Plenului.</b></p>
19.	<b>19776/2015</b>	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr.17955/2015 referitoare la încheierea unui Memorandum de Înțelegere între Ministerul Justiției din România și Ministerul Afacerilor Civile din Republica Populară Chineză privind cooperarea în domeniul înființării, înscrierii, evidenței și desființării persoanelor juridice de drept privat cu scop nepatrimonial.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât comunicarea unui punct de vedere Ministerului Justiției, în sensul încheierii unui acord de principiu cu privire la un Memorandum de Înțelegere între Ministerul Justiției din România și Ministerul Afacerilor Civile din Republica Populară Chineză privind cooperarea în domeniul înființării, înscrierii, evidenței și desființării persoanelor juridice de drept privat cu scop nepatrimonial, cu observația DLDC și cu mențiunea că nu este un act supus avizării, în înțelesul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004.</b></p>
20.	<b>17585/2015</b>	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14765/2015 privind solicitarea Transparency Internațional România.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de Transparency Internațional România.</b></p>
21.	<b>17543/2015</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 15556/2005 referitor la solicitarea doamnei avocat CARMEN POPA.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu se impune sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări sub aspectul încălcării independenței justiției de către Banca Națională a României, ca urmare a conferinței comune INM-BNR, pe probleme de Drept Bancar, destinată judecătorilor de la tribunale și curțile de apel, care a avut loc la Sinaia în data de 28 aprilie 2015.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea sesizării formulate de către doamna avocat Carmen Popa Institutului Național al Magistraturii, cu recomandarea ca, pentru viitor, la acțiuni de formare pe teme asemănătoare (Drept Bancar) să existe și posibilitatea participării avocaților (INM urmând să analizeze de la caz la caz asupra oportunității participării), cu suportarea de către aceștia a cheltuielilor aferente.</b></p>
22.	<b>19912/2015</b> • Hotarare nr. 893<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr.13209/2015 privind solicitarea Curții de Apel Suceava referitoare la departajarea candidaților cu aceeași medie la concursul de promovare în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe superioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea art. 38 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte</b></p>

		<p>profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceleiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:</p> <p><i>„Art. (38) – (3) La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au obținut nota cea mai mare la proba scrisă, candidații care au vechimea cea mai mare în funcția în care sunt încadrați, care au vechimea cea mai mare la instanța/parchetul la care funcționează, candidații care au titlul științific de doctor în drept, care au calitatea de doctorand în drept, care au absolvit cursuri de masterat, care au absolvit cursuri postuniversitare de drept.</i></p>
23.	<b>16642/2015</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10112/2015 cu privire la propunerea de modificare a art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios cu privire la propunerea de modificare a art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal;</li> <li>- observațiile formulate de Comisia nr. 1 din data de 06.07.2015, în completarea celor menționate în nota DLDC, respectiv: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verificarea cunoștințelor de tehnoredactare ale persoanei private de libertate, pentru situația în care aceasta urmează să-și tehnoredacteze personal lucrarea cu caracter științific.</li> <li>2. Declarația persoanei private de libertate în sensul că este autorul lucrării cu caracter științific.</li> <li>3. Declarația referitoare la faptul că editorul este persoană juridică română sau străină, dar cu practică în publicarea de lucrări științifice, legal constituită, având prevăzut în obiectul de activitate editarea de lucrări științifice.</li> </ol> </li> </ul> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de a include în Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal aspectele reținute în concluziile punctului de vedere al DLDC, cu observațiile Comisiei;</li> <li>- Sesizarea Inspecției Judiciare pentru efectuarea unui control tematic cu privire la modul de aplicare a dispozițiilor art. 96 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 254/2013 de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate și instanțele de judecată, eventualele probleme întâmpinate, precum și pentru identificarea măsurilor care se impun a fi adoptate;</li> <li>- Efectuarea unui studiu de drept comparat de către Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe în ceea ce privește existența în legislațiile altor state a posibilității de liberare condiționată în cazul elaborării de lucrări științifice publicate.</li> </ul>
24.	<b>19930/2015</b> • Hotarare nr. 894<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16737/2015 privind propunerile de modificare și completare a Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerile de</b></p>

		<b>modificare și completare a Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, conform propunerilor formulate de Școala Națională de Grefieri, cu observațiile formulate de DLDC, însușite de Comisia nr. 2.</b>
25.	<b>19932/2015</b> • Hotarare nr. 895<	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr.13637/2012 cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și la proiectul de Regulament privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției legislației, documentare și contencios nr.13637/2012 referitoare la proiectul de Regulament privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește reglementarea răspunderii disciplinare a personalului aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, cu observațiile Comisiei nr. 2.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de nota Direcției legislație, documentare și contencios nr.13637/2012 referitoare la proiectul de Regulament privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
26.	<b>20654/2015</b> • Hotarare nr. 896<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind modificarea statului de funcții și de personal al Consiliului Superior al Magistraturii, prin transformarea unui post de funcționar public în post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea statului de funcții și de personal al Consiliului Superior al Magistraturii, prin transformarea unui post vacant de funcționar public – consilier, clasa I, gradul superior din cadrul Biroului de achiziții publice și protocol, în post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</b></p>
27.	<b>20664/2015</b> • Hotarare nr. 897<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 4/17561/2015 privind completarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 851/24.08.2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 851/24.08.2015 în sensul desemnării doamnei judecător dr. MONA-LISA NEAGOE, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, (în locul domnului judecător Nicolae Horațius Dumbravă) în vederea participării la întâlnirea preliminară organizată de Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare ce va avea loc în perioada 24-25 septembrie 2015, la Paris.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât desemnarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii să reprezinte Consiliul în proiectele RECJ pentru anul 2015/2016, după cum urmează:</b></p> <p><b>- pentru Proiectul 1 "Independență și responsabilitate" - Domnul procuror Bogdan Gabor, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și doamna judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru al Consiliului Superior al Magistraturii ;</b></p>

		<p>- pentru Proiectul 2 "Standarde VI: reprezentanții societății civile în administrarea justiției" - domnul judecător Alexandru Șerban și doamna conferențiar univ. dr. Daniela Ciocină, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- pentru Proiectul 3 "Finanțarea sistemului judiciar" - domnul judecător dr. Adrian Bordea și doamna procuror Luminița Palade, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>								
28.	<b>20667/2015</b>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr.802/21304/1154/2011/26.08.2015 privind Raportul anual 2014 – 2015 referitor la implementarea Mecanismului Financiar Norvegian 2009 - 2014.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr.802/21304/1154/2011/26.08.2015 privind Raportul anual 2014 – 2015 referitor la implementarea Mecanismului Financiar Norvegian 2009 – 2014.</b></p>								
29.	<b>20689/2015</b> • Hotarare nr. 898<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20629/2015 privind scoaterea din categoria posturilor indisponibilizate a unui post blocat în temeiul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1124/2014.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul indisponibilizat din fondul de rezervă pentru Tribunalul București poate fi considerat disponibil în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>								
30.	<b>20696/2015</b> • Hotarare nr. 899<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 4885/IJ/2933/DIJ/1260/2015 cuprinzând soluția propusă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la cererea de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței și imparțialității sistemului judiciar formulate de către Uniunea Națională a Judecătorilor din România.</b></p>								
31.	<b>20744/2015</b> • Hotarare nr. 900<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20314/2015 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a folisirii, în mod excepțional, cu plată, a domnilor Gheorghe Mirel Rădescu și Gabriel Nicușor Cristian, procurori la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și de Terorsim - Structura centrală și a domnului Nicolae Andrei Solomon, prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>31. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea, în mod excepțional, cu plată, pentru sesiunile de formare a auditorilor de justiție din anii I și II în materia tehnicilor de investigare a infracțiunilor economice a domnilor:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Nume/funcție</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td><b>GHEORGHE MIREL RĂDESCU, procuror DIICOT – Structura centrală</b></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td><b>GABRIEL NICUȘOR CRISTIAN, procuror DIICOT – Structura centrală</b></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td><b>NICOLAE ANDREI SOLOMON, prim-procuror adjunct, Parchetul de pe lângă Tribunalul București.</b></td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Nume/funcție	1.	<b>GHEORGHE MIREL RĂDESCU, procuror DIICOT – Structura centrală</b>	2.	<b>GABRIEL NICUȘOR CRISTIAN, procuror DIICOT – Structura centrală</b>	3.	<b>NICOLAE ANDREI SOLOMON, prim-procuror adjunct, Parchetul de pe lângă Tribunalul București.</b>
Nr.	Nume/funcție									
1.	<b>GHEORGHE MIREL RĂDESCU, procuror DIICOT – Structura centrală</b>									
2.	<b>GABRIEL NICUȘOR CRISTIAN, procuror DIICOT – Structura centrală</b>									
3.	<b>NICOLAE ANDREI SOLOMON, prim-procuror adjunct, Parchetul de pe lângă Tribunalul București.</b>									
32.	<b>20972/2015</b> • Hotarare nr.	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 18949/2015 referitor la avizarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței</p>								

	901<	<p>de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât avizarea favorabilă a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, cu observația formulată de DLDC.</b></p>
33.	<b>20970/2015</b>	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 19043/2015 cu privire la plângerea prealabilă formulată de doamna TĂUTU GEANINA.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea plângerii prealabile formulate de doamna TĂUTU GEANINA, judecător la Judecătoria Suceava, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 471/13.05.2015.</b></p>