

# RAPORT de FUNDAMENTARE A CONTINUARII PROIECTULUI PRIVIND APLICAREA AVIZULUI 16(2013) AL CCJE

*“O Europă a dreptului și a justiției”*

## I. CONTEXTUL EUROPEAN:

**Programul de la Stockholm – “O Europă deschisă și sigură în serviciul cetățenilor și pentru protecția acestora”** aprobat de Consiliul Uniunii Europene în conformitate cu articolul 68 din TFUE , 17024/09, 2 decembrie 2009<sup>1</sup> definește orientările strategice pentru planificarea legislativă și operațională în interiorul spațiului de libertate, securitate și justiție.

Sub titulatura *“O Europă a dreptului și a justiției”* în cadrul acestuia se prevad următoarele aspecte relevante din perspectiva problemei supusa prezentului raport:

*Trebuie să se aprofundeze realizarea unui spațiu european al justiției, astfel încât să se depășească fragmentarea actuală. Ar trebui să se acorde prioritate mecanismelor care facilitează accesul la justiție, astfel încât populația să își poată valorifica drepturile pe întreg teritoriul Uniunii. Ar trebui, de asemenea, să se îmbunătățească cooperarea între profesioniștii din domeniul juridic, dar și formarea acestora (...)*

Punerea în aplicare a Proiectului realizat de UNBR în colaborare cu Judecatorul României la CCJE ,C.S.M., I.N.P.P.A., I.N.M. , derulat în perioada octombrie 2014 - martie 2015, a avut ca scop punerea în aplicare a Recomandarilor Avizului 16 (2013) al C.C.J.E. dar , totodata, a atins implicit și obiectivul prevăzut în Programul mai sus menționat.

În Programul de la Stockholm se mai subliniază :

*“Cetățenii și asociațiile reprezentative vor avea o oportunitate mai mare de a își face cunoscute și de a își împărtăși public opiniile în toate domeniile de acțiune ale Uniunii în conformitate cu articolul 11 din TUE. Aceasta va consolida caracterul deschis și democratic al Uniunii Europene în beneficiul populației. Tratatul facilitează procesul de atingere a*

---

<sup>1</sup> <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=RO&f=ST%2017024%202009%20INIT>

obiectivelor prezentate în acest program, atât pentru instituții, cât și pentru statele membre.

Având în vedere că în Proiectul privind punerea în aplicare a Avizului 16 (2013) au fost implicate asociațiile și instituțiile reprezentative ale corpurilor profesionale ale magistratilor și avocaților, opinăm că o continuare a proiectului ar fi de natură să pună în aplicare obiectivele Programului mai sus evocat, creând cadrul instituțional în care opiniile magistratilor și avocaților să fie exprimate și valorificate pentru eficientizarea realizării actului de justiție și protejarea drepturilor cetățenilor la o justiție eficientă.

**Avem în vedere și prevederile Programului de la Stockholm privind formarea profesională a personalului din justiție, dar în egală măsură și a avocaților :**

#### **“1.2.6 Formarea**

***Pentru a crea o cultură europeană veritabilă în domeniul judiciar și al aplicării legii, este esențial să se accelereze formarea privind chestiunile legate de UE, iar aceasta să devină accesibilă în mod sistematic pentru toate profesiile implicate în implementarea spațiului de libertate, securitate și justiție. Aceasta va include judecători, procurori, personal din justiție, poliție, vameși și poliția de frontieră. Obiectivul ar trebui să fie realizat prin intermediul programelor europene de formare sistematice oferite tuturor celor implicați. Pentru Uniune și statele sale membre, obiectivul ambițios ar trebui să fie acela ca, până în 2015, un număr substanțial de specialiști să participe la un program european de formare sau la un schimb cu un alt stat membru, care poate face parte dintr-unul din programele de formare deja instituite. În acest scop ar trebui utilizate în mod special instituțiile de formare existente.”***

***3.2.1. Formarea judecătorilor (inclusiv instanțele administrative), a procurorilor și a personalului din justiție în afara acestora este esențială pentru consolidarea încrederii reciproce; (...) Uniunea ar trebui să continue sprijinirea și consolidarea măsurilor de sporire a posibilităților de formare în conformitate cu articolele 81 și 82 din TFUE”***

În raport de aceste coordonate europene și pe baza opiniilor exprimate în cadrul dezbaterilor de la etapa I a Proiectului, grupul de lucru apreciază că organizarea conferințelor cu caracter regional la care au participat un număr de 537 avocați și 311 magistrați din barourile/instanțele circumscrise Curților

de Apel in raza carora s-au desfasurat aceste intalniri, a constituit un cadru benefic pentru punerea in aplicare a acestor deziderate europene.

## II. PREMISE INTERNE

Semnarea **CARTEI INTERPROFESIONALE A JUDECĂTORILOR, PROCURORILOR ȘI AVOCAȚILOR ROMÂNI** in septembrie 2015 a reprezentat o confirmare a eficienței primei etape a Proiectului de aplicare a Avizului 16 (2013) al CCJE in cadrul conferinței de bilant si a consacrat:

*„18. Formarea comună a judecătorilor, procurorilor și avocaților români prin modalități diverse, respectiv proiecte, conferințe, dezbateri juridice comune constituie o bază solidă pentru o cultură juridică comună, în spiritul valorilor democratice ale justiției europene, asigurând consolidarea dialogului interprofesional.”*

## III. PROPUNERILE GRUPULUI DE LUCRU

Din toate materialele puse la dispozitia grupului de lucru a rezultat interesul manifestat fata de proiect din partea participantilor. Aceasta constituie principala premisa si baza de fundamentare pentru a **propune continuarea Proiectului, cu deschiderea lui pe mai multe paliere:**

1. **Cooptarea in proiect a procurorilor si desfasurarea unor seminare de dezbateri comune** cu judecatori si avocati pe problemele specifice de drept penal si procesual penal, dar si pe aspectele de deontologie si relationare profesionala;  
[Masuri propuse pentru punerea in aplicare: demersuri institutionale catre CSM, Ministerul Public, INM](#)
2. **Investigarea sociologica a procurorilor si avocailor** pe problematica specifica a relationarii dintre acestia in activitatea parchetelor si a instantelor;  
[Masuri propuse pentru punere in aplicare: capitol separat in BUGETUL etapei a II a Proiectului](#)
3. **Desfasurarea seminarelor si conferintelor de formare profesionala comuna avocati-magistrati** sa aiba ca tematica nu numai problematica dreptului penal si procesual penal ci si problematica dreptului civil, procesual civil (pe o tematica stabilita de comun acord intre INPPA si INM), cat si **problematica dreptului**

**european** care sa implice o asimilare de catre avocati si judecatori a jurisprudentei CJUE si CEDO.

Pentru diseminarea si receptarea informatiilor si problematicii abordate in cadrul conferintelor unui public cat mai mare, propunem alocarea unui buget sau gasirea unui parteneriat pentru difuzarea on-line a acestor manifestari. In etapa anterioara au fost inregistrati peste 1500 de utilizatori ai transmisiei on-line. Postarea inregistrarilor pe site-ul Juridice.ro a permis accesarea ulterioara

Masuri propuse pentru punere in aplicare: selectarea unor formatori specializati; identificarea/bugetarea surselor de finantare: prevedere bugetara UNBR, INPPA pentru varianta suportarii initiale a costurilor din bugetele proprii si in varianta in care se primeste finantare partiala pe fonduri europene; contacte parteneri externi in formare profesionala pe dreptul UE care sa faciliteze accesarea fondurilor europene

Buget estimat pe baza sumelor alocate primei etape - cca. **137.695 lei** daca se pastreaza acelasi format , de 80 persoane ( 40 magistrati/40 avocati) .

4. **Dezvoltarea unor module extinse de pregatire profesionala initiala atat in INM cat si INPPA**, cu formatori din cadrul ambelor profesii si efectuarea de stagii de practica extinse in care sa se puna accentul pe intelegerea problemelor de munca si activitate specifice ale fiecarei profesii, pe asimilarea unor cunostinte si dezvoltarea unor abilitati specifice pentru fiecare profesie, constand in tehnici de comunicare, mediere, gestiunea conflictului etc.

Masuri propuse pentru punere in aplicare: **MASURI INSTITUTIONALE** la nivel CSM, INM, INPPA, selectarea formatorilor specializati; surse de finantare: prevedere bugetara UNBR, INPPA pentru varianta suportarii initiale a costurilor din bugetele proprii si in varianta in care se primeste finantare partiala pe fonduri europene;

5. **Mentinerea grupului de lucru din cadrul Consiliului UNBR** avand urmatoarele atributii:
  - a. **sa intocmeasca proiect de act cu caracter normativ** (ghid de bune practici sau alta titulatura ) si/sau **propuneri de amendare a Codurilor deontologice** ale fiecarei profesii pe baza propunerilor si opiniilor celor chestionati in prima etapa a Proiectului, cuprinse in

Anexa la prezentul raport si a altora ce se deduc din aceste raspunsuri.

Masuri pentru punerea in aplicare: alocarea unui capitol bugetar distinct in cadrul proiectului, avand in vedere complexitatea si volumul de munca al activitatii propuse a fi desfasurate de acesta;

- b. **Formularea unei propuneri fundamentate catre CSM prin care sa se solicite constituirea unui grup de lucru comun** in vederea intocmirii si adoptarii unui Ghid de bune practici intre profesii, precum si de amendare a Codului deontologic al magistratilor, dat fiind reglementarea insuficienta in acesta a modului de relationare dintre magistrati si avocati.

- c. **Formularea Proiectului etapei a II a aplicarii Avizului 16 al CCJUE in intregul sau** in formatul necesar pentru a aplica impreuna cu partenerii propusi ( CSM, Ministerul Public, INM, INPPA, Centrele teritoriale, barouri ) **pentru accesarea de fonduri europene** .

Masuri pentru punere in aplicare: alocare bugetara pentru consultanta de specialitate in formularea si asistenta tehnica pe perioada de derulare a proiectului de accesare a fondurilor europene; alocarea bugetara pentru cota de participare a UNBR si INPPA /centre teritoriale la derularea proiectului

## **II. Concluzii cu privire la rezultatele chestionarului sociologic administrat pentru avocatii barourilor participante si pentru magistratii instantelor din cadrul Curtilor de Apel**

**Au fost identificate un set de reguli de conduita procesuala si extrajudiciara** (Anexa la prezentul raport) propuse de membrii ambelor profesii, care ar putea face obiectul unei reglementari sub forma unor **Ghiduri de bune practice**.

Actualul cod deontologic al judecatorilor si procurorilor contine prevederi minimale cu privire la relationarea cu avocatii, insuficienta fata de problematica identificata in cadrul conferintelor din prima etapa a Proiectului: "Art. 14 - Judecătorii și procurorii trebuie să impună ordine și solemnitate în timpul soluționării cauzelor și să adopte o atitudine demnă și civilizată față de părți, avocați, martori, experți, interpreți ori alte persoane și să le solicite acestora un comportament adecvat."

**Pct. VII al Avizului 9 al CCPE:**” *Ar trebui adoptate și publicate coduri de etică și de conduită profesională, bazate pe standarde internaționale.*”

Complexitatea raporturilor dintre membrii profesiilor și interacțiunea dintre acestia este reflectată în multitudinea propunerilor rezultate din chestionarul sociologic administrat în prima etapă și subliniază că este necesară o reglementare suplimentară .

Măsuri propuse : verificarea reglementărilor de acest gen din alte țări ale Uniunii Europene și întocmirea unui proiect de ghiduri de bune practici și propuneri de completare a Codurilor Deontologice care să facă obiectul dezbaterii de către forurile decizionale ale ambelor profesii

### **III. PROBLEMELE RIDICATE ÎN CADRUL DEZBATERILOR din prima etapă a Proiectului de către avocați care generează necesitatea propunerii unor demersuri instituționale :**

- Dotarea tehnică, logistică a parchetelor extrem de restrânsă și inexistența unor spații pentru studiul dosarelor se răsfrânge indirect și asupra activității avocatului

Măsuri propuse: demersuri instituționale: către CSM și Inspectoratul Judiciar pentru a urmări modul în care parchetele își organizează activitatea sub acest aspect și asigură spații corespunzătoare pentru studiul dosarelor; propuneri de completare a Regulamentului parchetelor .

- Investirea instanțelor cu propuneri de arestare preventivă la orele 18-19 care pun în dificultate sau imposibilitate atât magistratul cât și apărarea să studieze volumele dosarului de urmărire penală, mai ales în cauze complexe care au un volum mare

Măsuri propuse: demersuri instituționale: către CSM și Inspectoratul Judiciar pentru a urmări modul în care instanțele își organizează activitatea sub acest aspect; propuneri de modificare a Regulamentului instanțelor .

- Fixarea orelor de desfășurare a ședințelor de judecată în care se discută propunerea de arestare preventivă la ore foarte târzii ( 23, 24 ) care pun în dificultate atât magistratul cât și apărarea în situație de a

nu-si putea indeplini in conditii de eficienta si normalitate munca si care pun sub semnul intrebarii capacitatea de aparare /de judecata

Masuri propuse: demersuri institutionale: catre CSM si Inspectia Judiciara pentru a urmari modul in care instantele isi organizeaza activitatea sub acest aspect; propuneri de modificare a Regulamentului instantelor .

- Indicarea unor repere orare în lista de ședință pentru a se asigura respectarea si a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor inculpati arestați cât si pentru programul normal de munca al avocailor ;

Masuri propuse: demersuri institutionale: catre CSM si Inspectia Judiciara pentru a urmari modul in care instantele isi organizeaza activitatea sub acest aspect; propuneri de modificare a Regulamentului instantelor .

- Nerespectarea art. 94 CPP privind asigurarea consultarii dosarului, prin respingeri sau tergiversari de solutionare a cererii avocailor de studiere a dosarului, ceea ce conduce la formularea unor artificii juridice legale ( cum ar fi contestarea unei măsuri preventive sau contestarea unei măsuri asigurătorii chiar cu riscul ca aceasta este fie inadmisibile sau tardive) doar pentru a vedea dosarul in instanță, situatii prin care instanța este încărcată în mod artificial cu astfel de dosare.

Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM, Ministerul Public , propuneri de completare a Regulamentelor instantelor si parchetelor

- Generalizarea scanarii dosarelor inca de la parchete ar impune ca, inca din momentul când este investită instanța, dosarul fiind insotit de un suport optic, da posibilitatea reala a facilitarii accesului la dosar al avocatului prin simpla punere la dispozitie a unor suporturi optice. In acest mod se va ușura nu numai munca avocailor, dar si eficienta si timpul de lucru al grefierilor/arhivarilor, care au ca atributii in acest sens privind fotocopiarea dosarelor

Masuri propuse: demersuri institutionale: catre CSM si Inspectia Judiciara pentru a urmari modul in care instantele isi organizeaza

activitatea sub acest aspect; propuneri de modificare a Regulamentului instantelor si parchetelor care sa prevad in mod expres aceasta posibilitate de acces la dosar in vederea asigurarii unei aparari eficiente. Motivatia este cu atat mai puternica in cazul apararii din oficiu – pentru a se asigura reducerea a costurilor de fotocopiere a dosarului care nu pot fi acoperite de regula din onorariul acordat abia la finalizarea cauzei si intr-un caantum modic.

- Masurile ce ar trebui luate pentru evitarea “justitiei televizate”, in raport si de adoptarea la 20.01.2016 a Directivei privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumtiei de nevinovatie  
Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM si Inspectia Judiciara pentru a urmari modul in care instantele/ parchetele asigura respectarea drepturilor si garantiilor procesuale sub acest aspect si punerea in aplicare ; sanctiuni pentru incalcare
- Aplicarea – cel putin pe un centru pilot si apoi extins, formatului de proiect derulat de Baroul Cluj-Curtea de Apel Cluj avand ca obiect întâlniri institutionale între magistrati si avocati , organizate sub coordonarea unui psiholog și a unui expert in comunicare, pentru a identifica cauzele unor tensiuni interprofesionale, identificarea si detensionarea atitudinilor neconforme de natura a genera conflicte, eficientizarea relationarii si dialogului interprofesional;
- Identificarea cauzalitatii unor conduite nepotrivite ale magistratilor de catre specialisti (psihologi) pentru a stabili daca este adecvata modalitatea de recrutare actuală, daca sunt suficiente actualele criterii de evaluare la examenul psihologic în ce privește aptitudinile sau modalitatea de formare profesionala initiala;
- Stoparea fenomenului reducerii onorariilor avocatiilor pe criterii arbitrare care denota desconsiderarea muncii avocatului si genereaza tensiuni interprofesionale dar si vatamarea justitiabilului .

Masuri propuse: stabilirea unor criterii obiective de apreciere a muncii avocatului (eventual similar deconturilor depuse de experti in

fundamentarea onorariilor), stabilirea prin ghidurile de bune practici aceste criterii.

- Probleme de organizare a activitatii instantelor: avocatii reclama necesitatea fixarii unui program de arhiva pentru avocati adaptat situatiei obiective a prezentei lor in sala la primele ore si asigurarea unor ore corespunzatoare dupa orele 10, asigurarea unor conditii civilizate si adecvate pentru studiu in arhiva; accesul la dosar in sala de sedinta.

Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM, Inspectia judiciara

- Necesitatea modificarii art.135 alin. 2 al Regulamentului de ordine interioara al instantelor aprobat prin Hotararea CSM 1375/2015 (fost art. 112 alin. 2 și 3) cu privire la termenul in care parchetul are la dispozitie dosarul penal in interiorul termenului de apel , avand in vedere ca actuala reglementare limiteaza si chiar anihileaza accesul partii/avocatului la dosar in intervalul respectiv, fiind astfel incalcat art. 21 din Constituție si art.10 alin. (1) și (5) Cod proc.pen.

Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM

- Stabilirea unui calendar de desfasurare a sedintelor de judecata, care sa permita prezenta avocailor in timp util;

Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM pentru reglementari exprese in R.O.I.; verificari ale Inspectiei Judiciare pe acest aspect.

- Reglementarea unor "Standarde" atat pentru avocati, cat si pentru magistrati, dupa modelul adoptat in sistemul de justitie american in materia acordului de recunoastere a vinovatiei

Masuri propuse: demersuri institutionale catre CSM, Ministerul Justitiei, Ministerul Public, pentru constituirea unui grup de lucru comun in vederea adoptarii unor reglementari exprese in acest sens.

- **Diseminarea concluziilor primei etape** prin intermediul institutiilor implicate in proiect, mai ales in randul celor care nu au participat la conferinte .

Masuri propuse: informarea decidentilor (formatori INM, CSM, Ministerul Justitiei, Ministerul Public) si discutarea masurilor pentru identificarea cauzalitatii unor disfunctionalitati semnalate si pentru luarea masurilor care pot rezolva problemele identificate de practicienii participanti la prima etapa.

#### **IV. OBIECTIVELE ETAPEI A II A**

1. **Detensionarea relatiilor interprofesionale**, avand in vedere ca prima etapa nu a produs decat o aducere in dezbatere a unei parti a problematicii , fara consecinte imediate, fiind vorba de schimbarea unor mentalitati sedimentate in acesti ultimi ani .
  
2. **Obiective specifice:perfectionarea activitatii de formare profesionala initiala si continua** in raport de Programul INPPA in domeniul formarii continue si a imperativelor asimilarii cunostintelor de drept european . Sunt relevante in acest sens si obiectivele PROGRAMULUI DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ CONTINUĂ A AVOCAȚILOR :
  - cunoașterea doctrinei juridice penale din spațiul comunitar european, prin crearea unei deschideri europene, internaționale;
  - cunoașterea instituțiilor judiciare europene din perspectiva funcționării EUROJUST și a mandatului european;
  - cunoașterea procedurilor jurisdicționale specifice din Uniunea Europeană, normele incidente în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
  - cunoașterea formelor de asistență juridică specifice procedurilor Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță.
  
3. **Obiectivul privind stabilirea unor bune practici in procesul penal si civil** ce se va concretiza in **elaborarea si adoptarea unor ghiduri de bune practici si in modificari si completari ale Codurilor deontologice** ale fiecareia dintre profesii, avand in vedere ca nu a

existat consens din partea judecătorilor cu privire la elaborarea unui Cod deontologic comun .

4. **Continuarea dialogului interprofesional** pentru ca este in primul rand in beneficiul justitiabilului si al sistemului de justitie, pentru ca asigura o mai mare **eficienta a modului de asigurare a unui drept fundamental al cetateanului justitiabil** – ca beneficiar final al serviciilor avocațiale si al serviciului justitiei. Desfasurarea actului de justitie intr-un climat cat mai armonios si fara tensiuni interprofesionale – bazat pe comunicarea corecta interprofesionala si formare profesionala comuna poate conduce la **imbunatatirea imaginii justitiei in ansamblul ei.**

5. Desfasurarea acestei a doua etape prin colaborare cu entitatile decidente ale sistemului de justitie va asigura una din finalitatile concrete ale proiectului:

- **imbunatatirea activitatii de judecata si a activitatii instantelor si parchetelorș**
- **imbunatatirea relationarii interprofesionale,**
- **eficientizarea modalitatii de recrutare in cele doua profesii si a formarii initiale din cadrul INM si INPPA,**
- **formarea profesionala continua a membrilor ambelor profesii la standarde europene**
- **schimbarea mentalitatilor** – proces dificil si de durata, pentru a le asigura corespondenta cu standarde ale justitiei si practicilor profesionale europene.

## **V. SURSE DE FINANTARE A PROIECTULUI**

Am identificat in **PROGRAMUL OPERAȚIONAL Capacitate Administrativă 2014-2020** posibilitatea accesarii de fonduri europene pe baza unui proiect ce s-ar putea circumscrie urmatoarelor prevederi:

**1. Axa Prioritară 2– Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente**

**Valoare alocată – 204,68 mil euro FSE**

### **Obiectiv specific 2.3 - Îmbunătățirea accesului și a calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, inclusiv prin asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul acestuia**

#### Tipuri de activități

- Îmbunătățirea sistemului de asistență juridică prin dezvoltarea și aplicarea de politici îmbunătățite de acordare a asistenței judiciare și de evaluare a calității asistenței;
- Îmbunătățirea accesului la jurisprudență în mediul on-line, îmbunătățirea accesului la dosarele de judecată (e-file), îmbunătățirea continuă a aplicațiilor informatice existente.

#### Potențiali beneficiari

- Instituții din sistemul judiciar; Autorități administrative autonome; ONG uri

### **Axa Prioritară 1- Structuri eficiente la nivelul tuturor palierelor administrative și judiciare**

**Valoare alocată – 326,38 mil euro FSE**

### **Obiectiv specific 1.3 - Îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar**

#### Tipuri de activități

- Dezvoltarea/realizarea de analize/ evaluări/ strategii/ instrumente/ mecanisme/ proceduri etc., precum și formarea profesională a personalului din cadrul instituțiilor din sistemul judiciar;
- Formarea profesională a personalului de la nivelul sistemului judiciar;
- Elaborarea de ghiduri, manuale, diverse materiale documentare etc.;

#### Potențiali beneficiari

- Instituții din sistemul judiciar; Autorități administrative autonome; ONG uri

Raport întocmit de grupul de lucru desemnat prin Hotărârea Consiliului UNBR din septembrie 2015, coordonat de av. Monica Livescu

	PROPUNERI/OPINII AVOCATI	PROPUNERI/OPINII MAGISTRATI
1. În vederea conștientizării rolului și principiilor ce guvernează profesiile de judecător și avocat, considerați necesară existența unui SET DE REGULI DE CONDUITĂ PROCESUALĂ în desfășurarea ședințelor de judecată în materie penală și civilă și în activitățile extrajudiciare?	<p><b>Reguli de conduită procesuală</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ascultarea reciproca si comunicarea dintre avocat si judecator;</li> <li>- absenta părtinirii si a prejudecătii in sustinerea punctelor de vedere</li> <li>– desfășurarea ședințelor de judecată în care părțile sunt reprezentate sa aibă loc cu prioritate și în prezența avocaților tuturor părților - organizarea și funcționarea celor două profesii împreună.</li> <li>- fixarea termenelor si orelor pentru fiecare cauză, sa se faca in masura posibilitatilor si cu respectarea solicitărilor avocaților;</li> <li>- fixarea pe cat posibil a unor ore precise pentru strigarea cauzelor si administrarea de probe;</li> <li>- respectarea textelor de lege cu privire la taxele de timbru</li> <li>- punerea în discuție a tuturor cererilor formulate de părți și respectarea dreptului la apărare</li> <li>- să nu se antepronunțe</li> <li>- să nu sugereze părților ce apărări să-și formuleze pentru soluții favorabile</li> <li>- Avocații să aibă prioritate la toate lucrările desfășurate în arhive.</li> <li>- respectul pentru participanții la actul de justiție și cultivarea încrederii în acest act;</li> <li>- Ținuta morală și vestimentară corespunzătoare a judecătorului, avocatului dar și a celorlalți participanți la actul de justiție;</li> <li>- Atitudinea demnă și solemnă dar în același timp accesibilă justițiabilului, care neavând gradul de cultură și educație al judecătorului și avocatului, nu trebuie să se simtă ca și cum ar fi exclus din propriul său litigiu în care numai judecătorul și avocatul înțeleg ce se întâmplă.</li> <li>- Expunerea de probleme de drept și argumente în mod coordonat și cu solemnitatea specifică dar și cu imparțialitate,</li> </ul>	<p><b>Reguli de conduită procesuală</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- judecătorii și avocații trebuie să coopereze în interesul părților</li> <li>- procedurile judiciare trebuie să se desfășoare în mod echitabil;</li> <li>- să fie respectate drepturile părților;</li> <li>- respect reciproc</li> <li>- să fie prevenite întârzierile nejustificate și tergiversările;</li> <li>- prezentarea la termenele de judecată si formularea cererilor de amânare din partea avocaților, temeinic justificate</li> <li>- Să se adopte o ținută corespunzătoare, să fie păstrată liniștea și solemnitatea ședinței;</li> <li>- să aibă o atitudine demnă și civilizată în ședință;</li> <li>- să se folosească un limbaj potrivit, să fie închis telefonul, să nu se prezinte în instanță în stare de ebrietate;</li> <li>- să fie respectate interdicțiile stabilite prin lege;</li> <li>– asigurarea ordinii și solemnității ședințelor – prin luarea ori darea cuvântului o durată rezonabilă de timp</li> <li>– abținerea de la pronunțarea unor opinii personale cu privire la unele cereri ce trebuie soluționate doar în baza probelor</li> <li>– abținerea de la a aduce acuzații ori ofense în sala de ședințe cu privire la pledoariile colegilor</li> <li>- consultarea listei de sedinta pentru aflarea numarului de ordine al dosarului înainte de intrarea în sala de dezbateri;</li> <li>- consultarea dosarelor înainte de intrarea judecatorilor în sala de sedinta;</li> </ul>

	<p>echitate și egalitate, cu respect reciproc și cu ascultarea în același mod a interlocutorilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fiecare dintre participanți (judecător, avocat, părți) să permită schimbul și implicit luarea în considerare a opiniilor și argumentelor celorlalți iar judecătorul să le analizeze amănunțit fără opinii preconceptuate iar avocatul să formuleze apărări corespunzătoare la opiniile adversarului.</li> <li>- să deschidă email-ul și să trimită confirmări de primire mail sau fax funcțional</li> <li>- să nu mai aplice abuziv amenzi avocaților</li> <li>- să studieze temeinic dosarele și să pronunțe legale și bine motivate și în termenul prevăzut de lege.</li> <li>- Să respecte normele de procedură stabilite de legiuitor în cele două coduri de procedură</li> <li>- Flexibilitatea și deschiderea judecătorilor la anumite cazuri concrete poate nu foarte comune, dar care ar putea fi soluționate dacă ar exista înțelegere</li> <li>- comunicare între judecător și avocat pentru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fonduri scurte, să fie luate la începutul sedintei ( ca regula, sau chiar prin întocmirea listei )</li> <li>- programarea cauzelor cu audieri de martori la sfârșitul sedintei</li> <li>- sa figureze, în măsura posibilului în dosare numărul de telefon și adresa de mail a partilor, care sa faciliteze legătura avocatului cu partea ( oficii );</li> <li>- permisiunea de a studia dosarul și după intrarea instantei în sala de judecată;</li> <li>- acces gratuit la hotararile tuturor instantelor naționale;</li> <li>- eliberarea pe loc a copiilor legalizate sau nu ale hotararilor în dosarele clientilor și fără plata copierii;</li> <li>- înlăturarea subiectivismului în conducerea sedintei de judecată, generat de animozitatea judecătorului fata de un anumit avocat;</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- limitarea concluziilor orale la obiectul cauzei deduse judecatii;</li> <li>- neformularea unor cereri de natura a tergiversa cauza;</li> <li>- buna-credinta în exercitarea drepturilor procesuale;</li> <li>- respectarea codului deontologic specific fiecarei profesii;</li> <li>- indeplinirea actelor judiciare cu respectarea termenelor legale;</li> <li>- respectarea principiului suprematiei legii;</li> <li>- anuntarea cererilor de amânare, cu o zi înainte de termen, atât a judecătorului cât și a celorlalți avocați;</li> <li>- stabilirea de marje orare în cadrul sedintelor de judecată.</li> <li>- respect, obiectivitate, atitudine care să garanteze dreptul la apărare</li> <li>- independență profesională</li> <li>- respectarea secretului profesional</li> <li>- loialitate față de profesie</li> <li>- prevenirea conflictului de interese</li> <li>- obligația de rezervă <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studierea temeinica a cauzei</li> <li>- In materie civila – mentionarea in cuprinsul cererilor de chemare in judecata/ intampinare, a probelor cu mentionarea tezei probatorii si a tuturor elementelor necesare analizarii admisibilitatii</li> <li>- Comunicarea eficienta intre judecatori si avocati</li> <li>- Gestionarea eficienta a activitatii din partea avocailor – asigurarea prezentei in cauzele in care se dezbate fondul/ substituirea in cauzele care sunt in stare de amanare (avocatul</li> </ul> </li> </ul>
--	---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- evitarea aplicării rigide a procedurii cu încălcarea intereselor procesuale ale părților;</li> <li>- înlăturarea preocupării obsesive de reducere a onorariilor avocațiale, din oficiu ( fără a se fi formulat vreo asemenea cerere de către părțile procesuale ), chiar și atunci când acestea au un cuantum rezonabil, sub pretextul existenței normei legale care permite această operațiune</li> <li>- sancționarea conduitei neprofesionale a avocatului în raporturile cu alți participanți;</li> <li>- impunerea respectului față de avocați prin înlăturarea denigrărilor personale sau profesionale la adresa avocaților, de multe ori chiar în prezența clienților ( și chiar a aprecierilor pozitive);</li> <li>- abținerea magistratilor de la manifestările de plictiseală, nerabdare, dezacord față de concluziile avocaților ( inclusiv nonverbale );</li> <li>- acordarea în mod egal a unui timp suficient și rezonabil pentru concluzii;</li> <li>- tratarea egală a avocaților, indiferent de vârstă, vechime, sex, relații de amiciție, vrăjmasie, etc.</li> <li>- începerea ședințelor de judecată la ora stabilită;</li> <li>- respectarea orei de programare a cauzelor;</li> <li>- gestionarea ședinței încât să nu depășească 8 ore;</li> <li>- punerea în vedere a părților ca pot administra probele prin avocat;</li> <li>- abținerea magistratilor de la amicitii strănse cu avocații;</li> <li>- neprimirea justitiabililor în audiență;</li> <li>- abținerea magistratilor de a-și exprima opinia asupra soluției ce ar trebui dată într-o cauză aflată pe rolul instanței sau în termenul de exercitare a căii de atac;</li> <li>- includerea în declarațiile de avere ale magistratilor a rudelor și afiniilor până la gradul IV inclusiv care desfășoară activități juridice;</li> </ul>	<p>susbtituent să fie în măsură să facă o apărare reală)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- avocatul nu are dreptul să între în biroul judecătorului;</li> <li>- avocatul și judecătorul să aducă la cunoștința decanului baroului existența oricărei relații apropiate între avocat și judecător ;</li> <li>- avocatul să aibă obligația de a-și dovedi orice afirmație făcută la adresă unui judecător;</li> <li>- avocatul să nu facă referiri directe la ministerul public;</li> <li>- posibilitatea contactării prin mijloace de comunicare transparentă a avocatului respectiv procurorului și președintelui de complet, între termenele de judecată în vederea asigurării soluționării cu celeritate a cauzelor (în vederea preschimbării termenului de judecată, imposibilitatea de prezentare a avocatului, etc.)</li> <li>- avocatul să își exercite atribuțiile conform contractului de asistentă juridică;</li> <li>- stabilirea de termene rezonabile de soluționare a cauzei;</li> <li>- să respecte regulile procesuale fără însă a le aplica în mod rigid;</li> <li>- să respecte demnitatea inculpaților trimiși în judecată pentru fapte reprobabile</li> <li>- să nu facă aprecieri negative la dispozițiile legale, chiar dacă acestea li se par neclare sau mai dificil de pus în practică</li> <li>- să se comporte în așa fel încât să nu dea impresia că are anumite simpatii politice</li> <li>- să conștientizeze justitiabilii că soluția care poate fi dată în cauză depinde de diligențele pe care le depun</li> </ul>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- unificarea practicii;</li> <li>- facilitarea accesului avocailor la dosare, grefieri sau judecatori, pentru eficientizarea actului de justiție;</li> <li>- motivarea hotararilor în termenul legal;</li> <li>- condiții decente pentru desfășurare activității ( spatii, automate cu băuturi nealcoolice, produse alimentare );</li> <li>- tratament egal cu procurorul;</li> <li>- respectul reciproc al opiniilor profesionale;</li> <li>- respectul fata de ceilalți participanti la procedurile judiciare și extrajudiciare;</li> <li>- renuntarea la rivalitatea celor doua profesii;</li> <li>- asigurarea în sălile de sedinta a spatilor destinate avocailor, prin separarea lor de public și amplasarea de mese și scaune;</li> <li>- respect reciproc între avocați;</li> <li>- avocatii sa nu denigreze judecatorii;</li> <li>- eliminarea suspiciunilor de coruptie la un simplu salut sau întâlnire între avocat și magistrat;</li> <li>- facilitarea comunicarii actelor de procedura prin e-mail;</li> <li>- comunicarea prin citatie a numelui grefierului, a biroului sau și a adresei de email;</li> <li>- scanarea tuturor actelor din dosar ( pentru portalul <a href="http://www.curteadeapel.ro">www.curteadeapel.ro</a> )</li> <li>- echilibru comportamental</li> <li>- intelegerea reciproca cu privire la rolul fiecaruia</li> <li>- rol activ al judecatorului pentru solutionarea corecta si cu celeritate a cauzelor</li> <li>- redactarea unei hotarari in mod coerent, bine argumentat, motivat in drept si la timp. Raspunderea magistratului pentru solutiile pronuntate</li> <li>- motivarea respingerilor exceptiilor procesuale, cererilor in probatiune, etc</li> <li>- a se permite studierea dosarelor si dupa declararea sedintei deschise</li> </ul>	<p>și de respectarea dispozițiilor instanței și ale regulilor procedurale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-un judecător să nu justifice o soluție nefavorabilă unei părți invocând activitatea necorespunzătoare a avocatului sau reciproc;</li> <li>- să nu folosească și să nu dezvăluie informații confidențiale obținute în calitate lor în scopuri care nu au legătură cu îndatoririle profesionale</li> <li>- Studierea temeinica a cauzei</li> <li>- Folosirea unui limbaj adecvat indiferent de situatie</li> <li>- Pregatirea dosarelor cu constiinciozitate din partea ambelor parti</li> <li>- In materie civila – mentionarea in cuprinsul cererilor de chemare in judecata/ intampinare, a probelor cu mentionarea tezei probatorii si a tuturor elementelor necesare analizarii admisibilitatii</li> <li>- Asigurarea obligatorie a substituirii de catre avocatul ales, astfel incat avocatul substituit sa fie in masura sa faca o aparare reala</li> <li>- Gestionarea eficienta a activitatii din partea avocailor – a sigura prezenta in cauzele in care se dezbate fondul/ substituirea in cauzele care sunt in stare de amanare</li> <li>- Exercitarea drepturilor procesuale astfel incat procesul sa poata fi solutionat intr-un termen rezonabil</li> <li>- Depunerea la dosarul cauzei a cererilor, respectiv inscrisurilor cu cel putin 3 zile inaintea termenului, astfel incat toate partile sa aiba cunostinta de continutul acestora si sa se poata pune concluzii</li> </ul>
--	--

<p>- avocatii sa fie tratati pe picior de egalitate cu reprezentantii parchetului</p> <p><b>Reguli de conduită extrajudiciară:</b></p> <p>- În afara cadrului judiciar – atât judecătorul cât și avocatul trebuie să-și păstreze ținuta morală și demnitatea corespunzătoare acestor profesii;</p> <p>-Judecătorul și avocatul să nu se situeze pe poziții antagonice în spațiul extrajudiciar, dar nici să nu lase impresia unor relații profesionale care se extind dincolo de acest cadru.</p> <p>- Să fie ei înșiși în viața privată și socială exemple de moralitate, echidistanță și imparțialitate dar în același timp să lase / permită celorlalți să cunoască latura umană ce se regăsește în fiecare.</p> <p>- Să-și cultive relațiile interumane astfel încât să nu lase impresia unor posibile intervenții în viața profesională.</p> <p>- Nu în ultimul rând, să aibă posibilitatea cunoașterii vieții de la toate nivelele sociale, o astfel de cunoaștere putând fi de ajutor în profesiile fiecăruia, aceste profesii având la bază de fapt viața socială (relații sociale interumane în ansamblul lor) și individul din toate clasele sociale, iar înțelegând acest lucru viața / societatea poate fi mai bună</p> <p>–lipsă de subordonare</p> <p>- să nu fie aroganți</p> <p>- să respecte codul deontologic existent</p> <p>- să nu facă abuzuri</p> <p>– Activitățile extrajudiciare organizate de către barouri să îi aibă ca invitați și pe judecători iar aceștia să răspundă solicitării de a participa la respectivele activități.</p> <p>- Discuții comune pentru crearea unor practici judiciare unitare pe anumite probleme</p> <p>- in materie penala:</p> <p>- respectarea principiului egalității între procuror și avocat;</p>	<p>- Evitarea și declararea situațiilor de conflict de interese</p> <p>- avocatul sa isi exercite atribuțiile conform contractului de asistentă juridică;</p> <p><b>Reguli de conduită extrajudiciară</b></p> <p>- respect reciproc, buna credință;</p> <p>- să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și societate</p> <p>- interzicerea discuțiilor referitoare la activitatea avocaților, judecătorilor și procurorilor; abținerea de la comentarii negative ori insinuări ;</p> <p>- relații normale de comunicare</p> <p>- interzicerea absolută a accesului avocaților în birourile grefierilor sau judecătorilor prin sancționarea disciplinara</p> <p>- Abținerea judecătorului/ avocatului de a face referiri publice cu privire la cauzele aflate pe rolul instanței, chiar dacă nu participa la solutionarea acestora</p> <p>- Abținerea de la orice conduita de natura sa nasca suspiciuni de lipsa de imparțialitate.</p> <p>- Adoptarea de catre avocati a unei conduite care sa nu afecteze increderea publicului in sistemul judiciar</p> <p>- Abținerea de la orice conduita de natura sa nasca suspiciuni de imparțialitate. Evitarea antepunării de catre judecatori</p> <p>- Evitarea solicitării de opinii juridice pe cauze aflate pe rol de catre avocati judecatorilor in cadrul unor evenimente publice/ private</p> <p>- Evitarea discuțiilor private/ publice despre competentele profesionale ale avocatorilor/ judecatorilor</p>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- avocaților din oficiu să le fie acordat timpul și înlesnirile necesare pentru pregătire temeinică a cauzelor iar apararea să fie efectivă, nu doar o expresie vidă lipsită de conținut;</li> <li>- să se acorde aceeași atenție proceselor în acuzare și celor în apărare, să se admită și apărării probe, proporțional cu volumul probelor propuse de procuror în acuzare;</li> <li>- judecătorul să permită avocatului să formuleze întrebări adresate persoanelor audiate în sensul de a nu fi preluată inițiativa formulării întrebărilor de judecător după prima întrebare a apărării</li> <li>- judecătorul să-și exercite rolul activ pentru aflarea adevărului în sensul de a dispune, a încuviința atât probe în acuzare, cât și probe în apărare</li> <li>- stabilirea unui timp egal de concluzii al avocatului - raportat la timpul acordat reprezentantului Ministerului Public</li> <li>- acordarea unui termen rezonabil și a unui spațiu adecvat pentru studierea dosarelor cand se discută propuneri pentru luarea unor măsuri preventive în dosare complexe cu mulți inculpați;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperarea profesionala in cadrul unor cursuri de perfectionare profesionala si publicarea in colaborare a unor lucrari in urma dezbatelor</li> <li>- avocatul nu are dreptul să se intereseze de viața privată a judecătorului ;</li> <li>- avocatul si judecătorul să aducă la cunoștința decanului baroului existenta oricărei relatii apropiate între avocat si judecător ;</li> <li>- avocatul să aibă obligatia de a-si dovedi orice afirmatie făcută la adresă unui judecător;</li> <li>- avocatul să nu facă referiri directe la ministerul public;</li> <li>- posibilitatea contactării prin mijloace de comunicare transparenta a avocatului respectiv procurorului și președintelui de complet, între termenele de judecată în vederea asigurării solutionării cu celeritate a cauzelor (în vederea preschimbarii termenului de judecată, imposibilitatea de prezentare a avocatului, etc.)</li> </ul> <p><b>Observatii:</b> magistratii considera in proportie majoritara ca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu ar fi oportuna adoptarea unui Cod deontologic comun pe considerentul ca există Codul deontologic al magistratului care trebuie respectat;</li> <li>- nu este necesară existența unui nou set de reguli, distinct de normele procedurale</li> </ul>
--	---	---

<p>2. Considerați necesar un modul de pregătire comun celor două profesii (judecători și avocați) în cadrul formării profesionale?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cursuri și seminarii comune, dezbateri în cadrul centrelor de pregătire ale celor două profesii, inclusiv cu participarea procurorilor și polițiștilor care desfășoară cercetare penală.</li> <li>-Sesiuni de comunicări și pregătire profesională realizate după aceeași regulă(Conferințe, simpozioane semestriale)</li> <li>- prin discuții periodice prin care să se discute probleme curente</li> <li>- prin ascultarea și înțelegerea problemelor avocaților</li> <li>- foarte multe aspecte procedurale și de punere în aplicare sunt discutate doar cu magistrații</li> <li>-discuții comune pentru a pronunța soluții unitare în aceeași speță</li> <li>-dezbateri de ședințe ale consiliului baroului cu rezumate înmânate reprezentanților magistraților</li> <li>-Cursuri video-audio ce pot fi accesate din baza de date a Tribunalului <ul style="list-style-type: none"> <li>– Responsabilitatea pentru soluționarea cât mai corectă a cauzelor penale ar trebui să coexiste atât la cel care exercită profesia de judecător cât și la cel care exercită profesia de avocat.</li> <li>– activitățile extrajudiciare organizate de către barouri să îi aibă ca invitați și pe judecători iar aceștia să răspundă solicitării de a participa la respectivele activități.</li> </ul> </li> <li>- necesitatea efectuării unui stagiului de către magistrați într-un cabinet de avocat și invers</li> <li>- organizarea de conferințe periodice concentrate pe atitudini de comunicare interprofesională și modalități de gestionare și dezamorsare a conflictelor;</li> <li>- simularea de procese prin schimbarea rolurilor;</li> <li>- discuții semestriale on-line susținute de un judecător și un avocat;</li> <li>- dublarea punctelor de pregătire continuă pentru cei care iau cuvântul și participa interactiv;</li> </ul>	<p>Probleme de practică neunitară Fonduri alocate de cele două instituții Module, seminarii comune</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discutarea unor probleme de ordin procesual și de organizare, cu o durată de 2-3 zile, de două ori pe an, formare care să aibă loc la nivelul Curților de apel.</li> <li>- În perioada de formare inițială – o durată de minim 6 luni să aibă ca obiectiv cunoașterea normelor de organizare internă a fiecărei profesii. O parte din această durată poate viza exclusiv o pregătire teoretică comună, iar o altă parte activități practice în cadrul instanțelor sau barourilor</li> <li>- Extinderea stagiului de o lună efectuat de auditorii de justiție din anul II INM la cabinetele de avocatură pentru dezvoltarea înțelegerii reciproce între cele două profesii având în vedere și Consiliul European la Stockholm în anul 2009 a stabilit deja în acest sens.</li> </ul> <p>Respondenții au apreciat că pentru avocații stagiați sunt necesare module de pregătire în cadrul instanțelor, având în vedere că, pentru auditorii de justiție deja există în anul II, stagii de pregătire la birourile avocațiale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- întâlniri de lucru cu fixarea unei tematici, 1-2 ore pe trimestru;</li> <li>- seminarii comune de învățământ profesional pe diverse materii cu participarea lectorilor INM și INPPA, cu accent pe modificările legislative;/</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lectori din ambele categorii profesionale;</li> <li>-organizarea de evenimente „team-building” între cele doua profesii.</li> </ul>	<p>organizate de INM, CSM, INPPA semestrial, la nivel central si descentralizat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- conferințe comune si transmise live</li> <li>- întâlniri profesionale în cadru institutionalizat pe probleme de practica unitara;</li> <li>- întâlniri periodice între conducerile instantelor și ale barourilor;</li> <li>- un modul privind conduita personala.</li> </ul> <p>Suceava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- seminarii organizate de INM și INPPA pe noile coduri</li> <li>- seminarii organizate de Barou și judecătoria de pe raza Curții de Apel</li> <li>- conferințe pe tema deontologiei profesionale</li> <li>- Programe de pregatire profesionala in cadrul instantelor de judecata prin abordarea unor probleme de drept la nivel ridicat si jurisprudenta CEDO</li> <li>- Initierea unei platforme e-learning pe care sa fie publicate concluziile conferintelor interprofesionale – pentru unificarea practicii</li> <li>- Intalniri de socializare pentru a fi atenuate conflictele dintre profesii si prejudecatile specifice</li> </ul>
<p>3. Pentru asigurarea independenței justiției apreciați că sunt necesare criterii specifice comune privind standardele de recrutare în cele două profesii?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– recrutarea de persoane din afara mediului politic;</li> <li>- Includerea în sistem a persoanelor cu apartenență politică</li> <li>- recrutarea de persoane fără antecedente penale care să aibă legătură cu actul de justiție sau fără antecedente personale cunoscute cu privire la actul de justiție în ceea ce privește denigrarea acestuia.</li> </ul>	<p>Standarde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- buna reputație;</li> <li>- studii aprofundate și în funcție de durata și existența experienței profesionale anterioare, participarea la cursuri de formare;</li> <li>- verificarea stării sănătății fizice și psihice;</li> <li>– reputație neștirbită,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– persoane care au experiență recunoscută instituțional în desfășurarea actului de justiție</li> <li>– Pentru exercitarea profesiei de judecător, persoanele ar trebui să aibă vechime în domeniul juridic, iar în dosarele în care au reprezentat părți, soluțiile să fie pozitive în 90% din cauze.</li> <li>- Persoane care au experiență desfășurarea actului de justiție</li> <li>- pregătirea profesională</li> <li>- practică sau pregătire practică corespunzătoare, integritate morală, etică</li> <li>-unele rezultate ale unuia să conteze în recrutarea în cealaltă profesie</li> <li>- Respectarea dispozițiilor legale întocmai fără a fi posibilă o intervenție</li> <li>– persoane care dovedesc : abilitate, onestitate, anduranță, verticalitate și un echilibru psiho-emoțional pe măsura profesiei(sănătate mentală deplină)</li> <li>– verificare orală atât a cunoștințelor juridice cât și a aptitudinii de a exercita aceste profesii</li> <li>– verificarea raționamentului logic în ambele profesii</li> <li>- evaluare psihologica;</li> <li>- probe practice eliminatorii;</li> <li>- apropierea sau chiar unificarea tematicii și metodologiei de admitere în cele doua profesii, poate chiar examen unic;</li> <li>- absolvirea unui institut comun celor două profesii</li> <li>- susținerea unui examen unic de acces în profesii ceea ce ar asigura standarde calitative similare</li> <li>- prioritate la ocuparea locurilor de magistrat pentru avocati și invers;</li> <li>- practica interprofesionala;</li> <li>- recurtarea judecatorilor să se facă pe sistemul common law, din rândul avocailor;</li> <li>- vârsta minima a judecatorilor să fie de 40 ani;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- o pregătire profesională riguroasă și adecvată specificului profesiei, complexitatea examenelor de admitere în profesia de avocat să fie similar examenelor de admitere la INM.</li> <li>- să aibă loc un examen cu probe similare pentru accesarea în cele două profesii</li> <li>- candidații să nu fi fost niciodată sancționați penal, chiar dacă sunt reabilitați</li> <li>– candidații să cunoască limba română la un nivel foarte ridicat</li> <li>-Competența</li> <li>-Integritate morală și profesională</li> <li>-Programă comună pe materii de drept la examenul de admitere in profesie și definitivare in profesie</li> <li>-Subiecte comparabile ca dificultate</li> <li>- pregătire profesională de înalt nivel</li> <li>- experiență dobândită în alte profesii juridice</li> <li>- reputație ireproșabilă și probitate morală</li> <li>- capacitate de interacțiune, analiză și sinteză</li> <li>- Examen de verificare a cunostintelor tip spete</li> <li>- Verificarea probitatii morale</li> <li>- Buna reputatie</li> <li>- Test de rationament logic</li> <li>- Rezistenta la stres</li> <li>- Cazier fiscal</li> <li>- stagii de practică în cadrul formării profesionale inițiale</li> <li>- ghiduri de bune practici</li> </ul>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stabilirea unor criterii de evaluare din timpul facultatii;</li> <li>- introducerea unei probe de etica, prin evaluari succesive;</li> <li>- introducerea unei medii minime de absolvire a facultatii pentru inscrierea la examen;</li> <li>- eliminarea posibilitatii inscrierii automate în profesie;</li> <li>- luarea în considerare a conduitei anterioare inscrierii la admitere;</li> <li>-ridicarea varstei pentru inscrierea în ambele profesii</li> <li>- Aptitudini oratorice</li> <li>-Seriozitate</li> </ul>	
<p>5. Apreciați că este necesar un Cod deontologic comun al judecătorilor și avocaților?</p>	<p><b>Principii:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- principiul independenței</li> <li>- principiul respectării secretului profesional;</li> <li>- principiul competenței profesionale;</li> <li>- principiul asigurării bunei administrării a justiției;</li> <li>- principiul susținerii regulilor procesuale de conduită</li> <li>- principiul legalității</li> <li>- principiul echității în exercitarea drepturilor și îndatoririlor profesionale, legalității, moralității, respectării demnității, bunei credințe;</li> <li>- respect pentru actul de justiție;</li> <li>- principiul respectului reciproc</li> <li>-Principiului bunei evidente in exercitarea profesiei</li> <li>- Principiul accesului la dosar ( oricand)</li> <li>-Principiul colabrarii interprofesionale. Cooperarea in vederea derularii in mod rapid si echitabil a procedurilor</li> <li>- Principiul egalității între profesii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interdicții și obligații conform legii nr. 303/2004, Lg. 51/1995, Decizia nr. 1519/2011 a Curții Constituționale;</li> <li>- Exerțarea funcției cu bună-credință, imparțialitate și profesionalism;</li> <li>- respect reciproc, integritate;</li> <li>- Îmbunătățirea sistemului de evitare a conflictelor de interese;</li> <li>- adoptarea unei legislații corespunzătoare nevoilor sistemului și societății democratice.</li> <li>- Reglementarea într-un mod mai strict a modului în care se adresează avocații cu plângeri la adresa judecătorilor la CSM. Neluarea nici unei măsuri pentru formularea unor plângeri cu rea-credință conduce la decredibilizarea judecătorului și justiției, chiar dacă rezultatul este respingerea plângerii de către CSM . Se apreciază că aceste soluții ar trebui comunicate părților</li> <li>- Exerțarea atribuțiilor cu buna credință</li> </ul>

	<p>– Misiunea avocatului este nu numai să pledeze cauza clientului său, ci și să îl consilieze pentru a promova în instanță o cerere admisibilă.</p> <p>– Judecătorii și avocații au obligația să respecte egalitatea cetățenilor, asigurându-le un tratament nediscriminatoriu</p> <p>– Consilierea avocatului acordată clientului său precum și interesul judecătorului în aflarea adevărului conduce la încrederea justițiabilului în actul de justiție.</p> <p>Drepturi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dreptul la opinie</li> <li>– dreptul la interpretarea normelor</li> <li>- Comunicarea actelor de procedură pentru avocat / parte pentru a nu mai fi nevoiți să se studieze în arhivă <ul style="list-style-type: none"> <li>– egalitatea</li> <li>– încrederea reciprocă</li> <li>– lipsa atitudinii discreționare</li> </ul> </li> <li>– dreptul de a fi membru al unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative</li> <li>– dreptul de a participa la elaborarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare ori științifice</li> <li>– dreptul de a avea funcții didactice</li> <li>- dreptul la replica;</li> <li>- dreptul la audiență în afara ședinței de judecată, pentru problemele complexe ce nu pot fi discutate în cadrul ședinței de judecată;</li> <li>- dreptul la tratament egal atât în cazul judecătorilor cât și al avocaților, fără privilegii și antipatii;</li> <li>- dreptul de a sesiza conducerea sistemelor pentru abaterile oricărei părți de la tratament civilizat, profesional, etic și moral, cerând o satisfacție</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asigurarea celerității actului de justiție</li> <li>- Interdicția de a-și exprima părerile personale în afara sălii de ședință cu privire la dosarele în curs de soluționare</li> <li>- Respect reciproc</li> <li>- Perfectionarea continuă</li> <li>- Studierea temeinică a dosarelor</li> <li>- Abținerea de la acte care ar putea să le compromită demnitatea în funcție și societate</li> <li>- Interdicția de a-și exprima părerea cu privire la poziția morală și profesională a colegilor judecători, procurori, avocați</li> <li>- Interdicția de a desfășura acțiuni care ar putea să împiedice îndeplinirea cu corectitudine și în termene legale a obligațiilor profesionale</li> </ul> <p>- nu este necesar, fiecare profesie având deja un cod deontologic</p> <p>- doar pe zonele de interferență a celor două profesii</p>
--	---	--

**Obligații:**

- respectul reciproc
- susținerea actului de justiție
- păstrarea secretului profesional
- transparență totală
- Judecătorii și avocații sunt obligați să apere independența justiției
- Judecătorii și avocații să se abțină de la orice comportament, act sau manifestare de natură să altereze încrederea în actul de justiție
- Judecătorii și avocații trebuie să respecte statul de drept și să contribuie la o bună administrație a justiției
- respectarea procedurii și a dreptului material
- obligarea de a se conforma numai legii iar în caz de nerespectare să revină asupra încălcării date
- exprimarea liberă a opiniei cu respectarea solemnității ședinței
- „judecarea la a doua strigare a cauzei”
- comunicare permanentă
- obligatia de a motiva măsurile dispuse în cadrul sedintei de judecată;
- obligatia de respect reciproc, colegial, fără limite impuse de reguli unilaterale; evitarea conflictului de interese;
- cooperarea între instanțe și barouri;
- interdicția de a primi cadouri în cadrul instanțelor de judecată;
- pregătire profesională temeinică;
- pastrarea reciproca a secretului profesional;
- toleranța,ingaduinta, egalitate, respect

**Interdicții:**

- de a avea o conduită negativă în societate
- de a divulga secretul profesional
- de a perturba activitățile specifice fiecărei profesii

	<ul style="list-style-type: none"><li>– relațiile de familie dintre judecători și avocați nu trebuie să influențeze soluțiile pronunțate</li><li>- Judecătorii și avocații sunt datori să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazurile care presupun existența unui conflict de interese</li><li>- de a ignora procedura</li><li>- de a interveni în soluționarea cauzelor, altfel decât în limita cadrului legal</li><li>- de a îndeplini sau abținere de a efectua acte care pot împiedica înfăptuirea justiției</li><li>- de a fi părtinitor</li><li>- achiziționarea de bunuri ale justițiabililor, direct sau indirect sau ca formă a recompensei sau a recunoștinței;</li></ul> <p>Principii:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– respect reciproc</li><li>– inexistența atitudinii autoritare</li><li>- profesionalism</li><li>– imparțialitate și colaborare</li><li>– moralitate</li><li>– bună credință</li><li>- independența profesiei</li><li>- principiul legalității</li><li>- principiul aflării adevărului</li></ul>	
--	---	--