

ROMÂNIA

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 12 IANUARIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	19288/2015	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3218/IJ/1939/DIJ/2015 privind sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare referitoare la pretinsa încălcare a normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor de către doamna judecător GABRIELA BALTAG, președintele Asociației Magistraților din România.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a dispus amânarea discutării raportului, pentru ședința secției din data de 26.01.2016, ca urmare a cererii formulate de către doamna judecător Gabriela Baltag.</p>
2.	330/2016 • Hotarare nr. 1 • Hotarare nr. 2 • Hotarare nr. 3<	<p>DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.29027/2015 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, a domnului judecător cu grad de tribunal DORIAN CHIRIȚĂ.</p> <p>2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.29131/2015 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Lipova, a domnului judecător cu grad de tribunal PETRU POPESCU.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 29292/2015 privind propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia, a doamnei judecător NEAȚU VIORICA ȘTEFANIA.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, a domnului judecător cu grad de tribunal DORIAN CHIRIȚĂ, începând cu data de 13.01.2016 până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>2. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Lipova, a domnului judecător cu grad de tribunal PETRU POPESCU, începând cu data de 13.01.2016 până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>3. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia, a doamnei judecător NEAȚU VIORICA ȘTEFANIA, începând cu data de 13.01.2016 până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
3.	195/2016 • Hotarare nr. 4 • Hotarare nr. 5 • Hotarare nr. 6<	<p>PRELUNGIRE DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.1/29307/2015 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Săveni, a domnului judecător BOSOC SAMIR.</p> <p>2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.15952/2015 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției a II-a civilă a Curții de Apel Timișoara, a domnului judecător ILIE DORIN ȚIROGA.</p> <p>3) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.401/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, a domnului judecător ADRIAN COJOCARU.</p>

		<p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Săveni, a domnului judecător BOSOC SAMIR, începând cu data de 15.01.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>2. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Curții de Apel Timișoara, a domnului judecător ILIE DORIN ȚIROGA, începând cu data de 08.01.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>3. Prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, a domnului judecător ADRIAN COJOCARU, începând cu data de 18.02.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
4.	<p>27361/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 7< 	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.26443/2015 privind solicitarea de detașare/delegare a doamnei judecător stagiar RIPICEANU ANDREEA OLIVIA, de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Botoșani.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Judecătoriei Botoșani privind detașarea doamnei judecător stagiar RIPICEANU ANDREEA OLIVIA, de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Botoșani.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea propunerii președintelui Judecătoriei Botoșani privind delegarea doamnei judecător stagiar RIPICEANU ANDREEA OLIVIA de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Botoșani, având în vedere că nu a fost respectată procedura prevăzută de art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004.</p>
5.	<p>28330/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 8< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr 26111/2015 privind cererile depuse de către judecători și procurori în cadrul procedurii declanșate de Consiliul Superior al Magistraturii în vederea ocupării, prin detașare, a două posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei HARABAGIU LIZETA, judecător la Curtea de Apel București și a doamnei VASILE ROXANA IULIANA, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea candidaturii depuse pentru ocuparea, prin detașare, a unui post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, a domnului HETRIUC LAURENȚIU MARIUS, judecător la Curtea de Apel Suceava.</p>
6.	<p>28579/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr 4630/IJ/2799/DIJ/2015 privind verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la punerea în executare a hotărârilor civile prin care s-au stabilit creanțe a căror executare se face din oficiu de către instanțe (amenzi judiciare,</p>

9<		<p>obligații de plată a părților, în favoarea statului, conform OUG nr. 51/2008, curatela specială).</p> <p><u>Solutie</u></p> <p>1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr 4630/IJ/2799/DIJ/2015 privind verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la punerea în executare a hotărârilor civile prin care s-au stabilit creanțe a căror executare se face din oficiu de către instanțe (amenzi judiciare, obligații de plată a părților, în favoarea statului, conform OUG nr. 51/2008, curatela specială).</p> <p>2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri:</p> <p>2.1. Adoptarea de către conducerile curților de apel a unor măsuri menite să asigure, la instanțele din raza de competență, un sistem unitar de evidență și urmărire în vederea respectării prevederilor referitoare la punerea în executare a hotărârilor judecătorești care constată creanțe a căror executare se face din oficiu.</p> <p>2.2. Monitorizarea de către conducerile curților de apel a modului de implementare a dispozițiilor astfel adoptate și luarea măsurilor necesare și adecvate pentru înlăturarea disfuncționalităților vizând înregistrarea și punerea în executare a hotărârilor judecătorești prin care s-au stabilit creanțe a căror executare se face din oficiu.</p> <p>3. Totodată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înființarea unui grup de lucru, sub coordonarea doamnei judecător Alina Nicoleta Ghica, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, care să analizeze oportunitatea elaborării unui Ghid de bune practici referitoare la constituirea evidențelor speciale și la procedura de efectuare a lucrărilor de comunicare vizând punerea în executare a hotărârilor judecătorești prin care s-au stabilit creanțe a căror executare se face din oficiu, având în vedere și Hotărârea nr. 1151/17.12.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
7.	<p>558/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 10 • Hotarare nr. 11 • Hotarare nr. 12 • Hotarare nr. 13 • Hotarare nr. 14 • Hotarare nr. 15 • Hotarare nr. 16 • Hotarare nr. 17 • Hotarare nr. 18 • Hotarare nr. 19 • Hotarare nr. 20 • Hotarare nr. 21< 	<p>1) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Bihor.</p> <p>2) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Sibiu.</p> <p>3) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Drăgășani.</p> <p>4) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Marghita.</p> <p>5) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Neamț.</p> <p>6) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Piatra Neamț.</p> <p>7) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Roman.</p> <p>8) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Buhuși.</p> <p>9) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Bicz.</p>

10) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Târgoviște.

11) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Moreni.

12) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Răcari.

13) Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Săveni.

[Solutie](#)

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. Amânarea discutării Raportului Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Bihor, ca urmare a solicitării președintelui Tribunalului Bihor.

2. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Sibiu.

3. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Drăgășani.

4. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Marghita.

5. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Neamț.

6. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Piatra Neamț.

7. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Roman.

8. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Buhuși.

9. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Bicaz.

10. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Târgoviște.

11. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Moreni.

12. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru

	<p>constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Răcari.</p> <p>13. Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Judecătoriei Săveni.</p> <p>Totodată, Secția pentru judecători a apreciat că în cazul în care se constată că nu există o remediere a situației sub aspectul indicatorilor de eficiență, se impune monitorizarea instanțelor mai sus menționate cu privire la acești indicatori.</p>
--	---