

## NOUȚĂȚI LEGISLATIVE RECENTE CU IMPACT SEMNIFICATIV PENTRU RELAȚIILE DE MUNCĂ DIN COMPANII

**Autori:** Ecaterina Maria Burlacu (Avocat senior), Cristina Tudoran (Avocat)

**Data:** 16 mai 2016

### **1. Suspendarea CIM pe timpul cercetării disciplinare – neconstituțională**

În data de 5 mai 2016, Curtea Constituțională a României (în continuare „**CCR**”) a decis că prevederile Codului muncii conform cărora angajatorii pot dispune suspendarea contractului individual de muncă al angajaților care sunt cercetați disciplinar sunt neconstituționale.

Astfel, CCR a admis cu unanimitate de voturi excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, cu următorul conținut: „(1) *Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în următoarele situații: a) pe durata cercetării disciplinare prelabile, în condițiile legii*”.

În comunicatul de presă aferent acestei soluții, CCR anunță doar justificarea deciziei sale, prin aceea că măsura suspendării reprezintă o restrângere disproporționată a dreptului la muncă al angajaților: „*Curtea a constatat că măsura suspendării contractului individual de muncă, din inițiativa angajatorului, pe durata cercetării disciplinare prelabile, constituie o restrângere disproporționată a dreptului la muncă, ocrotit de art. 41 alin. (1) din Constituție*”.

La acest moment, nu este disponibilă motivarea Curții și argumentele pe care s-a bazat în soluționarea acestei excepții de neconstituționalitate, ci acestea vor fi disponibile integral în cuprinsul deciziei de soluționare a excepției, la momentul publicării sale în Monitorul Oficial al României. De la acel moment, decizia va deveni general aplicabilă, iar suspendarea angajaților pe durata cercetării disciplinare nu va mai putea fi aplicată.

În măsura în care, în termen de 45 de zile de la publicare, Parlamentul sau Guvernul nu vor interveni pentru a pune în acord cu Constituția prevederile din Codul muncii declarate neconstituționale, acestea devin în mod definitiv inaplicabile.

Față de relațiile de muncă din companii, suntem de părere că această decizie are ca efect o restrângere semnificativă a drepturilor și mijloacelor de protecție ale angajatorului în cadrul investigațiilor disciplinare. În concret, angajatorul nu va mai avea la dispoziție mijloace imediate și directe de a limita accesul la și de a proteja valorile cărora li s-a adus atingere ori care au fost periclitare prin săvârșirea abaterii disciplinare de către angajații cercetați.

Așteptăm în continuare publicarea deciziei CCR și eventualele reacții ale legislativului pentru a restabili echilibrul dintre părți în astfel de situații conflictuale.

## **2. Nou proiect de modificare a Legii privind dialogul social – adoptat de Camera Deputaților**

Camera Deputaților a adoptat în data de 10 mai 2015 un nou proiect legislativ care are în vedere modificarea și completarea Legii privind dialogul social nr. 62/2011, și a trimis proiectul spre promulgare Președintelui României. Astfel, mai rămâne doar un pas până la intrarea în vigoare a noilor amendamente.

În cele ce urmează evidențiem pe scurt aceste prevederi și posibilul lor impact asupra relațiilor de muncă din companii.

- 2.1. Proiectul vizează introducerea unui nou articol în **Legea dialogului social, 10 indice 1**, care instituie protecția liderilor sindicali împotriva concedierii pe durata mandatului cât și pe un termen de 2 ani după expirarea mandatului, *„pentru motive care nu țin de persoana salariatului, pentru necorespondere profesională sau pentru motive ce țin de îndeplinirea mandatului pe care l-au primit de la salariații din unitate.”*

Această prevedere pare re-instituie o protecție excesivă, în dezacord cu principiile constituționale invocate de Curtea Constituțională prin Decizia 814/2015 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Codul muncii, având ca obiect aceeași problemă (*“Concedierea salariaților nu poate fi dispusă: g) pe durata exercitării unei funcții eligibile într-un organism sindical, cu excepția situației în care concedierea este dispusă pentru o abatere disciplinară gravă sau pentru abateri disciplinare repetate, săvârșite de către acel salariat”*).

Mai mult, prevederea pare să contravină și art. 2 pct. 3 din Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 135/1971, conform căruia acordarea unor înlesniri în favoarea membrilor aleși în organele de conducere ale sindicatelor nu trebuie să împietzeze activitatea angajatorului. În acest sens, **interzicerea concedierii liderilor de sindicat pentru alte motive decât cele legate de activitatea sindicală**, pe lângă faptul că instituie o sarcină excesivă și disproporționată între interesele angajatorului și ale sindicatelor, poate fi și de natură a conduce la afectarea activității angajatorului prin imposibilitatea reorganizării acesteia în conformitate cu interesele sale economice.

- 2.2. Se mai propune prin acest proiect și amendarea art. 135 alin. 1 lit a) din Legea dialogului social, după cum urmează: *„dacă există un sindicat constituit la nivel de unitate, afiliat la o federație sindicală reprezentativă în sectorul de activitate din care face parte unitatea, negocierea se face de către reprezentanții federației sindicale, la solicitarea și în baza mandatului sindicatului, conform art. 134 pct. 2 lit. a)”*.

Astfel, se elimină implicarea reprezentanților aleși ai angajaților împreună cu federația sindicală la negocierea și încheierea contractului colectiv de muncă la nivel de unitate, în cazul în care la nivelul unității există un sindicat nereprezentativ afiliat.

Se creează astfel o situație de inechitate față de salariații care nu sunt membri de sindicat (nereprezentativ), prin aceea că se instituie posibilitatea ca un sindicat care nu este reprezentativ pentru voința majorității angajaților să negocieze contractul colectiv de muncă aplicabil tuturor salariaților din entitatea respectivă.

Rămâne de văzut dacă Președintele României va formula o cerere de reexaminare sau va promulga legea în forma actuală adoptată de Camera Deputaților.