

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 52

din 16 ianuarie 2020

Prin cererea înaintată Consiliului Superior al Magistraturii la data de 1 octombrie 2019, doamna judecător Dana Cristina Gîrbovan a solicitat să i se aprobe cererea de apărare a reputației profesionale, în raport cu acțiunea doamnei judecător Andrea Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, care pe data de 3 septembrie 2019 „preluând și prezentând un fake news, a credibilizat informația mincinoasă potrivit căreia ar fi fost în casa domnului deputat Florin Iordache pentru a-și negocia funcția de ministru al justiției, fapt ce a avut ca efect diseminarea largă a informației false de către presă”.

Această cerere a fost înaintată Inspecției Judiciare, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu solicitarea de a se efectua verificările prelabile necesare, în raport de aspectele expuse, fiind înregistrată la Direcția de inspecție pentru

judecători la 3 octombrie 2019, sub numărul 19-4635.

Prin Raportul nr. 19-4635/IJ/2019, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor necesare pentru a aprecia măsura în care afirmațiile doamnei judecător Chiș Andrea, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, din 3 septembrie 2019, sunt de natură să afecteze reputația profesională a doamnei Gîrbovan Dana Cristina, judecător în cadrul Curții de Apel Cluj.

În ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 16 ianuarie 2020, în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi, doamna judecător Andrea Anamaria Chiș a solicitat sesizarea Inspecției Judiciare pentru a aprecia „Dacă nominalizarea unui judecător în funcție pentru o funcție politică în cadrul executivului sau legislativului este sau nu activitate politică în lumina paragrafelor 168 și 169 din Decizia nr. 45 a Curții Constituționale și ar putea constitui abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit d din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv desfășurarea de activități publice cu caracter politic în exercitarea atribuțiilor de serviciu, sancționată cu retrogradarea din funcție sau excluderea din magistratură, conform art. 100 din aceeași lege”), precum și amânarea discutării Raportului Inspecției Judiciare nr. 19-4635/2019.

Secția pentru judecători, constatând că Raportul nr. 19-4635/IJ/2019 cuprinde toate datele necesare pentru a se pronunța cu privire la cererea de apărare a reputației formulată de doamna judecător Gîrbovan, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ( 2 voturi admitere, 7 voturi respingere și o abținere – doamna judecător Chiș Andrea Annamaria), va respinge solicitarea privind transmiterea la Inspecția Judiciară a punctului 1 din cuprinsul cererii formulate de către doamna judecător Andrea Chiș, cât și solicitarea domniei sale de amânare a discutării Raportului Inspecției Judiciare nr. 19- 4635/2019.

*Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:*

Doamna judecător Dana Cristina Gârbovan a solicitat, în temeiul art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, să îi fie apărată reputația profesională, grav și direct afectată de acțiunea doamnei judecător Andrea Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, care, la 3 septembrie 2019, în cadrul unui mecanism clasic de dezinformare, a preluat și a prezentat informația mincinoasă potrivit căreia petenta și-ar fi negociat funcția de ministru al justiției în timp ce se afla în casa domnului deputat Florin Iordache, împrejurare ce ar fi avut ca efect credibilizarea și diseminarea largă de către presă a informației respective.

În fapt, la data de 23 august 2019, doamna judecător Dana Cristina Gârbovan a anunțat public acceptarea de principiu a propunerii prim ministrului, doamna Viorica Dancilă, privind preluarea funcției de ministru al justiției și condițiile în care a acceptat această propunere, iar la 25 august 2019, a dat publicității obiectivele pe care le-ar fi urmărit din poziția de ministru al justiției în scopul sporirii eficienței justiției și întăririi independenței acesteia - *“ Am acceptat propunerea pentru că poziția de ministru conferă capacitatea de a implementa soluții pentru a îmbunătăți actul de justiție, împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii. Acesta este și motivul pentru care mi-am condiționat acceptul de asigurarea unei depline independențe în exercitarea mandatului. Mi-am asumat sarcina unui ministru tehnocrat, deschis propunerilor și colaborării cu toți factorii decizionali și societatea civilă în scopul îmbunătățirii justiției.”*

La 26 august 2019, premierul a transmis Președintelui României propunerile pentru mai multe portofolii din cadrul Guvernului, inclusiv pentru Ministerul Justiției, care o viza pe doamna judecător Dana Cristina Gârbovan; propunerile au fost respinse la 28 august 2019, iar după anunțul de respingere, domnia sa a declarat

public că a luat act de decizia Președintelui și că, în acest context, își va retrage demisia pe care o înaintase Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a permite demararea procedurilor de numire (*„Mi-am înaintat demisia către Secția de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a permite demararea procedurilor de numire, în noul context aceasta nu mai este necesară, motiv pentru care îmi voi retrage demisia depusă și voi cere Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să ia act de acest fapt.”*); cu aceeași ocazie, a prezentat punctul său de vedere cu privire la comentariile apărute în media și în rândul politicianilor pe marginea propunerii sale pentru ocuparea funcției de ministru al justiției (*„Propunerea numirii mele a stârnit ample și vaste comentarii, multă minciună și calomnie, însă nu am găsit nici măcar o minimă dezbatere, nici o propunere făcută de oameni politici, jurnaliști sau comentatori, care să conțină măcar o singură soluție la problemele din justiție, ce grevează munca a mii de judecători și procurori și afectează milioane de cetățeni.”*).

La data de 24 august 2019, pe site-ul „comisarul.ro” - <https://www.comisarul.ro/articol/culise/negocierile-danei-garbovan-cu-psd-acasa-la-1014815.html> - a fost publicat articolul intitulat „CULISE / Negocierile Danei Gârbovan cu Partidul Social Democrat, acasă la Iordache. Lia Savonea, omul-cheie”, în contextul în care la adresa doamnei judecător Dana Cristina Gârbovan au fost publicate mai multe articole vădit calomnioase și mincinoase, fie pe conturi false de Facebook, fie pe site-uri binecunoscute ca site-uri „fantomă”, de fake news, lipsite de credibilitate.

La data de 28 august 2019, doamna judecător Dana Cristina Gârbovan a revenit asupra demisiei, iar la 3 septembrie 2019, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat în discuție revenirea asupra demisiei; cu această ocazie, doamna judecător Andrea Chiș a susținut următoarele: „ (...) am observat că, în ceea ce privește nominalizarea, nu sunt foarte clare circumstanțele în care ea s-a

realizat, pentru că, de exemplu, un ziar spune că s-a întâlnit în casa unui om politic, respectiv a vicepreședintelui Camerei Deputaților, a domnului deputat Iordache. Și eu solicit de asemenea să sesizăm Inspecției Judiciare pentru că sunt două posibilități: este un fapt adevărat și putem discuta aceeași abatere sau este neadevărat și atunci eu vă solicit să apăram reputația profesională și independența doamnei judecător, pentru că asta este de competența secției de judecători, însă cred o astfel de imputație nu poate rămâne necercetată”.

În perioada următoare ședinței Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, mijloacele de comunicare tradiționale și rețelele de socializare au abundat de știri privind informația ignorată de presă anterior, potrivit căreia doamna judecător Dana Cristina Gârbovan ar fi „negociat” funcția de ministru în casa deputatului Iordache – spre exemplificare Inspecția Judiciară a menționat următoarele titluri: B1 tv: „Întrebarea zilei în ședința Consiliului Superior al Magistraturii: Și-a negociat Dana Gârbovan postul de ministru al Justiției?”; Revista 22: „A negociat Dana Gârbovan cu Florin Iordache înainte de nominalizarea sa? ”; Realitatea: „Și-a negociat Dana Gârbovan funcția de ministru?”; Ziare.com: „Că a fost la Florin Iordache în sufragerie, după cum relateaza presa, sau nu, poate fi doar o circumstanță agravantă.”; G4media: „Un judecător Consiliului Superior al Magistraturii cere sesizarea Inspecției Judiciare pentru verificarea informațiilor din presă potrivit cărora Dana Gârbovan ar fi negociat cu Florin Iordache funcția de ministru al Justiție”.

La 4 septembrie 2019, în contextul în care doamna judecător Chiș nu a indicat nici o sursă a știrii, doamna judecător Gârbovan i-a cerut public acesteia să precizeze care sunt „jurnaliștii și presa” la care a făcut referire; la 5 septembrie 2019, judecătorul solicitat a precizat, într-o postare pe Facebook, că „ziarul” la care a făcut referire este „comisarul.ro în care la 24 august 2019 a fost publicat articolul cu titlul “CULISE / Negocierile Danei Gârbovan cu Partidul Social Democrat, acasă la

Iordache - Lia Savonea, omul-cheie”.

Secția pentru judecători constată, în primul rând, că doamna judecător Chiș a pus în discuție o pretinsă conduită a doamnei judecător Gîrbovan, manifestată prin aceea că beneficiind și de suportul unor persoane de rang înalt din sistemul judiciar, nominalizat fiind chiar numele doamnei judecător Lia Savonea, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, a fost prezentă în casa unui politician, în persoana domnului Florin Iordache, vicepreședintele Camerei Deputaților, cu scopul de a-și negocia funcția de ministru al justiției; prin aceasta, doamna judecător Gîrbovan ar fi încălcat, cu bună știință, interdicțiile legale de a se abține de la orice manifestări care ar aduce atingere onoarei sau probității profesionale, ori prestigiului justiției, precum și de a desfășura sau participa la activități cu caracter politic, fiind obligați să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.

În al doilea rând, Secția pentru judecători constată că la momentul la care doamna judecător Chiș a făcut aceste afirmații, în cadrul ședinței Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând sesizarea Inspecției Judiciare, aceasta nu a prezentat nici un element referitor la punctul de vedere al persoanei vizate sau sursele de documentare, menționând doar că le cunoaște “dintr-un ziar”, aceste precizări fiind făcute ulterior printr-o postare pe Facebook, urmare a solicitării doamnei judecător Gîrbovan, postare prin care au fost reluate afirmațiile, de această dată indicându-se și sursa ca fiind site-ul ”comisarul.ro”.

În drept, potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta reputația profesională.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei, conferind încredere atât în competența lor profesională, cât și în sistemul judiciar, în ansamblu.

Referitor la noțiunea de „reputație”, aceasta desemnează părerea publică favorabilă sau defavorabilă despre o persoană, despre felul în care este cunoscută sau apreciată. Părerea publică defavorabilă este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane, fiind justificată dacă se bazează pe fapte reale, și sancționabilă dacă se bazează pe afirmații tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției, reprezentând părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Din această perspectivă, reputația judecătorului presupune obligația de a avea o conduită generală exemplară, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, a justițiabililor, precum și a corpului profesional și, pe de altă parte, obligația statului de a garanta menținerea reputației magistratului, atunci când se constată că anumite fapte sunt de natură să îi afecteze prestigiul.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător Chiș este membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii din partea curților de apel din anul 2017, având o vechime în magistratură de peste 22 de ani și profesând, pe rând, la Judecătoria Cluj Napoca, Tribunalul Cluj și Curtea de Apel Cluj.

Secția pentru judecători reține că site-urile de știri false sunt definite ca fiind acele site-uri care publică în mod deliberat știri false sau dezinformări, folosind

adesea social media pentru a amplifica traficul și a transmite informația la cât mai multe persoane.

Asumarea articolelor, limbajul în care acestea sunt redactate, precum și originalitatea conținutului constituie repere pentru identificarea conținutului oricărei publicații, inclusiv al publicației on-line “comisarul.ro”.

Secția pentru judecători observă că toate articolele identificate poartă semnătura comisarul.ro, nefiind asumate de vreo persoană identificabilă, iar la secțiunea „Contact” nu este indicată nici o persoană, modalitatea de comunicare fiind aceea de transmitere a unui e-mail pe o adresă generică [redactie@comisarul.ro](mailto:redactie@comisarul.ro) sau completarea unui formular; totodată, au mai fost identificate și articole semnate [agepres.ro](http://agepres.ro), reprezentând articole preluate integral de pe agenția de presă omonimă.

În analiza credibilității informațiilor cuprinse în articolul “CULISE/Negocierile Danei Gârbovan cu Partidul Social Democrat, acasă la Iordache. Lia Savonea, omul-cheie.” publicat de site-ul “comisarul.ro” la 24 august 2019, Secția constată că editorul articolului nu este credibil, întrucât articolul nu este semnat, iar site-ul pe care este publicat nu este administrat de nicio persoană identificabilă, precum și că stilul de redactare este unul neîngrijit, autorul anonim încercând să potențeze informația neverificată prin titlul scris cu majuscule „CULISE” care sugerează cititorului că informația este una sensibilă.

Deși Inspekția Judiciară a solicitat redacției “comisarul.ro”, la adresa de e-mail indicată pe site, informații cu privire la veridicitatea informațiilor din articol, precum și date despre autorul/autorii acestuia, demersul a rămas fără rezultat, fapt ce indică voința de păstrare a anonimatului administratorilor respectivului site.

Secția pentru judecători mai remarcă și că autorul articolului nu precizează sursa informației, indicând că aceasta provine din „surse bine informate”; or, în urma verificărilor efectuate de compartimentul de specialitate din cadrul Inspekției Judiciare, informația nu a fost identificată pe alte site-uri cu excepția “comisarul.ro



“ și <https://www.cetateanimplicat.ro>, acesta din urmă fiind și el un site fără date de identificare sau autor al articolului.

Secția pentru judecători observă că în materia fake news există practica de citare/prezentare a informațiilor pe site-uri diferite, neasumate, tocmai pentru a induce în eroare cititorii, care la o verificare simplă descoperă că informația se regăsește în mai multe locuri și creează premisele că informația ar putea fi reală, astfel că se poate concluziona că articolul în discuție îndeplinește condițiile unei știri potențial false întrucât nu este asumat de niciun autor, este publicat pe un site care nu are date de identificare, este redactat neprofesionist din punct de vedere jurnalistic și nu indică sursa informației prezentate, informație care nu se regăsește pe alte site-uri credibile.

Secția mai constată că verificările efectuate de Inspekția Judiciară au reliefat că anterior datei de 3 septembrie 2019, informația conform căreia doamna judecător Gîrbovan a negociat portofoliul de ministru acasă la deputatul Florin Iordache nu a constituit un subiect pe agenda publică, dar că situația a devenit cu totul alta la 3 septembrie 2019 când au fost difuzate în media următoarele articole având ca obiect dezbaterile din Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pe marginea informației conform căreia doamna judecător Gîrbovan ar fi negociat portofoliul de ministru acasă la domnul deputat Florin Iordache:

— *“Întrebarea zilei în ședința Consiliului Superior al Magistraturii: Și-a negociat Dana Gîrbovan postul de ministru al Justiției? Florin Iordache, pentru B1.RO: "Terminați cu prostiile, discuțiile, dacă au venit, au fost din partea Guvernului", (<https://www.b1.ro/stiri/eveniment/exclusiv-o-judecatoare-propune-sesizarea-inspectiei-judiciare-in-legatura-cu-negocierile-dintre-florin-iordache-si-dana-garbovan-iordache-a-uitat-tot-terminati-cu-prostiile-eu-nu-sunt-sustinator-293160.html>);*

— *“Cazul Dana Gîrbovan a încins spiritele în Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Poate redeveni judecător”*

(<https://romania.europalibera.org/a/cazul-dana-g%C3%A2rbovan-%C3%AEn-discu%C8%9Bia-sec%C8%9Biei-pentru-judec%C4%83tori-a-csm-va-fi-acceptat%C4%83-renun%C8%9Barea-la-demisia-din-magistratur%C4%83-/30143729.html>);

— “*Consiliului Superior al Magistraturii: Dana Gârbovan poate reveni în magistratură*” (<https://www.euractiv.ro/justitie/csm-dana-garbovan-poate-reveni-in-magistratura-15758>);

— “*Un judecător Consiliului Superior al Magistraturii cere sesizarea Inspecției Judiciare în cazul Danei Gârbovan, respinsă de șeful statului la șefia ministerului Justiției*” ([https://adevarul.ro/news/eveniment/un-judecator-csm-cere-sesizarea-inspectiei-judiciare-cazul-danei-girbovan-respinsa-seful-statului-sefia-ministerului-justitiei-1\\_5d6e2e8e892c0bb0c640541e/index.html](https://adevarul.ro/news/eveniment/un-judecator-csm-cere-sesizarea-inspectiei-judiciare-cazul-danei-girbovan-respinsa-seful-statului-sefia-ministerului-justitiei-1_5d6e2e8e892c0bb0c640541e/index.html));

— “*Contre în Consiliul Superior al Magistraturii: Un judecător a cerut ca Dana Gârbovan să fie cercetată disciplinar*” ([https://www.stiripesurse.ro/contre-in-csm-un-judecator-a-cerut-ca-dana-girbovan-sa-fie-cercetata-disciplinar\\_1379850.html](https://www.stiripesurse.ro/contre-in-csm-un-judecator-a-cerut-ca-dana-girbovan-sa-fie-cercetata-disciplinar_1379850.html)).

Din analiza cuprinsului articolelor anterior menționate Secția pentru judecători constată că sursa citată în legătură cu informația conform căreia doamna judecător Dana Gârbovan a negociat portofoliul de ministru acasă la deputatul Florin Iordache nu este site-ul comisarul.ro, ci doamna judecător Andrea Chiș care a invocat apariția acestei informații în mass media.

Astfel, cronologia evenimentelor evidențiază că fără intervenția doamnei judecător Chiș, știrea respectivă ar fi rămas ignorată, fără impact în rândul opiniei publice, aceasta căpătând credibilitate și, ca urmare, fiind amplificată și diseminată, tocmai datorită faptului că a fost preluată de o persoană cu autoritate și influență, fiind adusă în discuție în cadrul unui înalt for al magistraturii, respectiv ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru toate considerentele anterior expuse, Secția pentru judecători apreciază că aducerea în discuție în mod public (în cadrul ședinței Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din 3 septembrie 2019), de către doamna judecător Andrea Chiș, a aspectelor relevate mai sus, a avut repercusiuni asupra reputației profesionale a doamnei judecător Gîrbovan, în condițiile în care în perioada imediat următoare știrea respectivă, care până atunci fusese ignorată de restul presei, a fost preluată la scară largă, amplificată și diseminată. Consecința a fost aceea de a crea o imagine nefavorabilă petentei, determinată de suspiciunile în rândul colegilor și opiniei publice cu privire la probitatea morală și reflectată direct în activitatea sa profesională, fiind de natură a afecta reputația profesională a acesteia, astfel că se apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 30 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (6 voturi admitere, 2 voturi respingere, 1 vot Nul, 1 abținere doamna judecător Chiș Andrea Annamaria);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Admiterea cererii privind apărarea reputației profesionale a doamnei DANA CRISTINA GÎRBOVAN, judecător la Curtea de Apel Cluj.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și doamnei judecător Dana Cristina Gîrbovan.

Data în București, la data de 16 ianuarie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ



WWW.GIRBO