

Dosar nr. XXXXXXXXXXXXXXXX

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA FOCȘANI, JUDEȚUL V _____

SECTIA CIVILA

SENTINȚA CIVILĂ NR. 899

Ședința publică de la 23 februarie 2015

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE - Frăsina M _____

GREFIER - G _____ L _____

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petent Primăria comunei Popesti judetul V _____ în contradictoriu cu intimat-contravenient popescu sândel , având ca obiect reexaminare sancțiune contravențională.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța lasă solutionarea cauzei în pronunțare la sfîrșitul ședinței de judecată.

INSTANȚA,

Asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 22 octombrie 2014 sub nr. XXXXXXXXXXXXXXXX petentul Primăria comunei Popesti în contradictoriu cu intimatul P _____ S _____ a solicitat înlocuirea amenzii contravenționale aplicate prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției _____ nr. xxxxxxxx întocmit

la data de 12.11. 2010 de IPJ V_____ cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, a arătat că nu există posibilitatea executării silite a contravenientului.

Petentul și-a întemeiat în drept cererea pe prevederile OG 17/2014 care a modificat dispozițiile art. 9 al. 3 din OG nr. 2/2001 .

În dovedirea susținerilor sale, petentul a depus la dosar înscrisuri .

Contravenientul, legal citat, nu și-a formulat întâmpinare în cauză și nu s-a prezentat în fața instanței.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, instanța reține următoarele:

În fapt, prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției _____ nr. xxxxxxxx întocmit la data de 12.11. 2010 de IPJ V_____ intimatul a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 1000 lei pentru săvârșirea unei fapte contravenționale, sancțiunea amenzii aplicată acestuia rămânând definitivă, fără a fi achitată de intimat.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 (așa cum a fost modificat prin OG 17/2014), în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constatatator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientei la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată. Prin alin. 5 din același articol se prevede că în cazul în care contravenientul nu achită amenda, instanța procedează la înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la prestarea unei munci în folosul comunității. Prin legea nr. 239/28.09.2009 s-a modificat astfel prevederea din alin. 5 al art. 9 din O.G. nr. 2/2001 (așa cum a fost modificată prin legea nr. 352/2006), prin care se condiționa înlocuirea amenzii contravenționale cu munca în folosul comunității de acordul contravenientului în acest sens.

Față de cele precizate rezultă că în prezent, conform prevederilor legale în vigoare, înlocuirea amenzii contravenționale cu muncă în folosul

comunității este condiționată doar de îndeplinirea unei situații premisă (imposibilitatea executării silite a amenzii).

În speță, din actele dosarului, rezultă imposibilitatea executării silite a amenzii aplicate, întrucât intimatul nu are bunuri sau venituri urmăribile.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate, instanța va admite cererea petentului și va dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării de către intimatul-contravenient a unei munci în folosul comunității pe o durată de 10 ore, cu respectarea dispozițiilor art. 391 alin. 2 din O.G. nr. 2/2001, urmărirea punerii în executare a hotărârii urmând a se realiza de către serviciul de executări civile de pe lângă judecătoria, în colaborare cu serviciile specializate din primăria (potrivit dispozițiilor alin. 4 din același text de lege menționat), iar executarea urmând a se efectua potrivit dispozițiilor O.G. nr. 55/2002, cu luarea în considerare a aptitudinilor personale și pregătirii contravenientului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de către petentul Primăria comunei Popești județul V_____ în contradictoriu cu intimat-contravenient popescu sândel ,domiciliat în _____ ca obiect reexaminare sancțiune contravențională.

Înlocuiește sancțiunea amenzii în sumă de 1000 lei aplicată intimatului prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției _____ nr. xxxxxxxx întocmit la data de 12.11. 2010 de IPJ V_____ cu sancțiunea obligării intimatului la prestarea unei activități în folosul comunității pe o durată de 10 ore, în funcție și de aptitudinile acesteia fizice și psihice, precum și de nivelul pregătirii sale profesionale, pe raza localității de domiciliu_____.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cerere care urmează a fi formulată în scris la Judecătoria Focsani.

Pronunțată în sedință publică, astăzi, 23 februarie 2015.

Președinte, Grefier,

RED FM/GL

5 EX.

27.02.2015

Acest document este preluat și procesat de o aplicație realizată gratuit de Wolters Kluwer Romania pentru Fundatia RoLII.

Sursa: www.rolii.ro