



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE
ROMÂNIA, București, Bvd. Libertății, nr.12-14, Sector 5, cod poștal: 050706,
tel:021/3196062, fax: 021/3193889
e-mail: sesizare@mpublic.ro
Operator date cu caracter personal 3883

Dosar nr. 4/P/2015

19 iunie 2015

Către,

**FUNDAȚIA EUROPEANĂ PENTRU BUNA GUVERNARE
ȘI PREVENIREA CORUPȚIEI - EURHONEST**
Str. Toamnei 127, sector 2 București

cod poștal 20405

În baza disp. art. 316 alin. 1 C.proc.pen., vă trimitem, alăturat un exemplar, în copie, al ordonanței noastre cu numărul de mai sus din data de 15.06.2015, prin care s-a dispus clasarea cauzei având ca obiect infracțiunea de abuz în serviciu prev. și ped. de art. 297 alin.1 C.pen.

PROCUROR MILITAR ȘEF,
General - locotenent magistrat
Ion VASILACHE





PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE
ROMÂNIA, București, Bd. Libertății, nr.12-14, Sector 5, cod poștal: 050706,
tel:021/3196062, fax: 021/3193889 , e-mail: sesizare@mpublic.ro
Operator date cu caracter personal 3883

Dosar nr.4/P/2015

ORDONANTA
de clasare după începerea urmăririi penale
15.06.2015

Procuror militar, lt.col.magistrat Gheorghe Stanciu, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare,

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus, privind sesizarea Fundației Europene pentru Bună Guvernare și Prevenirea Corupției - Eurhonest

CONSTAT:

Prin ordonanța din data de 23.02.2015, s-a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunea de abuz în serviciu prev. și ped. de art. 297 alin.1 C.pen., constând în aceea că persoane cu atribuții de execuție dar și de conducere având calitatea de militari, dar și angajați civili precum și membri ai Guvernului României au elaborat și adoptat H.G. nr. 223/2013, în condiții ce se circumscriu încălcării atribuțiilor de serviciu.

Din actele efectuate în cauză a rezultat următoarea situație de fapt:

În sesizarea formulată la data de 05.02.2015, Eurhonest solicita cercetarea penală a următoarelor persoane :

„1.Meleşcanu Teodor Viorel, fost director SIE în perioada 2012-2014, pentru furnizarea de informații false din sfera siguranței naționale Președintelui României, protejarea infractorului, încălcarea prevederilor specifice ale Constituției României și ale Legii 182/2002, complicitate la emiterea de acte false ale Guvernului României fără obținerea avizelor legale (HG 223/2013 – dată fără obținerea avizului OBLIGATORIU al CSAT)

2.Ponta Victor Viorel, fost procuror, actual prim-ministru al României, pentru încălcarea cu bună știință a art. 132 din Constituția României, încălcarea prevederilor specifice ale Legii 182/2002 și complicitate la emiterea de acte false ale Guvernului României fără obținerea avizelor legale (HG 223/2013 – dată fără obținerea avizului OBLIGATORIU al CSAT)

3.Oprea Gabriel, Vice-prim ministru pentru Securitate Națională, Ministrul Afacerilor Interne, pentru încălcarea cu bună știință a art. 132 din Constituția României, încălcarea prevederilor specifice ale Legii 182/2002 și complicitate la emiterea de acte false ale Guvernului României fără obținerea avizelor legale (HG 223/2013 – dată fără obținerea avizului OBLIGATORIU al CSAT)

4.Ofițerul sau ofițerii SIE care au aprobat și executat recrutarea d-lui. Ponta Victor Viorel ca ofițer acoperit.

5.Personalul SIE care a colaborat cu Directorul SIE, Dl Meleşcanu Teodor Viorel, pentru încălcarea cu bună știință a art. 132 din Constituția României, încălcarea prevederilor specifice ale Legii 182/2002 și complicitate la emiterea de acte false ale Guvernului României fără obținerea avizelor legale (HG 223/2013 – dată fără obținerea avizului OBLIGATORIU al CSAT).

6. *Directorul sau directorii SIE în cazul în care au avut cunoștință despre sau au autorizat recrutarea, precum și în cazul în care au autorizat misiuni specifice ulterioare recrutări*

7. *Membrii comisiilor SIE din perioada 1997 – 2014, în măsura în care se va dovedi că au avut cunoștință despre recrutarea d-lui. Ponta Victor Viorel și nu au comunicat ilegalitatea.”*

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului penal, rezultă faptul că H.G. nr. 1209/2002 privind aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații secrete de stat din domeniul de activitate al SIE, cât și H.G. nr. 223/2013 privind aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații secrete de stat din domeniul de activitate al SIE, au fost elaborate și adoptate în baza Legii nr. 182/2002, privind protecția informațiilor clasificate. Baza legală a constituit-o art. 22 din Legea nr. 182/2002 precum și art. 6 din Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 585/2002.

În baza acestor acte normative, în anul 2002 SIE, instituție deținătoare de informații clasificate, secrete de stat, a întocmit și, cu avizul Ministerului Justiției consemnat pe Nota de fundamentare, a prezentat Guvernului spre aprobare, lista cuprinzând categoriile de informații secrete de stat din domeniul său de activitate. Astfel, a fost adoptată H.G. nr. 1809/2002, act normativ având caracter militar, nepublicat în Monitorul Oficial.

Categoriile de informații clasificate din domeniul de activitate al SIE erau reglementate, în extenso, doar ale HG nr. 1209/2002, al cărei caracter militar a relevat în timp o serie de vulnerabilități în asigurarea protecției sediilor, categoriilor de activitate și a personalului instituției, generate de inopozabilitatea față de terți.

Întrucât SIE nu are drept de inițiativă legislativă, reevaluarea categoriilor de informații secrete de stat, identificarea acestora și publicarea

în Monitorul oficial al României a noii Liste cuprinzând categoriile de informații secrete de stat din domeniul de activitate al SIE, a apărut ca ultimă soluție a cadrului normativ adecvat pentru protecția juridică a activității Serviciului.

Astfel, în anul 2012, la nivelul SIE, a fost inițiat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Listei cuprinzând categoriile informații secrete de stat din domeniul de activitate al SIE care, ulterior avizelor favorabile acordate de viceprim-ministrul pentru securitate națională precum și de ministrul justiției, a fost înaintat Secretariatului General al Guvernului, cu propunerea de a fi înscris pe ordinea de zi a Guvernului .

La data de 29.04.2013, Secretariatul General al Guvernului a comunicat Serviciului de Informații Externe avizul favorabil cu observații și propuneri al Consiliului legislativ nr. 344/29.04.2013.

Urmare acestui fapt, Serviciului de Informații Externe a refăcut proiectul de act normativ conform Avizului Consiliului Legislativ și l-a remis Secretariatului General al Guvernului cu adresa nr. 71446/29.04.2013.

Proiectele de hotărâre de guvern care au ca obiect aprobarea listelor cuprinzând informațiile secrete de stat pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de autoritățile ori de instituțiile publice nu sunt supuse avizului CSAT, întrucât, în materia tehnicii legislative, avizul CSAT se solicită numai dacă obținerea lui este obligatorie, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Însă, nici Legea nr. 182/2002 și nici H.G. 585/2002, acte normative ce stau la baza emiterii HG nr.223/2013, nu condiționează aprobarea listelor cuprinzând categoriile de informații secrete de stat de avizul CSAT.

Se constată astfel că nu sunt aplicabile disp. art. 4 lit. d) pct.1 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea CSAT, potrivit căruia CSAT avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern privind securitatea națională, deoarece prin raportare la dispozițiile Legii nr.

51/1991, hotărârile de guvern la care obligă art. 22 alin.2 din Legea nr. 182/2002, nu privesc securitatea națională ci contribuie la întregirea cadrului normativ necesar instituțiilor investite de lege cu atribuții de coordonare a activității și control al măsurilor privitoare la protecția informațiilor clasificate.

Cu privire la calitatea de cadru al Serviciului de Informații Externe invocată de Eurhonest, a prim-ministrului Guvernului României, serviciul comunică că persoana la care se face referire nu este cadru militar în activitate (ofițer acoperit al SIE).

Totodată, SIE precizează că în urma verificărilor executate în evidențele serviciului, nu au fost identificate rapoarte de recrutare care să-l vizeze pe Victor-Viorel Ponta, sau alte asemenea documente similare.

Relativ la cele ce preced, apreciem că susținerile Fundației Europene pentru Bună Guvernare și Prevenirea Corupției - Eurhonest nu sunt fundamentate mijloacele de probă administrate în cauză fiind de natură a demonstra fără echivoc că faptele descrise în cuprinsul sesizării nu există.

Față de cele expuse mai sus,

În temeiul disp. art. 315 alin.1 lit. b) C.proc.pen. Cu referire la art. 314 alin. 1 lit. a) C.proc.pen., rap. La art. 16 alin. 1 lit. a) C.proc.pen.

DISPUN:

Clasarea cauzei având ca obiect infracțiunea de abuz în serviciu prev. și ped. de art. 297 alin.1 C.pen.

În temeiul art. 275 alin. 5 C.proc.pen. raportat la art. 275 alin.4 C.proc.pen., cheltuielile judiciare în cuantum de 50 lei, rămân în sarcina statului.

*În temeiul art. 316 alin.1 C.proc.pen., ordonanța se comunică, în copie,
Fundației Europene pentru Bună Guvernare și Prevenirea Corupției -
Eurhonest și Serviciului de Informații Externe.*

PROCUROR MILITAR,
Lt.col.magistrat
Stanciu Gheorghe



WWW.JURKI.RO