

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL PITEȘTI

SECȚIA CIVILĂ, PENTRU CAUZE PRIVIND CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI
ASIGURĂRI SOCIALE ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE
DOSAR NR. 3536/109/2008 DECIZIA CIVILĂ NR. 732/R-CM

Ședința publică din 19 Aprilie 2011

Curtea compusă din:

Președinte: Laura Ioniță, judecător
Judecător Nicoleta Simona Păștin
Judecător Corina Pincu-Ifrim
Grefier Zenovia Călinescu



S-a luat în examinare pentru soluționare recursul declarat de pârâta **S.C. OMV PETROM S.A.** împotriva sentinței civile nr.1259/CM/4 octombrie 2010 pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr.3536/109/2008.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au răspuns avocat Popescu Dana pentru recurenta-pârâtă, în baza împuternicirii avocațiale depuse la dosar și avocat Stănciulescu Luiza, în baza delegației de substituție emisă de Cabinet individual-Baroul Argeș, substituind pe avocat Stănescu Ion pentru intimații-reclamanți și intimații-intervenienți.

Procedura este legal îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxelor judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că prin serviciul registratură al instanței, recurenta-pârâtă a depus la dosar înscrisuri și șapte volume cu copii ale cărților de muncă ale intimaților.

Apărătoarea intimaților-reclamanți și intimaților-intervenienți depune la dosar întâmpinare pe care a comunicat-o apărătoarei recurentei-pârâte.

Apărătoarele părților arată că nu mai au cereri de formulat.

Curtea constată recursul în stare de judecată și acordă cuvântul asupra acestuia.

Apărătoarea recurentei-pârâte susține oral recursul așa cum este motivat în scris, solicitând admiterea lui în consecință, urmând să solicite cheltuieli de judecată pe cale separată.

Referitor la motivul de recurs ce vizează aspectul prescrierii dreptului material la acțiune, arată că începând cu anul 2003 primele de Paște și Crăciun au fost incluse în salariul de bază, așa cum rezultă din carnetele de muncă depuse în copie la dosar.

În ceea ce privește raportul de expertiză efectuat în cauză, arată că în mod eronat instanța de fond a acordat drepturile solicitate conform variantei I din acesta. Învederează că modalitatea de calcul prevăzută în varianta I a raportului de expertiză analizează în mod greșit pretențiile reclamanților, întrucât se raportează la nivelul salariului mediu brut la nivel de societate, deși art.168 alin.1 din contractul colectiv de



munca suplimentară faptul că baza de calcul o reprezintă salariul de bază mediu la nivel de Petrom.

Apreciază că eroarea instanței de fond trebuie îndreptată cel puțin sub acest aspect, motiv pentru care solicită modificarea sentinței în sensul omologării raportului de expertiză în varianta a II-a, sens în care depune la dosar și practică judiciară.

Apărătoarea intimaților-reclamanți și intimaților-intervenienți solicită respingerea recursului pentru motivele invocate în întâmpinarea depusă la dosar și menținerea ca legală și temeinică a sentinței pronunțată de tribunal, cu cheltuieli de judecată efectuate la instanța de fond.

Apreciază că acțiunea nu este prescrisă, deoarece în cauză sunt incidente dispozițiile art.283 alin.1 lit.c din codul muncii.

CURTEA

Constată că prin acțiunea înregistrată sub nr.176/109/2008 pe rolul Tribunalului Argeș, reclamanții Anghel Magdalena, Anghel Camelia, Andreiescu M. Aurelian, Boboc C. Gheorghe, Bateș G. Elena, Barbu Constantin Ion, Bărăgău Vasile, Bena Minodora, Chireașă I. Ionela, Cristea I. Gheorghiuță, Ciobanu I. Dumitru, Ciocârlan Nicoleta, Cîrstea Adrian, Drăghici Gh. Marin, Dragomirescu F. Ion, Enache I. Elena, Fieraru M. Adriana, Fulger Gh. Gheorghe, Gâscan Ion, Ivan D. Cristian, Iordache A. Mariana, Ilinescu Mihail Ion, Jucătoru I. Iulian, Lașcu I. Sorin Vasile, Marinache I. Nicolae, Marin Gh. Aurică, Marin N. Florica, Maria Ș. Irinel, Mariea Anca, Molea M. Mariana, Nan Gh. Rică, Necșoi C. Gheorghe, Nicolae F. Ion, Oprea S. Ion, Opreșor M. Cornel, Pană Rodica Simona, Prunescu Ș. Camelia, Petriș Gh. Coca Elena, Petriu Nicușor, Roman I. Marian, Radu S. Ion, Rumceanu Daniela, Stănoiu E. Claudia, Soare D. Mihaela, Sorescu Dumitrescu Daliana, Stoian Bogdan Ion, Sandu N. Stela Aurelia, Șuță O. Aurel, Trandafir Georgeta, Turturica A. Rada, Ungureanu GH. Constantin, Uță D. Daniel Dumitru, Uță I. Dumitru, Vidan N. Ilie, au chemat în judecată pe pârâta S.C. Petrom S.A., solicitând obligarea acesteia la plata drepturilor salariale cuvenite și neacordate, reprezentând primele de Paște și Crăciun, stabilite potrivit art. 168 alin.1 din Contractul Colectiv de muncă la nivel de unitate pentru perioada 2004-2007, actualizate în raport cu indicele de inflație la data plății, precum și acordarea dobânzii legale.

Au arătat reclamanții că, în baza art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă pe unitate, urmau ca de Paște și Crăciun să beneficieze de o suplimentare a drepturilor salariale în cuantum de un salariu de bază mediu pe Petrom S.A., însă, începând cu anul 2004, aceste suplimentări nu le-au mai fost acordate. Pentru anul 2003 aceste suplimentări salariale au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat, însă prevederea din contractul colectiv de muncă la nivel de unitate nu a mai fost păstrată și pentru anii ulteriori.

La data de 13.02.2008 s-a formulat o cerere de intervenție în interes propriu de către numiții Agheloiu Victor, Alboi Gheorghe, Albu C. Alexandru, Albu N. Cristina, Albulescu Marian, Alecu E. Lidia, Alexandrescu V. Victor, Alexandru A. Adrian-Nicolae, Alexe Maria, Alexe N. Florian Valentin, Alexe N. Simona-Georgeta, Amarinei C. Ionel, Andreescu Ramona Maria, Andrei Angela, Andronache Ion, Andronache Ionel, Androne Nicolae, Angelescu D. Ionel Adrian, Anghelina Doina, Anghelina Gheorghiuță, Anghilin M. Elena, Anitei Steluta Adriana, Apopii Ștefan, Apostol Gheorghiuță, Avram Ion, Badea I. Maria, Badea Ionel, Badea M. Elena, Bădulescu Ioan, Baibarac Valentin,



Leonard Adrian, Ionescu N. Adriana, Ionescu Raluca-Virginia, Ionita Iulian, Ioniță M. Angela, Ioniță S. Steliana, Iordache I. Elena, Iordache Niculina-Nicoleta, Iordan Petre, Iorgulescu Vasile, Ivascu A. Gheorghe Marius, Ivascu N. Maria-Ramona, Jidovu G Ion, Joita Gh. Silvia-Elena, Joita N. Emilian Eugeniu, Kassovitz Nicoleta, Lacatus Simona, Lazar Dana Alina, Lazar Gheorghita, Lefter Mariana-Magdalena, Liscă Mirela-Oana, Lita Constantin, Lixandru I. Monica, Luchian V. Ionel-Brandusa, Maceasa Elisabeta, Maican C. Cristina, Mandu Aurel, Manea Gh. Mariana, Manoiu I. Liviu Nicole, Manolache Mihaela-Irina, Manole V. Raluca Emilia, Marasescu Liviu, Marcu Aurelian, Marcu B. Liliana, Marcu D. Gabriel, Marcu Georgeta, Marcu Gheorghe, Marcu Marin, Marcu Oprea, Mares Catalin Giru, Mares Luminita, Mareș Valeria-Georgiana, Maria Nicolae, Marin C Ion, Marin Gh. Alis, Marin Gheorghe, Marin I Maria, Marin Mirela Georgeta, Marinescu Ana, Marinescu N. Marilena, Marinoiu Traian, Matei C. Valentin, Matei Florin, Matei Georgel Florin, Matei Gh. Stefan, Matei Ioana, Matei Valeriu, Matei Victor, Mazilu Nicolae, Măican Steluța, Mănăilă Gina, Merlici T. Maria Raluca, Metea T. Elena, Mierlă Marius, Mihalachi Carmela, Mihalcea C. Gabriela, Minca D Gheorghita, Minca Gheorghe, Minca Veronica Mariana, Minulescu N. Carmen, Minulescu Nilu-Ionel, Mircea O. Gabriela, Mirea N. Niculina, Mirea Oana-Gina, Mișu Ghe. Ion, Mitran N. Ionela, Miu Ramona-Mariana, Mocanu Mihaela-Maria, Mocanu Mihaela-Loredana, Mocica C. Diana, Mocica C. Victor, Moga M. Sînziana, Moldoveanu Garofița, Moldoveanu I. Vasile, Moraru Ilie, Moraru Nicolae, Moșoiu I. Florentin, Moșoiu T. Paula, Motronea M. Mihai Marius, Munteanu N. Cristina, Murariu Elena, Muraru C. Constanta, Murărețu V. Ileana, Mustata Ion Laurentiu, Mutu Anca Maria, Nanu F. Dumitru, Navligu Ion, Neagoie Iuliana Daniela, Neagoie Roxana-Gabriela, Nechifor Mihaela-Loredana, Nedelea Ion, Negru Gheorghe, Negru Marioara, Nejlloveanu M. Valeria, Nețoiu Nicoleta-Carmen, Nichifor Lacramioara, Nicolae Elena-Liliana, Nicolae Georgescu, Nicolae I. George, Niculescu R. Ionel, Nistor A. Nicoleta, Nita Constantin, Nitescu Florea, Nitu Marioara, Nitulescu Constantin, Nitulescu Dorica, Nodescu Liliana, Oancea C. Agelica, Oceanu Alina-Maria, OGREZEANU Horia-Bogdan, OGREZEANU M. Silvia, Olaru Doina, Olaru Marius, Olaru Stefanita Silviu, Olteanu Beatrice, Olteanu Ghe. Mihail, Oproescu Roxana-Ioana, Orasanu Vasile, Otobicu Paulian, Palcu Mihnea, Pană I. Ana, Panduru Ruxandra-Cecilia, Pantila Florin Ion, Pantila Marian, Paraschiv Marian Gabriel, Paraschiv Petre Cristian, Pasaliu Olga, Pasaliu Virgiliu Ioan, Patuschinsky Ioana, Pavel A. Florica, Pavel Izabel Liana, Pencu Denise-Eugenia, Petcu Ghe. Marinela, Petcu Mariana Monica, Petre S. Silvian, Petrea Ghe. Mariana, Petrica Alexandru, Petriu Marinela, Picui Augustina Florina, Pinteana I. Cristina, Pirvu Cecilia, Pirvu Constanta, Pirvu Cristina Manuela, Pirvu Gheorghe Marian, Pîrvulet Ionel, Pisicaru Florica, Pisicaru Ioan, Pisicaru Ionut Ilie, Pitpalac Ion Dorel, Pîrvulescu I. Carmen, Poenarescu Gheorghe, Poenaru Gheorghe, Poinariu Mariana, Pojar Laura-Mihaela, Popa D Alexandru, Popa D. Dorina, Popa Elena, Popa Eugeniu, Popa M. Cristian, Popa Marica, Popescu Alexandru, Popescu C. Mioara, Popescu Gheorghita, Popescu Ioana-Adriana, Popescu N. Sorina Elisabeta, Popescu Nicolae, Popescu Octavian-Adrian, Popescu S. Manuella Denisa, Porojan Doina, Porojan Nicolae, Preda Cristina Mihaela, Preda Elena, Preda S Ion, Predut Ionel, Preotesescu Gheorghe Viorel, Pripon N. Irina, Prodănoiu I. Elena-Mariana, Puiu Marin, Puscasu Ion, Pușcașu Constanta-Monica, Pușcașu Gh. Lucian, Radu Vasile, Radu A Marin, Radu A Vasile, Radu Elena Ecaterina, Radu Gh. Vasile, Radu Maria, Radu Mirela, Radulescu N. Ileana, Rădulescu Gh. Aurel, Rădulescu Liliana-Alina, Ristea Ionel, Rizea Mariana, Rizea R. Marin, Rogojina Ion, Rogojina Vasile Viorel, Rolea Felicia-Viorica, Rosu Mircea, Rosu

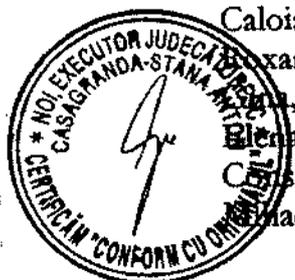


Ș. Elena, Rotaru Gabriel, Rotaru I. Elena, Rotaru Ion, Rujan Ion Daniel, Runceanu Daniela, Rusanu Marian, Ruscinski A. Vera-Ortansa, Rusea Constantin, Safta Elena, Safta Valeria, Salceanu Alexandru, Salceanu Maria, Salcu Șerban-Gheorghe, Sanda T. Silvia, Sarampoi Costantin, Sarampoi Magdalena, Sava Geanina-Adriana, Serb Gheorghe, Serban Gh. Laura, Serban I Ionel, Serban Marina Aurelia, Serban Marioara, Serban Nicolae, Sferle P. Ana, Sgardescu Vasile, Sichin Ș. Neculai, Silea M. Alina, Simescu Aura, Smaranda Ion, Sora Constantin Catalin, Sora Cristinel Ion, Sora P Maria, Stan Gabriela, Stan Georgeta, Stan I. Zamfir, Stan Luisiana-Martha-Rodica, Stan N. Mihaela, Stancioiu Constantin, Stanciu Dan, Stanciu Dorinel Georgel, Stanciu Gheorghe Marcel, Stanciu Ilie, Stanciu Mariana, Stanciulescu I Iulian, Stancu Mihaela-Elena, Stanescu Liliana, Stanescu Viorel, Stavre Ion, Stătescu V. Alexandru, Stefan Doru Dan, Stefan Nestor, Stefanescu Filoftia, Stefan-Ionascu Stan, Stirbu D. Constanța, Stîngă N. Constantina, Stoean Mihaela, Stoian Silviu, Stoica Elena, Stoica Florea, Stoica L. Maria, Stoiculescu Ghe. Marian, Stratulat Ioan, Szivoczka J. Viorica, Șerban A. Liliana, Șerban M. Alecsandru, Tanase Floarea, Tanase Florina, Tanase Paul, Tarboiu Vlad-Florin, Tăbîrcă Tiberiu-Valentin, Tăbîrcă V. Camelia, Tănase Camelia-Mariana, Tănase Gheorghe, Tănăsescu D. Maria, Teletin Alina-Diana, Teodorescu I. Ecaterina, Teodorescu Teodor Doru, Tescaru O. Maria, Toader Miorel, Todirică Cătălina-Elena, Tofan I. Daniela, Toporan Florentina Mariana, Toroaba Marian, Toroimac Eugen Gheorghe, Toroipan Mariana, Tudor A. Ioana, Tudor Constantin, Tudor P. Mihaela, Tudorache Barbu, Tudoran Mihaela-Corina, Tudoriu V. Lucia, Tufeanu Viorel, Țencu Rada, Țiplea Violeta-Mariana, Țoțu A. Mihaela, Udatu S. Sanda, Uleanu Nicolae, Ulmeanu Ghe. Maria, Ungurean M. Roxana, Ungureanu Valentin, Ursu Alia-Marilena, Ursu Ion, Vâlcov Adriana-Nicoleta, Vasile Gabriela-Manuela, Vasile I. Tudorița, Vasile Ioana, Vasile Ion, Văcaru I. Maria, Văduva Gh. Aurelia, Vănuț Elisabeta, Vășoiu V. Eduard, Velcea Marin, Venescu Lavinia, Verzea Simona, Vidru R. Răzvan, Vintila Georgeta Rodica, Vintila Gheorghe, Visan Constantin, Vlad Steliana, Vlangăr M. Stefan, Vlădășel Ovidiu-George, Vlăsceanu Ghe. Constantin, Voicilă D. Elena, Voicilă Luminița-Cristina, Voicu D Gheorghe, Voicu Florea, Voicu I Gheorghe, Voicu Paula Florentina, Voicu Viorel, Voina I. Anișoara, Vulcan M. Daniela, Vulpe Petre, Vuta Cristinel, Vuță T. Gabriela, Zaharia Vasile, Zamfir Elena Mariana, Zaporoscenco Romanița-Ștefania, Zuda Ana, Zugravu Ecaterina, Zuluf Gh. Tudor, Zuluf I. Margareta.

Intervenienții au solicitat aceleași suplimentări salariale convenite pentru Paște și Crăciun, pentru perioada 2004-2007, actualizate cu indicele de inflație și acordarea dobânzii legale.

Prin întâmpinarea formulată, pârâta a invocat excepția prescripției dreptului la acțiune, în raport de prevederile art.283 alin.1 lit.e din Codul muncii, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că drepturile solicitate au fost incluse în salariul de bază al reclamanților.

Ulterior s-a depus la dosar o cerere de renunțare la judecată din partea numiților Alexandrescu Victor, Alexe Simona Georgeta, Badea Elena, Birlibescu Florina, Birlica Oana Camelia, Bonifate Maria, Bungeteanu Daniela, Căchita Alexandra Melania, Caloianu Viorica, Carlogea Maria, Cezar Mihai, Chirita Claudia Florina, Ciobanu Carmen Roxana, Ciurez Aurora, Cinci Adina Mirela, Cinci Daniel, Constantinescu Cristina, Costache Daniela Cristina, Cristea Anca, Cutzonica Andreea Minodora, David Elena, Davidoiaia Aurelia, Dinisoaie Ștefania, Dinoiu Elena, Dobre Sorinela, Dogaru Constanta, Dogaru Maria, Enache Mihaela, Eremia Maria Florența, Filip Cristina, Florea Mihaela, Florica Elena, Fratiloiu Rodica, Gaina Maria, Giba Oana Nicoleta, Ion



Constantin, Ion Gabriela Magdalena, Ion Milica, Ionescu Leonard Adrian, Ionita Angela, Iordache Elena, Iordache Nicoleta Niculina, Ivascu Gheorghe Marius, Lisca Mirela Oana, Maican Steluța, Marcu Gabriel, Marcu Lilieana, Mares Valeria Georgiana, Marin Alis, Matea Elena, Mihalcea Gabriela, Mitran Ionela, Moldoveanu Garofita, Nicolae Elena Liliana, Nicolae George, Nistor Nicoleta, Oancea Angelica, Oceanu Alina Maria, Olteanu Mihai, Oprescu Roxana Ioana, Panduru Ruxandra Cecilia, Patunschiski Ioana, Popescu Mioara, Radulescu Liliana Alina, Rolea Felicia Viorica, Rosca Elena, Rotaru Elena, Salcu Serban Gheorghe, Sava Geanina Adriana, Stan Luisiana Martha Rodica, Stoica Maria, Tabarca Camelia, Tanase Camelia Mariana, Tescaru Maria, Tiplea Violeta Mariana, Todirica Cătălina Elena, Tofan Daniela, Tudoran Mihaela Corina, Udatu Sandală, Ulmeanu Maria, Vaduva Aurelia, Valcov Adriana Nicoleta, Vanuț Elisabeta, Vasile Gabriela Manuela, Vasile Tudorița, Vasoiu Eduard, Vlăsceanu Constantin, Voicila Elena, Voicilă Luminița Cristina, Voina Anișoara, Vuta Gabriela, Zaporoscenco Romania Stefania, Tudor Ioana.

La data de 12.03.2008 cererea de intervenție în interes propriu a fost admisă în principiu.

Prin sentința civilă nr.4444/CM/21.05.2008, instanța a luat act de renunțarea la judecată a reclamanților și intervenienților care au formulat o astfel de cerere, a admis în parte acțiunea și cererea de intervenție în interes propriu și a obligat pârâta la plata suplimentărilor salariale solicitate. De asemenea, a respins cererea de plată a dobânzii legale.

Recursul formulat împotriva acestei hotărâri a fost admis, a fost casată sentința și a fost trimisă cauza spre rejudecare, dosarul fiind înregistrat sub nr.3536/109/2008.

Prin sentința civilă nr.1259/CM/04.10.2010 a fost respinsă excepția prescripției dreptului la acțiune pentru anul 2004.

Au fost admise acțiunea și cererile de intervenție în interes propriu și a fost obligată pârâta să plătească reclamanților și intervenienților drepturile salariale solicitate conform variantei I a raportului de expertiză, astfel cum a fost completat, raport ce face parte integrantă din hotărâre.

A fost obligată pârâta să plătească reclamanților și intervenienților suma de 125.775 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța a analizat cu prioritate, conform art.137 alin.1 Cod procedură civilă, excepția prescripției dreptului la acțiune, pe care a apreciată ca nefondată.

Astfel, potrivit art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă încheiat între părți, cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun, salariații vor beneficia de o suplimentare a drepturilor salariale în cuantum de un salariu de bază mediu pe S.N.P. Petrom S.A. Așadar, chiar în cuprinsul contractului dintre părți s-a menționat dreptul salariaților de a primi cu ocazia acestor două sărbători suplimentări ale drepturilor salariale. Ca atare, instanța a apreciat că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art.283 alin.1 lit.c din Codul muncii, care instituie un termen de prescripție de 3 ani, termen ce a fost respectat de către reclamanți și intervenienți.

Referitor la fondul cauzei, instanța a reținut că reclamanții și intervenienții sunt sau au fost salariați ai societății pârâte, calitate pe care o aveau toți la sfârșitul anului 2004.

Potrivit art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă pe unitate pe anul 2004, cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun salariații Petrom S.A. vor beneficia



câte o suplimentare a drepturilor salariale în cuantum de un salariu de bază mediu pe Petrom S.A., iar conform alin.2, pentru anul 2003, suplimentările de la alin.1 au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat.

Contractele colective de muncă pe unitate, negociate și aplicabile la nivelul Petrom S.A. pe anii 2004, 2005, 2006, 2007 au menținut dispozițiile art.168 alin.1, însă alin.2 al respectivului articol a fost modificat, prevăzând că în anul 2003 suplimentările salariale de la alin.1 au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat.

Față de dispozițiile art.168 alin.2 din contractul colectiv de muncă, societatea pârâtă nu a mai acordat salariiților, în cursul anilor 2004, 2005, 2006 și 2007 suplimentările salariale prevăzute de art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă.

Instanța a constatat că, potrivit art.969 Cod civil, voința părților semnatare a contractului colectiv de muncă a fost aceea de a păstra pentru salariați beneficiul suplimentărilor salariale prevăzute de art.168 alin.1 și în cursul anilor 2004, 2005, 2006 și 2007, respectivele suplimentări fiind introduse în salariul de bază al fiecărui salariat numai pentru anul 2003, nu și pentru anii următori.

Pe de altă parte, părțile nu au consemnat în contractul colectiv de muncă pe anii 2004, 2005, 2006 și 2007 faptul că aceleași suplimentări salariale au fost incluse în salariile de bază pe anii precedenți.

În acest sens se poate observa că în procesul-verbal încheiat pentru ședințele din perioada 01.03.2005 – 06.05.2005 între patronat și sindicat, s-a convenit, la pct.8, modificarea alin.2 al art.168: „în anul 2003 suplimentările salariale de la alin.1 al prezentului articol au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat”.

Analizând gramatical textul, instanța a constatat că s-a specificat „în anul 2003” și nu „din anul 2003”, ceea ce denotă intenția părților de includere a suplimentului salarial doar pentru anul 2003, iar nu începând cu anul respectiv, pentru viitor. Și verbul folosit, „au fost introduse” în locul verbului „vor fi introduse”, denotă aceeași manifestare de voință a părților în sensul includerii respectivelor suplimentări în salariul de bază exclusiv în anul 2003, iar nu și pentru anii următori.

A mai reținut instanța că, după cum art.168 alin.2 a prevăzut în fiecare din contractele colective de muncă ulterioare anului 2003, că suplimentările de la alin.1 au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat doar pentru anul 2003, este indubitabil faptul că aceleași drepturi nu au fost incluse în salariul de bază al salariaților și în anii următori, câtă vreme s-a menținut în același timp și textul alin.1.

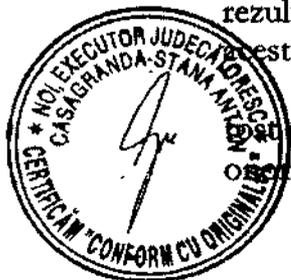
De altfel, acest aspect reiese și din cuprinsul raportului de expertiză dispus, efectuat și completat în cauză (f. 263, 92 – dosar supliment), de unde rezultă sumele ce trebuiesc achitate reclamantilor și intervenienților în interes propriu.

Față de toate aceste considerente, tribunalul a admis acțiunea și cererile de intervenție, conform celor arătate mai sus.

Tribunalul a omologat varianta I a raportului de expertiză, completat și nu a dat eficiență adreselor nr.830 și nr.831 (f.197, 198), apreciind că acestea nu reprezintă altceva decât o informare înaintată de către Departamentul de Resurse Umane aparținând pârâtei cu privire la modul de calcul care a condus la stabilirea salariilor, iar nu rezultatul negocierii dintre părțile contractului colectiv de muncă la nivel de unitate în

acest sens.

În temeiul art.274 Cod procedură civilă, pârâta, fiind în culpă procesuală, a fost obligată și la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 125.775 lei, reprezentând onorariu avocat.





În termen legal pârâta S.C. OMV Petrom S.A. a declarat recurs împotriva acestei sentințe, pe care a criticat-o pentru nelegalitate și netemeinicie, invocând dispozițiile art.304¹ Cod procedură civilă, sub următoarele aspecte:

1. În mod greșit a fost respinsă excepția prescripției dreptului la acțiune, apreciindu-se eronat că obiectul prezentei acțiuni îl reprezintă drepturi salariale ale reclamantilor și intervenienților.

Art.154 din Codul muncii condiționează existența drepturilor salariale de îndeplinirea a două condiții: menționarea acestora în contractul individual de muncă și nașterea lor ca o contravaloare a muncii prestate, or în speță niciuna dintre aceste condiții nu este îndeplinită.

Obiectul cererii de chemare în judecată îl reprezintă o neexecutare a obligațiilor asumate prin contractul colectiv de muncă, textul aplicabil prescripției fiind art.283 alin.1 lit.e din Codul muncii.

2. Soluția pronunțată de instanță pe fondul cauzei este eronată.

Se susține în dezvoltarea acestui motiv de recurs că primele de Paște și Crăciun au fost introduse în salariul de bază al reclamantilor și intervenienților în anul 2003, aspect ce rezultă din adresa nr.1453/14.03.2003 și nota nr.1154/28.02.2003, conform cărora fondul de salarii pentru anul 2003 cuprinde și drepturile suplimentare cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun reglementate de art.168 alin.1 din C.C.M., astfel cum au fost modificate prin actul adițional la C.C.M., înregistrat sub nr.1602/2003 la D.G.M.P.S. (prime introduse în salariul de bază). În baza acestor adrese, la nivelul sucursalelor au fost emise decizii de către directorii de sucursale, cum este spre exemplu decizia nr.103/20.03.2003 emisă pentru Sucursala Tg. Jiu.

Majorarea salariilor de bază cu includerea în acestea a primelor de Paște și Crăciun s-a înregistrat în carnetele de muncă ale salariaților într-o modalitate ce diferă de la o sucursală la alta.

În aceste condiții, C.C.M. din anul 2005 a prevăzut în art.168 alin.2 faptul că suplimentările salariale de la alin.1 au fost introduse în salariul de bază al fiecărui salariat. Odată incluse în salariul de bază, aceste drepturi au rămas permanent incluse și deci acordate în fiecare an.

Promovarea prezentei acțiuni a fost posibilă din cauza neclarității de redactare a art.168 din C.C.M., care a fost preluat identic și în anii următori. Totuși, art.168 alin.2 nu reflectă situația de fapt. Acest articol din contractul colectiv de muncă trebuie interpretat în raport cu voința reală a semnatarilor contractului, conform art.977 Cod civil, care reglementează principiul priorității voinței reale a părților și art.982 Cod civil, potrivit căruia toate clauzele convențiilor se interpretează unele prin altele, dându-se fiecăreia înțelesul ce rezultă din actul întreg.

Mai susține recurenta că tribunalul trebuia să dea eficiență interpretării date articolului 168 de către Comisia Paritară, ale cărei decizii sunt obligatorii pentru părți. Astfel, deciziile nr.3793/18.06.2007 și nr.5140/31.08.2007 au confirmat faptul că intenția reală a părților semnatare ale C.C.M. a fost aceea ca începând cu anul 2003 suplimentările salariale prevăzute la art.168 alin.1 să fie incluse în salariul lunar de bază al angajaților, din acest an primele nemaifiind individualizate în mod distinct, ci făcând parte din salariul de bază. Niciuna dintre deciziile ulterioare ale conducerii Petrom nu a prevăzut scoaterea din salariul de bază a primei de Paște și Crăciun și acordarea acestora în mod separat.

A concluzionat recurenta că introducerea în anul 2003 a primei de Paște și Crăciun în salariul de bază înseamnă inexistența dreptului la aceste prime pentru



reclamanți și intervenienți în anii următori.

3. În mod greșit tribunalul a omologat varianta I a raportului de expertiză, deși calculul corect a fost făcut în varianta a II-a. Această a doua variantă a avut în vedere salariul de bază mediu, respectând prevederile art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă încheiat la nivel de unitate.

Analizând sentința în raport de criticile formulate, Curtea reține următoarele:

Primul motiv de recurs este nefondat.

Conform art.154 alin.1 și art.155 din Codul muncii, salariul reprezintă contraprestația muncii depuse de salariat în baza contractului individual de muncă și cuprinde salariul de bază, indemnizațiile, sporurile precum și alte adaosuri.

Salariul de bază reprezintă partea fixă și principală a salariului și în același timp un element de referință în raport de care se calculează celelalte drepturi ale angajaților, iar adaosurile și sporurile formează partea variabilă a salariului.

Contrar susținerilor recurentei-pârâte, art.154 alin.1 Codul muncii nu condiționează salariul de cuprinderea acestuia în contractul individual de muncă, ci doar îl definește ca fiind contraprestația muncii, aceasta din urmă fiind executată în baza contractului individual de muncă.

Drepturi salariale pot fi cuprinse și în contractul colectiv de muncă, ale căror clauze sunt obligatorii pentru părțile semnatare și de altfel recurenta pretinde că aceste suplimentări salariale au și fost plătite reclamanților și intervenienților (cu ocazia plății salariului în care aceste suplimentări au fost incluse), ceea ce înseamnă că chiar recurenta a executat drepturi salariale care nu au fost cuprinse în contractul individual de muncă, ci doar în contractul colectiv.

În altă ordine de idei, art.168 alin.1 din C.C.M. prevede pentru reclamanți și intervenienți „suplimentarea drepturilor salariale” cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun, ceea ce înseamnă că, prin utilizarea acestei sintagme, înșiși semnatarii acestui contract au recunoscut caracterul de drept salarial al primelor de Paște și Crăciun.

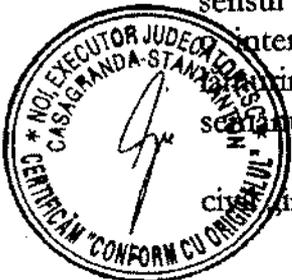
Fiind vorba de drepturi salariale, în mod corect instanța a apreciat că sunt aplicabile dispozițiile art.283 alin.1 litera c din Codul muncii, care instituie un termen de prescripție de trei ani pentru acțiunile privind plata unor drepturi salariale neacordate, fără a distinge între drepturile salariale cuprinse în contractul individual de muncă și cele cuprinse în contractul colectiv de muncă.

Întrucât art.283 alin.1 lit.c instituie un termen special de prescripție în cazul acțiunilor având ca obiect plata unor drepturi salariale, rezultă că termenul de prescripție de 6 luni reglementat de art.283 alin.1 lit.e se aplică în cazul nerespectării unor clauze din contractul colectiv de muncă, altele decât cele referitoare la salarii.

Al doilea motiv de recurs este nefondat.

În Contractele colective de muncă pentru anii 2005, 2006 și 2007, art.168 alin.2 cuprinde aceeași mențiune ca în contractul din 2004, în sensul că „în anul 2003” suplimentările salariale pentru Paște și Crăciun au fost introduse în salariul de bază. Această formulare este neechivocă, astfel că textul nu poate fi interpretat gramatical în sensul că suplimentarea ar fi inclusă „din anul 2003”. Interpretarea gramaticală reprezintă interpretare a legii civile în funcție de metoda de interpretare folosită și constă în luarea unei dispoziții pe baza regulilor gramaticii, ținând cont, printre altele, de semnificația termenilor utilizați.

Este corectă susținerea recurentei – pârâte în sensul că potrivit art.977 Cod interpretarea contractelor se face după intenția comună a părților contractante, iar nu



după sensul literal al termenilor”, iar conform art.982 Cod civil „clauzele convențiilor se interpretează unele prin altele, dându-se fiecăreia înțelesul ce rezultă din actul întreg”.

Nu rezultă însă că aceste reguli au prioritate față de interpretarea gramaticală, care nu poate fi înlăturată.

Pe de altă parte este sarcina părâtei, care invocă neconcordanța dintre conținutul art.168 alin.2 și voința reală a semnatarilor contractului colectiv de muncă, să facă dovezi în sensul celor pretinse, ceea ce înseamnă că recurenta trebuia să dovedească împrejurările în care s-a încheiat contractul, tratativele și discuțiile care au fost purtate, adică elemente extrinseci contractului, deoarece în speță nu există elemente intrinseci care să ducă la această concluzie.

Referitor la interpretarea contractului colectiv de muncă, instanța apreciază că faptul cuprinderii în art.168 alin.2 din contractul colectiv de muncă a mențiunii că în anul 2003 drepturile suplimentare de Paște și Crăciun au fost incluse în salariul de bază, nu poate fi interpretat în nici un caz în sensul că includerea în salariul de bază s-ar fi făcut începând cu anul 2003, de vreme ce termenii folosiți în text sunt alții și, așa cum am arătat, o interpretare gramaticală a acestuia nu poate fi înlăturată.

În altă ordine de idei, recurenta susține că art.168 alin.2 al C.C.M. a fost interpretat de comisia paritară în sensul că suplimentările salariale de Paște și Crăciun au fost introduse în salariul de bază nu doar în anul 2003, ci începând cu anul 2003.

Curtea constată că prin decizia nr.3793/18.06.2007 și prin decizia nr.5140/31.08.2007 se confirmă faptul că, în redactarea art.168 alin.1 și 2, în momentul negocierilor colective voința comună a părților a fost aceea ca începând cu anul 2003 primele de Paște și de Crăciun să fie introduse în salariul de bază ale fiecărui salariat Petrom.

Aceste înscrisuri însă nu respectă dispozițiile art.244 din Codul muncii și art.31 din Legea nr.130/1996, texte de lege potrivit cărora clauzele contractului colectiv de muncă pot fi modificate pe parcursul executării lui, în condițiile legii, ori de câte ori părțile convin acest lucru, iar modificările aduse contractului colectiv de muncă se comunică, în scris, organului la care se păstrează și devin aplicabile de la data înregistrării sau la o dată ulterioară, potrivit convenției părților.

În speță însă această interpretare s-a făcut în iunie 2007 și respectiv august 2007, deci nu poate fi aplicabilă unei perioade anterioare, iar pe de altă parte, din acest înscris nu rezultă contractul colectiv de muncă la care se referă această interpretare, în speță fiind în discuție contractele colective de muncă pe anii 2004, 2005, 2006 și 2007.

Mai mult, în lunile iunie și respectiv august 2007 contractele colective de muncă la nivelul S.N.P. Petrom S.A. pe anii 2004, 2005 și 2006 își încetaseră deja efectele.

Curtea apreciază că faptul includerii acestor prime în salariul de bază pentru perioada 2004 – 2007 nu putea fi dovedit decât prin dispozițiile cuprinse în Contractele colective sau individuale de muncă ale reclamantilor și intervenienților.

În altă ordine de idei, în cazul în care intenția părților ar fi fost aceea de a se recunoaște că suplimentarea a fost inclusă în salariile de bază așa cum sunt ele consemnate în carnetul de muncă, Curtea apreciază că această interpretare invocată de recurentă ar echivala cu o renunțare ulterioară la drepturile convenite conform contractului colectiv de muncă la nivel de unitate, interzisă de dispozițiile art.38 Codul muncii coroborat cu art.236 alin.4 Codul muncii.

În aceste condiții, curtea apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de fond în sensul că prima de Paște și de Crăciun a fost inclusă în salariul de bază numai în



anul 2003, iar nu și în anii 2005, 2006 și 2007, așa cum greșit a susținut pârâta.

Al treilea motiv de recurs este fondat.

Din cuprinsul art.168 alin.1 al contractului colectiv de muncă, rezultă că suplimentarea drepturilor salariale cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun va fi „în cuantum de un salariu de bază mediu” pe Petrom S.A.

Rezultă că ceea ce interesează în speță nu este cuantumul salariului brut mediu, ci cuantumul salariului de bază mediu, iar acesta din urmă rezultă din adresele nr.830 și nr.831/05.02.2008 (f.197, 198 dosar fond). Este vorba despre înscrisuri care emană într-adevăr de la pârâtă, însă nu sunt întocmite pro causa. În plus, reclamantii și intervenienții nu au reușit să administreze o probă contrară, prin care să dovedească faptul că altul ar fi cuantumul real al salariului de bază mediu.

Expertiza contabilă a calculat într-o primă variantă cuantumul drepturilor salariale solicitate de reclamantii și intervenienți, în raport de adresele nr.1666/25.03.2003, nr.313/25.01.2005, nr.713/15.05.2006, nr.504/11.06.2007 și nr.1189/18.03.2008. Aceste adrese cuprind salariile medii brute la nivel Petrom S.A. pentru anii 2003-2007, iar nu salariile medii de bază la care face trimitere art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă.

Expertul a calculat într-o a doua variantă (completarea de la filele 62-92 din dosarul supliment nr.3536/109/2008) drepturile salariale solicitate prin prezenta acțiune, în raport de salariile de bază medii pe Petrom cuprinse în adresele nr.830 și nr.831.

Curtea apreciază că varianta a doua a expertizei este corectă, deoarece, în raport de dispozițiile art.168 alin.1 din contractul colectiv de muncă încheiat la nivel de unitate, cuantumul suplimentărilor salariale de Paște și Crăciun se raportează la salariul de bază mediu pe Petrom S.A.

Ca urmare, în temeiul art.312 Cod procedură civilă, instanța va modifica în parte sentința, în sensul că va stabili ca plata drepturilor salariale să se facă potrivit variantei a doua a expertizei contabile, varianta ce respectă dispozițiile art.168 din contractul colectiv de muncă. Va menține în rest sentința.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E**

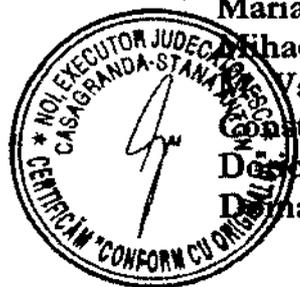


Admite recursul formulat de pârâta S.C. OMV PETROM S.A. împotriva sentinței civile nr.1259/CM/4 octombrie 2010 pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr.3536/109/2008, intimați fiind reclamantii și intervenienții Anghel Camelia, Aldea Clelia Ioana, Arsene Dumitru Alin, Badescu Nina, Badoiu Iulia, Blasa Maria, Balta Mariana, Banica Logica, Bilous Violeta Victoria, Bira Maria Cristina, Bobocel Rodica, Boncea Maria, Bradu Mioara, Bratu Florentina Dana, Calota Alexandru, Catana Alina Nicoleta, Catoiu Diana Elena, Chira Rodica, Chis Adeluta Mihaela, Ciobanu, Mihail, Constantin Ionel, Constantinescu Otilia Efride, Cotar Gheorghe, Craciuneanu Viorel, Deaconu Valentin Marian, Deaconu Eduard Florentin, Didea Cornelia Narcisa, Dima Raluca Georgeta, Dordea Ioan, Dragnea Emilian, Dumitrescu Gabriel Dan, Eftimie Aurelia Lelia, Enache Elena, Enache Gheorghita, Filip Sanda Ioana, Gall Alexandru Francois Jose, Gamalie Elena, Georgescu Narcisa Mihaela, Georgescu Traian, Ghinescu Liliana, Glavan Elena Maria, Iancu Ilie Florin, Ionescu Anci, Iordache Maria, Iordan Catalin, Jinga Adriana Florentina, Leteanu Maria, Marcusanu Georgeta,

Marin Cornelia, Mihai Claudiu, Minca Daniela, Mitu Mariana, Modrojan Elena, Musat Carmen Elena, Musat Carmen Gabriela, Musat Daniel, Nicolae Elena Carmen, Nicolae Niculina, Nicolae Stefania, Nicolae Suzana Elena Maria, Nita Mihail, Nitu Adriana Vasilica, Orisan Daniela, Parnia Lucia Doina, Patrascu Victor, Poausescu Georgeta Mirela, Pavelescu Daniel, Petre Cristina, Petre Razvan Marius, Popescu Corina, Popescu Doina, Popescu Florea, Popescu Mihai, Preda Florina Carmen, Radu Angela, Radu Victoria Daniela, Radulescu Mariana, Radulescu Masa, Rata Ioana Florina, Rosu Alina Ionela, Secareanu Steluta Amalia, Serban Ludmila Milica, Stoica Cecilia, Stoica Gheorghita, Strigoiu Jeni, Susman Iulian, Tamase Luminita Aurora, Țircomnicu Ileana, Tataru Petre Dorian, Teodorescu Nicoleta Camelia, Tonghioiu Daniela, Tudor Magdalena Simona, Tudor Rodica, Udrea Marin, Urziceanu Mioara Otilia, Uta Adriana Lidia, Cvelea Imanuel Alexandru, Voicu Q. Daniela, Voinea Andreea Cristina, Zafiu Annelly Mihaela, Anghel Magdalena, Andreiescu M. Aurelian, Boboc C. Gheorghe, Bates G. Elena, Barbu Constantin Ion, Baragau Vasile, Bena Minodora, Chireata I. Ionel, Cristea M. Gheorghita, Ciobanu I. Dumitru, Ciocarlan Nicoleta, Draghici Gh. Marian, Dragomirescu F. Ion, Enache I. Elena, Fieraru M. Adriana, Fulger Gheorghe, Gascan Ion, Ivan Cristian, Iordache A. Mariana, Ilinescu Mihail Ion, Jucatoru I. Iulian, Lascu I. Sorin Vasile, Marinache I. Nicolae, Marin Gh. Aurica, Marin N. Florica, Maria S. Irinel, Mariea Anca, Molea M. Mariana, Nan Gh. Rica, Necsoi C. Gheorghe, Nicolae F. Ion, Oprea S. Ion, Oprisor M. Cornel, Pana Rodica Simona, Necsoi C. Gheorghe, Oprea S. Ion, Oprisor M. Cornel, Prunescu S. Camelia, Petris Gh. Coca Elena, Petriu Nicusor, Roman I. Marian, Radu S. Ion, Rumceanu Daniela, Stanoiu E. Claudia, Soare D. Mihaela, Sorescu Dumitrescu Daliana, Stoian Bogdan Ion, Sandu N. Stela Aurelia, Șuță O. Aurel, Trandafir Georgeta, Turturică A. Rada, Ungureanu Gh. Constantin, Uță D. Daniel Dumitru, Uță I. Dumitru, Vidan N. Ilie, Acsinte Suzana, Ungureanu Valentin, Alboi Gheorghe, Albu C. Alexandru, Albulescu Marian, Alecu E. Lidia, Alexandru A. Adrian Nicolae, Alexe Maria, Alexe N. Florian Valentin, Amarinei C. Cezar, Andreescu Ramona Maria, Andrei Angela, Andronache Ion, Andronache Traian, Androne Nicolae, Angelescu D. Ionel Andrian, Anghelina Doina, Anghelina Gheorghe, Angheloiu Victor, Anghelin M. Elena, Aniței Steluța Adriana, Apopii Ștefan, Apostol Gheorghita, Avram Ion, Badea Ionel, Badica Sotir Viorica, Badulescu Ioan, Baibarac Valentin, Balaianu N. Marius Bogdan Catalin, Balasoiu Sabina Margareta, Banica P. Victor, Barbu A. Stan, Barbu Constanta, Barbu Constantin, Barbu G. Gheorghe, Barbu Mircea, Beleaga S. Marin, Berevoianu Ion, Bîrcu Elena, Bîrde Adrian Iliuta, Boboc Aurelian, Boeru Iulian, Boncea Gh. Gheorghe, Brabete Carmen Maria, Brasoava C. Marian Constantin, Breazu Elena, Buchete Radu Lucian, Bucura Maria, Bumbac I. Emil, Burcea Lizica Elisabeta, Burcea Marin, Burtea Niculina, Caciula Constanta, Calinescu Florea, Caramalau Paul, Cardas I. Adriana, Ceranu Ion, Cherbel Consuela Fulvia, Cherciu Marin, Chirila Georgeta, Chirita Marilena, Chiritoiu Maria, Chiritoiu Marin, Chiroiu Ion, Chiroiu Ioana Valeria, Chita Marin, Chita N. Maria, Chitescu Marin, Cioaca Dorina, Cioaca Marian, Ciobanu A. Dumitru, Ciobanu Ilie, Ciocan Marin, Ciochina Ion, Ciochina Marian, Ciocan Constantin, Ciolompea Dumitra, Ciolompea Nicolae, Ciopor Ion, Cirstoiu Gheorghe, Cismaru P. Ilie, Ciucan Iona, Ciucur Simina Maria, Ciurea Marin, Ciurezu Dan Marius, Ciurumel Ioana, Cîlțea Cristina Aurora, Cîlțea Mariana



Gloscan Manuela, Coca Valerica, Constantin Ionel, Constantin Valentin, Constantinescu Gica, Constantinescu I. Nicolae, Costache Aurelia, Costache C. Ileana Ioana, Costache Mihai, Covasala Rodica, Craciunoiu Oana Maria, Cretu Iuliean, Cristea Lenuta, Cristescu A. Alexandra, Cristescu Constantin, Crînguş Gheorghe, Cuprinsu Georgica, Dalu Olimpia Danoiu Gheorghe, Davila Viorel, Deaconu Daniel, Deaconu Gh. Ileana, Deaconu Gh. Sorin, Deaconu I. Gheorghe, Dezmas Cristina Magdalena, Diaconescu Gh. Ionut, Diaconu N. Violeta, Diamandescu Monica Mariana, Dina Elena, Dinescu Dorica Mariana, Dinu Ecaterina, Dinu Elena, Dinu Florea, Dinu Stan Stelian, Dobre Constantin, Dobre Dumitru, Dobre Mihaela, Dobre S. Iuliana, Dobre Victoria, Dobrescu Mariana Carmen, Dobrescu Mihaela Catalina, Dobrescu Patricia Georgiana, Dobrin I. Lavinia, Dogaru Florian, Dorobantu Albert Florian, Dragomir I. Ionel, Dragomir Silvia, Dragusin Dumitru, Dumitrache Costel, Dumitrache Marian, Dumitrescu Cristina Gabriela, Dumitrescu Ion, Dumitrescu Valentin, Dumitru Mihaela Ligia, Dumitru V. Sorinel Vasile, Dumitru Vasile, Duta Elena, Enache Petre, Ene E. Aurica, Feloiu Floarea, Filip Ion, Florea M. Traian Adrian, Florea S. Constanta, Florescu Ioana, Fotea I. Luminita Daniela, Fulga Marin, Fulger George, Fusaru Razvan, Ganea I. T. Mihaela Vichi Anca, Geanta Eveline Florance Anca, Ghelemci Petruta, Gheorghe Elisabeta, Gheorghe Elisabeta, Gheorghe P. Paulina, Gherghina Elena, Ghica Florentina, Ghita Ion, Ghita Nicolaie, Ghita V. Marian, Ghitea Rodica Alina, Giurascu Marieta, Glomnicu Alexandru, Gramada O. Liliana, Gribincea Ioan, Grigore Cristian, Grigore Radu, Grozea Manuela, Gutoi Sofia Marinela, Iancu Gabriela, Ilea Tatiana, Ilie Maria, Ion Emilian, Ion Marian, Ioneanu Florea, Ionescu C. Tanta, Ionescu Georgeta, Ionescu N. Adriana, Ionescu Raluca Virginia, Ionita Iulian, Ionita S. Steliana, Iordan Petre, Iorgulescu Vasile, Ivascu N. Maria Ramona, Jidovu G. Ion, Joita Gh. Silvia Elena, Joita N. Emilian Eugeniu, Kassovitz Nicoleta, Lacatus Simona Lazar, Dana Alina, Lazar Gheorgita, Lefter Mariana Magdalena, Lita Constantin, Lixandru I. Monica, Maceasa Elisabeta, Maican C. Cristina, Mandu Aurel, Manea Gh. Mariana, Manoiu I. Liviu Nicolae, Manolache Mihaela Irina, Manole V. Raluca Emilia, Marasescu Liviu, Marcu Aurelian, Marcu Georgeta, Marcu Gheorghe, Marcu Marin, Marcu Oprea, Mares Catalin Ginu, Mares Luminita, Maria Nicolae, Marin C. Ion, Marin Gheorghe, Marin I. Maria, Marin Mirela Georgeta, Marinescu Ana, Marinescu N. Marilena, Marinoiu Traian, Matei C. Valentin, Matei Florin, Matei Georgel Florin, Matei Gh. Ştefan, Matei Ioana, Matei Valeriu, Matei Victor, Mazilu Nicolae, Măican Steluta, Mănăilă Gina, Mincă D. Gheorghita, Mincă Gheorghe, Mincă Veronica Mariana, Mircea O. Gabriela, Mirea Oana Gina, Mişu Gh. Ion, Miu Ramona Mariana, Mocanu Mihaela Maria, Mocanu Mihaela Loredana, Mocica A. Diana, Mocica C. Victor, Moga M. Sinziana, Moldoveanu I. Vasile, Moraru Ilie, Moraru Nicolae, Moşoiu I. Florentin, Moşoiu T. Paula, Motronea M. Mihai Marius, Murariu Elena, Muraru C. Constanta, Murăreţu V. Ileana, Mustata Ion Laurentiu, Mutu Anca Maria, Nanu F. Dumitru, Navligu Ion, Neagoe Iuliana Daniela, Nechifor Mihaela Loredana, Nedelea Ion, Negru Gheorghe, Negru Marioara, Nejloveanu Valeria, Nichifor Lăcrămioara, Nicolae Georgescu, Niculescu R. Ionel, Nita Constantin, Nitescu Florea, Nitu Marioara, Nitulescu Constantin, Nitulescu Dorica, Nodescu Liliana, Ogrezeanu Horia Bogdan, Ogrezeanu M. Silvia, Olaru Diana, Olaru Marius, Olaru Ştefăniţă Silviu, Olteanu Beatrice, Orasanu Vasile,



Otobiciu Paulina, Palcu Mihnea, Pana I. Ana, Pantila Florin Ion, Pantila Marian, Paraschiv Marian Gabriel, Paraschiv Petre Cristian, Pasaliu Olga, Pasaliu Virgiliu Ioan, Pavel A. Florica, Pavel Izabel Liana, Pencu Denise Eugenia, Petcu Gh. Marinela, Petcu Mariana Monica, Petre S. Silvian, Petrica A. Alexandru, Petriu Marinel, Picui Augustina Florina, Pîrvuleț Ionel, Pisicaru Florica, Pisicaru Ioan, Pisicaru Ionut Ilie, Pitpalac Ion Dorel, Părvu Cecilia, Părvu Constanța, Pîrvu Cristina Manuela, Pîrvu Gheorghe Marian, Pîrvulescu I. Carmen, Poenarescu Gheorghe, Poenaru Gheorghe, Poinariu Mariana, Pojar Laura Mihaela, Popa D. Alexandru, Popa D. Dorina, Popa Elena, Popa Eugeniu, Popa M. Cristian, Popa Marica, Popescu Alexandru, Popescu Gheorghita, Popescu Ioana Adriana, Popescu N. Sonia Elisabeta, Popescu Nicolae, Popescu Octavian Adrian, Popescu S. Manuela Denisa, Porojan Doina, Porojan Nicolae, Preda Cristina Mihaela, Preda Elena, Preda S. Ion, Predut Ionel, Preotescu Gheorghe Viorel, Prodanoiu I. Elena Mariana, Puiu Marin, Puscasu Ion, Pușcașu Constanța Monica, Pușcașu Gh. Lucian, Radu A. Marin, Radu A. Vasile, Radu Elena Ecaterina, Radu Gh. Vasile, Radu Maria, Radu Mirela, Radu Vasile, Radulescu Gh. Aurel, Radulescu N. Ileana, Ristea Ionel, Rizea Mariana, Rizea R. Marin, Rogojina Ion, Rogojina Vasile Viorel, Rosu Mircea, Rotaru Gabriel, Rotaru Ion, Rujan Ion Daniel, Runceanu Daniela, Rusanu Marian, Ruscinski A. Vera Ortansa, Rusea Constantin, Safta Elena, Safta Valeria, Salceanu Aledxandru, Salceanu Maria, Sanda T. Silvia, Sarampoi Constantin, Sarampoi Magdalena, Serb Gheorghe, Serban Gh. Laura, Serban I. Ionel, Serban Marina Aurelia, Serban Marioara, Serban Nicolae, Sferie P. Ana, Sgardescu Vasile, Sighin Ș. Naculai, Simescu Aura, Smaranda Ion, Sora Constantin Catalin, Sora Cristinel Ion, Sora P. Maria, Stan Gabriela, Stan Georgeta, Stan I. Zamfir, Stan N. Mihaela, Stancioiu Constantin, Stanciu Dan, Stanciu Dorinel Georgel, Stanciu Gheorghe Marcel, Stanciu Ilie, Stanciu Mariana, Stanciulescu I. Iulian, Stancu Mihaela Elena, Stanescu Liliana, Stanescu Viorel, Stavre Ion, Stefan Doru Dan, Stefan Ionascu Stan, Stefanescu Filofteia, Stirbu D. Constanta, Stoean Mihaela, Stoianu Silviu, Stoica Elena, Stoica Florea, Stoiculescu Gh. Marian, Stratulat Ioan, Szirovicza J. Viorica, Șerban A. Liliana, Șerban M. Alecsandru, Tabîrca Tiberiu Valentin, Tanase Floarea, Tanase Florina, Tanase Paul, Tarboiu Vlad Florin, Tanase Gheorghe, Tanasescu D. Maria, Teletin Alina Diana, Teodorescu I. Ecaterina, Teodorescu Teodor Doru, Toader Miorel, Toporan Florentina Mariana, Toroaba Marian, Toroimac Eugen Gheorghe, Toroipan Mariana, Tudor Constantin, Tudor P. Mihaela, Tudorache Barbu, Tudoroiu V. Lucia, Tufeanu Viorel, Țencu Rada, Țoțu A. Mihaela, Uleanu Nicolae, Ursu Ion, Ungureanu M. Roxana, Vasile Ioana, Vasile Ion, Văcaru I. Maria, Velcea Marin, Venescu Lavinia, Verzea Simona, Vintila Georgeta Rodica, Vintila Gheorghe, Visan Constantin, Vlad Steliana, Vlangar M. Ștefan, Vlădășel Ovidiu George, Voicu D. Gheorghe, Voicu Florea, Voicu I. Gheorghe, Voicu Paula Florentina, Voicu Viorel, Vulpe Petre, Vuta Cristinel, Zaharia Vasile, Zamfir Elena Mariana, Zuda Ana, Zugravu Ecaterina, Zuluf Gh. Tudor, Zuluf I. Margareta, Vidru Răzvan și Mierla Marius.

Modifică în parte sentința în sensul că stabilește ca plata drepturilor salariale să se facă potrivit variantei a II-a a expertizei contabile.

Menține în rest sentința.

Îrevocabilă.



Pronunțată în ședință publică astăzi, 19 aprilie 2011, la Curtea de Apel Pitești – Secția civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și pentru cauze cu minori și de familie.



Președinte,
Laura Ioniță

Judecător,
Nicoleta Simona Păștin

Judecător,
Corina Pincu-Ifrim

Grefier,
Zenovia Călinescu

Red. L.I.
Tehnored. G.T.
4 ex./27.04.2011
Jud. fond: E. Anton
A. Lință

PREZENTA FIIND CONFORMĂ CU ORIGINALUL
SE ATESTĂ DE CĂTRE NOI.
SE ANULEAZĂ CHTANȚA CU NR. 165263
DIN 6.08.2011 LA RARE DE 15,00 lei



WWW.JURPRO