

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 1371/57/2009

SENTINȚA Nr. 57/2011  
Ședința publică de la 01 Martie 2011  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE  
Grefier

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei în contencios administrativ privind acțiunea formulată de reclamantul **BOGHICI MIRCEA** în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect acțiune în constatare.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 15.02.2011, care împreună cu încheierea de ședință din data de 22.02.2011 face parte integrantă din prezenta sentință.

**CURTEA DE APEL**  
**Asupra cauzei de față:**

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță sub dosar nr. 1371/57/2009, reclamantul Boghici Mircea a solicitat ca în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate, prin hotărârea ce se va pronunța:

- să se stabilească că nu există stare de incompatibilitate între următoarele funcții deținute de reclamant:

1. între funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș și funcția de consilier local în Consiliul Local al comunei Șpring, jud. Alba;

2. între funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș și funcțiile de

vicepreședinte al Organizației județene Alba a PSD, președinte al Organizației comunale Șpring a PSD și membru în Biroul comunal Șpring al PSD, jud. Alba;

- să se dispună anularea actului de constatare nr. 241/I.I./26.10.2009 întocmit de inspectorul de integritate [redacted] din cadrul Inspecției de Integritate, Serviciul 1, aparținător pârâtei Agenția Națională de Integritate;

- să fie obligată pârâta să-i plătească cheltuielile de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că îndeplinește funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș, jud. Alba, este consilier local în Consiliul local al comunei Șpring, jud. Alba, iar în plan politic este vicepreședinte al Organizației județene Alba a PSD, președinte al Organizației comunale a PSD Șpring și membru în Biroul comunal Șpring al PSD, jud. Alba.

Ca urmare a sesizării făcute de Primăria comunei Șpring, jud. Alba prin Primar Rusu Daniel Gheorghe, președinte al PD - L Șpring, pârâta a făcut verificări prin inspectorul de integritate [REDACTED], care a întocmit la data de 26.10.2009 actul de constatare nr. 241/1.1./2009 în care a reținut următoarele:

- funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș, jud. Alba este asimilată celei de funcționar public;

- funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș, jud. Alba este incompatibilă cu funcția de consilier local în Consiliul Local al comunei Șpring, jud. Alba, având în vedere prevederile art. 88 alin. 1 lit. c și d din Legea nr. 161/2003;

- funcția de manager al Spitalului municipal Sebeș, jud. Alba este incompatibilă cu funcțiile de vicepreședinte al Organizației județene Alba a PSD, președinte al Organizației comunale a PSD Șpring și membru în Biroul comunal Șpring al PSD, jud. Alba, având în vedere prevederile art. 98 alin. 2 din Legea nr. 161/2003.

Prin actul de constatare inspectorul de integritate a dispus, în temeiul art. 48 alin. 3 din Legea nr. 144/2007, comunicarea acestuia, după rămânerea definitivă, la Consiliul Local al comunei Șpring, jud. Alba și la Comisia de disciplină din cadrul Spitalului municipal Sebeș.

Susține reclamantul că nu se află în nici una din stările de incompatibilitate reținute în actul de constatare, iar inspectorul de integritate a făcut o greșită interpretare a dispozițiilor legale menționate.

Astfel, se reține greșit în actul de constatare că funcția de manager la Spitalul municipal Sebeș este asimilată cu cea de funcționar public, fără a se indica vreo dispoziție legală în acest sens.

Art. 88, alin. 1 lit. „c” și „d” din Legea nr. 161/2003 prevede că funcția de consilier local este incompatibilă cu:

- calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv;

- funcția de manager la regiile autonome și societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv sau la regiile autonome și societăți comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă.

Inspectorul de integritate a interpretat greșit, respectiv trunchiat, dispozițiile legale mai sus menționate deoarece:

Se află în stare de incompatibilitate doar managerul de la o regie autonomă sau societate comercială de interes local înființată sau aflată sub autoritatea Consiliului Local al comunei Șpring ori a Consiliului județean Alba sau la vreo regie autonomă sau societate comercială de interes național care și-ar avea sediul sau ar deține filiale în comuna Șpring nu și managerul unei instituții de interes public, respectiv al unei unități spitalicești.

Se află în stare de incompatibilitate doar consilierul local care are calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al Consiliului Local Șpring sau în aparatul propriu al Consiliului județean Alba ori al Instituției Prefectului județului Alba.

Or, reclamantul nu este funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă al Consiliului Local al comunei Șpring, jud. Alba, nici în aparatul propriu al Consiliului județean Alba și nici în cel al Instituției Prefectului județului Alba;

De asemenea, nu este manager la vreo regie autonomă sau societate comercială de interes local înființată sau aflată sub autoritatea Consiliului Local al comunei Șpring ori a Consiliului județean Alba sau la vreo regie autonomă sau societate comercială de interes național care și-ar avea sediul sau ar deține filiale în comuna Șpring, jud. Alba .

Potrivit art. 98 alin. 1 și 2 din Legea nr. 161/2003 funcționarii publici pot fi membrii ai partidelor politice legal constituite, însă le este interzis să fie membrii ai organelor de conducere ale acestora și să exprime sau să apere în mod public pozițiile unui partid politic.

Funcția de manager al unei instituții publice nu este asimilată cu calitatea de funcționar public.

Așa fiind, consideră reclamantul că nu există incompatibilitate între funcția de manager și funcțiile politice deținute în PSD la nivelul Organizației județene Alba și al Organizației comunale Șpring.

În drept au fost invocate prevederile art. 48 alin. 2 din Legea nr. 144/2007.

Prin întâmpinare pârâta a solicitat respingerea acțiunii arătând că reclamantul se află în stările de incompatibilitate reținute în actul de constatare contestat, iar pentru depășirea situației de incompatibilitate trebuia să urmeze calea indicată de dispozițiile art. 91 alin.(3) din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare , și anume să renunțe la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție, lucru pe care acesta nu l-a făcut.

**Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:**

Prin Actul nr. 241/I.I./2009 emis de pârâta Agenția Națională de Integritate (filele 6-9) s-a constatat că reclamantul, în funcția de manager al Spitalului Municipal Sebeș, funcție asimilată celei de funcționar public și dobândită la data de 26.05.2008, se află în stare de incompatibilitate în raport cu funcția de consilier în cadrul Consiliului Local al comunei Șpring, conform art. 88 alin. 1 lit. c și d din Legea nr. 161/2003 și art. 180 alin. 1 lit. a din Legea nr. 95/2006.

Totodată, reclamantul, în funcția de manager al Spitalului Municipal Sebeș, se află în stare de incompatibilitate în raport cu funcția de vicepreședinte al Organizației județene P.S.D. Alba, cu funcția de președinte al Organizației comunale P.S.D. Șpring, județul Alba, cu calitatea de membru în Biroul Executiv Comunal P.S.D. Șpring, precum și cea de membru în Comitetul

Executiv Județean P.S.D. Alba, potrivit prevederilor art. 98 alin. 2 din Legea nr. 161/2003.

Pentru a ajunge la această concluzie inspectorul de integritate a reținut că în Hotărârea nr. 23/19 06.2008 a Consiliului Local al Comunei Spring, județul Alba prin care au fost validate mandatele consilierilor aleși la data de 01.06.2008 în Consiliul Local al Comunei Spring, județul Alba, la prima poziție, figurează reclamantul. Prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. R/10272S05 2009, începând cu data de 18.05.2009, reclamantul a fost numit în funcția de manager interimar al Spitalului Municipal Sebeș, județul Alba. În declarația de interese depusă la data de 20.07.2009, reclamantul a înscris la capitolul 4 – Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic – următoarele mențiuni: consilier local în cadrul Consiliului Local Spring; vicepreședinte al Organizației județene P.S.D. Alba; membru în Biroul Executiv și Comitetul Executiv Județean P.S.D. Alba; președinte al Organizației comunale P.S.D. Spring. În declarația de avere aferentă anului fiscal 2008 reclamantul a menționat la capitolul VII că a realizat venituri din activități independente, în calitate de medic de familie și venituri din alte surse, în calitate de consilier local.

Acest act de constatare a fost comunicat destinatarului la data de 26.10.2009, conform adresei pârâtei (fila 5), termenul de contestație curgând de la această dată, contestația fiind formulată în termenul legal la 10.11.2009.

Instanța apreciază că actul atacat este legal pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 180 alin. 1 lit. a din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în forma în vigoare la data emiterii actului atacat, funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu „exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate ... cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical, didactic și de studiu profesional, al cercetării științifice și al creației literar-artistice”.

Potrivit art.51 alin.5 din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, „pentru participarea la ședințele consiliului local și ale comisiilor de specialitate, consilierul local primește indemnizație stabilită în condițiile legii”.

De asemenea, Legea nr. 393 din 28.09.2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare, în Capitolul V „Drepturile aleșilor locali”, prin art.34 alin.2 stabilește că „indemnizația de ședință pentru membrii consiliului care participă la ședințele ordinare ale consiliului și ale comisiilor de specialitate, va fi în cuantum de până la 5% din indemnizația lunară a primarului...”, iar alin.3 că „numărul maxim de ședințe pentru care se poate acorda indemnizația, potrivit alin.2, este de o ședință ordinară de consiliu și 1-2 ședințe ale comisiei de specialitate pe lună”.

Având în vedere că prin Hotărârea nr.23/2008 din data de 19.06.2008 au fost validate mandatele consilierilor locali aleși în urma alegerilor locale din data de 01.06.2008, ocazie cu care a fost validat și mandatul reclamantului, precum și faptul că acesta a depus în același context jurământul de investitură,

prevăzut de art.60 alin.1 din Legea nr.215/2001, republicată, rezultă în mod cert că de la această dată reclamantul a dobândit calitatea de consilier local și exercițiul prerogativelor aferente funcției publice.

Conform dispozițiilor art.41 pct.28, 29 din Legea nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de integritate, republicată, "aleșii locali", precum și "persoanele cu funcții de conducere și de control, precum și funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special, care își desfășoară activitatea în cadrul tuturor autorităților publice central ori locale sau, după caz, în cadrul tuturor instituțiilor publice au obligația de a depune declarații de avere și de interese în modalitatea și cu respectarea termenelor prevăzute în mod imperative de lege.

În calitatea sa de manager al Spitalului Municipal Sebeș, județul Alba, reclamantul a depus la sediul spitalului declarațiile de avere și de interese și înregistrate sub nr. 1440/20.07.2009 în care au fost menționate toate calitățile deținute de reclamant ( filele 26-32).

Drept urmare, câtă vreme în exercitarea calității de consilier local petentul a fost indemnizat pentru participarea la ședințele consiliului local și ale comisiilor de specialitate, cu sume ce sunt evidențiate de reclamant în declarația de avere nr. 1440/20.07.2009 la pct.6 "Venituri din alte surse", aceasta generează o stare de incompatibilitate cu calitatea de manager de spital, potrivit dispozițiilor art. 180 alin 1 lit. a din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Pentru a se putea aprecia asupra situației de incompatibilitate între funcția de consilier local și manager de spital prin prisma dispozițiilor art. 88 alin. 1 lit. c din Legea nr. 161/2003, precum și asupra incompatibilității între funcția de manager de spital și funcția de președinte al Organizației comunale P.S.D. Șpring, calitatea de membru în Biroul Executiv Comunal P.S.D. Șpring, precum și cea de membru în Comitetul Executiv Județean P.S.D. Alba, în raport de prevederile art. 98 alin. 2 din Legea nr. 161/2003, trebuie stabilit dacă managerul de spital este funcționar public.

Având în vedere că, potrivit art. 165 alin. 1 din Legea nr. 95/2006, spitalul este unitate sanitară de utilitate publică, iar printre funcțiile prevăzute în lista din Anexa Legii nr. 188/1999 privind funcționarii publici se regăsește funcția de manager public, instanța apreciază că funcția de manager de spital este asimilată celei de funcționar public.

Prin urmare, există incompatibilitate între funcția de consilier local și manager de spital și prin prisma dispozițiilor art. 88 alin. 1 lit. c din Legea nr. 161/2003 întrucât acest text legal stabilește că funcția de consilier local este incompatibilă cu calitatea de funcționar public.

De asemenea, există incompatibilitate între funcția de manager de spital și funcțiile politice deținute de reclamant, în temeiul art. 98 alin. 2 din Legea nr. 161/2003 potrivit căroră „ funcționarilor publici le este interzis să fie membri ai organelor de conducere ale partidelor politice ...".

Este real că în cauză nu sunt incidente dispozițiile art. 88 alin. 1 lit. d din Legea nr. 161/2003 întrucât acestea privesc situația managerului regiilor autonome și societăților comerciale de interes local înființate sau aflate sub

autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv a regiilor autonome și societăților comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă, însă aceasta nu este de natură să afecteze legalitatea actului de constatare atacat întrucât starea de incompatibilitate între funcțiile reclamantului de consilier local și manager de spital rezultă oricum din cele ce preced.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 18 din Legea nr. 554/2004, acțiunea reclamantului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
**HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Boghici Mircea domiciliat în comuna Șpring, [redacted], jud. Alba în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate cu sediul în București, B-dul Lascăr Catargiu, nr. 15, sector 1.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 01 Martie 2011.

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 1371/57/2009

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică de la 15 Februarie 2011

Completul compus din:

**PREȘEDINTE**

**Grefier**

Pe rol se află soluționarea cauzei în contencios administrativ privind acțiunea formulată de reclamantul BOGHICI MIRCEA în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-au prezentat în fața instanței reclamantul asistat de mandatar ales, avocat Rus Ioan, lipsind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței faptul că prezentul termen a fost stabilit pentru continuarea judecății, urmare respingerii excepției de neconstituționalitate ridicată de reclamant.

Mandatarul reclamantului depune la dosar adeverința eliberată de Spitalul Sebeș, sub nr. 273/27.01.2011, conform căreia reclamantul a renunțat la funcția de manager al spitalului, precum și „Informarea” pe care reclamantul a depus-o la Agenția Națională de Integritate.

Mandatarul reclamantului declară că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat, împrejurare față de care, constatând cauza în stare de judecată, instanța acordă cuvântul în dezbateri.

Mandatarul reclamantului solicită admiterea acțiunii și în consecință a se dispune anularea actului de constatare nr. 241/2009.

Învvederează instanței faptul că prin actul de constatare, s-a dispus, în temeiul art. 48 al. 3 din Legea 144/2007, ca actul să fie comunicat Consiliului Local Șpring și Spitalului Sebeș.

Arată că Legea nr. 176/2001 conținea dispoziții neconstituționale, astfel că art. 41-57 au fost abrogate. De asemenea, mandatarul reclamantului susține faptul că Agenția Națională de Integritate nu este organ de cercetare, abilitat să decidă sesizarea organelor de cercetare, în Constituție fiind clar stabilite organele cu astfel de atribuții.

Concluzionând, mandatarul reclamantului solicită anularea actului de constatare, reținându-se că reclamantul nu se mai află în stare de incompatibilitate, întrucât, conform actului depus la dosar, a fost manager interimar al Spitalului Municipal Sebeș până în martie 2010.

Cu cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu avocațial.

## ***CURTEA DE APEL***

Apreciind necesar un timp suplimentar pentru a delibera în cauză, în temeiul prevederilor art. 260 Cod procedură civilă, se va dispune amânarea pronunțării pentru data de 22.02.2011, pentru când părțile au posibilitatea de a depune la dosar concluzii scrise.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
***DISPUNE***

Amână pronunțarea în cauză la data de **22 februarie 2011**, pentru când părțile, prin reprezentanți, au posibilitatea de a depune la dosar concluzii scrise.  
Pronunțată în ședința publică de la 15 Februarie 2011.

WWW.JURI.RO

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 1371/57/2009

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică de la 22 Februarie 2011

Completul compus din:

**PREȘEDINTE**

**Grefier**

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei în contencios administrativ privind acțiunea formulată de reclamantul BOGHICI MIRCEA în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect acțiune în constatare.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 15.02.2011.

**CURTEA DE APEL**

Apreciind necesar un timp suplimentar pentru a delibera în cauză, va dispune amânarea pronunțării pentru data de 01.03.2011.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
**DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de **01 martie 2011**.  
Pronunțată în ședința publică de la 22 Februarie 2011.