

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri
3 iulie – 5 noiembrie 2015

PROBA SCRISĂ
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
4 octombrie 2015

JUDECĂTORI

VARIANTA NR. 2

Subiectul I - Drept penal

Infrațiunea de nedenunțare, prevăzută de art.266 C. pen. Subiecți și latură obiectivă, cu explicații.

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul II - Drept procesual penal

Clasificarea probelor (enumerați 4 criterii de clasificare a probelor și clasificarea conform acestor criterii; explicații)

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul III (speță) – Drept penal și drept procesual penal

Prin rechizitoriul din data de 04.04.2015 al Parchetului de pe lângă Judecătoria X au fost trimiși în judecată, în stare de arest preventiv, inculpații majori:

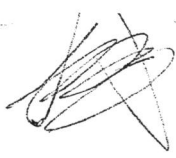
- C.M. pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de furt calificat, prevăzută de art. 32 C. pen. rap. la art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d), alin. (2) lit. b) C. pen. (persoana vătămată M.I.) și furt calificat, prevăzută de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) C. pen. (persoane vătămate P.D., N.A. și V.I.), cu aplicarea art. 35 alin. (1) C. pen.

- E.I., pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de furt calificat, prevăzută de art. 32 rap. la art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d), alin. (2) lit. b) C. pen. (persoana vătămată M.I.).

În actul de sesizare s-a reținut, în esență, că în noaptea de 18/19.12.2014, inculpații, împreună cu numitul G.B. (major, față de care cauza a fost disjunsă, sustrăgându-se urmăririi penale), au încercat să sustragă un televizor dintr-o dependință a locuinței aparținând persoanei vătămate M.I., în care au pătruns prin escaladarea porții încuiate. Fiind surprinși de persoana vătămată, inculpații au părăsit imobilul, fără a sustrage bunul.

S-a mai reținut în sarcina inculpatului C.M. că în noaptea de 09/10.03.2015, a sustras, prin forțarea încuietorii, trei acumulatori de la autoturisme marca Dacia cu nr. de înmatriculare: GR 01 NEC



   - aparținând persoanei vătămate P.D., GR 02 WDZ - aparținând persoanei vătămate N.A., GR 03 WBZ - aparținând persoanei vătămate V.I.

În cursul urmăririi penale, persoanele vătămate P.D. și N.A. și-au recuperat bunurile sustrase, care au fost găsite la locuința inculpatului C.M.

Bunul sustras din autoturismul aparținând persoanei vătămate V.I. a fost înstrăinat de inculpatul C.M. unei persoane necunoscute, în schimbul sumei de 100 de lei, folosită în interes personal.

Persoanele vătămate nu s-au constituit părți civile în cauză.

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de 09.05.2015, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

Inculpații au fost asistați de avocați din oficiu pe întreaga durată a procesului penal și au arătat că nu doresc să se prevaleze de dispozițiile art. 375 C. proc. pen.

Inculpații au fost reținuți în cauză la data de 15.03.2015 și arestați preventiv la data de 16.03.2015, măsura fiind prelungită și menținută potrivit dispozițiilor legale pe durata procesului penal.

Prin sentința din data de 10 septembrie 2015, instanța a dispus după cum urmează:

- Condamnarea inculpatului C.M., în temeiul art. 396 alin. (2) C. proc. pen., pentru infracțiunea de tentativă de furt calificat, prevăzută de art. 32 C. pen. rap. la art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d), alin. (2) lit. b) C. pen., la o pedeapsă de 1 an închisoare;

- Condamnarea inculpatului C.M., în temeiul art. 396 alin. (2) C. proc. pen. pentru infracțiunea de furt calificat, prevăzută de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) C. pen. (persoane vătămate P.D., N.A. și V.I.), cu aplicarea art. 35 alin. (1) C. pen. la o pedeapsă de 2 ani închisoare;

- Contopirea pedepselor aplicate, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen. și stabilirea pedepsei rezultante, de 2 ani și 6 luni închisoare;

- Condamnarea inculpatului E.I., în temeiul art. 396 alin. (2) C. proc. pen., pentru infracțiunea de tentativă de furt calificat, prevăzută de art. 32 C. pen. rap. la art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d), alin. (2) lit. b) C. pen., la o pedeapsă de 1 an închisoare;

- A aplicat inculpatului pedepsele complementare prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) C. pen.;

- A aplicat inculpatului pedepsele accesorii, prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) C. pen. pe durata pedepsei principale;

- A fost obligat inculpatul C.M. la 100 lei despăgubiri civile către partea civilă V.I. reprezentând contravaloarea bunului sustras.

- Deducerea reținerii și arestării preventive pentru cei doi inculpați, în temeiul art. 72 alin. (1) C. pen.

- Obligarea inculpaților la cheltuieli judiciare față de stat, în solidar, în temeiul art. 274 alin. (2) C. proc. pen.

Sentința a fost dată cu apel în termen de 10 zile de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru părți și pronunțată în ședință publică.

Cerință: Considerând că faptele pentru care inculpații au fost trimiși în judecată sunt dovedite cu probe administrate în cauză, arătați care sunt greșelile de drept material și de procedură și omisiunile instanței de judecată cu privire la minuta pronunțată.

Punctaj: 10 puncte

Timp recomandat: 1 oră și 30 minute





Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal

Prin rechizitoriul din data de 19.12.2014, emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria X și înregistrat pe rolul Judecătoriei X la data de 19.12.2014, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților majori G.A., în vârstă de 35 de ani, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, prevăzută de art. 233 alin. (1) – art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen., cu aplicarea art. 41 alin. (1) C. pen. și C.F., în vârstă de 34 de ani, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la tâlhărie calificată, prevăzută de art. 48 C. pen., rap. la art. 233 alin. (1) – art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen.

În fapt, în actul de sesizare s-a reținut că la data de 25.11.2014, în jurul orei 22⁰⁰, în timp ce se afla în fața magazinului „Mega Image” din București, sector 5, persoana vătămată V.E., în vârstă de 61 de ani, a fost acostată de către inculpații G.A. și C.F., care au observat că aceasta avea în mână o plasă în care erau vizibile mai multe cartușe de țigări. Imediat inculpații au îmbrâncit persoana vătămată, încercând să o deposeze de cartușele de țigări, însă aceasta s-a opus, ținând de sacoșă. După ce una dintre sacoșe s-a rupt, inc. G.A. a smuls, din interior, un cartuș de țigări marca „Marble”. Țigările au fost împărțite în mod egal de inculpați și consumate de aceștia.

Conform fișei de cazier judiciar, inculpatul G.A. a mai fost condamnat anterior, la o pedeapsă de 8 ani și 6 luni închisoare, prin sentința penală nr.725 din 25.05.2004 a Judecătoriei Y, rămasă definitivă prin decizia penală nr.105/15.01.2005 a Curții de Apel W, pentru o infracțiune de furt calificat săvârșită la data de 25 noiembrie 2003. Inculpatul a fost liberat condiționat la data de 25 septembrie 2009, cu un rest de 901 zile închisoare rămas neexecutat.

Persoana vătămată s-a constituit parte civilă cu suma de 100 lei, reprezentând contravaloarea cartușului de țigări sustras.

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de 19.01.2015, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

Inculpații au fost asistați de avocați din oficiu pe întreaga durată a procesului penal și au arătat că nu doresc să se prevaleze de dispozițiile art. 375 C. proc. pen.

Inculpații au fost reținuți în cauză la data de 26.11.2014 și arestați preventiv la data de 27.11.2014, măsura fiind prelungită și menținută potrivit dispozițiilor legale pe durata procesului penal.

Întocmiți minuta sentinței de la data de 10 mai 2015, prin care este soluționată cauza prezentată. Pentru inculpatul G.A. se va aplica o pedeapsă cu executarea în regim de detenție, fără a se reține vreuna dintre circumstanțele atenuante. Se vor aplica pedepse complementare și accesorii. Pentru inculpatul C.F. se va aplica o pedeapsă cu suspendarea executării sub supraveghere, fără a se reține vreuna dintre circumstanțele atenuante și fără a se aplica pedepse complementare. Considerați că urmărirea penală, camera preliminară și judecata s-au desfășurat potrivit legii, iar la dezbateri au fost puse în discuție, după caz, din oficiu sau la cerere, toate aspectele și chestiunile necesare legalei soluționări a cauzei, instanța menționând că se va pronunța asupra tuturor aspectelor cauzei prin sentință. Inculpații și-au exprimat acordul de a presta muncă în folosul comunității. Este exclusă soluția de achitare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal.

Punctaj: 6 puncte

Timp recomandat: 1 oră și 30 minute

Total: Drept penal - 10 puncte

Drept procesual penal – 10 puncte

Timp: 4 ore

*Semnătura membrilor
Comisiei de elaborare a Subiectelor*

