

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri
3 iulie – 5 noiembrie 2015

PROBA SCRISĂ
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
4 octombrie 2015

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚIILOR

BAREM

VARIANTA NR. 3

Subiectul I - Drept penal

Infracțiunea continuată (Noțiune. Condiții de existență. Data săvârșirii și consecințele juridice care se produc în raport cu această dată. Infracțiuni care nu pot fi săvârșite în formă continuată)

1. Noțiune: acea formă a unității legale de infracțiune caracterizată prin săvârșirea de către aceeași persoană, la intervale de timp diferite, în realizarea aceleiași hotărâri infracționale și împotriva aceluiași subiect pasiv a unor acțiuni sau inacțiuni care prezintă fiecare în parte conținutul aceleiași infracțiuni – **0,20 puncte.**

2. Condiții de existență:

- a) pluralitate de acțiuni sau inacțiuni săvârșite la diferite intervale de timp (pluralitatea actelor de executare) - **0,10 puncte;**
- b) acțiunile sau inacțiunile să fie săvârșite de aceeași persoană (unitate de subiect activ) - **0,10 puncte;**
- c) acțiunile sau inacțiunile să fie săvârșite în realizarea aceleiași rezoluții infracționale (unitate de rezoluție) - **0,10 puncte;**
- d) acțiunile sau inacțiunile să fie săvârșite împotriva aceluiași subiect pasiv (unitatea de subiect pasiv) - **0,10 puncte;**
 - condiția unității subiectului pasiv se consideră îndeplinită și atunci când:
 - bunurile ce constituie obiectul infracțiunii se află în coproprietatea mai multor persoane – **0,10 puncte;**
 - infracțiunea a adus atingere unor subiecți pasivi secundari diferiți, dar subiectul pasiv principal este unic - **0,10 puncte;**
- e) acțiunile sau inacțiunile săvârșite să prezinte, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni (unitate de calificare juridică) - **0,20 puncte;**

3. Data săvârșirii și consecințele juridice care se produc în raport cu această dată

- indicarea momentului consumării (momentul comiterii celui de-al doilea act de executare) - **0,10 puncte;**
- indicarea momentului epuizării (momentul comiterii ultimului act de executare)- **0,10 puncte;**
- de la momentul epuizării:
 - începe să curgă termenul de prescripție a răspunderii penale - **0,10 puncte;**
 - se stabilește incidența unui act de clemență - **0,10 puncte;**
 - aplicarea legii penale în timp va fi cea în vigoare în momentul epuizării - **0,10 puncte;**



- dacă actele de executare se situează pe teritorii diferite, legea penală română va fi incidentă, dacă o parte ori rezultatul infracțiunii s-a produs pe teritoriul României - **0,10 puncte**;
- se stabilește incidența legii penale în raport cu vârsta făptuitorului - **0,10 puncte**;

4. Infracțiuni care nu pot fi săvârșite în formă continuată:

- infracțiuni săvârșite din culpă - **0,10 puncte**;
- infracțiuni al căror obiect nu este susceptibil de divizare - **0,10 puncte**;
- infracțiuni de obicei - **0,10 puncte**.

Punctaj: 2 puncte

Subiectul II - Drept procesual penal

Suspendarea urmăririi penale (Cazuri. Actul prin care se dispune. Obligații ale organului de cercetare penală pe timpul suspendării)

1. Cazuri – 0,90 puncte

- a) suspectul sau inculpatul suferă de o boală gravă, constatată prin expertiză medico-legală, boală care îl împiedică să ia parte la procesul penal – **0,30 puncte**;
- b) există un impediment legal temporar pentru punerea în mișcare a acțiunii penale față de o persoană – **0,30 puncte**;
- c) pe durata desfășurării procedurii de mediere - **0,30 puncte**.

2. Actul prin care se dispune – 0,30 puncte

- a) ordonanță – **0,15 puncte**;
- b) ordonanța de suspendare a urmăririi penale se comunică părților și subiecților procesuali principali – **0,15 puncte**.

3. Obligații ale organului de cercetare penală pe timpul suspendării – 0,80 puncte

- a) de a efectua toate actele a căror îndeplinire nu este împiedicată de situația suspectului sau inculpatului – **0,40 puncte**;
- b) de a verifica, periodic, dar nu mai târziu de 3 luni de la data suspendării, dacă subzistă cauza care a determinat suspendarea urmăririi penale – **0,40 puncte**.

Punctaj: 2 puncte

Subiectul III (speță) – Drept penal și drept procesual penal

1. Drept penal

a) greșita reținere a circumstanței agravante generale prevăzute la art. 77 lit. a C. pen., în relație cu infracțiunea de viol (**1 punct**)

Potrivit enunțului speței, infracțiunea de viol a fost săvârșită de trei persoane împreună, de A în calitate de autor și de B și C în calitate de complici concomitenți.

În această situație, se reține elementul circumstanțial agravant prevăzut la art. 218 alin. 3 lit. f C. pen., referitor la comiterea violului de două sau mai multe persoane împreună, iar nu circumstanța

[Signature]

[Signature]

2

[Signature]



agravantă prevăzută la art. 77 lit. a C. pen., referitoare la comiterea faptei de trei sau mai multe persoane împreună.

b) greșita omisiune de a reține elementul circumstanțial agravant prevăzut la art. 218 alin. 3 lit. e C. pen. **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, infracțiunea de viol a fost săvârșită prin acte de violență fizică ce au avut drept consecință punerea în primejdie a vieții persoanei vătămate. Această consecință constituie o vătămare corporală în sensul art. 218 alin. 1 lit. e C. pen.

Prin vătămare corporală, în sensul art. art. 218 alin. 1 lit. e C. pen., se înțelege fapta de violență care a avut una dintre urmările prevăzute la art. 194 C. pen., iar una dintre aceste urmări este punerea în primejdie a vieții persoanei.

c) greșita omisiune de a reține elementul circumstanțial agravant prevăzut la art. 218 alin. 3 lit. f C. pen. **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, infracțiunea de viol a fost săvârșită de trei persoane împreună, de A în calitate de autor și de B și C în calitate de complici concomitenți, ceea ce face aplicabil elementul circumstanțial agravant prevăzut la art. 218 alin. 3 lit. f C. pen., referitor la comiterea violului de două sau mai multe persoane împreună.

d) greșita omisiune de a reține elementul circumstanțial agravant prevăzut la art. 205 alin. 3 lit. b C. pen. **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, persoana vătămată s-a născut la 15 decembrie 1997. Rezultă că, la 31 ianuarie 2015 (data săvârșirii celor două infracțiuni), aceasta avea 17 ani, o lună și 16 zile.

Starea de minoritate a persoanei vătămate, existentă la data săvârșirii infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal și cunoscută de inculpat (cei doi se cunoșteau de 10 ani), impune reținerea elementului circumstanțial agravant prevăzut la art. 205 alin. 3 lit. b C. pen.

e) greșita modalitate de obținere a pedepsei rezultante **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, infracțiunea de omor în forma tentativei, menționată în fișa de cazier judiciar, a fost săvârșită de A în stare de minoritate (A s-a născut la 1 ianuarie 1997 și a comis tentativa la omor la 20 aprilie 2013). Apoi, hotărârea de condamnare pentru această infracțiune a rămas definitivă la 20 noiembrie 2013, deci înainte de intrarea în vigoare a Codului penal actual.

În aceste condiții, pașii pentru obținerea pedepsei rezultante finale sunt următorii:

- în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea nr. 187/2012, privind punerea în aplicare a Codului penal actual, înlocuirea pedepsei de 5 ani închisoare menționate în fișa de cazier judiciar cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 5 ani;

- în temeiul art. 129 alin. 2 lit. b C. pen., aplicarea unei pedepse rezultante finale de (cel puțin) 7 ani și 3 luni închisoare, compusă din pedeapsa de 6 ani închisoare (obținută ca urmare a contopirii pedepselor pentru cele două infracțiuni din speță, contopire efectuată corect de către instanță), majorată cu (cel puțin) o pătrime din durata măsurii educative a internării într-un centru de detenție.

Total punctaj drept penal: 5 puncte

Punctajul corespunzător identificării fiecărei erori se acordă în modul următor:

- **0,50 puncte** pentru indicarea erorii;

- **0,50 puncte** pentru motivarea existenței acesteia.

3



II. Drept procesual penal

a) în mod greșit, procurorul a omis să exercite acțiunea civilă în numele persoanei vătămate, contrar art. 19 alin. 3 C. proc. pen. **(1 punct)**

Procurorul ar fi trebuit să exercite acțiunea civilă în numele persoanei vătămate, având în vedere că potrivit enunțului speței:

- persoana vătămată are capacitate de exercițiu restrânsă;
- fiind audiată, persoana vătămată a declarat că faptele a căror victimă a fost i-au provocat un puternic prejudiciu moral;
- nu există o constituire ca parte civilă formulată în numele persoanei vătămate de către reprezentantul ei legal.

b) în mod greșit, procurorul a dispus examinarea fizică a persoanei vătămate, pe baza consimțământului scris al acesteia, în condițiile în care acest consimțământ nu a fost exprimat în prezența ocrotitorului legal, contrar art. 190 alin. 1 teză finală C. proc. pen. **(1 punct)**

c) în mod greșit, instanța a omis să pună în discuție cererea de schimbare a încadrării juridice formulată de procuror, contrar art. 386 alin. 1 C. proc. pen. **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, procurorul a formulat o cerere de schimbare a încadrării juridice. Instanța nu a pus în discuție această cerere, ci doar i-a atras atenția inculpatului că are dreptul să solicite lăsarea cauzei mai la urmă sau amânarea judecății, pentru a-și pregăti apărarea.

d) în mod greșit, instanța a omis să se pronunțe cu privire la cererea de schimbare a încadrării juridice formulată de procuror, contrar art. 357 alin. 1 C. proc. pen. **(1 punct)**

Fiind o cerere formulată în cursul judecății, instanța avea obligația de a se pronunța asupra ei.

e) în mod greșit, instanța l-a obligat pe inculpat la plata tuturor cheltuielilor judiciare avansate de stat, contrar art. 274 alin. 1 C. proc. pen. **(1 punct)**

Potrivit enunțului speței, la termenul de judecată din 20 aprilie 2015 inculpatul a fost asistat de un avocat numit din oficiu.

În acord cu art. 274 alin. 1 C. proc. pen., în caz de condamnare, inculpatul este obligat la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, cu excepția cheltuielilor privind avocații din oficiu.

În consecință inculpatul nu ar fi trebuit să fie obligat la plata cheltuielilor privind asistența sa juridică de la termenul de judecată din 20 aprilie 2015.

Total punctaj drept procesual penal: 5 puncte

Punctajul corespunzător identificării fiecărei erori se acordă în modul următor:

- **0,50 puncte** pentru indicarea erorii;
- **0,50 puncte** pentru motivarea existenței acesteia.

Punctaj: 10 puncte

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – procurori și personal asimilat magistratilor

I. Cerințe procurori

4



Drept penal: 3 puncte

Încadrarea juridică a situației de fapt reținute în sarcina lui H:

- ultraj (față de X), în stare de recidivă postcondamnatorie;
- amenințare (față de Y), ambele în concurs formal, prevăzute de art. 257 alin. 1, 2 și 4 C. pen., cu aplicarea art. 41 alin. 1 C. pen., și art. 206 alin. 1 C. pen., ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen.

1. Infracțiunea de ultraj (art. 257 alin. 1, 2 și 4 C. pen.) - 1 punct

Fapta lui H, care, la 12.05.2015, aflându-se pe Bulevardul Z din municipiul T, în prezența lui Y, a proferat amenințări cu moartea și cu incendierea locuinței la adresa persoanei vătămate X, în legătură cu solicitarea de către acesta din urmă a cărții de identitate și a permisului de conducere, în scop de răzbunare, constituie infracțiunea de *ultraj, în varianta amenințării comise prin mijloace de comunicare directă*, prevăzută de art. 257 alin. 1, 2 și 4 C. pen.

- art. 257 alin. 1 C. pen. – **0,50 puncte;**
- art. 257 alin. 2 C. pen. – **0,25 puncte;**
- art. 257 alin. 4 C. pen. – **0,25 puncte.**

2. Infracțiunea de amenințare (art. 206 alin. 1 C. pen.) - 1 punct

Fapta lui H, care, la 12.05.2015, aflându-se pe Bulevardul Z din municipiul T, a proferat amenințări cu moartea și cu incendierea locuinței la adresa persoanei vătămate Y constituie infracțiunea de *amenințare*, prevăzută de art. 206 alin. 1 C. pen.

3. Recidiva postcondamnatorie (art. 41 alin. 1 C. pen.) - 0,50 puncte

Potrivit enunțului, printr-o sentință a Judecătoriei T, definitivă la 10.04.2015, H a fost condamnat la o pedeapsă de 2 ani închisoare, cu suspendarea sub supraveghere a executării pe un termen de supraveghere de 2 ani, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 194 alin. 1 lit. b. C. pen. Întrucât data săvârșirii infracțiunii de ultraj (12.05.2015) este anterioară expirării termenului de supraveghere (10.04.2017), se impune reținerea stării de recidivă postcondamnatorie.

4. Concursul formal (art. 38 alin. 2 C. pen.) - 0,50 puncte

Concursul între cele două infracțiuni - ultraj și amenințare - este formal, dată fiind unitatea acțiunii de amenințare, care, din cauza împrejurărilor în care a avut loc, realizează conținutul ambelor infracțiuni.

Drept procesual penal: 3 puncte

1. Natura actului prin care procurorul soluționează cauza în cursul urmăririi penale

- rechizitoriul - **0, 20 puncte**

2. Dispozitivul actului prin care procurorul soluționează cauza în cursul urmăririi penale, cu indicarea tuturor dispozițiilor sale și cu arătarea temeiurilor juridice ale acestor dispoziții

a) Cu privire la infracțiunea de ultraj

5



- dispoziția de trimitere în judecată – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 327 lit. a C. proc. pen.) – **0,20 puncte**;
- dispoziția referitoare la trimiterea dosarului către Judecătoria T – **0,20 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,10 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 329 alin. 2 C. proc. pen.) – **0,10 puncte**;
- dispoziția referitoare la trimiterea unei copii certificate de pe rechizitoriu, pentru a fi comunicată lui H – **0,20 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,10 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 329 alin. 2 C. proc. pen.) – **0,10 puncte**;
- dispoziția referitoare la persoanele care urmează să fie citate în instanță, cu menționarea calității acestora – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 328 alin. 2 C. proc. pen.) – **0,20 puncte**;
- dispoziția referitoare la suportarea de către H a cheltuielilor judiciare avansate de stat, corespunzătoare efectuării urmăririi penale pentru infracțiunea de ultraj – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 274 alin. 1 C. proc. pen.) – **0,20 puncte**.

b) Cu privire la infracțiunea de amenințare

- dispoziția de clasare – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 328 alin. 3, cu referire la art. 315 alin. 1 lit. b C. proc. pen., raportat la art. 16 alin. 1 lit. e C. proc. pen.) – **0,20 puncte**;
- dispoziția referitoare la suportarea de către Y a cheltuielilor judiciare avansate de stat, corespunzătoare efectuării urmăririi penale pentru infracțiunea de amenințare – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 275 alin. 5, cu referire la alin. 1 pct. 2 lit. b C. proc. pen.) – **0,20 puncte**;
- dispoziția de comunicare a unei copii a rechizitoriului, cuprinzând dispoziția de clasare, către Y – **0,40 puncte**;
 - indicarea dispoziției – **0,20 puncte**;
 - arătarea temeiului (art. 316 alin. 1 C. proc. pen.) – **0,20 puncte**.

Punctaj: 6 puncte.

II. Cerințe personal asimilat magistraților

Drept penal: 3 puncte

Încadrarea juridică a situației de fapt reținute în sarcina lui H:

- ultraj (față de X), în stare de recidivă postcondamnatorie;
- amenințare (față de Y),

ambele în concurs formal, prevăzute de art. 257 alin. 1, 2 și 4 C. pen., cu aplicarea art. 41 alin. 1 C. pen., și art. 206 alin. 1 C. pen., ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen.

1. Infracțiunea de ultraj (art. 257 alin. 1, 2 și 4 C. pen.) - **1 punct**

- art. 257 alin. 1 C. pen. – **0,50 puncte**;
- art. 257 alin. 2 C. pen. – **0,25 puncte**;
- art. 257 alin. 4 C. pen. – **0,25 puncte**.

[Signature]

[Signature]

[Signature]



2. Infracțiunea de amenințare (art. 206 alin. 1 C. pen.) - **1 punct**;
3. Recidiva postcondamnatorie (art. 41 alin. 1 C. pen.) - **0,50 puncte**;
4. Concursul formal (art. 38 alin. 2 C. pen.) - **0,50 puncte**.

Drept procesual penal: 3 puncte

1. Actul prin care procurorul soluționează cauza în cursul urmăririi penale

- rechizitoriul - **0,20 puncte**

2. Temeiurile juridice ale dispozițiilor cuprinse în rechizitoriul

a) Cu privire la infracțiunea de ultraj

- art. 327 lit. a C. proc. pen. – **0,40 puncte**;
- art. 329 alin. 2 C. proc. pen. – **0,40 puncte**;
- art. 328 alin. 2 C. proc. pen. – **0,40 puncte**;
- art. 274 alin. 1 C. proc. pen. – **0,40 puncte**.

b) Cu privire la infracțiunea de amenințare

- art. 328 alin. 3, cu referire la art. 315 alin. 1 lit. b C. proc. pen., raportat la art. 16 alin. 1 lit. e C. proc. pen. – **0,40 puncte**;
- art. 275 alin. 5, cu referire la alin. 1 pct. 2 lit. b C. proc. pen. – **0,40 puncte**;
- art. 316 alin. 1 C. proc. pen. – **0,40 puncte**.

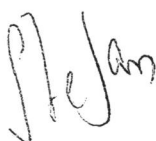
Punctaj: 6 puncte

Total: Drept penal - 10 puncte

Drept procesual penal – 10 puncte

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor



7

