

**Examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
3 iulie – 5 noiembrie 2015**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
Judecători
6 octombrie 2015**

Întocmit de Comisia de corectare, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 29 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 581/2006, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele drept penal și drept procesual penal.

Au fost formulate un număr de 11 contestații, de către candidații menționați în anexa la prezentul proces-verbal.

În urma examinării contestațiilor, acestea au fost respinse ca neîntemeiate, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare:

DREPT PENAL

Subiectul I

Contestațiile formulate de Iacob Alexandra și Cîmpean Ioana Maria sunt neîntemeiate întrucât, subiect activ al infracțiunii de nedenunțare prev. de art.266 Cod penal poate fi orice persoană care are capacitate penală, textul de lege menționat nefăcând distincție între persoana fizică și persoana juridică.

Contestația formulată de Iacob Alexandra este neîntemeiată întrucât o formă principală de participare absoarbe formele secundare doar în ipoteza în care actele materiale care constituie elementul material al laturii obiective a infracțiunii sunt săvârșite de aceeași persoană.

Cerința analizării laturii obiective a infracțiunii de nedenunțare implica și expunerea de către candidați a situațiilor în care omisiunea denunțării privește mai multe fapte prevăzute de

legea penală contra vieții sau care au avut ca urmare moartea unei persoane, săvârșite în aceeași împrejurare sau succesiv.

Contestațiile formulate de candidatele Belcin Daniela, Iacob Alexandra și Cîmpean Ioana Maria referitoare la modalitatea diferită de analiză, în lucrările de specialitate, a aspectelor privind subiecții infracțiunii și elementul material al laturii obiective, cu referire la participatie și reținerea unității/pluralității de infracțiuni, sunt neîntemeiate, având în vedere că bibliografia de examen nu a fost una selectivă.

Contestația formulată de candidata Badea Dana Andreea este neîntemeiată, întrucât stabilirea baremului este atributul comisiei de elaborare a subiectelor, iar comisia de soluționare a contestațiilor poate interveni asupra baremului numai în măsura în care apar erori și nu pentru a adăuga la barem.

Subiectul III

Contestația formulată de candidata Badea Dana Andreea privind greșita reținere a agravantei prev. de art. 77 lit. a) Cod penal este neîntemeiată, din speță rezultând elemente suficiente pentru a concluziona în sensul reținerii circumstanței agravante legale menționate.

Solicitarea aceleiași candidate de a se acorda punctajul chiar și în situația indicării doar a dispozițiilor art. 38 și art. 39 Cod penal privind calcularea pedepsei rezultante în cazul concursului de infracțiuni este neîntemeiată, întrucât cerința subiectului era identificarea greșelilor de drept material.

Subiectul IV

Contestațiile formulate de candidatele Lazea Andra Georgeta și Zăgan Anca Alioara sunt neîntemeiate. Punctajul se va acorda indiferent de terminologia formulată de candidați în aplicarea art. 72 alin. 1 Cod penal.

DREPT PROCESUAL PENAL

Subiectul II

Contestațiile formulate de candidații Badea Dana Andreea, Bălan Cristian, Belcin Daniela, Casandra Flavia, Iacob Alexandra și Nacu Gabriela Adriana privind punctarea și a altor criterii de clasificare a probelor, respectiv cele menționate în contestații, sunt neîntemeiate.

Criteriile de clasificare indicate în barem se regăsesc în doctrină. În plus, criteriile de clasificare a probelor propuse de candidatele Iacob Alexandra și Nacu Gabriela Adriana se referă la administrarea probelor în procesul penal.

Contestațiile formulate de candidatele Casandra Flavia, Iacob Alexandra și Nacu Gabriela Adriana privind lipsa de previzibilitate a criteriilor de clasificare a probelor sunt neîntemeiate, întrucât bibliografia de concurs nu a fost una selectivă.

Contestațiile formulate de candidatele Cîmpean Ioana Maria și Nacu Gabriela Adriana în sensul că doar literatura juridică străină clasifică probele în probe perfecte și probe imperfecte sunt neîntemeiate, întrucât această clasificare se găsește și în literatura juridică română (cu titlu de exemplu, a se vedea Tratatul de procedură penală, Partea generală – Ion Neagu, Mircea Damaschin, București, Universul juridic, 2014, pag. 415).

Subiectul IV

Contestațiile formulate de candidații Nedea Cristina și Roman Cornel prin care se solicită reținerea la încadrarea juridică a faptei și a dispozițiilor art. 46 alin. 2 Cod penal sunt neîntemeiate, întrucât stabilirea baremului este atributul comisiei de elaborare a subiectelor, iar comisia de soluționare a contestațiilor poate interveni asupra conținutului baremului numai în măsura în care apar erori și nu pentru a adăuga la acesta.

Existența coautoratului, ca formă a participației penale, nu impune reținerea la încadrarea juridică a dispozițiilor art. 46 alin. 2 Cod penal.

În unanimitate, Comisia a respins contestațiile formulate.

Comisia de corectare



Lista candidaților judecători care au formulat contestații la barem la materiile drept penal și drept procesual penal

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instanța	Disciplina	
1	Badea Dana - Andreea	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	drept penal	drept procesual penal
2	Bălan Cristian	Judecătoria Giurgiu		drept procesual penal
3	Belcin Daniela	Judecătoria Fetești	drept penal	drept procesual penal
4	Casandra Flavia	Judecătoria Giurgiu		drept procesual penal
5	Cîmpean Ioana - Maria	Judecătoria Ploiești	drept penal	drept procesual penal
6	Iacob Alexandra	Judecătoria Sector 2	drept penal	drept procesual penal
7	Lazea Andra Georgeta	Judecătoria Sibiu	drept penal	
8	Nacu Gabriela Adriana	Judecătoria Suceava		drept procesual penal
9	Nedea Cristina	Judecătoria Costești	drept penal	
10	Roman Cornel	Judecătoria Satu Mare	drept penal	
11	Zăgan Anca Alioara	Judecătoria Botoșani	drept penal	



