

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE
Nr. 1/II-2/2014

REZOLUȚIE
29.01.2014

General-maior magistrat Ion Vasilache, procuror militar șef al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Examinând plângerea formulată de numitul Paraschiv Doru, împotriva rezoluției nr. 70/P/2013 din data de 17.12.2013 a Secției Parchetelor Militare,

Constat următoarele:

La data de 13.01.2014, a fost înregistrată la Secția Parchetelor Militare plângerea formulată de numitul Paraschiv Doru împotriva rezoluției de neîncepere a urmărire penală dispusă în dosarul nr. 70/P/2013, prin care acesta afirmă că soluția are la bază o cercetare incompletă, iar cauza nu este lămurită sub toate aspectele.

Astfel, conform susținerilor petiționarului, în cauză au fost audiați doi martori, care, datorită raporturilor de serviciu pe care le au cu persoana reclamată ar fi făcut declarații subiective, încercând în acest fel să-și „apere poziția în cadrul armatei”. Ori în opinia susnumitului, în aceste condiții procurorul militar „avea îndatorirea de a apela la tehnicile specifice de audiere, în principal reaudieri repetate, la intervale de timp diferite, corelate cu adresarea de întrebări referitoare la împrejurări esențiale alternativ cu împrejurări neesențiale”.

În fapt, la data de 05.08.2013, numitul Paraschiv Doru, a formulat plângere penală împotriva generalului locotenent Hăpău Marian din cadrul U.M. 02630 București sub aspectul săvârșirii infracțiunii de amenințare,

constând în aceea că, în cursul zilei de 28.06.2013, l-ar fi amenințat cu trecerea în rezervă, afirmând că „o să te termin și te voi da afară din armată”.

Mai mult chiar, după această discuție, generalul locotenent Hăpău Marian ar fi început să-și pună în aplicare amenințarea, prin decredibilizarea sa ca ofițer, materializată printre altele prin faptul că a solicitat retragerea certificatului de securitate de la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) și apoi a dispus eliberarea din funcție și punerea lui la dispoziție pe o perioadă de trei luni.

Prin rezoluția nr. 70/P/2013 din data de 17.12.2013, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de generalul locotenent Hăpău Marian sub aspectul infracțiunilor de amenințare și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor prev. și ped. de art. 193 și art. 246 C.p., întrucât din actele premergătoare efectuate a rezultat că în ce privește afirmațiile pe care susnumitul le-a făcut în data de 28.06.2013, acestea nu întrunesc elementele constitutive ale infr. prev. de art. 193 C.p., iar cu privire la împrejurările în care petiționarului i-a fost retras certificatul de securitate, aspectele sesizate nu s-au confirmat.

În conformitate cu disp. art. 278 C.p.p., numitul Paraschiv Doru a formulat în termenul legal plângere împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale, susținând că cercetările nu sunt complete, nefiind administrate toate mijloacele de probă necesare lămuririi cauzei sub toate aspectele.

Examinând actele efectuate în dosarul nr. 70/P/2013 precum și rezoluția de neîncepere a urmăririi penale dispusă la data de 17.12.2013, se constată că soluția adoptată în cauză este legală și temeinică, argumentele invocate de susnumit în susținerea plângerii, nefiind întemeiate.

Astfel, declarațiile martorilor audiați în cauză au lămurit întreaga situație de fapt, iar în cuprinsul acestora au fost evidențiate toate detaliile referitoare la împrejurările în care a avut loc fapta reclamată, așa cum au fost percepute de către martori.

De altfel, chiar petiționarul arată în plângerea formulată, faptul că martorul Pașilea Constantin a declarat că l-a auzit pe generalul locotenent Hăpău Marian spunându-i „să-și facă treaba că dacă nu, îl dă afară”, însă, în rezoluție procurorul militar nu ar fi redat tot, omițând expresia „că dacă nu, îl dă afară”.

Cu privire la acest aspect, menționăm că în cuprinsul rezoluției, s-a subliniat faptul că atenționarea numitului Paraschiv Doru de către generalul locotenent Hăpău Marian cu privire la îndeplinirea corectă a atribuțiilor de serviciu și a consecințelor neîndeplinirii lor s-a încadrat în limitele regulamentare ale relațiilor dintre șef și subordonat, întrucât amenințarea a vizat folosirea unei căi legale în scopul de a obține o anumită conduită și nu a reprezentat o exprimare orală a intenției de a comite în viitor o infracțiune.

Având în vedere că în urma verificării actelor din dosarul nr. 70/P/2013 s-a constatat că soluția dispusă în cauză este legală și temeinică, fiind susținută de un probatoriu complet și legal administrat,

În baza art. 278 Cod procedură penală,

DISPUN :

Respingerea ca neîntemeiată, a plângerii formulate de numitul Paraschiv Doru, împotriva rezoluției nr. 70/P/2013 din data de 17.12.2013 a Secției Parchetelor Militare, prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de generalul locotenent Hăpău Marian din cadrul U.M. 02630 București sub aspectul infracțiunilor de amenințare și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor prev. și ped. de art. 193 și art. 246 C.p.

Soluția se comunică.

PROCUROR MILITAR ȘEF,
GENERAL-MAIOR MAGISTRAT
VASILACHE ION

