



ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL de pe lângă CURTEA DE APEL ORADEA  
ORADEA

Dosar nr. 56/P/2000

V. Holman

REZOLUTIE

Anul 2000, luna noiembrie, ziua 19

Procuror Crișan Octavian din cadrul Parchetului de pe lângă  
Curtea de Apel Oradea;

Examinând materialul de urmărire penală privind pe făptuitorii:  
BUDA DINDELEGAN VALERIU - cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor  
de înșelăciune, prev. de art. 215 alin. 1, 2, 3, 5 cod penal, fals în  
declarații, prev. de art. 292 cod penal, deturnare de fonduri, prev.  
de art. 302 alin. 2 din codul penal;  
BERECZKI IOSIF - cercetat pentru infracțiunea de abuz în serviciu  
contra intereselor persoanelor, prev. de art. 246 din codul penal,

CONSTAT :

Prin denunțul înregistrat la data de 25 septembrie 2000, reclama-  
nta Roșca Mariana a cerut punerea în mișcare a acțiunii penale și  
trimiterea în judecată a făptuitorilor Buda Dindelegan Valeriu și  
Bereczki Iosif pentru săvârșirea infracțiunilor menționate.

În denunț reclamanta a motivat că a îndeplinit funcția de jude-  
cător-sindic la Tribunalul Bihor în cauza având ca obiect litigiu  
comercial în dosarul nr. 3521/R/1/1995.

Făptuitorul Buda Dindelegan Valeriu a înființat o societate comer-  
cială SC "VALDA IMPEX COMP" SRL Oradea înm. atriculată la camera de  
comerț Oradea cu numărul 105/2614/9 decembrie 1991.

Această societate la data de 4 noiembrie 1992 a încheiat un con-  
tract comercial cu SC "MULTIMEC" SA Marghita prin care aceasta s-a  
obligat să execute și să predea beneficiarei o instalație de imbu-  
teliat și preparat sucuri și alte lichide la prețul total de  
5.323.836 lei.

Din partea SC "VALDA IMPEX COMP" SRL Oradea contractul a fost



Intrucât SC "MULTIMEC" SA Marghita nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale la data de 10 iunie 1994, a fost chemată în judecată la Tribunalul Bihor Oradea de SC "VALDA IMPEX" SRL.

Cele două persoane Buda Dindelegan Valeriu și Duga Valeria au înființat o nouă societate cu denumirea SC "VALDA IMPEX" SRL Oradea, cu sediul în Oradea, strada Andreescu nr.15, înmatriculată la Camera de Comerț Oradea cu nr. J.25/2016/5 august 1993.

Reclamanta Roșca Mariana a motivat că făptuitorul Buda Dindelegan Valeriu în calitate de administrator, a indus în eroare societatea SC "MULTIMEC" SA Marghita întrucât la data încheierii contractului SC "VALDA IMPEX" SRL nu era înmatriculată la Registrul Comerțului.

Inducerea în eroare s-ar fi realizat prin omisiunea din denumirea societății a cuvântului "COMP".

Prin această inducere în eroare, făptuitorul Buda Dindelegan Valeriu ar fi obținut suma de 6.966.800.000 lei.

Reclamanta a motivat că făptuitorul Bereczki Iosif, în calitate de lichidator la data de 4 septembrie 2000, nu a semnat procesul verbal de negociere cu cumpărătorul societății SC "MULTIMEC" SA Marghita, iar la data de 5 septembrie 2000 nu s-a prezentat la notarul public pentru încheierea contractului.

Făptuitorul Bereczki Iosif a închiriat hala de producție a societății SC "MULTIMEC" SA Marghita către firma SC "MITALGRAD" SRL Marghita fără consimțământul judecătorului sindic.

Din actele premergătoare efectuate în cauză rezultă următoarele:

În sarcina făptuitorului Buda Dindelegan Valeriu nu poate fi reținută infracțiunea de înșelăciune, prev. de art.215 alin.1,2,,5 din codul penal, întrucât la data de 4 noiembrie 1992 când s-a încheiat contractul SC "VALDA IMPEX COMP" SRL Oradea era înregistrată la Registrul Comerțului și avea personalitate juridică. Simpla omisiune a cuvântului "COMP" din denumirea societății nu a indus în eroare pe cealaltă parte contractantă care a știut exact cu cine încheie contractul și a cunoscut toate clauzele contractuale.

Prin omisiunea acestui cuvânt, făptuitorul Buda Dindelegan Valeriu nu a obținut pentru el sau pentru altă persoană vreun folos material.

Pe contractul de la fila 14 s-a aplicat ștampila societății comerciale SC "VALDA IMPEX COMP" SRL Oradea, fapt pentru care determină convingerea că nu a existat nici o intenție de a înșela.

Prin sentința civilă nr.638/L.C/1997 din 18 decembrie 1997, în dosarul nr.3453/1997 a Tribunalului Bihor, a fost respinsă acțiunea formulată de SC "MULTIMEC" SA Marghita, prin care s-a cerut nulitatea contractului din 4 noiembrie 1992, pe motivul că nu a apărut



În sarcina făptuitorului nu poate fi reținută infracțiunea de fals în declarații, prin faptul că s-a depus la dosar o declarație de creanță în care s-a majorat creanța în mod nejustificat.

Orice cerere formulată în scris sau verbal în fața instanței de judecată trebuie dovedită, astfel că instanța trebuie să o cenzureze.

Nu poate fi reținută nici infracțiunea de deturnare de fonduri, prev. de art.302/1 alin.2 din codul penal întrucât societățile au funcționat și nu s-a produs o schimbare de destinație a unor fonduri bănești sau a unor rezerve materiale.

Pentru făptuitorul Bereczki Iosif nu poate fi reținută infracțiunea prevăzută de art.246 din codul penal, pentru faptul că nu a semnat procesul verbal de negociere cu Cardoso Viorel și nu s-a prezentat la notarul public pentru încheierea contractului de vânzare a SC "MULTIMEC" SA Marghita. Nu poate fi reținută această faptă întrucât vânzarea nu s-a făcut printr-o licitație publică, iar lichidatorul avea o ofertă mult mai bună din partea unei firme germane.

Împrejurarea că făptuitorul Bereczki Iosif în calitate de lichidator a refuzat ordinul verbal al judecătorului sindic de a vinde activele cu un preț inferior, trebuie apreciată ca o conduită oportună și legală, în interesul creditorilor și al proprietarului (Statul Român prin FPS Bihor). De menționat, că diferența de preț dintre negocierea directă și oferta firmei germane, este de circa de 15 miliarde lei, în favoarea grupului german.

Având în vedere aceste elemente, se constată că lipsește intenția făptuitorului Buda Dindelegan Valeriu de a o induce în eroare pe cealaltă parte contractantă cu ocazia încheierii contractului sau cu ocazia executării acestuia.

Intrucât făptuitorul Bereczki Iosif nu s-a prezentat la notarul public și nu a semnat procesul verbal de negociere cu Cardoso Viorel pentru faptul că nu s-a organizat o licitație publică, lipsește elementul material al infracțiunii, prevăzute de art.246 cod penal.

Pentru aceste motive, în baza art.228 alin.4,6 cod procedură penală și art.10 lit."d" din codul de procedură penală,

C O N F I R M :

Neînceperea urmăririi penale privind pe făptuitorii: Buda Dindelegan Valeriu, domiciliat în Oradea,

și Bereczki Iosif, domiciliat în Oradea,

Soluția se comunică cu părțile.

PROCURORUL DE PE  
ORADEA  
Crisan Octavian