‘45/*-yu7

R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
Secţia de urmărire penală şi criminalistică
Număr operator 3883
Nr. 236/P/2013

Verificat sub aspectul legalităţii şi temeiniciei,
conform art. 328 alin.1 C.p.p.
Procuror Şef Secţie,
CAMELIA SUTIMAN

R E C H I Z I T O R I U

Anul 2015, luna 05, ziua 05

PÎRLOG GIGEL – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Secţia de urmărire penală şi criminalistică,

Având în vedere actele de urmărire penală efectuate în dosarul penal cu numărul de mai sus, privind pe:

Niculae Tudoriţa, inculpată, cercetată pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior,

- fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior,;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- a 9 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior ;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- a 5 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Decu Florian, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 75 lit. a) şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior;

Neagu Marius Gelu, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- a 4 infracţiuni de fals intelectual prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, din care două cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior

- a 6 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 4 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

www.JURI.ro

Dobre Marian, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 75 lit. a) şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior;

- a 6 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 3 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- a 3 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Dobre Gheorghe, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 10 infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 3 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.aneterior;

- a patru infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care două cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Preda Simona Alina, inculpată, cercetată pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 16 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 11 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen. anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- a două infracţiuni de înşelăciune, prev. şi ped. de art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Preda Vasilica, inculpată, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

www.JURI.ro

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 7 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Enciu Domnica, inculpată, cercetată pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen.actual, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual;

- complicitate la abuz înserviciu, prev. şi ped. de art. 48 raportat la art. 297 C.pen.actual, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual;

- fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 320 alin. 1 C.pen.actual, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual;

- uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen.actual, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual.

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 322 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 38 alin. 1 C.pen.actual.

WWW.JURI.RO

Negoiţă Daniela (fostă Lungu), inculpată, cercetată pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Tudorache Nicolae, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- a două infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, ambele cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Ştolea Georgică, inculpat, cercetat pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

- a 4 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de 26 raportat la art. art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- abuz înserviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 132 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior

- conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior

www.JURI.ro

- spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

Manea Constantin, suspect, cercetat pentru săvârşirea infracţiunii de abuz înserviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

Niculae I. Maria, suspectă, cercetată pentru săvârşirea a două infracţiuni de complicitate la înşelăciune**,** prev. şi ped. de art. 26 C.pen.anterior raportat la art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

Tudorache Ion, cercetat pentru săvârşirea a trei infracţiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, a 3 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior şi a două infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din Legea 656/2002;

Budeşteanu Dumitru, cercetat pentru săvârşirea infracţiunilor de constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior şi spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002;

Sfetescu Petre Viorel, Tudor Ion, Doneanu Enciu, Doneanu Ion, Şchiauc Paula, Enigărescu Elena, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andreea Simona, Moraru Gherghina, Moţoi Nicolae, Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manolescu Gheorghe, Niculae Drăgana, Vasilescu Alexandru, Enache Paraschiva, Ştolea Ion, Savu Gherghina, Enache Şt. Gheorghe, Niculae Drăgan, Ştolea Elisabeta, Ene Domnica, Achim Maria, Mihnea Constantin, Pavel Ştefan, Popescu Mărioara, Marinciu Sterica, Cristache Floarea, Voinea Mihail, Nistor Ion, Slav Ioana, Niculae I. Maria, Niculae Marin, Achim Marin, Anica Tudora, Dobre Georgeta, Moise Stanca, Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena, Drăgulin Nicolae, Ionescu Mariana, Militaru A. Gheorghe, Dobre Tudora, Buzdugan Gh. Tudor, cercetaţi pentru săvârşirea infracţiunilor de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002;

www.JURI.ro

Rădoi Pandora Valeria Ilina, Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Tudoran Lucia Matilda, Divan Safta, Manea Constantin, Enache M. Gheorghe, Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurică, Bălan Gheorghe, Gheorghe Elisabeta, Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Tudorache Vasila, Manole Năstase, Dragoman Tudora, Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marin Alexandrina, Niculae M. Maria, Crăciun Ilie, Laibăr Marin, Mihai Ion, Tudor Ştefan, Crăciun Marin, Păun Ion, Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta, Niţu Tinca, Enciu Victor, cercetaţi pentru săvârşirea infracţiunilor de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea 656/2002

E X P U N U R M Ă T O A R E L E:

Despre actul de sesizare şi înregistrarea cauzei

În data de 15.04.2014, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte da Casaţie şi Justiţie, s-a înregistrat sesizarea nr. 1672 din 09.04.2014 formulată de Guvernul României – Corpul de Control al Primului Ministru privind săvârşirea unor fapte de natură penală în legătură cu retrocedările de terenuri agricole amplasate pe raza comunei Nana, judeţul Călăraşi, filele 1-5, vol. 1.

În esenţă, prin actul de sesizare s-su sesizat săvârşirea următoarelor fapte penale:

- conflictul de interese, de către membrii Comisiei de fond funciar Nana, pe nume Budeşteanu Dumitru (decedat în anul 2011), Niculae Tudoriţa, Dobre Marian, Decu Florian şi Neagu Marius Gelu, în legătură cu cererile de reconstitruire/constituire a dreptului de proprietate depuse de către aceştia sau de rudele şi afinii lor până la gradul II inclusiv;

- abuz în serviciu, cu privire la modul de îndeplinire a atribuţiunilor de către membrii Comisiei de fond funciar Nana şi cei ai Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi, în legătură cu retrocedările de terenuri efectuate la nivelul Comisiei de fond fucniar Nana;

- fals material în înscrisuri oficiale, având ca obiect acte de stare civilă depuse la dosarele de retrocedare analizate la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- fals material în înscrisuri oficiale, având ca obiect 13 contracte de arendare înregistrate fictiv sub numărul 25 din 11.09.2006, 62 din 11.09.2006, 81 din

www.JURI.ro

11.09.2006, 99 din 11.09.2006, 115 din 11.09.2006, 2 din 11.01.2003, 3 din 11.01.2007, 4 din 11.01.2007, 5 din 11.01.2007, 6 din 11.01.2007, 7 din 11.01.2007, 8 din 11.01.2007, respectiv nr. 9 din 11.01.2007;

- fals în înscrisuri sub semnătură privată, în legătură cu contracte de arendare menţionate mai sus;

- fals intelectual, având ca obiect contractul de arendă încheiat între S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Amygo M.T. S.R.L. înregistrat sub numărul 152 din 28.09.2009;

- fals material în înscrisuri oficiale, având ca obiect contractul de arendare nr. 4 din 08.01.2007.

Având în vedere natura faptelor sesizate s-a dispus trimiterea cauzei pe cale administrativă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Olteniţa unde s-a înregistrat dosarul penal nr. 985/P/2014.

Prin rezoluţia nr. 1032/C/2014 din 15.04.2014, emisă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, s-a făcut aplicarea art. 325 C.proc.pen. şi s-a dispus preluarea dosarului nr. 985/P/2014 de către Parcehtul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Secţia de urmărire penală şi Criminalistică, în vederea efectuării urmăririi penale.

ORGANIZAREA ŞI FUNCTIONAREA COMISIEI NANA

Organizarea şi funcţionarea comisiilor de fond funciar sunt reglementate de Legea fondului funciar nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare şi H.G. nr. 890/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuţiile şi funcţionarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului şi modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum şi punerea în posesie a proprietarilor.

Potrivit art. 12 alin. 1 din Legea fondului funciar, în scopul stabilirii dreptului de proprietate prin reconstituirea sau constituirea acestuia, atribuirii efective a terenurilor celor îndreptăţiţi şi eliberării titlurilor de proprietate, în fiecare comună, oraş sau municipiu, se constituie, prin ordinul prefectului, o comisie condusă de primar, din care fac parte: primarul unităţii administrativ teritoriale – care este şi preşedintele comisiei, viceprimarul şi secretarul unităţii administrativ-teritoriale, acesta din urmă secretarul comisiei, un specialist în măsurători topografice, cadastru agricol, organizarea teritoriului, îmbunătăţiri funciare sau un specialist în cadastru general,de regulă din cadrul serviciilor comunitare pentru cadastru şi agricultură, un

WWW.JURI.IO

inginer agronom sau horticol din cadrul centrului agricol, al oficiului de consultanţă agricolă sau din aparatul de specialitate al consiliului local, un jurist din sistemul de organizare a agriculturii şi dezvoltării rurale sau din aparatul de specialitate al instituţiei prefectului ori al autorităţilor administraţiei publice locale, şeful ocolului silvic ori împuternicitul acestuia, 2-4 reprezentanţi ai foştilor proprietari deposedaţi sau moştenitorii acestora care au solicitat terenuri în termenul legal, în funcţie de mărimea comunei.

După cum se observă, legiutorul a prevăzut dobândirea de drept a calităţii de preşedinte şi secretar al comisiei locale de fond funciar de către primar, viceprimar şi secretarul unităţii adminstrativ teritoriale.

În luna august 2005, prefectul judeţului Călăraşi a emis Ordinul nr. 544 din 25.08.2005 prin care a dispus reorganizarea Comisiei de fond funciar Nana în următoarea componenţă:

- Budeşteanu Dumitru, preşedinţele comisiei, fost primar;
- Niculae Tudoriţa, secretarul comisiei;
- Decu Florian, membru, fost viceprimar;
- Dobre Marian, membru, specialist agricol;
- Neagu Marius Gelu, membru, specialist cadastru;
- Chiriacescu Lucian, membru, fost consilier juridic în cadrul Instituţiei Prefectului;
- Ştolea Georgică, membru, reprezentant al proprietarilor;
- Militaru Nicolae, membru, reprezentant al proprietarilor;
- Pruneanu Nicolae, membru, reprezentant al proprietarilor;
- Voinea Nicolae, membru, reprezentant al proprietarilor;

În anul 2008, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a întocmit procesul verbal nr. 1311 din 11.08.2008, semnat de inculpatul Dobre Gheorghe, în care s-au consemnat propunerile privind noua componenţă a Comisiei de fond funciar Nana, în următoarea alcătuire:

- Dobre Gheorghe, preşedinţele comisiei;
- Niculae Tudoriţa, secretarul comisiei;
- Niţu Marin, membru, viceprimar;
- Decu Florian, membru,
- Dobre Marian, membru,
- Neagu Marius Gelu, membru;

www.JURI.ro

- Ştolea Georgică, membru,
- Manea Constantin, membru;

Cu toate că se impunea, nu s-a solicitat emiterea ordinului prevăzut de art. 12 alin. 1 din Legea nr. 18/1991 privind reorganizarea Comisiei Nana. După data de 11.08.2008, Comisia Nana a funcţionat în componenţa arătată în procesul verbal menţionat mai sus, cu precizarea că Dobre Gheorghe a dobândit de drept calitatea de preşedinte. Menţionăm că Ordinul nr. 544 din 25.08.2005 a fost revocat abia în anul 2013, prin Ordinul nr. 407 din 03.12.2013 emis de prefectul judeţului Călăraşi, ceea ce logic rezultă că inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Ştolea Georgică au făcut parte din Comisie atât anterior cât şi ulterior datei de 11.08.2008.

ATRIBUŢIILE COMISIEI DE FOND FUNCIAR NANA

Atribuţiile comisiilor comunale, orăşeneşti şi muncipale sunt prevăzute de art. 5 din H.G. nr. 890/2005 prezentate în continuare astfel:

ART. 5

Comisiile comunale, orăşeneşti sau municipale au următoarele atribuţii principale:

a) preiau şi analizează cererile depuse în conformitate cu prevederile legii, pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole şi celor forestiere, cu excepţia celor formulate de comune, oraşe sau municipii;

b) verifică în mod riguros îndeplinirea condiţiilor prevăzute la art. 9 alin. (4) şi (5) din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi la art. 6 din Legea nr. 1/2000, cu modificările ulterioare, solicitând în acest scop toate relaţiile şi datele necesare;

c) stabilesc mărimea şi amplasamentul suprafeţei de teren, pentru care se reconstituie dreptul de proprietate sau care se atribuie potrivit legii, propune alte amplasamente şi consemnează în scris acceptul fostului proprietar sau al moştenitorilor acestuia pentru punerea în posesie pe alt amplasament când vechiul amplasament este atribuit în mod legal altor persoane;

d) completează, în urma verificărilor efectuate, anexele la prezentul regulament cu persoanele fizice şi juridice îndreptăţite;

e) primesc şi transmit comisiei judeţene contestaţiile formulate de persoanele interesate;

www.JURI.ro

f) întocmesc situaţii definitive, potrivit competenţelor ce le revin, privind persoanele fizice şi juridice îndreptăţite să li se atribuie teren, cu suprafaţa şi amplasamentele stabilite, conform planului de delimitare şi parcelare întocmit;

g) întocmesc situaţii cu titlurile de proprietate eliberate în condiţiile art. 27 alin (2^2) din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi în cazurile în care proprietarii renunţă la titlul de proprietate pentru intrarea în legalitate şi înaintează comisiei judeţene propuneri de revocare a acestor titluri;

h) înaintează şi prezintă spre aprobare şi validare comisiei judeţene situaţiile definitive, împreună cu documentaţia necesară, precum şi divergenţele produse şi consemnate la nivelul acestor comisii;

i) pun în posesie, prin delimitare în teren, persoanele îndreptăţite să primească terenul, completează fişele de punere în posesie a acestora, după validarea de către comisia judeţeană a propunerilor făcute, şi le înmânează titlurile de proprietate, potrivit competenţelor ce le revin;

j) analizează lunar evoluţia cauzelor în justiţie în care comisia locală este parte şi în funcţie de aceasta hotărăşte şi propune organului competent poziţia procesuală pentru termenele următoare;

k) sesizează organele competente pentru sancţionarea membrilor comisiei, când este cazul;

l) identifică terenurile atribuite ilegal şi sesizează primarul, care înaintează sub semnătură acţiuni în constatarea nulităţii absolute pentru cazurile prevăzute la art. III din Legea nr. 169/1997 cu modificările şi completările ulterioare;

m) exercită orice alte atribuţii ce le revin potrivit prevederilor legale şi prezentului regulament.

Aşadar, prima dintre atribuţiile comisiilor comunale vizează preluarea cererilor de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole şi celor forestiere, cu excepţia celor formulate de comune, oraşe sau municipii.

În conformitate cu prevederile art. 8 din Legea fondului funciar coroborat cu art. 11 din H.G. nr. 890/2005, stabilirea dreptului de proprietate se face numai la cererea persoanei îndreptăţite, formulate personal sau prin mandatar. Când sunt mai mulţi moştenitori cererea se poste face şi în comun, semnată de fiecare dintre moştenitori. Cererea trebuie să facă referire la următoarele date şi elemente: numele

WWW.JURI.RO

şi prenumele solicitantului şi ale părinţilor, calitatea, gradul de rudenie, suprafaţa de teren la care se socoteşte îndreptăţit, precum şi orice alte date necesare pentru stabilirea dreptului de proprietate potrivit legii.La cerere se vor anexa: acte de proprietate, certificat de moştenitor, hotărâre judecătorească, dacă există; în toate cazurile, certificat de naştere, certificat de deces al autorului, în cazul moştenitorilor, precum şi orice alte acte din care să rezulte dreptul de proprietate asupra terenului solicitat. Totodată, la cerere se aneaxează şi declaraţiape propria răspundere prevăzută de art. 10 din Legea fondului funciar în care se menţionează suprafaţa de teren agricol atribuită şi/sau deţinută efectiv, în una sau mai multe localităţi, în cazul persoanele fizice inclusiv cele care privesc mai mulţi autori. Cererea, împreună cu actele indicate se depun la consiliul local în a cărui rază teritorială este situat terenul, fie personal, fie prin poştă, înăuntrul termenului prevăzut de lege. În cazul faptelor ce fac obiectul cauzei, „*termeul prevăzut de lege*” este cel indicat de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare. Atunci când cererea se depune personal, solicitantul va prezenta actele doveditoare în original şi câte o copie xerox, semnată pentru conformitate, rămânând la comisie numai copiile acestora.Când cererea se transmite prin poştă, la aceasta se aneaxează copii xerox semnate pentru conformitate pe propria răspundere de către solicitant.

Tot prin art. 5 lit. a) din H.G. nr. 890/2005, legiutorul a instituit în sarcina comisiilor comunale obligaţia de a analiza cererile depuse de persoanele fizice. În plus, în art. 5 lit. b) din H.G. nr. 890/2005 s-a prevăzut că membrii acestor comisii au obligaţia să verifice „*în mod riguros*” îndeplinirea condiţiilor prevăzute de art. 9 alin. 4) şi 5) din Legea nr. 18/1991, referitoare la cuprinsul cererilor şi actele ce trebuie anexate la acestea. În sensul art. 5 din H.G. nr. 890/2005, atribuţiunea vizând analizarea cererilor are ca scop stabilirea conformităţii cu prevederile legislaţiei în domeniu, între care sunt incluse şi dispoziţiile art. 11 alin. 3, din acelaşi act normativ, care prevăd că la cerere se anexează actele de proprietate, certificatul de moştenitor, hotărâre judecătorească, dacă există, în toate cazurile, certificatul de naştere, certificatul de deces al autorului, în cazul moştenitorilor, precum şi orice alte acte din care să rezulte dreptul de proprietate asupra terenului solicitat.

Alte atribuţiuni instituite în sarcina membrilor comisiei locale de fond funciar privesc stabilirea mărimii şi amplasamentul terenurilor ce urmează a fi retrocedate, completarea anexelor cu persoanelor fizice şi juridice îndreptăţite, întocmirea de situaţii definitive, punerea în posesie, ş.a.

www.JURI.ro

SITUAŢIA DE FAPT PE SCURT:

În perioada 2005 – 2010, inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi fostul primar al comunei Nana Budeşteanu Dumitru, în prezent decedat, au iniţiat, constituit şi sprijit un grup infracţional organizat, care a avut ca scop retrocedarea de terenuri agricole prin eludarea dispoziţiilor Legii fondului funciar şi a celorlalte reglementări în domeniu. În timp, la grupul infracţional au aderat inculpaţii Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, care au contribuit la realizarea scopului indicat.

Faptele analizate în prezenta cauză vizează un număr de 128 cereri de retrocedare de terenuri agricole, toate soluţionate de Comisia Nana în perioada mai 2006 – decembrie 2010, cu precizarea că cele soluţionate anterior lunii mai 2006 exced termenului de 8 ani al prescipţiei răspunderii penale.

Un prim aspect care necesită subliniat în constituie faptul că 16 din totalul celor 123 cereri au fost formulate de membrii grupului infracţional ori de ceilalţi inculpaţi, 10 cereri privesc revendicări în numele soţilor/soţiilor acestora, 22 de cereri au fost formulate în numele părinţilor, bunicilor inculpaţilor ori soţilor/soţiilor acestora iar 7 cereri privesc alte rude sau afini. Procentual, astfel de cereri reprezintă 44 % din totalul revendicărilor analizate la nivelul Comisiei, de unde rezultă că membrii grupului urmăreau în special revendicări în scopuri proprii ori care priveau pe soţii, rudele şi afinii lor.

În realizarea scopului grupului infracţional, membrii grupului s-au implicat activ încă de la începutul procesului de retrocedare, care, evident, demarează odată cu depunerea cererii de constituire sau reconstituire a dreptului de proprietate asupra unui teren agricol. Astfel, contrar dispoziţiilor legale care prevăd că cererea se depune personal sau prin mandatar, în cazul trimiterii prin poştă cu confirmare de primire, potrivit precizărilor arătate la capitolul „*Situaţia de fapt în extenso*” din prezentul rechizitoriu, membrii grupului au săvârşit diverse manopere frauduloase dintre care prezentăm:

- au scris (completat) marea majoritate a cererilor, după cum urmează: Niculae Tudoriţa, cele analizate la pct. 2.9.2., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 5.10., 5.15., 7.2,. 7.3., 8.4., 8.6., 9.2., 10.4., 11.3., 13.2. 13.9., 13.10., 15,2., 15.3., 15.4. (2 cereri), 16.2., 17.5., 19.2.,19.7, 19.10., 20.3., 21.2; Decu Florian, pct. 2.6., 2.7., 4.5., 4.17., 5.2., 7.5., 8.4., 10.2., 12.5.; Enciu Domnica, pct. 18.4, 19.2. (2 cereri), 19.3., 19.5.,

www.JURI.ro

19.6., 19.8., 19.9., 19.10. ; Neagu Marius Gelu, pct. 4.10., 4.11., 6.3, 12.2 (2 cereri), 13.3., 13.4., 17.3, 18.2., 19.6.; Dobre Marian, pct. 7.5., 7.8., 12.4., 12.6., 13.7., 15.2.; Preda Vasilica, pct. 4.14.., 4.15., 5.13., 6.4., 7.3.; Preda Simona Alina, pct. 2.5., 2.9., 5.10., 5.11., 7.6., 9.3., 13.6., 18.5., 19.4. şi Negoiţă Daniela, cererile analizate la pct. 2.3.,4.19, 6.7, 6.8.;

- au falsificat cererea în modalitatea contrafacerii semnăturii titularului ori în modalitatea antedatării, astfel: Niculae Tudoriţa, cele analizate la pct. 2.9.2., 5.6., 5.14. (2 cereri), 5.15., 7.3., 15.3., 15.4. (2 cereri), 20.3.; Preda Simona Alina, pct. 2.5., 2.9., 5.10., 5.11., 7.6., 9.3., 13.6.; Neagu Marius Gelu, pct. 12.2. (cereri), 13.3., 13.4., 17.3, 19.6.; Enciu Domnica, pct. 19.2. (cereri), 19.3., 19.5.; Decu Florian, pct. 7.4.; Dobre Marian, pct. 7.8. şi Preda Vasilica, cererea analizată la pct. 7.3.;

- au scris şi/sau semnat cereri despre care titularii lor au susţinut că nu reprezintă manifestarea lor de voinţă: cazurile prezentate pct. 3.2., 5.4., 5.7., 5.10., 5.15., 6.2., 6.6., 7.5., 7.6., 8.5., 8.7., 12.2., 15.3., 15.4., 18.3., 18.6., 19.3., 19.5., 21.2.;

- au scris, au acceptat depunerea, totodată, au înregistrat retroactiv în registrul special întocmit conform art. 9 alin. 6 din Legea fondului funciar, un număr de 22 cereri care au fost depuse mult peste termenul de decădere prevăzut de legislaţia în domeniu: cazurile prezentate la pct. 5.14. (2 cereri), 7.3., 7.8., 8.2., 8.4., 10.3., 12.3, 15.5. (2 cereri), 17.4., 19.2. (2 cereri), 19.2., 19.3., 19.4., 19.5., 19.6., 19.8., 20.2., 20.3., 21.2.;

- cereri despre care s-a stabilit că nu au fost semnate de titulari: pct. 1.3., 2.6., 4.2., 4.8., 5.2., 5.3., 5.4., 5.7., 5.9., 5.10., 5.15., 6.2., 6.4. (2 cereri), 6.6., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 7.8., 8.2., 8.5., 8.7., 9.2., 9.3., 10.3., 11.3., 12.2. (2 cereri), 12.4., 13.2., 13.5., 13.6., 13.7., 15.2. (2 cereri), 15.3., 15.4. (2 cereri), 17.2., 17.3., 18.2., 18.3., 18.5., 18.6., 19.2. (2 cereri), 19.3., 19.5., 19.6. (2 cereri), 19.9., 19.10., 20.4., 21.2.;

În acelaşi scop, au fost încălcate şi dispoziţiile art. 10 din Legea fondului funciar în sensul că declaraţia pe propria răspundere nu a fost dată în faţa secretarului consiliului local, mai mult, aproximativ jumătate dintre cele depuse au fost scrise de următorii inculpaţi: Niculae Tudoriţa, declaraţiile analizate la pct. 5.10., 5.12., 7.5., 9.2., 10.4., 11.6., 13.5., 13.9., 13.10., 15.3., 15.4. (2 declaraţii), 16.2., 18.5., 18.6., 19.7, 20.3., 20.4, 21.2; Decu Florian, pct. 2.3., 2.4., 2.7, 4.3., 4.5., 4.7., 4.10., 4.12., 4.13., 4.15., 4.16., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 6.2., 8.4., 10.2., 11.2., 12.5.; Enciu Domnica, pct. 18.4., 19.2. (2 declaraţii), 19.3., 19.5., 19.8., 19.9., 19.10.; Neagu Marius Gelu, pct. 2.2., 4.2, 4.6., 6.3., 8.6., 12.2. (2 declaraţii), 13.4., 17.3.; Dobre

WWW.JURI.RO

Marian, declaraţiile de la pct. 12.4., 12.6., 13.7., 15.2. (2 declaraţii) ; Preda Vasilica, pct. 1.3., 4.14., 4.19., 5.10., 6.4., 6.7., 7.2., 7.3., 7.4., 7.6., 7.7., 14.2. şi Preda Simona Alina, declaraţiile de la pct. 5.11., 13.6., 17.2., 17.5.;

Dintre acestea, un număr de 23 declaraţii au fost falsificate în modalitatea contrafacerii subscrierii (semnătura titularului) sau a antedatării de către inculpaţii: Niculae Tudoriţa, cele analizate la pct. 11.6., 15.3., 15.4. (2 declaraţii), 18.6, 20.3., 21.2; Neagu Marius Gelu, pct. 12.2. (2 declaraţii), 13.4., 17.3., 19.6.; Enciu Domnica, pct. 19.2, 19.3., 19.5, 19.8; Dobre Marian, pct. 12.3.; Preda Vasilica, pct. 7.3, 7.6, 7.7; Preda Simona Alina, pct. 5.11, 13.6, şi Decu Florian, pct. 10.3.;

Totodată, s-a stabilit că 48 de declaraţii pe proprie răspundere nu au fost semnate de titularii cererilor de revendicare, repectiv cele nominalizate la pct. 1.3., 4.2., 4.8., 4.10., 5.2., 5.3., 5.4., 5.7., 5.9., 5.10., 5.15., 6.2., 6.4. (2 declaraţii), 6.6., 7.3., 7.5., 7.6., 7.7., 7.8., 8.2., 8.3., 8.5., 9.2., 10.3., 12.2. (2 declaraţii), 12.4., 13.5., 13.6., 13.7., 15.2. (2 declaraţii), 15.3., 15.4. (2 declaraţii), 17.2., 17.3., 18.2., 18.3., 18.5., 18.6., 19.2. (2 declaraţii), 19.3., 19.5., 19.9., 21.2.

După cum s-a mai arătat, la cerere trebuiau anexate înscrisurile prevăzute de 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, respectiv acte de proprietate, certificatul de moştenitor, hotărâre judecătorească, dacă exista, în toate cazurile, certificatul de naştere, certificatul de deces al autorului, în cazul moştenitorilor, precum şi orice alte acte din care să rezulte dreptul de proprietate asupra terenului revendicat. În plus, legiuitorul a prevăzut că atunci când cererea se depune personal solicitantul va prezenta actele doveditoare în original şi câte o copie xerox (semnată pentru conformitate) care rămâne la dosarul de revendicare, iar în cazul trimiterii prin poştă se vor anexa doar copii xerox semnate pentru conformitate de către solicitant.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. 8 din Legea fondului funciar, primarul sau secretarul consiliului local este obligat să primească cererea şi să o înregistreze, indiferent dacă aceasta cuprinde sau nu cuprinde datele şi elementele cerute, chiar şi în situaţia când nu este însoţită de toate actele prevăzute de lege. În acest caz, primarul sau secretarul este obligat să comunice solicitantului să depună actele necesare sub sancţiunea decăderii acestuia din termen.

În marea majoritate a cazurilor, cu toate că cererile de retrocedare erau incomplete ori nu erau însoţite de actele prevăzute la art. 11 din H.G. nr. 890/2005, membrii grupului, potrivit distincţiilor arătate la capitolul *„Situaţia de fapt în*

WWW.JURI.RO

extenso”, s-au implicat din nou activ în procesul de retrocedare, inclusiv prin săvârşirea de fapte de natură penală, astfel:

1. Au completat şi depus la dosarul de revendicare acte de stare civilă (certificate de naştere, de căsătorie şi deces) ori copii de pe acestea despre care s-a stabilit că au fost falsificate, după cum urmează:

- în modalitatea contrafacerii integrale a înscrisului, în sensul că, folosind formulare neprevăzute de lege (tipărite de societatea Rotarexim S.A. Rm. Vâlcea), au consemnat datele titularului conform menţiunilor preluate din registrele existente la nivelul Primăriei Nana, după care le-au semnat la rubrica emitentului, totodată au aplicat ştampila ofiţerului de stare civilă, cu precizarea că această funcţie era deţinută de inculpata Niculae Tudoriţa (cazurile descrise la pct. 2.7., 4.4., 4.14., 4.15., 4.16., 4.18., 5.3., 5.10., 5.13., 6.2., 6.4., 6.5., 6.6., 6.9., 7.3., 7.5.,7.8., 8.5., 9.3., 10.3., 11.3., 11.4., 11.7., 12.3., 12.4., 12.6., 13.5., 13.7., 13.8., 13.10., 15.2., 15.4., 15.5., 17.3., 17.4., 18.3., 18.4., 18.5., 18.6., 19.2., 19.3., 19.4., 19.9., 20.4., 21.2.);

- prin înscrierea de menţiuni fictive la rubrica „*data decesului*” (persoane în viaţă prezentate ca fiind decedate) şi la rubricile privind numele titularului ori seria şi numărul actului de stare civilă (cazurile descrise la pct. 4.14., 5.6., 5.7., 5.15., 6.5., 6.6., 6.9., 7.6., 10.3., 12.2., 12.3., 12.4., 12.5., 13.8., 15.5., 17.5., 18.4., 19.4., 20.5.);

2. Au întreprins demersuri care au avut ca rezultat obţinerea de înscrisuri de la Direcţia Arhivelor Naţionale Călăraşi pe care le-au depus la dosarele de revendicare;

3. Au identificat şi depus la dosarele de revendicare cereri care atestă înscriserea unor persoane în fostele C.A.P.-uri, unele fără vreo legătură cu titularii cererilor de revendicare.

În afară de atribuţiunea vizând preluarea cererilor, legiuitorul a instituit în sarcina comisiile comunale, orăşeneşti şi municipale obligaţia de a analiza cererile depuse de persoanele fizice şi juridice, totodată, de a verifica „*în mod riguros*” îndeplinirea condiţiilor prevăzute de art. 9 alin. 4) şi 5) din Legea nr. 18/1991, referitoare la cuprinsul cererilor şi actele ce trebuie anexate la acestea. În sensul art. 5 din H.G. nr. 890/2005, analizarea cererilor are ca scop stabilirea conformităţii cu prevederile legislaţiei în domeniu, între care sunt incluse şi dispoziţiile art. 11 alin. 3, din acelaşi act normativ, care prevăd că la cerere se anexează actele de proprietate, certificatul de moştenitor, hotărâre judecătorească, dacă există, în toate cazurile, certificatul de naştere, certificatul de deces al autorului, în cazul moştenitorilor,

www.JURI.ro

precum şi orice alte acte din care să rezulte dreptul de proprietate asupra terenului solicitat.

În privinţa dosarelor de revendicare la care au folosit înscrisuri false, încălcarea atribuţilnilor menţionate mai sus este evidentă şi nu necesită alte comentarii. În celelate cazuri, s-a stabilit că inculpaţii, membrii în cadrul Comisiei Nana, nu au îndeplinit ori au îndeplinit în mod defectuos atribuţiunile de serviciu prevăzute de art. 5 lit. a) şi b) din H.G. nr. 890/2005 care îi obligau să analizeze cererile în scopul stabilirea conformităţii lor cu prevederile legislaţiei în domeniu, mai mult nu au efectuat o verificare riguroasă a înscrisurilor depuse la dosarele de revendicare pentru a stabili întrunirea cerinţelor prevăzute de art. 9 alin. 4) şi 5) din Legea nr. 18/1991, referitoare la cuprinsul cererilor şi actele ce trebuie anexate la acestea.

Astfel, s-a stabilit că cererile nu cuprindeau toate datele şi elementele necesare şi că soluţionarea lor s-a făcut în lipsa actelor prevăzute de lege, dintre care prezentăm:

- lipsa certificatului de deces al autorului terenului revendicat, cerut imperativ de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005 (cazurile analizate pct. 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.9.1., 3.2., 4.4., 4.5., 4.8., 4.9., 4.16., 4.17., 4.19., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 5.8., 5.9., 6.4., 6.5., 6.7. 7.2., 7.4., 7.7., 7.8., 8.2., 8.3., 8.7., 9.3., 10.4., 11.2., 11.5., 11.6., 12.2., 12.3., 13.6., 17.2., 19.4., 19.5., 20.3., 20.5.)

- lipsa certificatul de moştenitor (cazurile analizate la pct. 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.9., 2.9.1., 3.2., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6., 4.8., 4.9, 4.10., 4.12., 4.15., 4.16., 4.17., 4.19., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6., 5.7., 5.8., 5.9., 5.10., 5.14., 6.2., 6.4., 6.5., 6.6., 6.7., 7.2., 7.3., 7.4., 7.7., 8.2., 8.3., 8.5., 8.6.8.7., 9.2., 9.3., 10.4., 11.2., 11.4., 11.5., 11.6., 11.7., 12.2., 12.3., 12.4., 13.6. 13.8., 13.10., 15.2., 17.2., 17.3., 17.4., 17.5., 18.2., 18.3., 18.5., 19.4., 19.5., 19.9., 19.10., 20.3., 20.5.);

- lipsa declaraţei pe propria răspundere (cazurile descrise la pct. 2.2., 2.4., 2.5., 2.6., 2.9., 2.9.1., 3.2., 4.4., 4.11., 4.17., 5.2., 5.13., 7.4., 8.7., 9.3., 31.2., 19.4.).

O altă atribuţiune încălcată de membrii Comisiei Nana este ceea reglementată de art. 5 lit. c) din H.G. nr. 890/2005 care instituie obligaţia de a propune alte amplasamente, totodată, de a consemna în scris acceptul fostului proprietar sau al moştenitorilor acestuia pentru punerea în posesie pe alt amplasament când vechiul amplasament este atribuit în mod legal altor persoane. În speţă, cu toate că retrocedările s-au făcut pe alte amplasamente în nici o situaţie nu s-a cerut acceptul

www.JURI.ro

fostului proprietar sau al moştenitorilor acestuia pentru punerea în posesie pe alt amplasament.

De asemenea, au fost încălcate şi prevederile art. 7 din H.G. nr. 890/2005 privind funcţionarea comisiilor de fond funciar, potrivit cărora acestea îşi desfăşoară activitatea în plen, în prezenţa majorităţii membrilor acestora, cu prezenţa obligatorie a primarului sau, după caz, a viceprimarului. Lucrările de secretariat ale comisiei locale se asigură de secretarul unităţii administrativ-teritoriale. Fiecare membru are un singur vot. În caz de paritate de voturi, votul preşedintelui decide.

În speţă, procesul de analiză şi de vot a fost viciat integral prin includerea între participanţi/votanţi a unor persoane despre care s-a stabilit că nu au participat la şedinţe, mai mult, că semnătura indescifrabilă din procesul-verbal de şedinţă nu a fost executată de acesta. Acest aspect priveşte procesele verbale de şedinţă înregistrate sub numărul 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 şi nr. 1693 din 28.08.2009 în care în mod fictiv au fost menţionaţi Manea Constantin şi Ştolea Georgică care au susţinut că nu au fost prezenţi la şedinţe iar semnătura nu a fost executată de către ei.

În cazul cererilor formulate în numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae Maria (autor Niculae G. Grigore, Niculae Maria (autor Dumitrescu Marin), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie şi Tudoran Lucica Matilda (autor Pretorian Ana), toate validate prin H.C.J. nr. 1362 din 22.06.2007, nu s-a întocmit procesul verbal de şedinţă, ceea ce logic rezultă că procesul de analiză şi cel de vot realizat la nivelul Comisiei Nana a fost viciat integral.

SITUAŢIA DE FAPT ÎN EXTENSO

1. Situaţia de fapt privind cererea analizată în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 862 din 18.05.2006

În data de 18.05.2006, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a analizat cererea pe numele Sfetescu Petre Viorel, înregistrată sub numărul 119 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 50 ha care ar fi aparţinut defunctei Sfetescu Maria Demetra Dumitra, mama solicitantului.

Aspectele stabilite în şedinţă, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 862 din 18.05.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr. 30 care a fost

www.JURI.ro

înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi. Ulterior, la nivelul acestei instituţii s-a emis Hotărârea nr. 1183 din 29.06.2006, prin care s-a validat anexa 30 cuprinzând suprafaţa de 50 ha retrocedată lui Sfetescu Petre Viorel.

1.1. <u>În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:</u>

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Budeşteanu Dumitru (decedat la 23.02.2011) şi Niculae Tudoriţa, aceasta din urmă secretarul Comisiei despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

<u>Probe:</u>

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

1.2. <u>În legătură cu reconstituirea terenului.</u>

<u>Date solicitant</u>

Sfetescu Petre Viorel, este fiul lui Petre şi Maria, născut la data de 09.03.1915, în Bucureşti.

În numele lui Sfetesscu Petre Viorel au fost depuse două cerei prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Sfetescu P. Petre, analizată la pct. 14.2;
- Sfetescu Maria Demetra Dumitra.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 119 din 30.11.2005 prin care s-a cerut retrocedarea a 50 ha teren arabil de la autorul Sfetescu Maria Demetra Dumitra.

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii</u>

a) copia unei declaraţii pe propria răspundere, pe numele lui Sfetescu Petre Viorel, care atestă că familia acestuia avea în proprietate 50 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare;

www.JURI.ro

b) copia unui act de donaţie datat „*ianuarie 1944*”, potrivit căruia Maria Demetra Colonel P. Sfetescu a donat fiului său avocat, pe nume Petre Sfetescu, un teren în suprafaţă de 200 pogoane (cca. 100 ha) amplasat în locul numit „*Lacul Cocorului*” de pe raza localităţii Nana;

c) copia cărţii de identitate a solicitantului în care părinţiiacestuia figurează cu prenumele Petre, respectiv Maria;

d) copia unui certificat de naştere, seria NI nr. 032494, pe numele solicitantului;

e) copia certificatului de moarte pe numele Sfetescu Dumitra;

f) extrasul nr. C-883 din 25.05.2005, emis de Direcţia Judeţeană a arhivelor Naţionale Călăraşi.

1.3. <u>Rezultatul anchetei:</u>

- potrivit concluziilor raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, semnătura din cerere şi declaraţia pe propria răspundere nu a fost executată de Sfetescu Petre Viorel;

- menţiunea „*119/30.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în data de 30.11.2005, în registrul de intrări-ieşiri întocmit potrivit dispoziţiilor Legii nr. 18/1991, a fost înregistrată o altă cerere în numele lui Sfetescu Petre Viorel (analizată la pct. 14.2.) având ca obiect retrocedarea a 50 ha teren agricol de la autorul Sfetescu P. Petre;

- modelul de ştampilă intrare-ieşire depus pe cele două cereri este diferit ceea ce logic rezultă că au fost depuse la date diferite, nu la data de 30.11.2005 cum au fost înregistrate de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica, cu precizarea că la dosarul de revendicare s-a depus o copie xerox, originalul fiind folosit la dosarul de revendicare analizat în şedinţa din data de 02.03.2009;

- menţiunile din declaraţie atestă că familia solicitantului avea în proprietate 50 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 1871991 cu modificările şi completările ulterioare;

- s-a stabilit că în anul 2002, pe numele lui Sfetescu Viorel Petre, s-a emis titlul de proprietate nr. 127399 din 31.07.2002, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 50 teren amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 31, parcela 12;

WWW.JURI.ro

- în conformitate cu dispoziţiile art. 3 din Legea nr. 1/2000, reconstituirea dreptului de proprietate pentru persoanele fizice prevăzute la art. 9 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, se face pentru diferenţa dintre suprafaţa de 10 ha de familie şi cea adusă în cooperativa agricolă de producţie sau preluată prin legi speciale ori în orice mod de la membrii cooperatori, dar nu mai mult de 50 ha de proprietar deposedat. În sensul art. 3 alin. 5 din Legea nr. 1/2000, prin proprietar deposedat se înţelege persoana titulară a dreptului de proprietate în momentul deposedări. Aşadar, prin titlul de proprietate emis în anul 2002 lui Sfetescu Petre Viorel i s-a retrocedat suprafaţa maximă de 50 ha teren la care ar fi avut dreptul în calitate de persoană fizică – proprietar deposedat. În mod evident, în suprafaţa de 50 ha cuvenită solicitantului Sfetescu Petre Viorel, în calitate de persoană fizică deposedată, intră şi terenul ce i-a fost donat în luna ianuarie 1944 de către Maria Demetra Colonel P. Sfetescu;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să ateste că Sfetescu Petre Viorel a moştenit terenul revendicat de la autorul Sfetescu Maria Demetra Dumitra, cerut de 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- extrasul nr. 883 din data de 26.05.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută de Primăria Nana, ceea ce dovedeşte că membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au implicat activ în obţinerea înscrisurilor necesare dovedirii dreptului de proprietate asupra terenului revendicat;

- la data de 18.05.2006, când a avut loc şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, extrasul menţionat mai sus nu exista în fapt, eliberarea lui fiind făcută ulterior mai exact în data de 25.06.2006;

- certificatul de naştere pe numele solicitantului Sfetescu Petre Viorel (cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005 a fost înaintat prin fax la data de 27.02.2009, de unde rezultă că nu exista la dosarul de revendicare la data şedinţei Comisiei de fond funciar Nana;

- nu s-au respectat dispoziţiile art. 5 lit. c) din H.G. nr. 890/2005 potrivit cărora, în cazul în care reconstituirea se face pe un alt amplasament, membrii Comisiei propun alte amplasamente şi consemnează în scris acceptul fostului proprietar sau al moştenitorilor acestuia pentru punerea în posesie pe alt amplasament;

- în luna decembrie 2006, pe numele lui Sfetescu Petre Viorel, s-a emis titlul de proprietate nr. 163616 din 19.12.2006 prin care i s-a reconstituit dreptul de

WWW.JURI.RO

proprietate asupra suprafeţei de 50 ha teren agricol, amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 11;

- Sfetescu Petre Viorel a declarat că a depus cereri prin care a revendicat terenurile care i se cuvin, mai mult, a susţinut că semnăturile din cererea nr. 119/30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere ar fi fost executate de către el;

- în luna martie 2007, prin contractul autentificat sub numărul 1166 din 30.03.2007, Sfetescu Petre Viorel, reprezentat de Tudor Gheorghe Lucian, a vândut întreaga suprafaţă de teren soţilor Tudor Ion şi Tudor Steluţa, în schimbul sumei de 100.000 euro;

- ulterior, mai exact în luna martie 2010, soţii Tudor au vândut terenul în cauză S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 615.735 lei (echivalentul a 150.000 euro);

- în perioada 26.02.2010 – 02.09.2013, terenul în suprfaţă de 50 ha ha a fost lucrat în arendă de S.C. Royalagro S.R.L. Nana administrată de Tudor Ion;

- în data de 02.09.2013, în baza unui act adiţional înregistrat la Primăria Nana sub numărul 2089 din 02.09.2013, reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti şi S.C. Royalagro S.R.L. Nana au convenit rezilierea contractului de arendare începând cu data de 02.09.2013;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor comunicate de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 11, este intabulat sub numărul 3948 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Sfetescu Petre Viorel (filele 133-143, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Sfetescu Petre Viorel, Niculae Tudoriţa, Preda Vasilica prezentate în continuare în extras:

Sfetescu Petre Viorel: *„(…)mi-au fost prezentate (…) cererile ce poartă numerele 119 din 30.11.2005 (…) semnăturile (…) au fost executate de către mine*

www.JURI.ro

personal (…) declaraţiile ce însoţesc cele 2 cereri au fost semnate de către mine (…)”,fila 112, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Petre Viorel Sfetescu nu a fost semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*, fila 342, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)am completat: declaraţie formular tipizat pe numele Sfetescu Petre Viorel, datată 30.11.2005, fiind pusă de fostul primar Budeşteanu Dumitru (…)”*,fila 471, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 317, vol. 17).

2, Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 956 din 02.06.2006.

În data de 02.06.2006, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 9 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Şchiauc Paula şi Enigărescu Elena, înregistră sub numărul 122 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 29,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Şchiauc Vasile;

- cererea pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina, înregistră sub numărul 109 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,15 ha care ar fi aparţinut defunctului Pretorian Ion;

- cererea pe numele Popescu Alexandrina, înregistră sub numărul 120 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,75 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudor Şt. Enache;

- cererea pe numele Bucur Lucica, înregistră sub numărul 116 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3,4o ha care ar fi aparţinut defunctei Ilie Nuţa;

- cererea pe numele Negreanu Maria, înregistră sub numărul 123 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 2,62 ha care ar fi aparţinut defunctului Bucur Ştefan;

www.JURI.ro

- cererea pe numele Doneanu Enciu, înregistră sub numărul 13 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 14 ha care ar fi aparţinut defunctului Doneanu Cristache;

- cererea pe numele Păun Andreea Simona, înregistră sub numărul 113 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 50 ha care ar fi aparţinut defunctului Anton Paul;

- cererea pe numele Enache Şt.Gheorghe, înregistră sub numărul 83 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,66 ha care ar fi aparţinut defunctului Enache N. Stan;

- cererea pe numele Enache Şt. Gheorghe, înregistră sub numărul 130 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Laibăr Niculae;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 29,50 ha, pentru Şceauc Paula şi Enigărescu Elena;
- 4,50 ha, pentru Rădoi Pandora Valeria Ilina;
- 5,20 ha, pentru Popescu Alexandrina;
- 3,20 ha, pentru Bucur Lucica;
- 2,39 ha, pentru Negreanu Maria;
- 5,66 ha, pentru Enache Şt.Gheorghe;
- 5 ha ha, pentru pentru a doua cerere formulată de Enache Şt. Gheorghe;
- 11,27 ha, pentru Doneanu Enciu;
- 50 ha, pentru Păun Andreea Simona;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 956 din 02.06.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr. 30 cuprinzând 9 poziţii, în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus şi suprafaţa totală revendicată de 116,72 ha (filele 4-8, vol. 4).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 29.06.2006, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1183 din 29.06.2006, prin care s-a validat anexa în cauză şi suprafaţa totală de 166,72, în care se include şi suprafaţa de 50 ha teren revendicată de Sfetescu Petre Viorel de la autorul Sfetescu Maria Demetra Dumitra (fila 1, vol. 4).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

www.JURI.ro

- titlul nr. 163631 din 20.04.2007, pe numele Şcheauc Paula şi Enigărescu Elena, prin care i s-a reconstituit 29,50 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 29;

- titlul nr. 167648 din 12.09.2011, pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina, prin care i s-a reconstituit 4,50 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/4;

- titlul nr. 166022 din 06.12.2007, pe numele Popescu Alexandrina, prin care i s-a reconstituit 5,20 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 15/1;

- titlul nr. 167620 din 19.11.2008, pe numele Negreanu Maria, prin care i s-a reconstituit 2,39 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 79;

- titlul nr. 167633 din 19.11.2008, pe numele Doneanu Enciu şi Doneanu Ion, prin care i s-a reconstituit 11,27 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 5/10 şi 28/70/1;

- titlul nr. 163644 din 17.05.2007, pe numele Păun Andreea Simona, prin care i s-a reconstituit 50 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 2/1;

- titlul nr. 167622 din 19.11.2008, pe numele Bucur Lucica, prin care i s-a reconstituit 3,20 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 7, vândut;

- titlul nr. 167645 din 08.09.2011, pe numele Enache Şt. Gheorghe, prin care i s-a reconstituit 5,66 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 34/4 şi 2/6/3;

- titlul nr. 167644 din 08.09.2011, pe numele Enache Şt. Gheorghe, prin care i s-a reconstituit 5 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 2/16/1 şi 2/6/5.

Rezultatul anchetei:

2.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Nicolae Tudoriţa (despre care s-a arătat că a deschis lucrările şedinţei), Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Budeşteanu Dumitru.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat

www.JURI.ro

fictiv menţiunea „*956 din 02.06.2006*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Nicolae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: „*menţiunea “956” din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine*”, fila 341, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 1891 din 15.12.2005 întocmit la nivelul Primăriei Nana, sub numărul „*956*”, a fost înregistrat un alt un alt înscris mai exact „*adresa privind sesizările soc. civile cu privire la tăierile de pomi în zonele urbane*” nr. 409/31.05.2006;

- *data „02.06.2006”*, menţionată în procesul verbal de şedinţă, nu corespunde cu cea aferentă numărului *„956”* din registrul de intrări-ieşiri nr. 1891 din 05.12.2005, care este 05.06.2006;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

2.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 11,27 ha pe numele Doneanu Enciu şi Doneanu Ion

Date solicitanţi:

Doneanu Enciu, fiul lui Cristea şi Maria, născut la data de 24.05.1928, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 16.05.2014.

Doneanu Ion, este fiul lui Gheorghe şi Floarea, născut la data de 01.01.1963 în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Doneanu Enciu s-a depus o cererea înregistrată sub numărul 13 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 14 ha care ar fi aparţinut defunctului Doneanu Cristache, tatăl solicitantului (fila 54, vol. 4).

Anterior, sub numărul 700 din 02.04.1998, s-a înregistrat cererea formulată de Doneanu Ion (nepotul de frate a lui Doneanu Enciu) prin care a cerut retrocedarea a 4 ha teren de la acelaşi autor Doneanu Cristache (fila 58, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

www.JURI.ro

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Doneanu Enciu, care atestă că familia sa avea în proprietate 6,48 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 56, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-277 din 13.03.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, de pe un înscris denumit „*Fisa individuală*” care atestă că, în anul 1952, Cristache R. Doneanu, din comuna Nana, deţinea suprafaţa totală de 11,50 ha teren, din care 11,27 ha era cultivată cu cereale (fila 7, vol. 4);

c) copie de pe sentinţa civilă nr. 2190 din 03.09.1992, pronunţată de Judecătoria Olteniţa (fila 65, vol. 4);

d) o copie de pe un tabel în care figurează înscris Doneanu I. Gheorghe (fila 374, vol. 4);

e) copie de pe un alt tabel în care, la poziţia 106, este înscris Doneanu I. Cristache, născut în anul 1895 (fila 376, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- fiind vorba de două cereri, se impunea examinarea şi soluţionarea lor fie separat fie împreună cu menţiunea că au avut ca rezultat emiterea unui singur titlu de proprietate pe numele Doneanu Enciu şi Doneanu Ion;

- în şedinţa din 02.06.2006, membrii Comisiei de fond funciar Nana au analizat doar cererea formulată de Doneanu Enciu despre care au arătat că „*face dovada proprietăţii pentru 11,27 ha prin Fişa chiaburului*”;

- menţiunea de înregistrare a cererii nr. 700 din 02.04.2998 a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Doneanu Enciu a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- contrar dispoziţiilor art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, la dosarul de revendicare nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat (potrivit înscrisului „*Fişa individuală*”, pe nume Cristache R. Doneanu), nici actul care atestă calitatea de moştenitor al solicitanţilor Doneanu Enciu şi Doneanu Cristache;

- în cazul solicitantului Doneanu Ion nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991;

www.JURI.ro

- actele arătate la litera d) şi e) sunt copii xerox, necertificate conform cu originalul, de pe înscrisuri care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde au fost xerocopiate, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care le-a scris;

- s-a stabilit că în numele lui Enache Elena, fiica lui Doneanu Enciu, au fost depuse două cereri prin care a revendicat un teren în suprafaţă de 5 ha de la acelaşi autor Doneanu Cristache şi, tot la fel, dovada dreptului de proprietate s-a făcut cu extrasul numărul C-277 din 13.03.2006 menţionat mai sus;

- iniţiala persoanei înscrisă în „*Fişa individuală*” a fost „*R*”, comparativ cu iniţiala „*I*” avută de persona consemnată în copia tabelului indicat la litera e);

- potrivit datelor consemnate în copia certificatului de naştere seria Nb, nr. 508489 (depus la dosarul având ca obiect cererile formulate în numele lui Enache Elena), tatăl lui Doneanu Enciu s-a numit Doneanu Cristea şi nu Cristache R. Doneanu cum au reţinut membrii Comisiei locale de fond funciar Nana;

- aşadar, nu există identitate între tatăl, respectiv bunicul solicitanţilor şi persoana consemnată în „*Fişa individuală*”, neconcordanţă care putea fi clarificată dacă s-ar fi depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat;

- în luna 2008, pe numele lui Doneanu Enciu, s-a emis un alt titlu de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 1,50 ha provenit de la acelaşi autor, cu precizarea că de data aceasta a fost identificat cu numele Enciu Cristache Doneanu.

- cererile analizate s-au materializat prin emiterea titlului nr. 167633 din 19.11.2008, pe numele Doneanu Enciu şi Doneanu Ion, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 11,27 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, din care 9,68 ha în tarlaua 5, parcela 10 iar diferenţa de 1,59 ha în tarlaua 28, parcela 70/1;

- Doneanu Ion a declarat că cererea nr. 700 din 02.04.1998 a fost semnată de el (aspect confirmat de concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică) dar că nu a fost pus în posesie cu trenul în suprafaţă de 4 ha revendicat, mai mult, că nu a primit vreo înştiinţare ulterior depunerii cererii în anul 1998;

- în luna aprilie 2010, suprafaţa de 1,59 ha amplasată în tarlaua 28, parcela 70/1 a fost arendată S.C. Amygo M.T. S.R.L, la acea dată administrată de tatăl inculpatei Preda Simona Alina;

- potrivit înscrisurilor comunicate de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt intabulate pe numele Doneanu Enciu şi Doneanu Ion, sub numărul 4036, 5991 şi 5996, cu precizarea că în cartea funciară

WWW.JURI.RO

nr. 5996 este transcrisă operaţiunea de vânzare a terenului pe cale judecătorească către Enache Iliuţă.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Doneanu Ion şi Doneanu Enciu (filele 54 - 66, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Doneanu Ion, Niculae Tudoriţa şi Neagu Marius Gelu prezentate în continuare în extras:

Doneanu Ion: *„(…) în anul 1998 am depus la Primăria Nana o cerere prin care revendicam suprafaţa de 4 ha (…) de pe urma defunctului meu tată (…). Ulterior depunerii cererii de retrocedare a suprafeţei de 4 ha teren arabil nu am mai primit nici o înştiinţare din partea Comisiei locale de fond fucniar din localitatea Nana. Cererea depusă a fost scrisă şi semnată de către mine personal (…)”*,fila 37, vol.11;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Doneanu Ion nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, vol. 17).

2.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 29,50 ha pe numele Şcheauc Paula şi Enigărescu Elena

Date solicitanţi:

Şchiauc Paula, fostă Tache, fiica lui Gheorghe şi Veta, născută la data de 12.07.1926, în comuna Ciulniţa, jud. Ialomiţa, decedată la 27.05.2010.

Enigărescu Elena, fostă Scheauc, fiica lui Vasile şi Ioana, născută la data de 12.07.1928, în Domenşti, jud. Argeş, decedată la 08.06.2012.

În numele lui Şchiauc Paula şi Enigărescu Elena s-a depus o cerere, înregistrată sub numărul 122 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 29.50 ha care ar fi aparţinut defunctului Şchiauc Vasile, (fila 9, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Enigărescu Elena şi Şchiauc Paula, care atestă că familia solicitantelor nu avea în proprietate terenuri

WWW.JURI.RO

dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 21, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-923 din 08.06.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, de pe un înscris care atestă că, în anul 1945, lui Vasile Şcheaucu, din comuna Nana, i s-a expropriat un teren arabil în suprafaţă de 29,50 ha (fila 11, vol. 4);

c) copia certificatului de moştenitor nr. 154 din 02.11.2005 (fila 12, vol. 4);

d) copii de pe actele de identitate ale solicitantelor, în cazul lui Enigărescu Elena şi de pe certificatul de naştere şi cel de căsătorie.

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat, cerut de art. 11 alin. din H.G. nr. 890/2005;

- certificatul de moştenitor nr. 154 din 02.11.2005 nu dovedeşte că Enigărescu Elena şi Şchiauc Paula ar fi moştenit terenul revendicat, mai mult, în cuprinsul său s-a făcut precizarea că nu s-au declarat bunuri imobile;

- raportat la data procesului verbal nr. 956 din 02.06.2006, invocarea extrasului C-923 din 08.06.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- solicitantele nu au depus acte prin care să facă dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, ceea ce ar fi impus respingerea cererii ca nedovedită;

- cu toate acestea, în data de 02.06.2006 (data procesului verbal de şedinţă nr. 956/02.06.2006) la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a întocmit adresa nr. 945 din 02.06.2006, înregistrată la Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale sub numărul C-923 din 06.06.2006, prin care s-a cerut eliberarea de copii de pe extrasele *„în care figurează cu suprafeţe de teren (…) Scheaucu Vasile (…)”;*

- urmare acestei solicitări, Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale a transmis Consiliului Local mai multe înscrisuri, între care:

- extrasul nr. C-923 din 08.06.2006, menţionat mai sus;

- o copie de pe o cerere adresată ministrului *„Agriculturii*”, nedatată, ataşată la un dosar constituit pe anul 1950, formulată de Vasile Scheaucu potrivit căreia acesta poseda 4,5 ha teren pe raza comunei Nana despre care a arătat că îl donează statului;

- cererea a fost scrisă de inculpata Lungu Daniela cu precizarea că menţiunea de înregistrare a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

WWW.JURI.RO

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian.

- cererea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163631 din 20.04.2007, pe numele Şcheauc Paula şi Enigărescu Elena, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 29,50 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 29;

- terenul astfel revendicat a făcut obiectul unui contract de arendă, înregistrat sub numărul 2 din 08.01.2007, încheiat între Scheauc Paula şi S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana administrată de Niculae Marin, acesta din urmă fiind tatăl lui Preda Simona Alina, respectiv soţul lui Niculae Tudoriţa;

- punerea în posesie s-a realizat la data de 20.03.2007 de unde rezultă că înregistrarea contractului de arendă sub numărul 2 din 08.01.2007 este fictivă;

- în luna noiembrie 2008, Nicolae Tudoriţa şi Nicolae Marin au cumpărat terenul în suprafaţă de 29,50 ha de la Şchiauc Paula şi Enigărescu Elena pe care l-au vândut în luna august 2009 S.C. Berfige S.R.L. contra sumei de 434. 930 lei;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 29,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 29, este intabulat sub numărul 3968 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 9-22, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către inculpaţii Lungu Daniela, Niculae Tudoriţa, şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Lungu Daniela: *„(…)au fost scrise sau completate de mine (…) cererea pe numele (Schiuc) Schiauc Paula, scrisă de mine, nu sunt sigur dacă şi semnată de mine sau nu (…)”*,fila 198, vol. 9*;*

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Şchiauc Paula nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)*”,fila 341, vol. 9

www.JURI.ro

Decu Florian: *„(…)au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) declaraţie pe numele Enigărescu Elena şi Şchiauc Paula, cu excepţia semnăturilor(…)”*,fila 2, vol. 9*;*

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus, filele 289-332, vol.17.

2.4. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,50 ha pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia</u>

<u>Date solicitanţi:</u>

Rădoi Pandora Valeria Ilina, fostă Ghicu, fiica lui Virgiliu şi Ana, născută la data de 20.07.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 15.04.2012.

Năescu Cornelia, fiica lui Eugeniu şi Adriana, născută la data de 20.11.1967 în Bucureşti.

Prezenta analiză are în vedere două cereri, astfel:

- prima, înregistrată sub numărul 661 din 32.03.1998, formulată în numele lui Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 4 ha care ar fi aparţinut defunctului Pretorian Ion (fila 33, vol. 4);

- cererea, înregistrată sub numărul 109 din 30.11.2005, formulată în numele lui Rădoi Pandora Valeria Ilina prin care s-a cerut retrocedarea a 5,15 ha moştenit de la Pretorian Ion (fila 23, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererilor:</u>

a) un certificat, înregistrat sub numărul C-2400 din 08.01.1998, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, care atestă că, în anii 1950-1952, în documentele de la Primăria Nana, Pretorian Ion era înscris în *„tabelul cu suprafeţele cultivate de gospodăriile agricole*” cu terenuri în suprafaţă totală de 4,50 ha, respectiv 5,15 ha în anul 1952 (fila 25, vol. 4);

b) copii de pe certificatele de căsătorie pe numele Rădoi Dumitru, Ghicu Virgil şi Năescu Eugeniu;

c) copii de pe certificatele de naştere pe numele Năescu Cornelia şi Ghicu Adriana

d) copii de pe certificatele de deces pe numele Ghicu Virgil, Ghicu Ana, Năescu Eugeniu şi Năescu Adriana.

<u>Rezultatul anchetei:</u>

www.JURI.ro

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantelor Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- de asemenea, niciuna dintre solicitante nu a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9 alin. 5, lit. c) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare ;

- certificatul C-2400 din 08.01.1998 dovedeşte doar că Pretorian Ion a cultivat 4,50 ha, respectiv 5,15 ha în perioada 1950 – 1952;

- se impunea depunerea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1952;

- cererea înregistrată sub numărul 109 din 30.11.2005 a fost scrisă de Decu Florian, cu precizarea că tot acesta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii nr. 661 din 31.03.1998;

- solicitarea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. titlul nr. 167648 din 12.09.2011, pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 4,50 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/4;

- în declaraţia dată în ziua de 16.09.2014, Năescu Cornelia a arătat că terenul provenit de la autorul Pretorian Ion a fost revendicat printr-o cerere depusă de mătuşa sa Rădoi Pandora Valeria Ilina (decedată) însă a susţinut că nu a primit titlul de proprietate, că demersurile făcute de mătuşa sa Rădoi Pandora Valeria Ilina au avut ca rezultat doar primirea unui proces verbal de punere în posesie, că nici ea şi nici mătuşa sa nu au folosit terenul în cauză şi nici nu cunoaşte cine anume l-a folosit;

- s-a stabilit că terenul retrocedat pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia a fost folosit de societatea inculpatei Preda Simona Alina, aspect recunoscut de inculpată cu ocazia audierii din data de 11.02.2015 (fila 435, vol. 9);

- în data de 08.10.2014, s-a procedat la reaudierea lui Năescu Cornelia care a declarat că a primit prin mandatul poştal nr. 910250/19.09.2014 suma de 2.106 lei reprezentând c/v arendă teren şi că abia în data de 02.10.2014, într-o discuţie purtată cu inculpata Niculae Tudoriţa şi Preda Daniel, a aflat că terenul a fost lucrat de S.C. Amygo S.R.L.;

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/4, este intabulat sub numărul 4537 pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina şi Năescu Cornelia.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Rădoi Pandora Valeria (filele 23-38, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Năescu Cornelia şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Năescu Cornelia: *„(…)Ştiu că mătuşa mea a efectuat mai multe demersuri la primăria Nana care au avut ca rezultat doar primirea unui proces verbal de punere în proprietate cu suprafaţa de 4,50 ha teren amplasat în extravilanul comunei Nana. De asemenea, mătuşa mea a efectuat demersuri şi pentru a intra în posesia titlului de proprietate care au rămas fără rezultat. Ştiu că a discutat în acest sens cu secretara Niculae Tudoriţa care i-a transmis că nu s-a emis titlul de proprietate. Până în prezent, atât eu cât şi Rădoi Bogdan, fiul mătuşii mele, nu am intrat în posesia titlului de proprietate. Mi s-a adus la cunoştinţă de existenţa titlului de proprietate nr. 167648 din 12.09.2011 despre care nu am cunoştinţă. Nu cunosc cine a folosit terenul moştenit de la Pretorian Ion după data punerii în posesie. Cu siguranţă afirm că mătuşa mea nu s-a folosit deloc de acest teren şi nici eu nu l-am folosit (…) am intrat în posesia titlului de proprietate (…) în data de 02.10.2014 în urma demersurilor persoanle efectuate către Primăria Nana (…) Cu această ocazie, secretara Niculae Tudoriţa ni l-a prezentat pe d-ul Preda daniel administratorul SC Amigi SRL, iar din discuţiile purtata cu acesta am înţeles că în perioada 2011-2014 societatea s-a ocupat efectiv de cultivarea suprafeţie de 4,5 ha teren ”*, fila 145, vol.12;

Decu Florian:*„(…)au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (cererea nr. 109/30.11.2005 pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina(…)”*,fila 2, vol. 9;

2.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 5,20 ha pe numele Popescu Alexandrina</u>

<u>Date solicitant</u>

Popescu Alexandrina, fostă Şerban, fiica lui Constantin şi Elena, născută la data de 05.05.1928, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 21.10.2006.

www.JURI.ro

În numele lui Popescu Alexandrina s-a depus cererea înregistrată sub numărul 120 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5,75 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudor Şt. Enache, bunicul solicitantei (fila 39, vol. 4).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) o copie xerox de pe un tabel cuprinzând suprafeţele cultivate în anul 1950 în care este înscris Tudor Şt. Enache cu un teren arabil în suprafaţă de 37,10 ha (fila 41, vol. 4);

b) cartea de identitate pe numele solicitantei (fila 40, vol. 4);

c) certificatul de căsătorie pe numele Şerban Constantin şi Şerban Anica.

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost falsificată de inculpata Preda Simona Alina în sensul că a fost scrisă şi semnată de aceasta;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9, alin. 5, lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Popescu Alexandrina, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- înscrisurile depuse nu fac dovada că autorul terenului ar fi fost bunicul lui Popescu Alexandrina, cum s-a menţionat în cerere;

- actul prin care s-a dorit să se facă dovada dreptului de proprietate, indicat la lit. a) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- din această copie rezultă doar că Tudor Şt. Enache a cultivat un teren arabil în anul 1950, însă se impunea să se clarifice care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950.

- cererea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. titlul nr. 166022 din 06.12.2007, pe numele Popescu Alexandrina, prin care i s-a reconstituit 5,20 ha teren arabil amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 15/1;

- în luna ianuarie 2008, terenula fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L., aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

WWW.JURI.RO

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 5,20 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 15/1, este intabulat sub numărul 4504 pe numele Popescu Alexandrina;

- în registrul agricol existent la nivelul primăriei Nana terenul în cauză este înscris pe numele Podoleanu Dan şi Popescu Alexandru Marius (nepoţii lui Popescu Alexandrina).

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Popescu Alexandrina (filele 39-42, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către inculpatele Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…)cererea pe numele Popescu Alexandrina a fost scrisă de mine şi tot eu am scris numele "Popescu Alexandrina" la sfârşitul cererii (…)"*,fila 426, vol. 9;

Niculae Tudoriţa:*„(…)menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii (pe numele Popescu Alexandrina –s.n.) a fost efectuată de mine (…)"*,fila 341, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 296, 310, vol. 17).

2.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,20 ha pe numele Bucur Lucica

Date solicitant

Bucur Lucica, fostă Ilie, fiica lui Gheorghe şi Maria, născută la data de 03.01.1956, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acesteia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 116 din 30.11.2005 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 3,40 ha care ar fi aparţinut defunctei Ilie Nuţa (fila 43, vol. 4).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) o copie, necertificată, de pe extrasul înregistrat sub numărul C-393 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia chiaburul Nuţa M. Ilie a deţinut şi cultivat 15,64 ha (fila 45, vol. 4);

b) certificatul de deces pe numele Ilie Gheorghe (fila 46, vol. 4);

c) cartea de identitate pe numele solicitantei.

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- în cerere nu s-a consemnat care este gradul de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului, aspect care nu rezultă nici din înscrisurile depuse la dosarul de revendicare;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Bucur Lucica, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9, alin. 5, lit. c). din Legea 18/1991;

- actul prin care s-a dorit să se facă dovada dreptului de proprietate, indicat la lit. a) este o copie xerox care nu a fost certificată astfel cum prevede legislaţia în domeniu;

- cererea de retrocedare nu a fost scrisă şi nici semnată de Bucur Lucica, cu menţiunea că autorul scrierii a fost inculpatul Decu Florian;

- Bucur Lucica a declarat că i-a cerut vărului său Enache Niculae să o reprezinte în demersurile necesare retrocedării terenului în suprafaţă de 3,46 ha, despre care a arătat că l-a moştenit de la Ilie Nuţa, mama soţului său;

- susţinerile lui Bucur Lucica au fost confirmate de Enache Niculae care a declarat că fostul primar Budeşteanu Dumitru (decedat) i-a dat de înţeles că va ruga pe cineva să completeze cererea în numele lui Bucur Lucica şi că nu este nevoie să depună vreun document doveditor;

- cererea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. titlul nr. 167622 din 19.11.2008, pe numele Bucur Lucica, prin care i s-a reconstituit 3,20 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 7;

- la data de 27.05.2007, în baza unui antecontract, terenul astfel dobândit a fost cumpărat de Enache Niculae din comuna Nana, jud. Călăraşi. Ulterior, prin sentinţa civilă nr. 784 din 23.04.2009, Judecătoria Olteniţa a admis acţiunea fomulată de reclamantul Enache Niculae şi a constatat intervenită vânzarea terenului dintre Bucur Lucica şi Enache Niculae;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 3,20 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 7, este intabulat sub numărul 5984 pe numele Enache Niculae.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Bucur Lucica (filele 43-46, vol. 4);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de Bucur Lucica, Decu Florian şi Enache Niculae prezentate în continuare în extras:

Bucur Lucica„*(…)mi-a fost prezentată cererea nr. 116/30.11.2005 formulată în numele meu despre care arăt că nu a fost scrisă sau semnată de mine(…)”*,fila 331, vol.10;

Decu Florian: „*(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) cererea 116/30.11.2005 pe numele Bucur Lucica, cu excepţia semnăturii(…)”*,fila 2, vol. 9;

Enache Niculae: „ *(…) Bucur Lucica (…) m-a rugat să mă ocup eu de formalităţile pentru a obţine aceste terenuri (…) Am mers de mai multe ori la Primăria Nana pentru a mă interesa de aceste suprafeţe şi am păstrat legătura în această problemă cu primarul Budeşteanu Dumitru. Acesta mi-a spus că nu trebuie să îmi fac griji pentru terenul de 3,46 ha, va ruga el pe cineva să formuleze cerere pentru aceasta (…)”*, fila 160, vol. 11;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 290, vol. 17).

2.7. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,39 ha pe numele Negreanu Maria</u>

<u>Date solicitant</u>

Negreanu Maria, fostă Bucur, fiica lui Marin şi Anghelina, născută la data de 28.11.1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Negreanu Maria s-a depus cererea înregistrată sub numărul 123 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 2,62 ha care ar fi aparţinut defunctului Bucur Ştefan, bunicul solicitantei (fila 47, vol. 4).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Negreanu Maria, care atestă că familia solicitantei Negranu Maria nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 48, vol. 4);

b) o copie necertificată de pe extrasul înregistrat sub numărul C-402 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia Bucur Ştefan a posedat terenuri în suprafaţă totală de 16,50 ha (fila 51, vol. 4);

www.JURI.ro

c) certificatul de deces seria DN nr. 219399 pe numele Bucur Marin, tatăl solicitantei (fila 61, vol. 4);

d) certificatul de naştere, seria Nm nr. 141103, pe numele solicitantei (fila 62, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Negreanu Maria, cerute de art. 11 alin 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpatul Decu Florian;

- actul prin care s-a dorit să se facă dovada dreptului de proprietate, indicat la lit. a) este o copie xerox care nu a fost certificată astfel cum prevede legislaţia în domeniu;

- nu s-au depus înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior aspectului rezultat din copia extrasului menţionat mai sus;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria Dn nr. 219399, pe numele Bucur Marin, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 01.05.1999;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria NM nr. 141103, pe numele Bucur Maria, a fost falsificat tot de Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, la fel, diferite de cele existente în înscrisul original.

- cererea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. titlul nr. 167620 din 19.11.2008, pe numele Negreanu Maria, prin care i s-a reconstituit 2,39 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 79;

- în luna ianuarie 2007, terenul în suprafaţă de 2,39 ha a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L., aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- potrivit datelor consemnate în registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana terenul în cauză este înscris în rolul agricol deschis pe numele Negreanu Maria;

- în prezent terenul este intabulat sub numărul 4046 pe numele Negreanu Maria.

Probe:

WWW.JURI.RO

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Negreanu Maria (filele 47-53, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de inculpaţii Niculae Tudoriţa şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa„*(…)certificatul de deces pe numele Bucur Marin a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Bucur Maria a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 332, vol. 9;

Decu Florian: „*(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) cererea 123/30.11.2005 pe numele Negreanu Maria, cu excepţia semnăturii; declaraţie Negreanu Maria, cu excepţia semnăturii(…)”*,fila 2, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 290, 299, 311, vol. 17).

2.8. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 50 ha ha pe numele Păun Andreia Simona

Date solicitant

Păun Andreia Simona, fostă Capriel, fiica lui Petre şi Ruxandra, născută la data de 22.02.1948, Bucureşti, în prezent stabilită în S.U.A.

În numele lui Păun Andreia Simona s-a depus cererea înregistrată la Primăria Nana sub numărul 113 din 30.11.2005 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 325,92 ha (fosta moşie Vasilaţii – Tejghea) despre care s-a arătat că a fost moştenit de la autorul Anton N. Paul (fila 85, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) certificatul de deces seria (...), pe numele Paul Anton, autorul terenului revendicat;

b) un extras de pe actul de deces nr. 489 din 01.03.1959, întocmit la nivelul Primăriei Sectorului 2 în legătură cu decesul lui Costea Elena, soţia autorului terenului;

c) un extras din registru de naşteri în legătură cu solicitanta Păun Andreia Simona;

d) actul denumit „*Certificat de calitate*”, înregistrat sub numărul 79/2006 din 14.07.2006, care atestă că Ruxandra Focşaner Paul, decedată la 15.06.1990, a avut

www.JURI.ro

vocaţie pentru întraga masă succesorală rămasă de pe urma mamei sale, pe nume Costea Elena, decedată 28.02.1959;

e) copia unui act, autentificat sub numărul 1622 din 01.02.1914, potrivit căreia Teodor Daniel Cerchez a vândut lui Anton N. Paul moşia „*Vasilaţii – Tejghea*” în suprafaţă de 325,92 ha, la acea dată amplasată comuna Vasilaţi, plasa Negoeşti, jud. Ilfov;

f) copia procesului verbal datat 12.03.1949 care atestă preluarea unui teren în suprafaţă de 50 ha de la Anton Paul.

Rezultatul anchetei:

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Păun Andreia Simona asupra terenului de 50 ha revendicat de la autorul Anton N. Paul;

- certificatul de calitate arătat la litera d) a fost eliberat la data de 14.07.2006, deci ulterior datei de 02.06.2006 când a avut loc şedinţa Comisiei de fond fucniar Nana, mai mult, ulterior Hotărârii nr. 1183 din 29.06.2006 emisă de Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi;

- în cuprinsul certificatului de calitate nu se face referire la vreun teren amplasat pe raza comunei Nana ci doar se atestă că Ruxandra Focşanier – Paul (mama solicitantei), în calitate de unică moştenitoare, avea vocaţie pentru întreaga masă succesorală rămasă de pe urma defunctei Costea Elena, acesta din urmă soţia autorului Anton Paul;

- cererea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. titlul nr. 163644 din 17.05.2007, pe numele Păun Andeia Simona, prin care i s-a reconstituit 50 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 2/1;

- prin contractul nr. 88 din 04.12.2008, terenul în suprafaţă de 50 ha a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 2/1, este intabulat sub numărul 4513 pe numele Păun Andreia Simona.

2.9. Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 5,66 ha, respectiv de 5 ha, pe numele Enache Gheorghe

Date solicitant

Enache Gheorghe, fiul lui Stan şi Zoia, născută la data de 17.05.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 04.02.2009.

www.JURI.ro

În numele lui Enache St. Gheorghe s-au depus patru cereri prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri care ar fi aparţinut:

- defunctului Laibăr Niculae, analizată la pct. 13.6.;
- solicitantului Enache Gheorghe, analizată la pct. 5.11.;
- defunctului Enache N. Stan;
- defunctului Laibăr Niculae.

Prezenta analiză vizează cererile înregistrate sub numărul 83 din 29.11.2005, respectiv nr. 130 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor Enache N. Stan (tatal lui Enache Şt. Gheorghe), respectiv Laibăr Niculae (filele 118, 126, vol. 4).

2.9.1.Acte relevante depuse în susţinerea cererii nr. 83 din 29.11.2005:

a) o copie necertificată de pe extrasul înregistrat sub numărul C-391 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia Stan N. Enache, din comuna Nana, ar fi posedat terenuri în suprafaţă totală de 14,75 ha (fila 122, vol. 4);

b) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Enache Stan, autorul terenului revendicat (fila 119, vol. 4);

c) copia titlului de proprietate nr. 127448 emis la data de 02.12.2002, pe numele Enache Stan, prin care i s-a retrocedat un teren în suprafaţă de 18,75 ha amplasat pe raza comunei Nana, (fila 123, vol. 4);

d) copie actului denumit „*Plan de cultură*” înregistrat sub numărul 743 (fila 123, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea fost falsificată de inculpata Preda Simona Alina în sensul că a fost scrisă şi semnată de către aceasta;
- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- contrar dispoziţiilor art. 9, alin 5, lit. c) din Legea 18/1991, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe proprie răspundere pe numele solicitantului Enache St. Gheorghe;
- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului, cerut de art. 11 alin 3 din H.G. nr. 890/2005;
- potrivit datelor din Anexa 3, întocmită la nivelul Primăriei Nana, moştenitorii defunctului Enache Stan sunt Enache Gheorghe, Podaru Ion şi Rusu Stana;

www.JURI.ro

- anterior anului 2005, pe numele celor trei moştenitori s-au emis două titluri de proprietate nr. 53632 din 09.05.1997, respectiv nr. 127448 din 01.12.2002, prin care le-a fost reconstituită 28,15 ha teren amplasat pe raza comunei Nana, de la autorul Enache Stan;

- în procesul verbal de şedinţă nr. 956 din 02.06.2006, membrii Comisiei de fond funciar Nana au concluzionat că solicitantul a făcut dovada proprietăţii *„prin fişa chiaburului pentru suprafaţa de 24,63 ha”*, totodată au arătat că i s-a reconstituit deja 18,97 ha teren *„rămânând de reconstituit o diferenţă de 5,66 ha*”;

- aspectul reţinut de membrii Comisiei nu este real deoarece în fişa chiaburului se arată că Stan N. Enache ar fi posedat *„în trecut*” 24,63 ha dar că la data întocmirii actului poseda o suprafaţă mult mai mică de doar 14,75 ha;

- suprafaţa de 24,63 ha ar putea fi dedusă din Planul de cultură nr. 743 însă datele consemnate în acest înscris prezintă modificări vizibile;

- după cum s-a arătat mai sus, până în anul 2005, în baza titlurilor de proprietate nr. 53632 din 09.05.1997 şi nr. 127448 din 01.12.2002 s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru terenuri în suprafaţă totală de 28,15 ha de la autorul Enache Stan, de unde rezultă că s-a retrocedat 3,52 ha în plus faţă de suprafaţa de 24,63 ha reţinută în procesul-verbal de şedinţă nr. 956 din 02.06.2006;

- la dosarul de revendicare s-a depus doar titlul de proprietate nr. 127448 din 01.12.2002 ceea ce a facilitat analiza efectuată de Comisia de fond funciar Nana care a concluzionat că se impune retrocedarea unei diferenţe de teren de 5,66 ha;

- adunând suprafaţa de 5,66 ha, retrocedată în baza cererii nr. 83 din 29.11.2005, cu suprafeţele de 18,75 ha şi 9,40 ha retrocedate până în anul 2005, rezultă un total de 33,81 ha teren cu referire la autorul Enache Stan, mult peste dreptul cuvenit moştenitorilor acestuia.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Gheorghe, filele 118-129, vol. 4;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de inculpatele Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa*„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

www.JURI.ro

Preda Simona Alina: *„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe a fost scrisă de mine şi tot eu am scris menţiunea „Enache Gheorghe” la sfârşitul cererii (…)”*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, vol. 17)

2.9.2. Acte depuse în susţinerea cererii nr. 130 din 30.11.2005:

a) o copie de pe rolul agricol pe numele Niculae Laibăr (fila 127, vol. 4);

b) copia actului de identitate pe numele solicitantului.

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în sensul că a fost scrisă şi semnată de către aceasta;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată tot de Niculae Tudoriţa;

- contrar dispoziţiilor art. 9, alin. 5, lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele solicitantului Enache St. Gheorghe;

- în susţinerea cererii nu s-a depus copia certificatului de deces al autoului Laibăr Neculai şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- la fel, nu s-au depus înscrisuri de stare civilă care să ateste legătura de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului revendicat.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Gheorghe, (filele 118-129, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: *„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe înregistrată sub. nr. 130/30.11.2005 a fost scrisă de mine; tot eu am scris numele „Enache Gheorghe” în locul rezervat semnăturii; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 311, vol. 17);

Alte constatări:

www.JURI.ro

- cele două cereri s-au materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 167645 din 08.09.2011 şi nr. 167644 din 08.09.2011, ambele pe numele Enache Şt. Gheorghe, prin care s-a reconstituit 5,66 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 34/4 şi 2/6/3, respectiv 5 ha teren agricol amplasat tot în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 2/16/1 şi 2/6/5;

- potrivit datelor consemnate în registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana, terenurile astfel dobândite sunt înscrise în rolul agricol deschis pe numele Enache Gh. Alexandru, fiul lui Enache St. Gheorghe;

- în prezent terenurile sunt intabulate sub numărul 4142, 4492, 4536, respectiv nr. 4505, pe numele Enache Gh. Alexandru.

3. Situaţia de fapt privind cererea analizată în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1047 din 16.06.2006.

În data de 16.06.2006, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a analizat cererea pe numele Tudoran Lucica Matilda, înregistrată sub numărul 5 din 15.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctei Tudoran Matilda.

Potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei au concluzionat că cererea formulată „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată au propus reconstituirea suprafeţei de 5 ha solicitată. Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1047 din 16.06.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 care a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi (filele 2-3, vol. 7). La nivelul acestei instituţii s-a emis Hotărârea nr. 1184 din 23.06.2006 prin care s-a validat anexa 23 cuprinzând o poziţie şi suprafaţa de teren de 5 ha solicitată în numele lui Tudoran Lucica Matilda (fila 5, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

3.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Nicolae Tudoriţa, Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Budeşteanu Dumitru, cu precizarea că despre acesta din urmă s-a arătat că a deschis lucrările şedinţei.

www.JURI.ro

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat fictiv menţiunea *„1047 din 16.06.2006*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de Nicolae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: *„menţiunea *1047* din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine*”, fila 349, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 1891 din 15.12.2005 întocmit la nivelul Primăriei Nana, sub numărul *„1047*”, a fost înregistrat un alt un alt înscris mai exact *„adresa înaintare anexa 23*;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 312, 314, 315, vol. 17)

3.2. În legătură cu reconstituirea terenului în suprafaţă de 5 ha pe numele Tudoran Lucica Matilda

Date solicitant

Tudoran Lucia Matilda, fiica lui Cosntantin şi Matilda, născută la data de 13.11.1920, în mun. Tulcea.

În numele lui Tudoran Lucia Matilda s-au depus două cereri prin care s-a cerut reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Pretorian Ana, analizată la pct. 8.7.;

- Tudoran Matilda.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 5 din 15.09.2005 având ca obiect revendicarea unui teren în suprafaţă de 5 ha provenit de la autorul Tudoran Matilda, mama lui Tudoran Lucia Matilda (fila 9, vol. 7).

În susţinerea cererii s-a depus doar o copie de pe un tabel în care este înscrisă Matilda Tudoran cu terenuri în suprafaţă totală de 5 ha (fila 10, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- cu ocazia audierii Tudoran Lucia Matilda a arătat că cererea nu a fost formulată de către ea;

- în cerere, solicitanta a fost indicată greşit cu prenumele „*Lucic*a” faţă de cel real „*Lucia*”, aspect care întăreşte susţinerea lui Tudoran Lucia Matilda arătată mai sus;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- contrar dispoziţiilor art. 9, alin. 5, lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele solicitantei Tudoran Lucica Matilda;

- la fel, nu s-a depus certificatul de deces al autorului Tudoran Matilda şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cu excepţia cererii, la dosarul de revendicare s-a depus doar un act, mai exact o copie de pe un tabel în care este înscrisă Matilda Tudoran cu terenuri în suprafaţă totală de 5 ha;

- actul depus este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un tabel care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cererea analizată a avut ca rezultat emiterea titlului de proprietate nr. 163645 din 17.05.2007, pe numele Tudoran Lucica Matilda, prin care i s-a reconstituit 5 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 3/1;

- anterior anului 2005, pe numele Tudoran Lucia Matilda şi Tudoran Horia Sorin s-a emis titlul de proprietate nr. 127411 din 31.07.2002 prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 5 ha provenită de la acelaşi autor - Tudoran Matilda;

- terenul în cauză a fost vândut în anul 2004, prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1468 din 19.03.2004 la biroul Notariatului Public Olteniţa, de către titularii dreptului de proprietate, reprezentaţi de inculpata Preda Simona Alina, lui Niculae Marin, soţul inculpatei Niculae Tudoriţa;

- aşadar, terenul în suprafaţă de 5 ha, consemnat în copia tabelului depusă la dosarul de revendicare, provenit de la autorul Tudoran Matilda, a fost retrocedat integral prin titlul de proprietate emis în anul 2002 de unde rezultă că o nouă reconstituire pentru aceeaşi suprafaţă de teren nu are suport legal;

WWW.JURI.IO

- terenul retrocedat în anul 2002 cât şi cel reconstituit prin titlul de proprietate nr. 163645 din 17.05.2007 au ajuns în proprietatea familiei inculpatei Niculae Tudoriţa;

- terenul reconstituit prin titlul nr. 163645 din 17.05.2007 a devenit proprietatea soților Niculae Marin și Niculae Tudoriţa prin sentința civilă nr. 393 din 04.03.2010 pronunțată de Judecătoria Oltenița;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 3/1, este intabulat sub numărul 4524 pe numele lui Niculae Marin.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudoran Lucica Matilda (filele 9, 10, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Tudoran Lucia-Matilda prezentate în continuare în extras:

Tudoran Lucia-Matilda: *„(…)eu nu am cerut pământ de la Nana şi nu ştiu nimic de aşa ceva (…)”*,fila 608, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudoran Lucica Matilda nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 349, vol. 9;

4. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului-verbal înregistrat sub numărul 1682 din 19.09.2006.

În data de 19.09.2006, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 18 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Moraru Gherghina, înregistrată sub numărul 50 din 21.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,55 ha teren;

- cererea pe numele Divan Safta, înregistrată sub numărul 110 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,79 ha teren;

www.JURI.ro

- cererea pe numele Moţoi Niculae, înregistrtaă sub numărul 89 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 1,50 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Călin Vasile;

- cererea pe numele Manolescu Ştefan, înregistrată sub numărul 34 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 8,65 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Manolescu Constantin;

- cererea pe numele Mihai Zoia, înregistrată sub numărul 42 din 04.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,2243 ha teren care ar fi aparţinut defunctei Nedelcu Eleonora;

- cererea pe numele Manea Constantin, înregistrată sub numărul 58 din 25.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 1,05 ha teren;

- cererea pe numele Manolescu Gheorghe, înregistrată sub numărul 45 din 07.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 1,83 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Manolescu Nicolae;

- cererea pe numele Enache M. Gheorghe, înregistrată sub numărul 65 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 1,11 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Enache F. Marin;

- cererea pe numele Moraru P. Tudor, înregistrată sub numărul 82 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,32 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Moraru I. Petre;

- cererea pe numele Tătaru Dumitru, înregistrată sub numărul 92 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,27 ha;

- cererea pe numele Stan Ion, înregistrată sub numărul 94 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,73 ha teren care ar fi aparţinut defunctei Vasile I. Anica;

- cererea pe numele Mihnea Aurica (Aurel), înregistrată sub numărul 95 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,57 ha;

- cererea pe numele Niculae Drăgana, înregistrată sub numărul 17 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 3,90 ha;

www.JURI.ro

- cererea pe numele Bălan Gheorghe, înregistrată sub numărul 54 din 24.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 3,88 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Bălan Marin;

- cererea pe numele Decu Florian, înregistrată sub numărul 35 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 3 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Decu Constantin;

- cererea pe numele Budeşteanu Dumitru, înregistrată sub numărul 115 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,61 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Pripas Marin;

- cererea pe numele Tudorache B. Ion, înregistrată sub numărul 60 din 28.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 0,89 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Badea

- cererea pe numele Vasilescu Alexandru, înregistrată sub numărul 118 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 15 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Vasilescu Ilie;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 0,61 ha, pentru Moraru Gherghina;
- 0,30 ha, pentru Divan Safta;
- 1,50 ha, pentru Moţoi Nicolae;
- 6,43 ha, pentru Manolescu Ştefan;
- 0,79 ha, pentru Mihai Zoia;
- 0,42 ha, pentru Manea Constantin;
- 0,85 ha, pentru Manolescu Gheorghe;
- 0,75 ha, pentru Enache M. Gheorghe;
- 0,32 ha, pentru Moraru Tudor;
- 0,11 ha, pentru Tătaru Dumitru;
- 0,41 ha, pentru Stan Ion;
- 1 ha, pentru Mihnea Aurică;
- 3,90 ha, pentru Nicolae Drăgana;
- 3,59 ha, pentru Bălan Gheorghe;
- 2,78 ha, pentru Decu Florian de la autorul Decu Constantin;
- 2,25 ha, pentru Decu Florian de la autorul Decu Gheorghe;
- 0,61 ha, pentru Budeşteanu Dumitru;

www.JURI.ro

- 2,51 ha, pentru Tudorache B. Ion;

- 4,25 ha, pentru Vasilescu Alexandru;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în procesul-verbal înregistrat sub numărul 1682 din 19.09.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr.23 cuprinzând 19 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 33,33 ha (filele 268-273, vol. 7).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 13.10.2006, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 2056 din 13.10.2006, prin care s-a validat *„anexa cu 19 poziţii şi o suprafaţă totală de 33,33 ha”* (fila 267, vol. 7).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 163636 din 17.05.2007, pe numele Moraru Gherghina, prin care i s-a reconstituit 0,61 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 10;

- titlul nr. 167605 din 19.11.2008, pe numele Divan Safta, prin care i s-a reconstituit 0,30 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 75/1;

- titlul nr. 167350 din 24.12.2008, pe numele Moţoi Nicolae, prin care i s-a reconstituit 1,50 ha teren agricol amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 6;

- titlul nr. 167370 din 02.02.2009, pe numele Manolescu Ştefan, prin care i s-a reconstituit 6,43 ha teren agricol amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 169/5, parcela 3;

- titlul nr. 167340 din 24.12.2008, pe numele Mihai Zoia, prin care i s-a reconstituit 0,79 ha teren agricol amplasat în extravilanul oraşul Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 7;

- titlul nr. 163692 din 22.10.2007, pe numele Manea Constantin, prin care i s-a reconstituit 0,42 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 59/1;

- titlul nr. 163637 din 17.05.2007, pe numele Manolescu Gheorghe, prin care i s-a reconstituit 0,85 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 8;

www.JURI.ro

- titlul nr. 163638 din 17.05.2007, pe numele Enache Gheorghe, prin care i s-a reconstituit 0,75 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 9;

- titlul nr. 167604 din 19.11.2008, pe numele Moraru Tudor, prin care i s-a reconstituit 0,42 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 72/1;

- titlul nr. 187581 din 05.10.2009, pe numele Tătaru Dumitru, prin care i s-a reconstituit 0,11 ha teren agricol amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 34;

- titlul nr. 167607 din 19.11.2008, pe numele Stan Ion, prin care i s-a reconstituit 0,41 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 84;

- titlul nr. 167614 din 19.11.2008, pe numele Mihnea Aurică, prin care i s-a reconstituit 1 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 81;

- titlul nr. 163625 din 20.04.2007, pe numele Nicolae Drăgana, prin care i s-a reconstituit 3,75 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 21;

- titlul nr. 167625 din 19.11.2008, pe numele Bălan Gheorghe, ş.a., prin care i s-a reconstituit 3,59 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 86;

- titlul nr. 163622 din 20.04.2007, pe numele Decu Florian, prin care i s-a reconstituit 2,78 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 18;

- titlul nr. 163623 din 20.04.2007, pe numele Decu Florian, prin care i s-a reconstituit 2,25 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 19;

- titlul nr. 167608 din 19.11.2008, pe numele Budeşteanu Dumitru, prin care i s-a reconstituit 0,61 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 87;

- titlul nr. 163635 din 17.05.2007, pe numele Tudorache B. Ion, prin care i s-a reconstituit 2,51 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 7;

WWW.JURI.RO

- titlul nr. 163643 din 17.05.2008, pe numele Vasilescu Alexandru, prin care i s-a reconstituit 4,25 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30;

Rezultatul anchetei:

4.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Nicolae Tudoriţa (despre care s-a arătat că a deschis lucrările şedinţei), Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Budeşteanu Dumitru.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat fictiv menţiunea *„1682 din 19.09.2006”* la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Menţiunile de la poziţia 1682, paginile 48 verso şi 49 avers, de la rubrica *„conţinutul pe scurt al documentului”*, din registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006 ţinut la nivelul Primăriei Nana, au fost falsificate de inculpata Niculae Tudoriţa prin acoperirea cu pastă corectoare a cuvintelor *„nr. 23”*,, şi adăugarea menţiunii *„p.v. fon funciar”*.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- aspectele consemnate în procesul-verbal de şedinţă nr. 1682 din 19.09.2005 prezentate în continuare în extras: *„(…) se trece la prezentarea cererilor depuse de următorii: (…) cererea nr. 35 – Decu Florian (…) comisia locală constată că face dovada proprietăţii (…) şi va propune comisiei judeţene reconstituirea suprafeţelor solicitate. Cererea nr. 111 – Budeşteanu Dumitru (…) comisia locală constată că face dovada proprietăţii (…) şi va propune comisiei judeţene reconstituirea (…) Comisia locală (…) analizând cererile susmenţionate a constatat că sunt valabile şi vor fi înaintate Comisiei judeţene de fond funciar în vederea întocmirii şi validării anexelor (…)”;*

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de inculpata Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:„(…) *menţiunea *fon funciar* de la nr.*

www.JURI.ro

1682/19.09.2006 a fost efectuată de către mine (..) *menţiunea *1682* din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine(…)*”, fila 341,vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

4.2. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,61 ha pe numele Moraru Gherghina</u>

<u>Date solicitant:</u>

Moraru Gherghina, fostă Tudorache, este fiica lui Badea şi Maria, născută la data de 08.04.1934, în comuna Nana, jud. Călăraşi,

În numele lui Moraru Gherghina s-a depus cererea înregistrată sub numărul 50 din 21.11.2005 prin care s-a solicitat retrocedarea unui teren în suprafaţă de 0,55 ha (fila 274, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Moraru Gherghina, care atestă că familia sa avea în proprietate 3,92 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 275, vol. 7);

b) un înscris olograf, datat 28.11.1960, care atestă că Moraru Florea, din comuna Nana, a solicitat să fie primit în GAC „*Unirea*” cu un teren arabil în suprafaţă de 4,53 ha (fila 281, vol. 7);

c) certificat de deces pe numele Moraru Florea, autorul terenului retrocedat (fila 280, vol. 7);

d) copia actului de identitate pe numele solicitantei (fila 276, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea nu a fost scrisă şi nici semnată de Moraru Gherghina care a declarat că l-a rugat pe fratele său Tudorache Ion să se ocupe de retrocedarea terenului dar că nu ştie ce documente au fost depuse în susţinerea cererii;

- nici declaraţia pe propria răspundere nu a fost semnată de titular cu precizarea că a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă şi semnată de către Tudorache Ion şi tot acesta a semnat şi declaraţia pe propria răspundere;

- în cerere nu s-a făcut referire la autorul terenului revendicat;

WWW.JURI.RO

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în baza înscrisurilor din dosarul de revendicare, membrii Comisiei au concluzionat că s-a solicitat retrocedarea suprafeţei de 0,55 ha teren de la defunctul Moraru Florea, soţul lui Moraru Gherghina, decedat la 24.10.1993;

- înscrisul olograf prin care s-a făcut dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat prezintă modificări cu privire la suprafaţa de teren arabil adusă de Moraru Florea la intrarea în gospodăria agricolă colectivă;

- cu toate că s-a solicitat retrocedarea doar a 0,55 ha, Comisia locală de fond funciar Nana a propus, totodată a întocmit formalităţile necesare reconstituirii dreptului de proprietate pentru 0.61 ha, aspect care justifică modificarea în legătură cu terenul adus în GAC „*Unirea*” de Moraru Florea;

- cererea formulată în numele lui Moraru Gherghina s-a materializat prin emiterea pe numele acesteia a titlului de proprietate nr. 163636 din 17.05.2007 prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,61 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 10;

- potrivit susţinerilor lui Moraru Gherghina, la scurt timp după primirea titlului de proprietate a vândut terenul dobândit în împrejurările descrise mai sus lui Tudor Ion din comuna Nana, jud. Călăraşi;

- în fapt, potrivit contractului nr. 3 din 16.08.2007 terenul în cauză a fost arendat S.C. Royalagro S.R.L. Nana, administrată de Tudor Ion;

- în luna februarie 2010, în baza contractului autentificat sub numărul 96 din 17.02.2010, Tudor Gheorghe Lucian, în calitate de reprezentant al lui Moraru Gherghina, a vândut terenul în suprafaţă de 0,61 ha tatălui său, pe nume Tudor Ion, contra sumei de 6.100 lei;

- cu ocazia audierii, Moraru Gherghina a declarat că nu-l cunoaşte pe Tudor Gheorghe Lucian însă recunoaşte că ar fi primit „*după o vreme*” de la Tudor Ion un act referitor vânzarea terenului;

- în luna martie 2010, prin contractul autentificat sub numărul 305 din 04.03.2010, Tudor Ion şi soţia acestuia au vândut terenul în cauză S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, contra sumei 7.512 lei care a fost virată în contul bancar deţinut de Tudor Ion;

- în perioada martie 2010 – septembrie 2013, terenul în suprafaţă de 0,61 ha a fost dat în arendă S.C. Royalagro S.R.L. Nana, aceasta administrată de Tudor Ion;

www.JURI.ro

- în data de 02.09.2013, în baza unui act adiţional la contractul de arendare, reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti şi S.C. Royalagro S.R.L. Nana au convenit rezilierea contractului de arendare începând cu data de 02.09.2013;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 0,61 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 10, este intabulat sub numărul 3937 pe numele Băsescu Ioana;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Moraru Gherghina (filele 274-281, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Moraru Gherghina, Neagu Marius Gelu şi Tudorache Ion, prezentate în continuare în extras:

Moraru Gherghina: *„(…) l-am rugat pe fratele meu Tudorache Ion să se ocupe de actele necesare pentru retrocedarea fereanului. Astfel, acesta a făcut cererea pentru mine, eu nu ştiu ce documente au fost depuse(…)”*,fila 33, vol.12;;

Tudorache Ion: *„(…)În perioada 2005-2006 am redactat mai multe cereri pentru reconstituirea dreptului de proprietate în numele unor persoane din sat care m-au rugat să fac acest lucru (…)”*,fila 565, vol.13;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 389-332, vol. 17).

4.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,30 ha pe numele Divan Safta

Date solicitant:

Divan Safta, fiica lui Stancu şi Maria, născută la data de 15.06.1922, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 29.11.2010.

În numele acesteia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 110 din 30.11.2005 prin care s-a solicitat retrocedarea unui teren în suprafaţă de 0,79 ha (fila 282, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

www.JURI.ro

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Divan Safta, care atestă că familia sa avea în proprietate 5,72 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 283, vol. 7);

b) o copie de pe un tabel în care, între alţii, este înscris Divan D. Ion cu un teren în suprafaţă de 6,12 ha (fila 290, vol. 7);

c) certificat de deces pe numele Divan D. Ion, autorul terenului retrocedat (fila 288, vol. 7);

d) copia actului de identitate şi a certificatelor de naştere şi căsătorie pe numele solicitantei (fila 284, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- în cerere nu s-a făcut referire la autorul terenului revendicat;
- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;
- în declaraţia pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 127403 emis la data de 31.07.2002 pe numele Divan Safta, ş.a.;
- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;
- în baza înscrisurilor din dosarul de revendicare, membrii Comisiei au concluzionat că s-a solicitat retrocedarea a 0,79 ha teren de la defunctul Divan Ion, soţul lui Divan Safta;
- actul depus în susţinerea dreptului de proprietate este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris,
- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167605 din 19.11.2008, pe numele Divan Safta, prin care i s-a reconstituit 0,61 ha teren arabil amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 75/1;
- în luna aprilie 2010, terenul astfel dobândit a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;
- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 0,30 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 75/1, este intabulat sub numărul 4042 pe numele Divan Safta;

WWW.JURI.RO

- în evidenţele Primăriei Nana, terenul este înscris pe rolul agricol deschis pe numele lui Moise Ana şi Moise Teodor.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Divan Safta (filele 282-290, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian prezentate în continuare în extras: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) declaraţia pe numele Divan Safta, cu excepţia semnăturii(…),* filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, vol. 17).

4.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1,50 ha pe numele Moţoi Niculae

Date solicitant:

Moţoi Niculae, părinţi naturali Tudor şi Zoiea, părinţi adoptivi Alexandru şi Tudora, născut la data de 26.05.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 27.04.2010.

În numele lui Moţoi Niculae au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Moţoi Ghiţă, analizată la pct. 11.2.;
- Călin Vasile.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 89 din 29.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 1,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Călin Vasile (fila 291, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) un înscris olograf, nedatat, potrivit căruia Călin Vasile, din comuna Nana, a solicitat să fie primit în GAC „*Unirea*” cu un teren arabil în suprafaţă de 1,50 ha (fila 301, vol. 7);

b) certificatul de deces pe numele Penciu Elena, bunica maternă a solicitantului (fila 297, vol. 7);

c) copie de pe certificatul de naştere şi cel de adopţie pe numele solicitantului (fila 295, vol. 7);

d) certificatul de naştere şi livretul militar pe numele Călin Vasile, autorul terenului retrocedat (fila 294, vol. 7).

WWW.JURI.IO

Rezultatul anchetei:

- contrar dispoziţiilor art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe proprie răspundere pe numele solicitantului Moţoi Niculae;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Călin Vasile, nici actul care să ateste că Moţoi Nicolae a moştenit terenul revendicat, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- datarea din finalul cererii nr. 89 din 29.11.2005 completată pe numele Moţoi Niculae şi data aferentă numărului de înregistrare al acesteia au fost modificate de inculpatul Decu Florian, cu precizarea că datarea iniţială (de la rubrica „*data*” şi cea aferentă numărului de înregistrare) a fost „*22-09-2005*;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria D3 nr. 500240, pe numele Penciu Elena, a fost falsificat de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- copia înscrisului denumit „*certificat de căsătorie*”, seria Cb nr. 362308, pe numele Penciu Tudora şi Moţoi Alexandru, a fost falsificată tot de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, la fel, diferite de cele existente în înscrisul original:

- prin Hotărârârea nr. 2056 din 13.10.2006, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscris Moţoi Nicolae cu un teren în suprafaţă de 1,50 ha;

- în luna noiembrie 2007, la B.N.P.A. Ceparu Ioan şi Pinţa Casndra Liana, s-a autentificat antecontractul 16647 din 09.11.2007 prin care Moţoi Niculae s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 1,50 ha inculpatului Ştolea Georgică;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 3, 4, 5, 10 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 2056 din 13.10.2006, deci inclusiv cel în suprafaţă de 1,50 ha retrocedat lui Moţoi Nicolae;

- în luna octombrie 2008, la B.N.P.Bănăţeanu Casndra Liana s-au întocmit:

www.JURI.ro

- o convenţie, autentificată sub numărul 1259 din 07.10.2008, prin care Moţoi Nicolae şi Ştolea Georgică au convenit să rezoluţioneze antecontractul menţionat mai sus;

- un antecontract prin care Moţoi Niculae s-a obligat să vândă terenul numitului Spier Mihai, din Bucureşti;

- o procură, autentifică sub numărul 1262 din 07.10.2008, prin care Moţoi Nicolae l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză lui însuşi sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilit prin antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată cu nr. 1263 din 07.10.2008, prin care Moţoi Nicolae l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile necesare în vederea punerii în posesiei şi eliberării titlului de proprietate.

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167350 din 24.12.2008, pe numele Moţoi Nicolae, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 1,50 ha amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 6;

- în luna februarie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 285 din 18.02.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentat al lui Moţoi Nicolae, a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro. S.R.L. contra sumei de 45.000 lei.

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 1,50 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 6, este intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Moţoi Niculae (filele 291-301, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian, prezentate în continuare în extras: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) certificat deces pe numele Penciu Elena cu date extrase din registrul de la Primărie (…) În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele:* (…) *menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 89 din 29.11.2005 pe numele Moţoi Niculae. (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, 308, vol. 17).

www.JURI.ro

4.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,43 ha pe numele Manolescu Ştefan</u>

<u>Date solicitant:</u>

Manolescu Ştefan, fiul lui Constantin şi Maria, născut la data de 06.08.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 17.12.2012.

În numele lui Manolescu Ştefan s-a fost depus cererea înregistrată sub numărul 34 din 22.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 8,65 ha care ar fi aparţinut defunctului Manolescu Constantin, tatăl solicitantului (fila 302, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Manolescu Ştefan, care atestă că familia sa avea în proprietate terenuri în suprafaţă totală de 7,53 ha, dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 303, vol. 7);

b) copie de pe actul denumit „*Obligaţiunea de predare*”, pe numele Manolescu S. Constantin (fila 308, vol. 7);

c) copie de pe certificatul de naştere pe numele Manolescu Constantin, autorul terenului revendicat (fila 305, vol. 7);

d) actul de identitate pe numele solicitantului (fila 306, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Manolescu Constantin şi nici actul care să ateste că Manolescu Ştefan a moştenit terenul revendicat, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea „*34/22.09.2005*", sub care a fost înregistrată cererea, a fost efectuată tot de inculpatul Decu Florian;

- prin Hotărârârea nr. 2056 din 13.10.2006, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 4, a fost înscris Manolescu Ştefan cu un teren în suprafaţă de 6,43 ha;

- în luna iulie 2007, la B.N.P.A. Ceparu Ioan şi Pinţa Casndra Liana s-au întocmit:

WWW.JURI.RO

- un antecontract, autentificat sub numărul 3098 din 30.07.2007, prin care Manolescu Ştefan s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 6,43 ha lui Bordeaş Marian;

- o procură, autentificată sub numărul 3099 din 30.07.2007, prin care Manolescu Ştefan l-a împuternicit de Bordeaş Marian să-şi vândă terenul, totodată, să efectueze demersurile în vederea obţinerii actelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 3, 4, 5, 10 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 2056 din 13.10.2006, deci inclusiv terenul în suprafaţă de 6,43 ha retrocedat lui Manolescu Ştefan;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167370 din 02.02.2009, pe numele Manolescu Ştefan, prin care i s-a reconstituit 6,43 ha teren agricol amplasat în extravilanul comunei Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 5;

- în luna iunie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 1318 din 01.06.2009, Manolescu Ştefan, reprezentat de Bordeaş Marian, a vândut acestuia din urmă terenul în cauză contra sumei de 45.010 lei;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 6,43 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 5, este intabulat sub numărul 21513 pe numele Bordeaş Marian şi Bordeaş Lorelai;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Manolescu Ştefan (filele 302-309, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manolescu Constantin şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Manolescu Constantin (fiul lui Manolescu Ştefn): *„(…)Mi-a fost prezentată cu ocazia audierii cererea nr.34 din data de 22.09.2005 formulată în numele tatălui meu şi declaraţia pe propria răspundere din data de 22.12.2005, de asemenea pe numele tatălui meu . Arăt că nici scrisul nici semnătura de pe cerere nu sunt ale tatălui meu , iar în ce priveşte declaraţia , scrisul de pe aceasta nu este nu este scrisul tatălui meu, însă semnătura seamănă cu semnătura indescifrabilă pe care o executa acesta de obicei. Tatăl meu nu mi-a spus niciodată că ar fi formulat această cerere sau că ar fi primit teren prin reconstituirea dreptului de proprietate.*

WWW.JURI.RO

Nu cunosc ca tatăl meu să fi vândut vreo suprafaţă de teren din cele pe care le deţinea. Menţionez că nici tatăl meu şi nici mama mea nu au deţinut teren în proprietate pe raza comunei Fundulea şi nici eu nu am şi nu am avut teren în această localitate. (…)”,fila 331, vol.11;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) cererea nr. 34/22.09.2005, cu excepţia semnăturii(…)”*,filele 1-8, vol. 9

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audierii anterioare au fost scrise şi/sau semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 34 din 22.09.2005 pe numele Manolescu Ştefan (…)”,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, vol. 17).

4.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0.79 ha pe numele Mihai Zoia

Date solicitant:

Mihai Zoia, fostă Nedelciu, este fiica lui Dumitru şi Eleonora, născută la data de 14.04.1940, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Mihai Zoia s-a fost depus cererea înregistrată sub numărul 42 din 04.11.2005 prin care s-a cerut reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren care ar fi aparţinut defunctei Nedelcu Elionora, mama solicitantei (fila 310, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Mihai Zoia, care atestă că familia sa avea în proprietate un teren în suprafaţă de 1,18 ha, dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 312, vol. 7);

b) copie de pe un tabel în care, între alţii, este înscrisă Eleonora Nedelciu cu un teren arabil în suprafaţă de 4,75 ha (fila 319, vol. 7);

c) copia certificatului de deces pe numele Nedelciu Eleonora, autorul terenului revendicat (fila 315, vol. 7);

d) actul de identitate, certificatul de naştere şi cel de căsătorie pe numele solicitantei (fila 311, vol. 7);

e) titlul de proprietate nr. 53917 emis la data de 24.08.1998 pe numele Nedelciu Eleonora (fila 316, vol. 7).

WWW.JURI.RO

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să ateste că Mihai Zoia a moştenit terenul revendicat, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- declaraţia pe propria răspunderea fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- datarea din finalul cererii nr. 42 din 04.11.2005, completată pe numele Mihai Zoia şi data aferentă numărului de înregistrare al acesteia au fost modificate de inculpatul Decu Florian, cu precizarea că datarea iniţială (de la rubrica „*data*" şi cea aferentă numărului de înregistrare) a fost „*24-10-2005*".

- actul depus în susţinerea dreptului de proprietate este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris.

- cu ocazia audierii Mihai Zoia a arătat că cel care s-a ocupat de revendicarea terenurilor a fost soţul ei, pe nume Mihai Ion, decedat la 21.09.2012.

- prin Hotărârârea nr. 2056 din 13.10.2006, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 5, a fost înscrisă Mihai Zoia cu un teren în suprafaţă de 0,79 ha;

- în anul 2007, la B.N.P.A. Ceparu Ioan şi Pinţa Casndra Liana, s-a autentificat antecontractul nr. 13287/2007 prin care Mihai Zoia s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 0,79 ha lui Tudor Ion;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 3, 4, 5, 10 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 2056 din 13.10.2006, deci inclusiv terenul în suprafaţă de 0,79 ha retrocedat lui Mihai Zoia;

- în luna octombrie 2008, la B.N.P.Bănăţeanu Casndra Liana s-au întocmit:

- o convenţie, autentificată sub numărul 1237 din 07.10.2008, prin care Mihai Zoia şi Tudor Ion au convenit să rezoluţioneze antecontractul nr. 13287/2007;

- un antecontract, autentificat sub numărul 1239 din 07.10.2008, prin care Mihai Zoia s-a obligat să vândă terenul lui Spier Mihai;

- o procură, autentifică sub numărul 1240 din 07.10.2008, prin care Mihai Zoia l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză lui însuşi

www.JURI.ro

sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilit prin antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată cu nr. 1241 din 07.10.2008, prin care Mihai Zoia l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile necesare în vederea punerii în posesiei şi eliberării titlului de proprietate.

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167340 din 24.12.2008, pe numele Mihai Zoia, prin care i s-a reconstituit 0,79 ha teren agricol amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 7;

- în luna februarie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 264 din 18.02.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentat al lui Mihai Zoia, a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro. S.R.L. contra sumei de 31.600 lei;

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 0,79 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 7, este intabulat sub nn. 22190 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Mihai Zoia (filele 310-319, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Mihai Zoia şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Mihai Zoia: *„(…)Mi-au fost prezentate (…) cererea nr. 42 din 04.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere din 23.12.2005, ambele pe numele meu. Arăt că niciuna dintre acestea nu a fost scrisă sau semnată de mine (…)”*,fila 1, vol.12;

Decu Florian: *„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 42 din 4.11.2005 pe numele Mihai Zoia (…)”*,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus(fila 291, vol. 17)

4.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0.42 ha pe numele Manea Constantin

Date solicitant:

Manea Constantin, este fiul lui Gheorghe şi Dumitra, născut la data de 07.05.1940, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

În numele lui Manea Constantin s-a fost depus cererea înregistrată sub numărul 58 din 25.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 1,05 ha care ar fi aparţinut solicitantului (fila 320, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Manea Constantin, care atestă că familia sa avea în proprietate un teren în suprafaţă de 8,63 ha, dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 321, vol. 7);

b) un înscris olograf, datat 29.09.1960, potrivit căruia Constantin Gh. Manea a cerut să fie înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren în suprafaţă de 8,50 ha, din care 2,50 ha aparţineau mamei solicitantului (fila 327, vol. 7);

c) copie xerox de pe un tabel, în care, între alţii, este înscris Manea Gh. Constantin cu un teren arabil în suprafaţă de 8,67 ha (fila 328, vol. 7);

d) actul de identitate pe numele solicitantului (fila 322, vol. 7);

e) titlul de proprietate nr. 53466 emis la data de 11.12.1996 pe numele solicitantului (fila 324, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost scrisă Tudorache B. Ion, potrivit solicitantului la sugestia sa;

- datarea din finalul cererii nr. 58 din 25.11.2005 completată pe numele Manea Constantin şi data aferentă numărului de înregistrare al acesteia au fost modificate, cu precizarea că datarea iniţială (de la rubrica „*data*" şi cea aferentă numărului de înregistrare) a fost „*23-11-2005*";

- menţiunea „*58/28.11.2005*", sub care a fost înregistrată cererea, a fost efectuată de inculpatul Decu Florian;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă tot de inculpatul Decu Florian;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 53949 emis la data de 03.09.1998 pe numele Manea Constantin, ş.a.;

- în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat în mod nereal că s-a făcut dovada proprietăţii „*prin cerere de înscriere în CAP şi registrul CAP pentru suprafaţa de 8,78 ha*";

- suprafaţa de teren indicată în cererea de înscriere în GAC este de doar 8,50 ha din care s-a arătat că 2,50 ha aparţineau mamei solicitantului Manea Constantin;

www.JURI.ro

- Manea Constantin a declarat că s-a înscris în GAC cu un teren în suprafaţă de 8,50 ha, ceea ce dovedeşte din nou că suprafaţa de 8,78 ha de la care a plecat analiza făcută de membrii Comisiei nu este temeinică;

- celălalt act depus în susţinerea dreptului de proprietate este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris (tabel) care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris.

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163692 din 22.10.2007, pe numele Manea Constantin, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 0,42 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 59/1;

- în anul 2009, terenul astfel dobândit dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- terenul în suprafaţă de 0,42 figurează înscris în registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana, deschis pe numele lui Manea Constantin;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 59/1, este intabulat sub numărul 4024 pe numele Manea Constantin.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Manea Constantin (filele 320-329, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian şi Manea Constantin prezentate în continuare în extras:

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Manea Constantin, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…)menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 52 din 25.11.2005 pe numele Manea Ghe. Constantin (...)*”*,filele 12-15, vol. 9;

Manea Constantin: *„(…)Cererea nr. 58 din 25.11.2005 a fost scrisă de Tudorache B. Ion, la rugămintea mea, cu menţiunea că a fost semnată de mine. Declaraţia pe numele meu, datată 25.11.2005, nu a fost scrisă de mine. Semnătură pare să fie asemănătoare cu semnătura mea, posibil să fi fost executată de mine. Nu-*

www.JURI.ro

mi amintesc să fi primit vreo adresă de completare a documentaţiei Cererea, datată 29.09.1960, în care se arată că am solicitat înscrierea în GAC Filimon Sîrbu nu a fost scrisă de mine, însă arăt că semnătura este a mea, cu menţiunea că a fost semnată şi de soţia mea. Într-adevăr m-am înscris în GAC Filimon Sîrbu cu suprafaţa de 8,50 ha (…)”,fila 222, vol.9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, vol. 17).

4.8. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0.85 ha pe numele Manolescu Gheorghe</u>

<u>Date solicitant:</u>

Manolescu Gheorghe, este fiul lui Nicolae şi Zmaranda, născut la data de 18.03.1939, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Manolescu Gheorghe s-a depus cererea înregistrată sub numărul 45 din 07.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 1,83 ha care ar fi aparţinut defunctului Manolescu Niculae, tatăl solicitantului (fila 329, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 23.12.2005 care atestă că familia lui Manolescu Gheorghe avea în proprietate un teren în suprafaţă de 8,12 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 331, vol. 7);

b) un înscris olograf, nedatat, care atestă că Manolescu S. Niculae s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 8,97 ha (fila 335, vol. 7);

c) actul de identitate pe numele solicitantului (fila 330, vol. 7);

d) titlul de proprietate nr. 54276 emis la data de 10.12.2003 pe numele solicitantului, pentru un teren de 8,12 ha moştenit de la Manolescu Niculae (fila 334, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- contrar dispoziţiilor art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorului Manolescu Niculae şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor asupra terenului revendicat;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de Manolescu Gheorghe, care a declarat că a rugat o persoană să completeze cererea a cărui nume nu l-a putut preciza;

www.JURI.ro

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de Tudorache B. Ion şi tot acesta a semnat declaraţia în locul rezervat titularului;

- menţiunea „*45/07.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea a fost efectuată de inculpatul Decu Florian;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163637 din 17.05.2007, pe numele Manolescu Gheorghe, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,85 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 8;

- cu ocazia audierii Manolescu Gheorghe a arătat că a primit în anul 2011 un teren de cca. 0,50 ha pe care l-a vândut lui Ştolea Georgică;

- în registrul agricol ţinut la nivelul Primăriei Nana, terenul în cauză figurează pe rolul agricol deschis pe numele inculpatului Ştolea Georgică;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 0,85 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 8, este intabulat sub65714 numărul 4030 pe numele Manolescu Gheorghe.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Manolescu Gheorghe (filele 329-335, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manolescu Gheorghe şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Manolescu Gheorghe: *„(…)Mi-au fost prezentate cererea înregistrată sub numărul 45/07.11.2005 şi declaraţia ce poartă data de 23.12.2005 şi declar că (…) nu au fost scrise/completate şi semnate de către mine (…)această suprafaţă de teren (*dobândită prin cererea nr. 45/07.11.2005 – n.r.) *am dat-o lui Ştolea Georgeşi am primit aproximativ 6000 lei (…)”*,fila 344, vol.11;

Decu Florian: *„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 45 din 07.11.2005 pe numele Manolescu Gheorghe (…)”*,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 316, vol. 17).

www.JURI.ro

4.9. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,75 ha pe numele Enache Gheorghe</u>

<u>Date solicitant:</u>

Enache Gheorghe, este fiul lui Marin şi Stanca, născut la data de 25.12.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Enache Gheorghe a fost depusă cererea înregistrată sub nr. 65 din 29.11.2005 prin care s-a cerut reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 1,11 ha care ar fi aparţinut defunctului Enache F. Marin, tatăl solicitantului (fila 336, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantului Enache Gheorghe avea în proprietate un teren în suprafaţă de 7.70 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 338, vol. 7);

b) o copie de pe un tabel în care, între alţii, este înscris Enache F. Marin cu terenuri în suprafaţă totală de 8,46, din care arabil 7,37 ha (fila 342, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate pe numele solicitantului (fila 337, vol. 7);

d) copia titlului de proprietate nr. 53992 emis la data de 11.09.1998 pe numele Enache F Marian (fila 341, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- contrar dispoziţiilor art. 11 al. (3) din H.G. nr. 890/2005, în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorului Enache F. Marin şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor asupra terenului revendicat;

- cererea a fost scrisă de Tudorache B. Ion, potrivit susţinerilor Enache Gheorghe, la solicitarea sa;

- menţiunea „*65/29.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea a fost făcută de inculpatul Decu Florian;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă tot de inculpatul Decu Florian, înscris despre care Enache Gheorghe a declarat că nu a fost semnat de el;

- în declaraţia pe propria răspunderea nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 53945 din data de 02.09.1998 prin care lui Enache M. Gheorghe şi altor persoane le-a fost reconstituită suprafaţa de 9,50 ha teren de la autorul Vasile D. Filip;

- actul arătat la lit. b) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de

www.JURI.ro

unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163638 din 17.05.2007, pe numele Enache Gheorghe, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,75 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 9;

- cu ocazia audierii Enache Gheorghe a arătat că terenul în suprafaţă de 0,75 ha l-a dat în arendă inculpatului Dobre Gheorghe;

- în registrul agricol ţinut la nivelul Primăriei Nana, terenul astfel reconstituit figurează pe rolul agricol deschis pe numele Enache M. Gheorghe,

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 9, este intabulat sub numărul 4041 pe numele Enache Gheorghe.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Gheorghe (filele 336-342, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Gheorghe şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Enache Gheorghe: *„(…)Declaraţia ce mi-a fost prezentată (…) nu a fost scrisă şi semnată de mine. Nu cunosc cine anume a scris-o şi semnat-o în numele meu (…)Am în prezent în arendă 0.75 ha la Dobre Gheorghe(…)”*,fila 102, vol.11;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Enache Gheorghe, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/sau semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 65 din 29.11.2005 pe numele Enache Gheorghe(…)”,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 308, vol. 17);

4.10. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,32 ha pe numele Moraru Tudor

Date solicitant:

www.JURI.ro

Moraru Tudor, este fiul lui Petre şi Lucsa, născut la data de 01.03.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Moraru Tudor s-a depus cererea înregistrată sub numărul 82 din 29.11.2005 prin care s-a revendicat 0,32 ha teren arabil care ar fi aparţinut defunctului Moraru I. Petre, tatăl solicitantului (fila 343, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Moraru Tudor avea în proprietate un teren în suprafaţă de 3,49 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 344, vol. 7);

b) copia certificatului de deces pe numele Moraru Petre, autorul terenului revendicat (fila 348, vol. 7);

c) un înscris olograf, datat 29.09.1960, care atestă că Moraru Petre s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren arabil în suprafaţă de 3,81 ha (fila 350, vol. 7);

d) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere pe numele solicitantului (fila 345, vol. 7);

e) copia titlului de proprietate nr. 53991 emis la data de 11.09.1998 pe numele Moraru P. Tudor, ş.a., prin care le-a fost retrocedată suprafaţa de 3,49 ha teren de la autorul Moraru I. Petre (fila 346, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor asupra terenului revendicat, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- Moraru Tudor a declarat că cererea a fost scrisă de alcineva dar că a semnat-o, totodată a susţinut că nu reţine să fi semnat alte docmunete în legătură cu terenul revendicat de la tatăl său Moraru Petre;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu iar menţiunea „*82/29.11.2005*” sub care a fost înregistrată a fost efectuată de inculpatul Decu Florian;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă tot de inculpatul Decu Florian iar potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 nu a fost semnată de titular;

- cu toate că s-a cerut retrocedarea a 0,32 ha teren (propusă spre validare de membrii Comisiei de fond funciar Nana) în anexa nr. 23 s-a consemnat o suprafaţă de

www.JURI.ro

0,42 ha, mai mare cu 0.10 ha decât diferenţa dintre terenul înscris în GAC şi cel retrocedat prin titlul de proprietate nr. 53991 din 11.09.1998 (3,81 – 3,49 = 0,32 ha, nu 0,42 ha cât s-a retrocedat în fapt);

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167604 din 19.11.2008, pe numele Moraru Tudor, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,42 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 72/1;

- terenul în suprafaţă de 0,42 ha figurează înscris pe rolul agricol deschis pe numele Moraru Tudor şi Moraru Maria;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 72/1, este intabulat sub numărul 4038 pe numele Moraru Tudor.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Moraru Tudor (filele 243-252, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Moraru Tudor şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Moraru Tudor: *„(…)cererea nr. 82/29.11.2005 (…) este semnată de mine, dar declaraţia nu pot spune sigur dacă e semnată de mine sau nu* (…)*Am decis să dau acest teren* (suprafaţa de 0,42 ha – n.r.) *lui Ştolea Geogică, lucru pe care l-am şi făcut*(…)”,fila 108, vol.12;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Moraru Tudor, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 82 din 29.11.2005 pe numele Moraru Tudor”, filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 291, 316, vol. 17)

4.11. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,11 ha pe numele Tătaru Dumitru

Date solicitant:

WWW.JURI.RO

Tătaru Dumitru, este fiul lui Gheorghe şi Elisabeta, născut la data de 07.06.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Tătaru Dumitru s-a depus cererea înregistrată sub numărul 92 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 0,27 ha care ar fi aparţinut solicitantului (fila 253, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) o copie de pe un tabel, în care, între alţii, este înscris Tătaru Gh. Dumitru cu terenuri în suprafaţă totală de 3,10 ha (fila 359, vol. 7);

b) copie de pe actul de identitate al solicitantului (fila 354, vol. 7);

e) copia titlului de proprietate nr. 54288 emis la data de 11.12.2003 pe numele Tătaru Dumitru, prin care i-a fost retrocedată suprafaţa de 2,99 ha teren (fila 358, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu, la cererea lui Tătaru Dumitru;

- menţiunea „*82/29.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea a fost executată de inculpatul Decu Florian;

- Tătaru Dumitru a declarat că în anul 2009 (indicat cu aproximaţie) a mers la Primăria Nana unde a depus o cerere prin care a solicitat retrocedarea unui teren în suprafaţă de 11 ha şi că, în afara cererii, nu a depus şi nici nu i s-a solicitat să depună alte înscrisuri;

- aşadar, Tătaru Dumitru susţine că a depus cererea ulterior anului 2005, deci nu l-a data de 29.11.2005 când a fost înregistrată de inculpatul Decu Florian;

- nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare;

- actul arătat la lit. a) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- prin Hotărârârea nr. 2056 din 13.10.2006, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 10, a fost înscris Tătaru Dumitru cu un teren în suprafaţă de 0,11 ha;

- la puţin timp după depunerea cererii, Tătaru Dumitru susţine că a aflat că i s-a aprobat retrocedarea terenului, totodată, că există o persoană interesată să-l

WWW.JURI.IO

cumpere. Împreună cu alte două persoane din Nana, pe nume Pavel Ştefan şi Duinea Constantin, s-au deplasat la un notariat din Bucureşti, unde a vândut terenul astfel dobândit contra sumei de 11 milioane lei vechi;

- s-a stabilit că în luna februarie 2008, printr-un antecontract autentificat sub numărul 286 din 20.02.2008, Tătaru Dumitru a vândut terenul numitului Dima Victor;

- tot atunci, printr-o procură autencificată sub numărul 291 din 20.02.2008, Tătaru Dumitru l-a împuternicit pe Draica Eduard Petre să vândă terenul lui Dima Victor;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 3, 4, 5, 10 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 2056 din 13.10.2006, deci inclusiv terenul în suprafaţă de 0,11 ha retrocedat lui Tătaru Dumitru;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167581 din 05.10.2009, pe numele Tătaru Dumitru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0.11 ha amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 34;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 0,11 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 34, este intabulat sub numărul 22634 pe numele Tătaru Dumitru.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tătaru Dumitru (filele 353-360, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tătaru Dumitru şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Tătaru Dumitru: *„ În anul 2009, aproximativ, am mers la primărie şi acolo cineva mi-a scris o cerere prin care solicitam retrocedarea acestei suprafeţe* (de 0,11 ha – n.r.), *dar nu mai reţin cine era acea persoană(…) la Bucureşti am semnat o serie de documente prin care vindeam terenul unor persoane – 2 bărbaţi – pe care nu îi cunosc(…)Unul dintre eu mi-a plătit(…) 11 milioane de lei vechi”*, fila 340, vol.13;

Decu Florian*: „(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea*

www.JURI.ro

privind înregistrarea cererii nr. 92 din 30.11.2005 pe numele Tătaru Dumitru (…)”,filele 12-15, vol. 9;

4.12. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,41 ha pe numele Stan Ion</u>

<u>Date solicitant:</u>

Stan Ion, fiul lui Ion şi Anica, născut la data de 12.08.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 13.11.2011.

În numele lui Stan Ion s-a depus cererea înregistrată sub numărul 94 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 0,73 ha care ar fi aparţinut defunctei Vasile I. Anica, mama solicitantului (fila 361, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Stan Ion avea în proprietate un teren în suprafaţă de 3.05 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 365, vol. 7);

b) copia certificatului de deces seria Dr nr. 4127037, pe numele Vasile Anica, autorul terenului revendicat (fila 368, vol. 7);

c) copie de pe certificatul de căsătorie seria Cb nr. 362362 (fila 369, vol. 7);

d) copie xerox de pe un tabel în care, între alţii, este înscrisă persoana cu numele Vasile E. Ion (fila 370, vol. 7);

e) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere pe numele solicitantului (fila 362, vol. 7);

f) copia titlului de proprietate nr. 53308 emis la data de 18.06.1996 pe numele Vasile I. Anica, prin care i-a fost retrocedat suprafaţa de 3,05 ha teren pe raza comunei Nana (fila 364, vol. 7);

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor asupra terenului revendicat, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cererea a fost scrisă de Tudorache Ion;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian şi tot acesta a efectuat menţiunea „*94/30.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea;

- potrivit datelor consemnate în certificatul de deces seria Dr nr. 4127037, şi certificatul de căsătorie seria Cb nr. 362362, la data de 11.11.1928 s-a încheiat căsătoria dintre Vasile Ion şi Manolescu Anica, ambii soţii luând numele de familie „*Vasile*”;

www.JURI.ro

- soţia lui Vasile Ion a purtat numele „*Vasile*” până la data decesului survenit în anul 2002;

- conform datelor consemnate în certificatul de naştere pe numele Stan Ion, la data de 12.08.1937, când s-a născut, părinţii săi purtau numele Stan Ion şi Stan Anica;

- aşadar, mama solicitantului Stan Ion s-a numit Stan Anica şi nu Vasile Anica cum s-a încercat să se dovedească prin actele depuse la dosarul de revendicare;

- actul arătat la lit. d) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167607 din 19.11.2008, pe numele Stan Ion, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,41 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 84;

- terenul în suprafaţă de 0,41 ha a fost arendat prin contractul nr. 221 din 09.04.2010 către S.C. Amygo M.T. S.R.L. aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în registrul agricol ţinut la nivelul Primăriei Nana terenul astfel reconstituit figurează pe rolul agricol deschis pe numele Stan Ion şi Stan Elena;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 84, este intabulat sub numărul 4051 pe numele Stan Ion.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Stan Ion (filele 361-370, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian prezentate în continuare în extras:

„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Stan Ion, cu excepţia semnăturii (…)”,filele 1-8, vol. 9

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audierii anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 94 din 30.11.2005 pe numele Stan Ion (Broască)(…)”, filele 12-15, vol. 9;

WWW.JURI.RO

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 302, vol. 17).

4.13. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1 ha pe numele Mihnea Aurică</u>

<u>Date solicitant:</u>

Mihnea Aurel, fiul lui Alexandru şi Ştefana, născut la data de 24.11.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 14.02.2014.

În numele acestuia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 95 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 1,01 ha despre care s-a arătat că ar fi aparţinut solicitantului Mihnea Aurică (fila 371, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Mihnea Aurică avea în proprietate un teren în suprafaţă de 3.17 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 373, vol. 7);

b) o copie de pe un tabel în care, între alţii, este înscrisă persoana cu numele Mihnea Aurel (fila 377, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate pe numele solicitantului (fila 372, vol. 7);

d) copia titlului de proprietate nr. 53328 emis la data de 21.06.1996 pe numele Mihnea Aurică, prin care i-a fost retrocedat suprafaţa de 3,17 ha teren pe raza comunei Nana (fila 376, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea a fost scrisă de Tudorache Ion;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian şi tot acesta a efectuat menţiunea „*95/30.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea;

- actul arătat la lit. b) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cu toate că solicitantul se numeşte Mihnea Aurel, atât în cerere cât şi în declaraţia pe propria răspundere a fost indicat cu numele Mihnea Aurică, de unde rezultă că cel care a completat înscrisurile nu cunoştea numele real al solicitantului;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167614 din 19.11.2008, pe numele Mihnea Aurică, prin care i s-a reconstituit

WWW.JURI.RO

suprafaţa de 1 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 81;

- în luna februarie 2010, terenul a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în prezent terenul figurează pe rolul agricol deschis pe numele Mihnea Aurică şi Mihnea Ioana;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 81, este intabulat sub numărul 4048 pe numele Mihnea Aurică.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Mihnea Aurică (filele 371-377, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) declaraţia pe numele Mihnea Aurică, cu excepţia semnăturii (…),*filele 1-8, vol. 9;

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…) menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 95 din 30.11.2005 pe numele Mihnea Aurică(…)”,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 302, vol. 17)

4.14. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,90 ha pe numele Niculae Drăgana

Date solicitant:

Niculae Drăgana, fostă Porumbăcean, fiica lui Dumitru şi Ştefana, născută la data de 26.01.1918, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată în 12.09.2013.

În numele lui Niculae Drăgana a fost depusă cererea înregistrată sub numărul 17 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 3,90 ha care ar fi aparţinut solicitantei (fila 378, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

www.JURI.ro

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Nicolae Drăgana avea în proprietate un teren în suprafaţă de 0.50 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 379, vol. 7);

b) copie xerox de pe un tabel în care, între alţii, este înscrisă persoana cu numele Drăgana St. Tăriceanu (fila 383, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate pe numele solicitantului (fila 380, vol. 7);

d) copia titlului de proprietate nr. 53453 emis la data de 19.11.1996 pe numele Nicolae Drăgana, prin care i s-a retrocedat un teren în suprafaţa de 0.50 ha pe raza comunei Nana (fila 382, vol. 7);

e) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Tăricineanu Ştefan (fila 384, vol. 7);

f) certificatul de deces, fără serie şi număr, pe numele Tăricineanu Stănică (fila 385, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

- menţiunea „*17/10.09.2005*” sub care a fost înregistrată cererea a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

- actul (tabel) arătat la lit. b) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- înscrisurile depuse nu dovedesc că solicitanta Niculae Drăgana este aceeaşi persoană ca Dragana Şt. Tăriceanu, consemnată în tabel şi/sau Nicolae Drăgana (nume de familie diferit), aceasta din urmă menţionată în titlul de proprietate nr. 53453 din 19.11.1996, arătat la litera d);

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Tărăcineanu Stănică, a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu seria şi numărul actului, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 24.02.1990;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tărăcineanu Stefan (soţul solicitantei), a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa

www.JURI.ro

în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 19.03.1940;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163625 din 20.04.2007, pe numele Nicolae Drăgana, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,75 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 21;

- în luna mai 2007, prin procura autentificată sub numărul 3032 din 11.05.2007, Niculae Drăgana a împuternicit-o pe inculpata Preda Simona Alina să vândă terenul menţionat mai sus;

- tot în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând lui Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, inculpata Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Niculae Drăgana, a vândut terenul în cauză S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei totale de 40.960 lei (9.723,75 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 21, este intabulat sub numărul 3961 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Drăgana (filele 378-384, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Preda Vasilica prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Niculae Drăgana nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…) certificatul de deces pe numele Tăricineanu Ştefan a fost scris şi semnat de mine(…)”*,fila 350, vol. 9;

www.JURI.ro

Preda Vasilica: *„(…)menţionez că am completat(…) certif. de deces Tăricineanu Stănica completat şi semnat de către mine, formular Rotarexim(…)”*,fila 473, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (fila 294, 311, 312, vol. 17).

4.15. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,59 ha pe numele Bălan Gheorghe</u>

<u>Date solicitant:</u>

Bălan Gheorghe, fiul lui Marin şi Ileana, născut la data de 22.10.1924, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: unchiul soţiei fostului primar Budeşteanu Dumitru.

În numele acestuia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 54 din 24.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 1,01 ha despre care s-a arătat că ar fi aparţinut defunctului Bălan Marin, tatăl solicitantului (fila 386, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Bălan Gheorghe avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2,37 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 387, vol. 7);

b) un înscris olograf, nedatat, potrivit căruia Bălan Marin s-a înscris în *„Gospodăria Agricolă Colectivă”* cu un teren arabil în suprafaţă de 5,96 ha (fila 398, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere pe numele solicitantului (fila 389, vol. 7);

d) copie de pe certificatul de deces, seria (...), pe numele Bălan Marin, autorul terenului (fila 392, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- Bălan Gheorghe a declarat că a semnat cererea dar că nu reţine cine a scris-o iar cu privire la declaraţie susţinut că a fost semnată de el;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica şi înregistrată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;

www.JURI.ro

- în declaraţia pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 53795 emis la data de 29.07.1998, pe numele Bălan M. Gheorghe, prin care i s-a retrocedat suprafaţa de 3,04 ha teren pe raza comunei Nana;

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Bălan Gheorghe, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Bălan Marin (autorul terenului), a fost falsificată în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 07.04.1983;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167625 din 19.11.2008, pe numele Bălan Gheorghe, ş.a., prin care le-a fost reconstituit suprafaţa de 3,59 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 86;

- cu ocazia audierii, Bălan Gheorghe a declarat că a dat terenul în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana iar în prezent îl deţine împreună cu rudele sale;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 86, este intabulat sub numărul 3939 pe numele Bălan Gheorghe, Grigore Maria şi Budeşteanu Anica.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Bălan Gheorghe (filele 386-399, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Bălan Gheorghe, Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Bălan Gheorghe: „*(…)Cu privire la cererea înregistrată sub numărul 54/24.11.2005 menţionez că a fost semnată de către mine, însă nu îmi aduc aminte cine anume a scris cererea. De asemenea, declaraţia întocmită la data de 24.11.2005 a fost semnată de către mine (…)*”,fila 67, vol.10;

Niculae Tudoriţa: „*(…)cererea pe numele Bălan Gheorghe nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…).*”,fila 350, vol. 9;

www.JURI.ro

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Bălan Gheorghe, cu excepţia semnăturii (…)”*, filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 294, vol. 17)

4.16. <u>Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 2,78 ha, respectiv de 2,25 ha, pe numele Decu Florian</u>

<u>Date solicitant:</u>

Decu Florian, fiul lui Marin şi Dumitra, născut la data de 08.12.1969, în comuna Nana, jud. Călăraşi, domiciliat în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Inculpatul Decu Florian a depus patru cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Decu Florea, analizată la pct. 11.3.;
- Decu Crăciun, analizată la pct. 10.3.;
- Voinea Moise, analizată la pct. 5.8.;
- Decu Gheorghe şi Decu Constantin.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 35 din 22.09.2005 prin care a revendicat terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor Decu Gheorghe şi Decu Constantin, bunicul, respectiv străbunicul patern al solicitantului (fila 400, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Decu Florian nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 411, vol. 7).

b) un extras de pe un înscris ce poartă ştampila *„Executat la Biroul Judeţean Călăraşi al Arhivelor Naţionale”* în care este menţionat Gheorghe C. Decu care a cultivat un teren arabil în suprafaţă de 2,25 ha (fila 408, vol. 7);

c) copia certificatului de deces pe numele Decu Marin (tatăl solicitantului), fiul lui Gheorghe şi Anica (fila 404, vol. 7);

d) copia certificatului de deces, seria (...) (formular Roratexim), pe numele Decu Gheorghe, (bunicul patern al solicitantului), fiul lui Decu Constantin şi Decu Paraschiva (fila 407, vol. 7);

e) o declaraţie olograf dată de solicitantul Decu Florian (fila 416, vol. 7).

www.JURI.ro

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă şi semnată de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea înregistrare a cererii a fost efectuată tot de inculpatul Decu Florian;

- în cerere nu s-a consemnat gradul de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului, omisiune suplinită prin declaraţia olografă indicată la lit. e), potrivit căreia defuncţii Decu Gheorghe şi Decu Constantin au fost bunicul, respectiv străbunicul patern al solicitantului;

- extrasul indicat la litera b) este o copie, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fost xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- dincolo de acest aspect, datele din extras dovedesc doar că Gheorghe C. Decu a cultivat 2,25 ha teren arabil în anul 1950:

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- la dosarul de revendicare nu s-a depus nici un fel de act care să ateste dreptul de proprietate asupra terenului revendicat de la autorul Decu Constantin;

- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe (bunicul solicitantului), a fost falsificată de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.02.1970;

- nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorului Decu Constantin şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului, ambele cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 163622 din 20.04.2007 şi nr. 163623 din 20.04.2007, ambele pe numele Decu Florian, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,78 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 18, respectiv suprafaţa de 2,25 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 19;

www.JURI.ro

- în luna iunie 2007, prin procura autentificată sub numărul 3066 din 11.06.2007, Decu Florian a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenurile menţionate mai sus;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, inculpata Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Decu Florian, a vândut terenurile în cauză şi un al teren S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei totale de 125.940 lei (29.897,29 euro) care au fost virată în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina.

- în data de 18.11.2009, Preda Simona Alina a virat suma de 90.000 lei în contul bancar deţinut de Decu Florian;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile în cauză sunt intabulate sub numărul 3959 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Decu Florian (filele 400-418, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Decu Florian: *„(…)cererea pe numele meu înregistrată cu nr. 35 din 22.09.2005,scrisă şi semnată de către mine, în baza căreia mi s-au emis două titluri de proprietate din care unul pentru suprafaţa de 2,25 ha moştenită de la defunctul Decu Gheorghe iar celălalt în suprafaţă de 2,78 ha moştenită de la Decu Constantin. Ambele terenuri retrocedate au fost vândute către S.C. Berfige SRL prin intermediul lui Preda Alina (…)”*,filele 12-15, vol. 9;

„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…)menţiunea privind înregistrarea cererii nr. 35 din 22.09.2005 pe numele Decu Florian (…)”,filele 12-15, vol. 9;

www.JURI.ro

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 308, vol. 17).

4.17. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0.61 ha pe numele Budeşteanu Dumitru

Date solicitant:

Budeşteanu Dumitru, fiul lui Ion şi Anica, născut la data de 01.07.1949, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 23.02.2011, fost primar al comunei Nana.

Budeşteanu Dumitru a depus două cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Budeşteanu Ion, tatăl solicitantului, analizată la pct. 5.13.;
- Pripas Marin.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 115 din 30.11.2005 având ca obiect revendicarea unui teren în suprafaţă de 0,61 ha care ar fi aparţinut defunctului Pripas Marin, prezentat ca bunicul solicitantului (fila 419, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) copie xerox de pe un tabel în care, la poziţia 888, este înscris Pripas Şt. Marin având ca moştenitori pe Pripas Ana şi Pripas Alexandrina (fila 424, vol. 7);

b) copie xerox de pe un alt tabel în care, între alţii este înscris Pripas St. Marin (fila 422, vol. 7);

c) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Budeşteanu Ana (fila 421, vol. 7);

d) actul de identitate pe numele solicitantului (fila 420, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;
- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere cerută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare;
- nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorului Pripas Marin şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului, ambele cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;
- înscrisurile depuse nu fac dovada că autorul terenului revendicat a fost bunicul solicitantului Budeşteanu Dumitru;

WWW.JURI.RO

- potrivit menţiunilor din anexa 3, întocmită la nivelul Primăriei Nana, autorul Pripas Şt. Marin are ca moştenitori pe Pripas Ana şi Pripas Alexandriana, deci alte persoane decât solicitantul Budeşteanu Dumitru;

- actele (tabele) arătate la lit. a) şi b) sunt copii xerox, necertificate conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fost xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167608 din 19.11.2008, pe numele Budeşteanu Dumitru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0,61 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 87;

- în prezent terenul în cauză figurează pe rolul agricol deschis pe numele Budeşteanu Dumitru şi Budeşteanu Anica;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 87, este intabulat sub numărul 3940 pe numele Budeșteanu Anica, Almășeanu Florentina și Budeșteanu Viorica

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Budeşteanu Dumitru (filele 419-424, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) cererea 115/30.11.2005, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Budeşteanu Dumitru nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 350, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, vol. 17).

4.18. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,51 ha pe numele Tudorache Ion

Date solicitant:

Tudorache Ion, fiul lui Badea şi Maria, născut la data de 15.05.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

Tudorache Ion a depus două cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Tudorache Ion, unchiul solicitantului, analizată la pct. 11.4.;
- Tudorache Badea.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 61 din 28.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 0,89 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Badea, tatăl solicitantului (fila 425, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantului avea în proprietate un teren în suprafaţă de 4,08 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 427, vol. 7);

b) certificatul de deces seria (...) pe numele Tudorache Badea (fila 431, vol. 7);

c) copie xerox de pe un tabel în care, între alţii este înscris Badea Tudorache cu terenuri arabile în suprafaţă de 2,51 ha (fila 429, vol. 7);

d) copia titlului de proprietate nr. 53433 din 14.11.1996 emis pe numele Tudorache B. Ion (fila 430, vol. 7);

e) actul de identitate pe numele solicitantului (fila 426, vol. 7);

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost semnate de Tudorache Ion;
- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- actul (tabel) arătat la lit. c) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fost xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;
- suprafaţa de teren retrocedată este mai mare decât cea indicată în cererea depusă de Tudorache B. Ion;
- astfel, în cerere s-a arătat că autorul Tudorache Badea s-a înscris în fostul CAP cu un teren în suprafaţă de „0,89 ari”;
- în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că s-a cerut retrocedarea a 0,89 ha dar că s-a făcut dovada proprietăţii pentru o suprafaţă mai mare, de 2,51 ha, rezultată din *„registrele pe culturi (BAP)”*,

www.JURI.ro

- cu ocazia audierii, Tudorache Ion a arătat că cererea a fost scrisă şi semnată de el dar că nu a depus şi nici nu i s-a cerut să depună alte înscrisuri în susţinerea ei;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Badea (autorul terenului), a fost falsificat de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 27.02.1981;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163635 din 17.05.2007, pe numele Tudorache B. Ion, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,51 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 7;

- în perioada 2009 – 2013, terenul astfel dobândit a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. în baza contractului de arendare nr. 78 din 03.12.2008 pentru o perioadă de 7 ani, respectiv până la 03.12.2015;

- în anul 2013, în baza unei procuri autentificate, Tudorache B. Ion l-a împuternicit pe inculpatul Ştolea Georgică să vândă şieşi sau oricui va crede de cuviinţă terenul în suprafaţă de 2,51 ha şi terenul care face obiectul analizei de la pct. 11.4;

- în anul 2014, în baza contractului autentificat 655 din 25.02.2014, Ştolea Georgică, în calitate de reprezentat al lui Tudorache B. Ion, şi-a vândut sieşi terenul în cauză;

- tot în anul 2014, prin contractul autentificat sub numărul 766 din 29.05.2014, Ştolea Georgică a vândut terenul în suprafaţă de 2,51 ha şi un alt teren soţilor Necula Valentina şi Necula Nicolae din mun. Olteniţa.

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 2,51 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 7, este intabulat sub numărul 4019 pe numele Necula Valentina şi Necula Niculae

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudorache B. Ion (filele 425-431, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tudorache B. Ion şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

www.JURI.ro

Tudorache Ion: *„(…)Cererile au fost scrise, semnate şi depuse de către mine. Alte documnete în susţinerea cererilor nu am depus şi nici nu mi-au fost solicitate(…)”*,fila 565, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudorache B. Ion nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…)”*,fila 350, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 313, 316, vol. 17).

4.19. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,25 ha pe numele Vasilescu Alexandru</u>

<u>Date solicitant:</u>

Vasilescu Alexandru, fiul Ilie şi Elena, născut la data de 30.08.1928, în comuna Fundeni, jud. Călăraşi, decedat la data de 08.12.2008.

În numele lui Vasilescu Alexandru s-au depus două cereri, ambele înregistrate sub numărul 118 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defunctului Vasilescu Ilie, tatăl lui Vasilescu Alexandru (fila 432, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii analizată în şedinţa din data de 19.09.2006:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 433, vol. 7);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Ilie V. Vasilescu care a cultivat suprafaţa totală de 7,38 ha, din care 7,13 ha arabilă (fila 435, vol. 7).

c) două declaraţii pe numele Predescu Lucia şi Iordache Sabina Gabriela potrivit cărora Ilie Vasilescu ar fi deţinut teren agricol pe teritoriul comunei Nana (fila 439, 440, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

WWW.JURI.IO

- cererea nr. 118 din 30.11.2005 a fost discutată prima dată în şedinţa din data de 19.09.2006, ţinută la nivelul Comisiei locale de fond funciar Nana, când s-a concluzionat că Vasilescu Alexandru *„face dovada proprietăţii cu extrase de la Arhivele Naţionale – pentru 4,25 ha*” (a se vedea reconstituirea analizată la pct. 6.7.);

- la data de 19.09.2006, când s-a ţinut şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, extrasele invocate nu existau în fapt, cu precizarea că extrasul nr. C-1238 a fost eliberat în ziua de 20.09.2006;

- la mai puţin de două săptămâni de la data şedinţei din 19.09.2006, aceeaşi cerere nr. 118 din 30.11.2005 şi aceleaşi acte depuse în susţinerea ei au fost puse pe ordinea de zi a şedinţei Comisiei de fond funciar Nana ţinută la 02.10.2006;

- nu au fost depuse parte din actele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005 mai exact certificatul de deces al autorului Vaislescu Ilie şi actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Vasilescu Alexandru;

- cu toate că nu s-a depus actul care probează dreptul de proprietate asupra terenului revendicat, membrii Comisiei de fond funciar s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act ceea ce dovedeşte că urmăreau realizarea unui scop propriu. În acest sens, prin adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, întocmită în numele Comisiei de fond funciar Nana, s-au adresat Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasul menţionat mai sus la lit. b);

- datele din extras dovedesc doar că Ilie V. Vasilescu a cultivat 7,13 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- potrivit declaraţiei dată de Vasilescu Elena, soţia solicitantului Vasilescu Alexandru, prenumele socrului ei a fost Alexandru, de unde rezultă că nu există identitate între persoana consemnată în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, prezentată cu iniţiala „*V*” şi tatăl solicitantului care a purtat iniţiala „*A*”;

- tot cu ocazia audierii, Vasilescu Elena a declarat următoarele: *„scrisul şi semnătura din cerere nu sunt ale soţului meu, acesta având altă caligrafie şi semnătură*”;

- cererea a fost scrisă de inculpata Lungu Daniela, cu precizarea că menţiunea de înregistrare a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

www.JURI.ro

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica, care a recunoscut, mai mult, a arătat că este posibil să fi semnat în locul titularului la solicitarea fostului primar Budeşteanu Dumitru;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163643 din 17.05.2008, pe numele Vasilescu Alexandru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,13 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30, cu precizrea că în suprafaţa retrocedată intră şi terenul a cărui retrocedare a făcut obiectul şedinţei din data de 19.09.2006;

- în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna martie 2008, printr-o procură autentificată sub numărul 565 din 11.03.2008, Vasilescu Alexandru a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenurile dobândite în împrejurările descrise mai sus;

- în data de 08.12.2008 a survenit decesul lui Vasilescu Alexandru, împrejurare care a dus la încetarea contractului de mandat astfel cum prevede art. 2030 lit. c) din Codul civil

- cu toate acestea, în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Alina Simona, în calitate de reprezentat mandatat prin procura nr. 565 din 11.03.2008, a vândut terenul în suprafaţă de 7,13 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 77.879 lei (18.488,09 euro), bani care au fost viraţi în contul bancar deţinut la BRD de inculpata Preda Simona Alina;

- la data de 07.10.2009, din suma de 77.879 lei s-a virat 40.000 lei în contul bancar deţinut la BCR de Vasilescu Elena (soţia lui Vasilescu Alexandru), diferenţa de 37.879 lei rămânând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 7,13 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30, este intabulat sub numărul 3969 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

WWW.JURI.IO

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Vasilescu Alexandru (fila 432-442, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, Preda Vasilica şi Lungu Daniela prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa : *„(…)cererea pe numele Vasilescu Alexandru nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 351, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)menţionez că am completat (…)declaraţia formular tipizat Vasilescu Alexandru dadată 30.11.2005. Am fost pusă să scriu de către fostul primar Budeşteanu, este posibil ca semnătura să fie făcută de mine. Arăt faptul că mi s-a solicitat ca în dreptul rubricii semnătura să semnez de către fostul primar(…)”*,fila 471, vol. 9;

Lungu Daniela: *„(…)arăt că au fost scrise sau completate de mine în orice fel următoarele documente: (…) cererea pe numele Vasilescu Alexandru, scrisă de mine, nu pot preciza dacă semnătura a fost executată de mine(…)”*,fila 199, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 294, 300, vol. 17);

5. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1786 din 29.09.2006.

Într-o zi din perioada 09.11.2006 – 19.01.2007, nu s-a putut stabili data, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 17 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea olografă pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin, înregistrată sub numărul 6 din 15.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,49 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Marin;

- cererea olografă pe numele Enache Enache, înregistrată sub numărul 32 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,50 ha care ar fi aparţinut tatălui solicitantului;

www.JURI.ro

- cererea olografă pe numele Stancu Marin, înregistrată sub numărul 102 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3 ha care ar fi aparţinut defunctului Stancu Gheorghe;

- cererea olografă pe numele Rădulescu Vasile, înregistrată sub numărul 114 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut tatălui solicitantului;

- cererea olografă pe numele Enache Paraschiva, înregistrată sub numărul 49 din 09.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Porumbăceanu Gheorghe;

- cererea olografă pe numele Stolea Ion, înregistrată sub numărul 20 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Găman Ilie.

- cererea olografă pe numele Decu Florian, înregistrată sub numărul 28 din 25.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 6,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Voinea Moise (bunicul solicitantului);

- cererea olografă pe numele Tudorache Vasila, înregistrată sub numărul 15 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache I. Marin;

- cererea olografă pe numele Manole Năstase, înregistrată sub numărul 73 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3,20 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Marin;

- cererea olografă pe numele Savu Gherghina, înregistrată sub numărul 38 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,80 ha care ar fi aparţinut defunctului Savu Alexandru;

- cererea olografă pe numele Savu Gherghina, înregistrată sub numărul 68 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 7 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Dumitru;

- cererea olografă pe numele Enache Gheorghe, înregistrată sub numărul 55 din 24.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 6,50 ha;

- cererea olografă pe numele Niculae Drăgan, înregistrată sub numărul 106 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 2,05 ha;

WWW.JURI.RO

- cererea olografă pe numele Budeşteanu Dumitru, înregistrată sub numărul 111 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 6,13 ha care ar fi aparţinut defunctului Budeşteanu Ion (tatăl solicitantului);

- cererea olografă pe numele Stolea Elisabeta înregistrată sub numărul 40 din 03.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Aceleanu Ştefan;

- cererea olografă pe numele Tudorache Nicolae, înregistrată sub numărul 14 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 1,06 ha care ar fi aparţinut defunctului Bratu Gheorghe;

- cererea olografă pe numele Tudorache Nicolae, înregistrată sub numărul 14 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3,36 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Tudor.

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 4,50 ha, pentru Crăciun Constantin şi Gheorghe Elisabeta de la autorul Crăciun. N. Marin;
- 4,50 ha, pentru Enache Enache de la autorul Enache Ion;
- 2,25 ha, pentru Stancu Marin de la autorul Stancu Gheorghe;
- 4 ha pentru Rădulescu Vasile de la autorul Rădulescu Ion;
- 7,88 ha pentru Enache Paraschiva de la autorul Porumbăceanu Gheorghe;
- 9.30 ha, pentru Stolea Ion de la autorul Găman Ilie;
- 6,50 ha, pentru Decu Florian de la autorul Voinea Moise;
- 3 ha, pentru Tudorache Vasila şi Manole Năstase de la autorul Tudorache Marin;
- 4,25 ha, pentru Savu Gherghina de la autorul Savu Alexandru;
- 7 ha, pentru Savu Gherghina de la autorul Crăciun Tudora;
- 6 ha, pentru Enache Gheorghe;
- 3,45 ha, pentru Niculae Drăgan;
- 4 ha, pentru Budeşteanu Dumitru de la autorul Budeşteanu Ion;
- 4,12 ha, pentru Stolea Elisabeta de la autorul Aceleanu Ştefan;
- 1,02 ha, pentru Tudorache Nicolae de la autorul Bratu Gheorghe;
- 3,24 ha, pentru Tudorache Nicolae de la autorul Tudorache Tudor.

WWW.JURI.ro

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1786 din 29.09.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 16 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 75,01 ha (filele 399-409, vol. 4).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 19.01.2007, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 24 din 19.01.2007, prin care s-a validat „*anexa 23 de la comuna Nana cu 16 poziţii şi o suprafaţă totală de 75,01 h*a" (fila 398, vol. 4).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 167631 din 19.11.2008, pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 83;

- titlul nr. 167630 din 19.11.2008, pe numele Enache Enache, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 6;

- titlul nr. 167615 din 19.11.2008, pe numele Stancu Marin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,25 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 9;

- titlul nr. 167628 din 19.11.2008, pe numele Rădulescu Vasile, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 8;

- titlul nr. 167632,din 19.11.2008 pe numele Enache Paraschiva, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,88 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 5/5 şi 28/6;

- titlul nr. 163629 din 20.04.2007, pe numele Ştolea Ion, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 9,30 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 26;

- titlul nr. 163621 din 20.04.2007, pe numele Decu Florian, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 6,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 17;

- titlul nr. 163677 din 22.10.2007, pe numele Tudorache Vasila şi Manole Năstase, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 71/1;

www.JURI.ro

- titlul nr. 163646 din 17.05.2007, pe numele Savu Gherghina, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,25 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 32;

- titlul nr. 163633 din 17.05.2007, pe numele Savu Gherghina, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 33;

- titlul nr. 168789 din 26.08.2010, pe numele Enache Gheorghe, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 6 ha teren agricol amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 4;

- titlul nr. 166021 din 06.12.2007, pe numele Niculae Drăgan, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,45 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 7/1;

- titlul nr. 163634 din 17.05.2007, pe numele Budeşteanu Dumitru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 34;

- titlul nr. 163627 din 20.04.2007, pe numele Stolea Elisabeta, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,12 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 24;

- titlul nr. 163620 din 20.04.2007, pe numele Tudorache Nicolae, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 1,02 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 16;

- titlul nr. 163619 din 20.04.2007, pe numele Tudorache Nicolae, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,24 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 15;

Rezultatul anchetei:

5.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi fostul primar Budeşteanu Dumitru (decedat) despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, mai exact a consemnat fictiv menţiunea „*1786 din 29.09.2006*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

WWW.JURI.RO

Menţiunile de la poziţia 1786, paginile 57-verso şi 58-avers, de la rubrica „*conţinutul pe scurt al documentului*” şi „*destinatar*” din registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006 ţinut la nivelul Primăriei Nana, au fost falsificate de inculpata Niculae Tudoriţa prin acoperirea cu pastă corectoare şi adăugarea altor date.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: *„menţiunea *1786* din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine*”, fila 343, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 în care s-a arătat că: *„Menţiunile de la poziţia 1786 (paginile 57-verso şi 58-avers) din registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, de la rubricile „conţinutul pe scurt al documentului” şi „destinatar”, au fost modificate prin acoperirea cu pastă corectoare şi adăugarea altor menţiuni. La rubrica „conţinutul pe scurt al documentului”, menţiunile iniţiale au fost: „Bordero privind aloc. de stat pt copii”; menţiunile ulterioare „Proces verbal fond funciar” au fost adăugate de Preda Simona, iar menţiunea „p.v. fon funciar” a fost adăugată de Niculae Tudoriţa; La rubrica „destinatar” menţiunile iniţiale au fost: „Direcţia Muncii Călăraşi”iar menţiunea „p.v. fon fun….” a fost adăugată de Niculae Tudoriţa* (fila 332, vol. 17).

5.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,50 ha pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin

Date solicitanţi:

Gheorghe Elisabeta, fostă Crăciun, fiica lui Marin şi Elena, născută la data de 16.08.1934, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 20.04.2006.

Crăciun Constantin, fiul lui Marin şi Elena, născut la data de 19.09.1930, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 05.03.2015.

În numele lui Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin s-a depus cererea înregistrată sub numărul 6 din 15.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4,49 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Marin, tatăl solicitanţilor (fila 410, vol. 4).

www.JURI.ro

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Crăciun Constantin, care atestă că familia sa avea în proprietate 3,94 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 411, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-387 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia chiaburul Crăciun N. Marin a posedat terenuri în suprafaţă totală de 13,85 da, din care 13,38 ha erau cultivate cu cereale (fila 414, vol. 4);

c) copie certificat de deces pe numele Crăciun Marin, autorul terenului revendicat (fila 415, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost semnată Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin;

- declaraţia pe proprie răspundere pe numele solicitantului Crăciun Constantin nu a fost scrisă şi nici semnată de către acesta;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpatul Decu Florian şi tot el a efectuat menţiunea de înregistrare;

- declaraţia a fost scrisă tot de Decu Florian cu precizarea că rubricile corespunzătoare suprafeţelor de teren deja reconstituite/constituite au fost completate de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- nu a fost depusă declaraţie pe propria răspundere pentru numele solicitantei Gheorghe Elisabeta;

- Crăciun Constantin a susţinut că, împreună cu sora sa, a solicitat retrocedarea terenului deţinut de tatăl lor dar că cererea existentă la dosarul cauzei nu este cea depusă şi semnată de ei în anul 2005;

- în declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Constantin s-a omis consemnarea terenurilor reconstituite familiei acestuia în baza Legii nr. 18/1991 şi a celorlalte legi de retrocedare. Astfel, cu toate că anterior pe numele lui Crăciun Constantin, ş.a., au fost emise titlurile nr. 127404 din 31.07.2002, nr.127406 din 31.07.2002 şi nr. 54037 din 03.12.2002 pentru suprafaţa totală de 13,38 ha moştenită de la autorul Crăciun Marin, în declaraţia pe proprie răspundere s-a consemnat doar terenul în suprafaţa de 3,94 ha retrocedat în baza titlului nr. 127406 din 31.07.2002;

- potrivit procesului verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au constatat că solicitanţii fac dovada proprietăţii cu extrasul nr. 387 din

www.JURI.ro

20.04.2000 emis de Arhivele Naţionale. În fapt, extrasul în cauză reprezintă copia înscrisului numit *„fişă individuală”* privind pe chiaburul Crăciun N. Marin din comuna Nana. Dincolo de faptul că înscrisul nu este datat, în cuprinsul său se arată că suprafaţa cultivată de Crăciun N. Marin a fost de 13,38 ha şi că în trecut acesta a avut în proprietate 17,87 ha. În baza înscrisului *„fişă individuală”*, moştenitorii defunctului Crăciun N. Marin erau îndreptăţiţi la reconstituirea suprafeţei de 13,38 ha teren arabil, integral reconstituită în anul 2002 prin emiterea celor trei titluri de proprietate menţionate mai sus;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167631 din 19.11.2008, pe numele Crăciun Constantin şi Gheorghe Elisabeta, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 4,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 83;

- potrivit declaraţiei date de Crăciun Constantin, terenul astfel dobândit l-a arendat mai întâi lui Ştolea Georgică iar din anul 2010 S.C. Amygo M.T. S.R.L. aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- terenul în suprafaţă de 4,50 figurează înscris pe rolul agricol deschis pe numele Crăciun Constantin şi Gheorghe Elisabeta;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 83, este intabulat sub numărul 4050 pe numele Crăciun Constantin şi Gheorghe Elisabeta.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin (filele 410-418, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Crăciun Constantin şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Crăciun Constantin: *„Mi-a fost prezentată (…) cererea înregistrată sub numărul 6 din 15.09.2005 şi faţă de aceasta menţionez că nu este cererea pe care am depus-o eu la Primăria Nana, scrisul de pe ea nu a fost executat de mine iar semnăturile de pe cerere nu sunt executate de mine şi sora mea. Nu cunosc cine anume a scris cererea şi a semnat în locul nostru (…)declaraţia care însoţea cererea nu este scrisă de către mine(…)”*, fila 411, vol.10;

Decu Florian: *„au fost scrise sau semnate de către mine (…) cererea 6/15.09.2005 pe numele Gheorghe Elisabeta (…) menţiunea privind înregistrarea*

www.JURI.ro

cererii nr. 6 din 15.09.2005 pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin (…) declaraţia (prima parte şi data) pe numele Crăciun Constantin (…)”,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 316, vol. 17).

5.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,50 ha pe numele Enache Enache

Date solicitant:

Enache Enache, fiul lui Ion şi Ioana, născut la data de 05.12.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi,

În numele lui Enache Enache s-a depus cererea înregistrată sub numărul 32 din 22.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Enache Ion, tatăl solicitantului (fila 419, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Enache Enache, care atestă că familia sa avea în proprietate 3,90 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 420, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Ion I. Enache care a cultivat suprafaţa totală de 4,75 ha, din care 4,50 ha arabilă (fila 423, vol. 4);

c) certificat de deces seria (...) pe numele Enache Ion, autorul terenului revendicat (fila 422, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea pe numele Enache Enache nu a fost scrisă şi nici semnată de către acesta;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Nicolae Tudoriţa;

- declaraţia pe proprie răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de titular; în fapt, declaraţia a fost scrisă de inculpatul Decu Florian, mai puţin rubricile privind suprafeţele de teren deja reconstituite/constituite care au fost completate de inculpatul Neagu Marius Gelu;

www.JURI.ro

- Enache Enache a susţinut că cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost semnate de el şi că cel care a întreprins demersurile de retrocedare a fost fiul său Enache Nicolae;

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Enache Ion (autorul terenului revendicat), a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 05.07.1985;

- potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă nr. 1786 din 29.09.2006, membrii Comisiei de fond funciar Nana au concluzionat că suprafaţa de 4,50 ha revendicată „*nu a fost reconstituită nimănui*” şi că Enache Enache a prezentat „*un extras de la arhive cu numărul C-1447 din 09.11.2006*”. Înscrisul în cauză nu a fost prezentat de Enache Enache, mai mult, eliberarea nu s-a făcut la solicitarea acestuia ci în baza adresei nr. 2130 din 19.10.2006 care a fost semnată de Niculae Tudoriţa şi fostul primar Budeşteanu Dumitru;

- se observă că extrasul a fost eliberat în luna noiembrie 2006 de unde rezultă că invocarea lui în şedinţa din data de 29.09.2006 nu reprezintă o împrejurare reală;

- aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Ion I. Enache a cultivat suprafaţa de 4,50 ha teren arabil în anul 1950;

- nu s-au depus înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului revendicat ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167630 din 19.11.2008, pe numele Enache Enache, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 4,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 6;

- tot în anul 2008, în baza unui antecontract, Enache Enache a vândut lui Enache Iliuţă terenul astfel dobândit şi un alt teren în suprafaţă de 3,8090 ha;

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 6, este intabulat sub numărul 5985 pe numele Enache Enache.

WWW.JURI.RO

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Enache (filele 419-423, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Enache, Nicolae Tudoriţa, Decu Florian şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Enache Enache : „ (…) *Arăt că cererea de retrocedare nu a fost scrisă şi nici semnată de mine. Nu am primit de la Primăria Nana vreo adresă în legătură cu cererea mea şi nu ştiu dacă mi-a fost emis titlu de proprietate (…)*”,fila 95, vol.11;

Nicolae Tudoriţa: *„(…) menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…) ”*, fila 343, vol. 9;

- Decu Florian: *„au fost scrise sau semnate de către mine (…) declaraţia pe numele Enache Enache (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- Preda Simona Alina: „(…) *certificatul de deces pe numele Enache Ion a fost scris şi semnat de mine* (...)*”*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 309, 316, vol. 17).

5.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,25 ha pe numele Stancu Marin

Date solicitant:

Stancu Marin, fiul lui Gheorghe şi Anica, născut la data de 02.06.1938, în comuna Nana, jud. Călăraşi,

În numele lui Stancu Marin s-a depus cererea înregistrată sub numărul 102 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 3 ha care ar fi aparţinut defunctului Stancu Gheorghe, tatăl solicitantului (fila 424, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Stancu Marin, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 426, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 2.01 ha la 3,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe N. Stancu care a cultivat suprafaţa de 2,25 ha arabilă (fila 427, vol. 4);

www.JURI.ro

c) copie de pe cartea de identitate a solicitantului.

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Stancu Gheorghe, nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului;

- în declaraţia pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 54400 emis la data de 12.03.2004 pe numele lui Stancu Marin, ş.a.;

- extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale nu a fost prezentat de Stancu Marin, cum s-a arătat în procesul verbal de şedinţă. La fel ca în cazul precedent, extrasul a fost eliberat luna noiembrie 2006 la solicitarea făcută de Comisia de fond funciar Nana prin adresei nr. 2130 din 19.10.2006, ceea ce logic rezultă că invocarea existenţei înscrisului în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana ţinută în data de 29.09.2006 nu reprezintă o împrejurare reală;

- aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Gheorghe N. Stancu a cultivat 2,25 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Stancu Marin, nu a fost scrisă şi nici semnată de către titular;

- s-a stabilit că autorul scrierii a fost inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi semnată de Stancu Marin, cu precizarea că cel care a scris-o a fost inculpatul Decu Florian;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167615 din 19.11.2008, pe numele Stancu Marin, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 2,25 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 9;

- Stancu Marin a declarat că a aflat de retrocedarea terenului în suprafaţă de 2,25 ha printr-o adresă înaintată de Primăria Nana şi că l-a scurt timp a vândut terenul lui Enache Nicolae;

- conform datelor din registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana, în prezent terenul în cauză figurează pe rolul familiei lui Enache Niculae;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 9, este intabulat sub numărul 5998 pe numele Stancu Marin.

www.JURI.ro

Probe:

- înscrisurile din dosarul de revendicare pe numele lui Stancu Marin (filele 424-427, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Stancu Marin, Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Stancu Marin: *„(…)cererea înregistrată sub numărul 102/30.11.2005 şi declaraţia din 13.11.2005 (…) nu au fost semnate, scrise sau completate de către mine. Nu cunosc cine anume a scris şi semnat aceste documente (…)”*,fila 249, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Stancu Marin este scrisă de mine, dar nu este semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 343, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise şi semnate de mine (…) declaraţia pe numele Stancu Marin cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 289, 297, 316, vol. 17);

5.5. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4 ha pe numele Rădulescu Vasile

Date solicitant:

Rădulescu Vasile, fiul lui Ioan şi Zoiea, născut la data de 04.10.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 06.04.2012.

În numele lui Rădulescu Vasile s-a depus cererea înregistrată sub numărul 114 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Rădulescu Ioan, tatăl solicitantului (fila 428, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Rădulescu Vasile, care atestă că familia sa avea în proprietate un teren în suprafaţă de 4,75 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 430, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00 ha (…)”*, este înscris Ion V. Rădulescu care a cultivat suprafaţa de 4 ha arabilă (fila 431, vol. 4);

c) copie de pe buletinul de identitate a solicitantului.

www.JURI.ro

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Rădulescu Ioan şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului;

- cererea a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian, cu menţiunea că rubricile corespunzătoare suprafeţelor de teren deja reconstituite au fost completate de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- în anul 1998, pe numele lui Rădulescu Vasile şi a fratelui său Rădulescu Aurelian s-a emis titlul nr. 53866 din 17.09.1998 prin care le-a fost retrocedată suprafaţa de 4,75 ha teren care a aparţinut tatălui lor;

- la dosarul de revendicare ce face obiectul prezentei analize s-a depus copia buletinului de identitate seria (...), pe numele Rădulescu Vasile, cel mai probabil luată din vechiul dosar de revendicare. În anul 1999, Rădulecu Vasile a declarat că a pierdut actul de identitate motiv pentru care i s-a eliberat un nou act seria CP nr. 434287;

- potrivit menţiunilor din fişa de evidenţă a persoanei, începand cu data de 01.02.1986, Rădulescu Vasile a avut domiciliul în Bucureşti, str. Luntrei, nr. 6, bl. 7, sc. 3, ap. 184, sector 2;

- în declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, s-a consemnat vechea adresă de domiciliu a lui Rădulescu Vasile, din Bucureşti, ap. 6, sector 4, de unde rezultă că cel care a completat-o nu cunoştea situaţia de fapt reală în legătură cu acest aspect;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 nu a fost cerut de Rădulescu Vasile ci a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- dincolo de neconcordanţa de nume (Rădulescu Ioan vs Ion V. Rădulescu) aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Ion V. Rădulescu a cultivat 2,25 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

WWW.JURI.IO

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167628 din 19.11.2008, pe numele Rădulescu Vasile, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 4 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 8;

- după validarea dreptului de proprietate, mai exact în data de 25.05.2007, în baza unui antecontract, Rădulescu Vasile a vândut terenul astfel dobândit lui Enache Niculae, din comuna Nana, jud. Călăraşi;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 8, este intabulat sub numărul 5999 pe numele Rădulescu Vasile.

Probe:

- înscrisurile din dosarul de revendicare pe numele Rădulescu Vasile (filele 428-431, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Rădulescu Vasile a fost scrisă, dar nu şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine(…)”*,fila 343, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise şi semnate de mine (…) declaraţie Rădulescu Vasile, prima şi data, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 289, 297, vol. 17).

5.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,88 ha pe numele Enache Paraschiva

Date solicitant:

Enache Paraschiva, fostă Tudoran, este fiica lui Gheorghe şi Stana, născută la data de 16.04.1939, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Enache Paraschiva s-a depus cererea înregistrată sub numărul 49 din 09.11.2005 prin care s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut defunctului Porumbăceanu Gheorghe, prezentat ca bunicul solicitantei (fila 432, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Enache Paraschiva, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin

www.JURI.ro

constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 434, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe Porumbăceanu care a cultivat suprafaţa de 7,88 ha arabilă (fila 439, vol. 4);

c) certificatul de deces seria (...) pe numele Tudoran Stana, mama lui Enache Paraschiva (fila 438, vol. 4);

d) copie de pe buletinul de identitate, certificatul de naştere şi certificatul de căsătorie, toate pe numele solicitantei.

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost falsificată integral de inculpata Niculae Tudoriţa, în sensul că a fost scrisă şi semnată de către aceasta;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată tot de Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;

- Enache Paraschiva a declarat că a moştenit 7,8 ha teren de la bunicul său Porumbăceanu Gheorghe dar că demersurile de retrocedare au fost făcute de fiica sa Dobre Zoia;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Porumbăceanu Gheorghe şi nici actul care probează calitatea de moştenitor a solicitantei Enache Paraschiva;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 nu a fost cerut de Enache Paraschiva care a declarat că nu a depus nici un document la Primăria Nana;

- la fel ca în cazurile precedente, extrasul a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Gheorghe Porumbăceanu a cultivat 7,88 ha teren arabil în anul 1950;

- se impuneea depunerea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudoran Stana (mama solicitantei), a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea

www.JURI.ro

înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu prenumele tatălui (scris greşit „*Gheorghe*” în loc de „*Ghiţă*” cum este consemnat în registrul existent la nivelul Primăriei Nana) semnătura şi ştampila emitentului, toate diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 23.01.1986;

- în mod evident, autorul terenului revendicat a fost prezentat cu prenumele „*Gheorghe*” pentru a corespunde cu numele persoanei menţionată în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167632 din 19.11.2008, pe numele Enache Paraschiva, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 7,88 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 5, respectiv tarlaua 28, parcela 6;

- după validarea dreptului de proprietate, mai exact în data de 20.05.2007, în baza unui antecontract, Enache Paraschiva a vândut terenul astfel dobândit lui Enache Niculae, din comuna Nana, jud. Călăraşi;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenurile în cauză sunt întabulate tot pe numele Enache Paraschiva, sub numărul 4008, respectiv nr. 5986.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Paraschiva (filele 432-439, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Paraschiva, Niculae Tudoriţa, Decu Florian şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Enache Paraschiva: „*(…) mi-au fost prezentate. (…) declaraţia pe propria răspundere din data de 10.11.2005 şi cererea nr. 49/09.11.2005, toate întocmite în numele meu. Arăt că niciuna dintre acestea nu a fost scrisă sau semnată de mine şi nu recunosc scrisul de pe ele (…)*”,fila 236, vol.11;

Niculae Tudoriţa: „*(…)cererea pe numele Enache Paraschiva a fost scrisă de mine şi tot eu am scris numele „Enache Paraschiva” în locul rezervat (…) semnăturii acesteia; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)*”,fila 343, vol. 9;

Decu Florian: „*(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) declaraţie Enache Paraschiva, prima parte şi semnătura, cu excepţia semnăturii (…)*”, filele 1-8, vol. 9;

www.JURI.ro

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Tudoran Stana a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 427, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 297, 309, 311, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

5.7. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 9,30 ha pe numele Ştolea Ion</u>

<u>Date solicitant:</u>

Ştolea Ion, este fiul lui Alecsandru şi Eugenia, născut la data de 14.12.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: tatăl lui Ştolea Georgică.

În numele lui Ştolea Ion s-au depus două cereri având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care au aparţinut defuncţilor:

- Ştolea Marin, analizată la pct. 6.6.;
- Gaman Ilie.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 20 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Găman Ilie, prezentat ca fiind bunicul solicitantului (fila 440, vol. 4).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Ştolea Ion, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 441, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1626 din 30.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 9.01 ha la 10,00 ha (…)”*, este înscris Ilie Găman care a cultivat suprafaţa de 9,30 ha arabilă (fila 445, vol. 4);

c) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Ştolea Eugenia, mama solicitantului (fila 444, vol. 4);

d) copie de pe buletinul de identitate a solicitantului.

<u>Rezultatul anchetei:</u>

www.JURI.ro

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Ion, nu au fost scrise şi nici semnate de către acesta;

- s-a stabilit că cererea a fost completată de inculpata Niculae Tudoriţa iar declaraţia de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată tot de Niculae Tudoriţa;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Găman Ilie şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului Ştolea Ion, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- actul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale nu a fost cerut de Ştolea Ion care a declarat că nu a depus nici un document la Primăria Nana;

- extrasul C-1626 din 30.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr.2623 din 27.11.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana, care a fost semnată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1626 din 30.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Găman Ilie a cultivat 9,30 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Ştolea Eugenia (mama solicitantei), a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu prenumele tatălui (scris greşit „*Ilie*” în loc de „*Gheorghe*” cum este consemnat în registrul existent la nivelul Primăriei Nana) semnătura şi ştampila emitentului, la fel, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 28.12.2003;

- în mod evident, autorul terenului revendicat a fost prezentat cu prenumele „*Ilie*” pentru a corespunde cu numele persoanei menţionată în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163629 din 20.04.2007, pe numele Ştolea Ion, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 9.30 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 26;

www.JURI.ro

- potrivit susţinerilor lui Ştolea Ion, în anul 2007 a fost chemat la Primăria Nana de către inculpata Niculae Tudoriţa care i-a spus că a primit ca „*moştenire*” două terenuri ocazie cu care i s-a sugerat să le vândă prin intermediul inculpatei Preda Alina Simona;

- în luna mai 2007, prin procura autentificată sub numărul 1174 din 15.05.2007, Ştolea Ion a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenul în suprafaţă de 9,30 ha;

- în anul 2008, terenul a fost dat în arendă S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Ştolea Ion, a vândut terenul în cauză şi un alt teren în suprafaţă de 6,27 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei totale de 170.067 lei (40.373,01 euro) care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- în data de 16.09.2009, din suma de 170.067 lei, Preda Simona Alina a virat 147.675 lei în contul bancar deţinut la BRD de Ştolea Georgică;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 26, este intabulat sub numărul 3965 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Ştolea Ion (filele 440-445, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Ion, Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Ştolea Ion: „(…) *cererea nr. 20 din 19.09.2005 (…) nu a fost scrisă şi semnată de mine, nici declaraţia ataşată la aceasta (…) ştiu că pe tataăl lui bunica mea îl chema Găman Gheorghe şi nu Găman Ilie aşa cum scrie în certificatul de deces (…)”*,fila 320, vol.13;

WWW.JURI.RO

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Ştolea Ion a fost scrisă de mine, dar nu am semnat-o; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 343, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…) Certificatul menționat mai sus (**nr. 764876, s.n.**) a fost scris și semnat de către mine. Despre acest înscris declar că datele consemnate în cuprinsul lui sunt reale (…)”*,fila 357, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…)declaraţia pe numele Ştolea Ion, prima parte şi data, cu excepţia semnăturii(…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 289, 297, 311, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

5.8. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,50 ha pe numele Decu Florian</u>

<u>Date solicitant:</u>

Inculpatul Decu Florian, este fiul lui Marin şi Dumitra, născut la data de 08.12.1969, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Acesta a depus patru cereri având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Decu Gheorghe şi Decu Constantin, analizată la pct. 4.16.;
- Decu Crăciun, analizată la pct. 10.3.;
- Decu Florea, analizată la pct. 11.3.;
- Voinea Moise.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 28 din 21.09.2005 prin care a revendicat un teren în suprafaţă de 6.50 ha care ar fi aparţinut defunctului Voinea Moise, prezentat ca bunicul solitantului (fila 446, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Decu Florian, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 448, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în

www.JURI.ro

documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 6.01 ha la 7,00 ha (…)”*, este înscris Moise I. Voinea care a cultivat suprafaţa de 6,50 ha arabilă (fila 452, vol. 4);

c) copie de pe cartea de identitate şi certificatul de naştere pe numele solicitantului;

Rezultatul anchetei:

- Voinea Moise, prezentat ca autorul terenului revendicat, a fost bunicul matern al solicitantului Decu Florian;

- Decu Florian nu avea şi nici în prezent nu are calitatea de persoană îndreptăţită să revendice terenul în cauză deoarece mama sa, pe nume Decu Dumitra, este în viaţă;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Voinea Moise şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului Decu Florian, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în declaraţia pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 54196 emis la data de 22.10.2003 pe numele lui Decu Florian, obligaţie reglementată de art. 10 din Legea nr. 18/1991;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise şi semnate de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr.2623 din 27.11.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Moise I. Voinea a cultivat 6,50 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163621 din 20.04.2007, pe numele Decu Florian, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 6,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 17;

www.JURI.ro

- în luna iunie 2007, prin procura autentificată sub numărul 3066 din 11.06.2006, Decu Florian a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să terenul în suprafaţă de 6,50 ha şi alte două terenuri dobândite în împrejurări asemănătoare;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Decu Florian, a vândut terenul în cauză şi alte două terenuri S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei totale de 125.940 lei (29.897,29 euro) care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- în data de 18.11.2009, din suma de 125.940 lei, Preda Simona Alina a virat 90.000 lei în contul bancar deţinut la BRD de Decu Florian;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafaţă de 6,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 17, intabulat sub numărul 3959 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Decu Florian (filele 446-452, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Decu Florian nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 343, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…)cererea pe numele meu 28/28.09.2005; declaraţia pe numele meu 18.09.2005(…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 308, vol. 17).

5.9. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3 ha pe numele Tudorache Vasila şi Manole Năstase

www.JURI.ro

Date solicitanţi:

Tudorache Vasila, fostă Tudoran, este fiica lui Ion şi Maria, născută la data de 06.10.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Manole Năstase, fiul lui Dumitru şi Niculina, născut la data de 10.11.1942, comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Tudorache Vasila s-a depus cererea înregistrată sub numărul 15 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache I. Marin, tatăl lui Tudorache Stelian, acesta din urmă soţul lui Tudorache Vasila (fila 453, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Tudorache Vasila, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 456, vol. 4);

b) certificatul de deces pe numele Tudorache Stelian, soţul solicitantei;

c) copie de pe buletinul de identitate şi a certificatului de căsătorie pe numele solicitantei;

În numele lui Manole Năstase s-a depus cererea înregistrată sub numărul 73 din 29.11.2005 prin care s-a revendicat un teren de 3,20 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Marin, bunicul solicitantului (fila 458, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Manole Năstase, care atestă că familia sa avea în proprietate un terenuri în suprafaţă de 2,604 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 459, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00 ha (…)”*, este înscris Marin I. Tudorache care a cultivat suprafaţa de 3 ha arabilă (fila 461, vol. 4);

c) copia titlului de proprietate nr. 843516 care atestă că Marin I. Tudorache a fost împroprietărit cu un tern în suprafaţă de 1 ha (fila 460, vol. 4);

d) copie de pe buletinul de identitate şi certificatul de căsătorie pe numele solicitantului,

www.JURI.ro

Rezultatul anchetei:

- în susţinerea cererilor nu s-a depus certificatul de deces al autorului Tudorache Marin şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitanţilor Tudorache Vasila şi Manole Năstase, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în declaraţia pe propria răspundere, pe numele Tudorache Vasila, nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 52595 din 29.05.1997 emis pentru o suprafaţă de 4,50 ha moştenită de soţul acesteia de la autorul Tudorache Marin;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere, ambele pe numele Tudorache Vasila, nu au fost scrise şi nici semnate de către aceasta;

- la fel, cererea şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Manole Năstase nu au fost scrise/semnate de către titular;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Marin I. Tudorache a cultivat 3 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163677 din 22.10.2007, pe numele Tudorache Vasila şi Manole Năstase, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 3 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 29, parcela 71/1;

- Manole Năstase a susţinut că nu a făcut cererea dar ştia că era îndreptăţit să primească terenul în cauză, că a primit fişa de punere în posesie şi titlul de proprietate pentru terenul în suprafaţa de 3 ha de la fostul primar Budeşteanu Dumutru iar partea sa de teren de 1,50 ha a dat-o în arendă icnulpatului Ştolea Georgică;

- Tudorache Nasila, mătuşa lui Manole Năstase, a declarat că cererea nr. 15 din 19.09.2005 nu a fost depusă şi nici semnată de ea, mai mult, că nu are cunoştinţă să se fi retrocedat vreun teren în baza unei astfel de cereri;

- în registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana, terenul în cauză, împărţit pe jumătate, figurează înscris în rolurile lui Tudorache Vasila şi Manole Năstase;

WWW.JURI.RO

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 71/1, este intabulat sub numărul 4037 pe numele Tudorache Vasila şi Manole Năstase.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudorache Vasile şi Manole Năstase (filele 453-467, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tudorache Vasile, Decu Florian şi Manole Năstase, prezentate în continuare în extras:

Tudorache Vasila: *„(…) eu nu am completat, scris sau semnat, nici unul dintre documentele prezentate(…) şi nu ştiu cine anume a depus în numele meu această cerere (…) nu am cunoştinţă ca cineva să fi obţinut vreo suprafaţă de teren în localitatea Nana în baza cererii ce mi-a fost prezentată (…)”*,fila 600, vol.13;

Manole Năstase: „(…) *personal nu am făcut nici o cerere (…) mi-au fost prezentată (…) cererea formulată în numele meu datată 19.09.2005 şi declaraţia pe proprie răspundere dată în numele meu din data de 19.09.2005. Arăt că niciuna dintre acestea nu a fost scrisă sau semnată de mine (…) nu deţin acte din care să reiasă calitatea mea de moştenitor* (…)”,fila 326, vol.11;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise şi semnate de mine (…) declaraţie pe numele Tudorache Vasila (…) cererea pe numele Manole Năstase (…9 declaraţia pe numele Manole Năstase (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 în care s-a arătat că se confirmă cele stabilite mai sus (fila 316, vol. 17)

5.10. Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 4,25 ha, respectiv de 7 ha, pe numele Savu Gherghina

Date solicitant:

Savu Gherghina, fostă Mitran, este fiica lui Nicolae şi Dobra, născută la data de 03.03.1947, în mun. Olteniţa, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: soţul lui Savu Gherghina, decedat, a fost fratele lui Niculae Drăgan, acesta din urmă este socrul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunicul inculpatei Preda Simona Alina

În numele lui Savu Gherghina au fost depuse trei cereri având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

WWW.JURI.RO

- Crăciun Dumitru, analizată la pct. 7.5.;
- Savu Alexandru;
- Crăciun Tudora.

Prezenta analiză se referă la cererile înregistrate sub numărul 38 din 22.09.2005, respectiv nr. 68 din 09.11.2005, prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri de la autorii Savu Alexandru şi Crăciun Tudora (fila 468, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii nr. 38 din 22.09.2005:

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele lui Savu Gherghina, datată 19.09.2005, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 470, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1232 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Alexandru Savu care a cultivat suprafaţa de 4,25 ha arabilă (fila 472, vol. 4);

c) copie de pe certificatul de deces pe numele Savu Alexandru, autorul terenului revendicat (fila 473, vol. 4);

d) copie actului de identitate şi certificatul de căsătorie pe numele solicitantei.

Acte relevante depuse în susţinerea cererii nr. 68 din 09.11.2005:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Savu Gherghina, datată 09.11.2005, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 478, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1340 din 28.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Tudora S. Crăciun care a cultivat 7 ha teren arabil (fila 485, vol. 4);

c) copie de pe certificatul de deces pe numele Savu Tudora, autorul terenului revendicat (fila 481, vol. 4);

d) copie de pe certificatul de naştere pe numele Crăciun Tudora, autorul terenului revendicat (fila 482, vol. 4);

www.JURI.ro

e) copie actului de identitate şi certificatul de căsătorie pe numele solicitantei

f) copie de pe certificatul de deces pe numele Savu Alexandru, soţul solicitantei (fila 483, vol. 4);

Rezultatul anchetei:

- cererile înregistrate sub numărul 38 din 22.09.2005, respectiv nr. 68 din 09.11.2005, precum şi cele două declaraţii pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Savu Gherghina, nu au fost scrise şi nici semnate de către aceasta;

- cercetările efectaute în cauză au stabilit următoarele: cererea înregsitrată cu nr. 38 din 22.09.2005 a fost scrisă de inculpata Preda Simona Alina şi tot aceasta a semnat-o în locul titularului; declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005, a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa; cererea înregistrată cu nr. 68 din 09.11.2005 a fost scrisă şi semnată tot de Niculae Tudoriţa, declaraţia pe propria răspundere, datată 09.11.2005, a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

- menţiunea de înregistrare a cererilor a fost efectuată de Niculae Tudoriţa;

- în susţinerea cererilor nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Savu Gherghina, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cu toate că nu s-a făcut dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, ceea ce ar fi impus respingerea cererii ca nedovedită, membrii Comisiei s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act, mai exact s-au adresat Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasele nr. C-1232 din 20.09.2006, respectiv nr. C-1340 din 28.09.2006;

- aspectele consemnate în extrase probează doar că persoanele nominalizate în cuprinsul lor au cultivat 4,25 ha, respectiv 7 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenurilor ulterior anului 1950;

- autorul invocat în cererea nr. 68 din 09.11.2005 (mama soţului lui Savu Gherghina) a purtat iniţiala „*D*” (prenumele tatălui său a fost „*Dumitru*”), comparativ cu iniţiala „*S*” purtată de cel înscris în extrasul nr. C-1340 din 28.09.2006, ceea ce logic rezultă că nu există identitate între aceste persoane;

- în anul 1932, când s-a născut Savu Alexandru (soţul solicitantei) precum şi la data decesului, mama lui Savu Alexandru purta numele „*Savu*”, luat în urma căsătoriei, deci că nu avea cum să se numească Crăciun Tudora în anul 1950;

www.JURI.ro

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Savu Tudora (autorul din cererea nr. 68 din 09.11.2005), a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 08.07.1991;

- la fel, înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Tudora (autorul terenului), a fost falsificat tot de Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- cererile analizate s-au materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 163646 din 17.05.2007 şi nr. 163633 din 17.05.2007, pe numele Savu Gherghina, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 4,25 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 32, respectiv suprafaţa de 7 ha teren arabil amplasată tot în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 33;

- Savu Gherghina a declarat că cererile şi declaraţiile pe propria răspundere nu au fost semnate de către ea, că nu a cunoscut exact situaţia terenurilor deţinute în comuna Nana şi că, în anii 2006 şi 2007, a împuternicit-o pe nepoata sa, inculpata Preda Simona Alina, să se ocupe de arendarea apoi de vânzarea terenurilor familiei sale;

- s-a stabilit că în luna iulie 2007, prin procura autentificată sub numărul 3617 din 10.07.2007, Savu Gherghina a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenurile menţionate mai sus şi un alt teren dobândit în împrejurări asemănătoare;

- tot în anul 2007, terenurile astfel dobândite au fost arendate S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Savu Gherghina, a vândut terenurile în cauză şi alt teren S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei totale de 173.453 lei (41.176,84euro) care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana cele două terenuri şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt întabulate sub numărul 3970 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse în dosarele de revendicare pe numele Savu Gherghina (filele 468-486, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Savu Gherghina, Niculae Tudoriţa Preda Simona Alina şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Savu Gherghina: *„(…) Eu nu am depus nici o cerere de revendicare a terenurilor soţului meu (…) Mi-au fost prezentate (…) cererile depuse la Primăria Nana sub numerele 38 din 22.09.2005, datată 19.09.2005 şi 48 din 29.11.2005 (…) Cu privire la aceste cereri precum şi declaraţiile ce însoţesc aceste cereri datate 19.09.2005, respectiv 09.11.2005 menţionez că nu au fost scrise de către mine şi nici nu poartă semnătura mea. Nu cunosc cine anume a semnat în numele meu pe cereri şi declaraţii (…)”*,fila 99, vol.13;

Niculae Tudoriţa : *„(…)cererea pe numele Savu Gherghina nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…) cererea pe numele Savu Gherghina, datată 29.11.2005 a fost scrisă de mine şi probabil tot eu am semnat-o in locul titularului; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…) certificatul de deces pe numele Savu Tudora a fost scris şi semnat de mine; (…) certificatul de naştere pe numele Crăciun Tudora a fost efectuată de către mine; (…)”*,fila 343, vol. 9;

Preda Simona Alina: „(…) *cererea pe numele Savu Gherghina a fost scrisă şi semnată de mine; cererea nu a fost înregistrată de către mine; declaraţia pe numele Savu Gherghina a fost scrisă şi semnată de mine(…)”*,fila 427, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…) menţionez că am completat(…) declaraţia formular tipizat pe numele Savu Gherghina datată 09.11.2005, fiind completată la solicitarea fostului primar Budeşteanu Dumitru(…)”*,fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 295, 297, 309, 311, vol. 17).

5.11. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6 ha pe numele Enache Gheorghe

Date solicitant:

www.JURI.ro

Enache Gheorghe, fiul lui Stan şi Zoia, născut la data de 17.05.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 04.02.2009.

În numele lui Enache St. Gheorghe s-au depus patru cereri prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri care ar fi aparţinut:

- defunctului Laibăr Niculae, analizată la pct. 13.6.;
- defunctului Enache N. Stan, analizată la pct. 2.9.;
- defunctului Laibăr Niculae, analizată la pct. 2.9.;.
- solicitantului Enache Gheorghe.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 55 din 24.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 6,50 ha care ar fi aparţinut solicitantului Enache Gheorghe (fila 486, vol. 4).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Enache Gheorghe, care atestă că familia sa avea în proprietate un teren în suprafaţă de 9,40 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 487, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 6.01 ha la76,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe St. Enache care a cultivat 6 ha teren arabil în anul 1950 (fila 488, vol. 4);

c) copie de pe cartea de identitate a solcitantului.

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost falsificată de inculpata Preda Simona Alina în sensul că a fost scrisă şi semnată de către aceasta;
- la fel, declaraţia pe propria răspundere a fost parţial scrisă de Preda Simona Alina şi tot aceasta a semnat în locul titularului;
- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- extrasul C-1447 din 09.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;
- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Gheorghe St. Enache a cultivat 6 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- prin Hotărârea nr. 24 din 19.01.2007 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat *„anexa 23 de la comuna Nana cu 16 poziţii şi o suprafaţă totală de 75,01 h*a", cu precizarea că la poziţia nr. 11 a fost înscris Enache Gheorghe cu suprafaţa de 6 ha;

- prin Hotărârea nr. 179 din 10.02.2009 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiei 11 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 24 din 19.01.2007, în fapt terenul în suprafaţă de 6 ha retrocedat lui Enache Gheorghre;

- în luna august 2010, pe numele lui Enache Gheorghe, s-a emis titlul de proprietate nr. 168789 din 26.08.2010 prin care i s-a reconstituit un teren în suprafeţa de 6 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 4.

- prin procura autentifictă sub numărul 201 din 19.01.2012, Enache Alexandru, în calitate de moştenitor al defunctului Enache Gheorghe (decedat la 04.02.2009), a împuternicit-o pe inculpata Niculae Tudoriţa să vândă terenul în suprafaţă de 6 ha.

- în luna mai 2012, prin contractul autentificat sub numărul 632 din 31.05.2012, Enache Alexandru, reprezentat de Niculae Tudoriţa, a vândut terenul în cauză lui Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L Belciugatele, contra sumei de 60.000 lei;

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 6 ha este întabulat sub numărul cadastral 25469 şi 25470, pe numele Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L, în cotă de 1/6 respectiv de 5/6 din suprafaţa terenului.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare depus în numele Enache Gheorghe (filele 486-489, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe, datată 21.11.2005 a fost scrisă şi semnată de mine; cererea nu a fost înregistrată de către*

www.JURI.ro

*mine; declaraţia pe numele Enache Gheorghe nu a fost scrisă de mine, însă a fost semnată de mine în locul titularului (…),*fila 427, vol. 9;

Niculae Tudoriţa : *„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe, datată 24.11.2005 nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…)”*,fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 205, 309, vol. 17).

5.12. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,45 ha pe numele Niculae Drăgan</u>

<u>Date solicitant:</u>

Niculae Drăgan este fiul lui Alexandru şi Tudora, născut la data de 19.08.1929, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate persoanele cercetate: socrul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunicul patern al inculpatei Preda Simona Alina

În numele acestuia au fost depuse trei cereri, astfel:

- cererea nr. 7 din 19.09.2005 analizată la pct. 9.3.;
- cererea nr. 71 din 21.09.2005, analizată la pct. 13.10;
- cererea nr. 106 din 30.11.2005.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 106 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 3,82 ha care ar fi aparţinut solicitantului Niculae Drăngan (fila 490, vol. 4).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Niculae Drăgan, care atestă că familia acestuia avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2,05 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 492, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1626 din 30.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Niculae Dragan care a cultivat 5,50 ha teren arabil în anul 1950 (fila 494, vol. 4);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantului;

d) copia titlului de proprietate nr. 53644 din 16.05.1997 (fila 493, vol. 4).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

www.JURI.ro

- cererea nu a fost scrisă de titularul Niculae Drăgan, cum a susţinut acesta cu ocazia audierii în prezenta cauză;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa, care a declarat: *„(…)declaraţia pe numele Niculae Drăgan a fost scrisă de mine şi probabil tot eu am semnat-o în locul titularului; (…).*”,fila 340, vol.9;

- extrasul C-1626 din 30.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2632 din 27.11.2006, emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana, înscris semnat semnată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1626 din 30.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Niculae Drăgan a cultivat 5,50 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166021 din 06.12.2007, pe numele Niculae Drăgan, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 3,45 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 7/1;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafaţă de 3,45 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 7/1, este intabulat sub numărul 4495 pe numele Niculae Drăgan.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Drăgan (filele 490-494, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras *„(…)declaraţia pe numele Niculae Drăgan a fost scrisă de mine şi probabil tot eu am semnat-o în locul titularului; (…)*”,fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (fila 289-332, vol. 17).

5.13. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4 ha pe numele Budeşteanu Dumitru

Date solicitant:

www.JURI.ro

Budeşteanu Dumitru, fiul lui Ion şi Anica, născut la data de 01.07.1949, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 23.02.2011.

În numele acestuia au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care au aparţinut defuncţilor:

- Pripas Marin, analizată la pct. 4.17.;
- Budeşteanu Ion.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 111 din 30.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 6,13 ha care ar fi aparţinut defunctului Budeşteanu Ion, tatăl solicitantului (fila 495, vol. 4).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) copie de pe un tabel în care, între alte persoane, figurează înscris Ion Budişteanu cu terenuri în suprafaţă totală de 4,50 ha (fila 498, vol. 4);

b) certificatul de deces pe numele Budeşteanu Ion, autorul terenului revendicat (fila 499, vol. 4);

c) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere al solicitantului.

Rezultatul anchetei:

- cererea a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica, potrivit susţinerilor acesteia, la solicitarea fostului primar Budeşteanu Dumitru;
- nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele solicitantului Budeşteanu Dumitru, cerută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991;
- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Budeşteanu Ion, a fost falsificat tot de inculpata Preda Vasilica, în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 19.12.1988.
- înscrisul arătat la litera a) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;
- cu ocazia audierii în prezenta cauză, Budeşteanu Anica, soţia lui Budeşteanu Dumitru, a susţinut că nu cunoaşte ca soţul ei să fi revendicat vreun teren de la autorul Budeşteanu Ion;

www.JURI.ro

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163634 din 17.05.2007, pe numele Budeşteanu Dumitru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 34.

- în luna iulie 2007, Budeşteanu Dumitru a împuternicit-o pe inculpata Preda Simona Alina să vândă terenul astfel dobândit, sens în care s-a încheiat procura autentificată sub numărul 3610 din 09.07.2007;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Budeşteanu Dumitru, a vândut terenul S.C. Berfige S.R.L. Bucureşit contra sumei de 43.691 lei (10.372 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- ulterior, mai exact în data de 18.11.2009, Preda Simona Alina a virat 25.000 lei în contul deţinut de Budeşteanu Dumitru, restul sumei rămânând în contul său bancar;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 34, este intabulat sub numărul 3971 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Budeşteanu Dumitru (filele 495-499, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Vasilica şi Budeşteanu Anica, prezentate în continuare în extras:

Preda Vasilica; *„(…)am completat: (…) cererea olograf Budeşteanu Ion ce poartă nr. 111/30.11.2005 (…) certificat de deces Budeşteanu Ion completat şi semnat de către mine(…)”*,fila 472, vol. 9;

Budeşteanu Anica: *„(…)Nu cunosc ca soţul meu să fi revendicat vreun teren care să fi aparţinut tatălui său Budeşteanu Ion(…)”*,fila 353, vol.10;

www.JURI.ro

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 312, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

5.14. Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 1,02 ha, respectiv de 3,24 ha pe numele Tudorache Nicolae

Date solicitant:

Tudorache Nicolae este fiul lui Gheorghe şi Ştefana, născut la data de 01.11.1972, în comuna Nana, jud. Călăraşi, cu precizarea că îndeplineşte funcţia de casier în cadrul Primăriei Nana.

Tudorache Neculai a depus două cereri ambele înregistrate sub numărul 14 din 19.09.2005. Una dintre cereri are ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 1,06 ha care ar fi aparţinut defunctului Bratu Gheorghe, bunicul solicitantului Tudorache Nicolae (fila 500, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Tudorache Nicolae, dadată 19.09.2006, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 501, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe M. Bratu care a cultivat 3,27 ha teren arabil în anul 1950 (fila 507, vol. 4);

c) copie de pe certificatul de deces pe numele Bratu Gheorghe, autorul terenului revendicat (fila 504, vol. 4);

d) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere al solicitantului.

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost depusă în termenul de decădere prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 ci ulterior datei de 24.10.2006, ceea ce ar fi impus respingerea ei ca tardiv introdusă;

www.JURI.ro

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise şi semnate de inculpatul Tudorache Nicolae;

- menţiunea „*14/19.09.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa, în modalitatea antedatării;

- menţiunea „*19.09.2006*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe numele Tudorache Nicolae a fost falsificată în modalitatea antedatării de către inculpatul Tudorache Nicolae;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în lipsa unui act care atestă calitatea de moştenitor, Tudorache Nicolae nu are calitatea de persoană îndreptăţită să revendice terenul în cauză deoarece mama sa, pe nume Tudorache Ştefana, descendent direct al autorului Bratu Gheorghe, este în viaţă;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- persoana menţionată în extrasul C-1447 din 09.11.2006 a purtat iniţiala „*M*” în timp ce bunicul solicitantului a purtat iniţiala „*O*” (de la prenumele „Oprea” cum s-a numit tatăl autorului), de unde rezultă că nu există identitate între aceştia;

- aşadar, cel menţionat în extras este altă persoană decât bunicul matern al solicitantului Tudorache Nicolae.

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Gheorghe M. Bratu a cultivat 3,27 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

<u>Probe:</u>

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudorache Nicolae (filele 500-507, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tudorache Nicolae şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Tudorache Nicolae: *„(…)Cererea înregistrată sub numărul 14/19.09.2005 este scrisă şi semnată de mine (…) declaraţia datată 19.09.2006 este scrisă şi semnată de mine(…)”*,fila 546, vol. 9;

WWW.JURI.IO

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudorache Nicolae nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 344, vol. 9;

- în cuprinsul cererii s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna septembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Tudorache Nicolae, eliberată la data de 24.10.2006, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 24.10.2006;

- în cuprinsul declaraţiei pe propria răspundere s-a consemnat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută la 19.09.2006, la fel, cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Tudorache Nicolae care a fost eliberată la data de 24.10.2006;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289-332, vol. 17).

****

Prin a doua cerere, înregistrată tot sub numărul 14 din 19.09.2005, Tudorache Nicokae a revendicat un teren în suprafaţă de 3,36 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Tudor, bunicul patern (fila 514, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Tudorache Nicolae, la fel datată 19.09.2006, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 516, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Tudor Tudorache care a cultivat 4,50 ha teren arabil în anul 1950 (fila 520, vol. 4);

c) copie de pe certificatul de deces pe numele Tudorache Tudor, autorul terenului revendicat (fila 518, vol. 4);

d) copie de pe certificatul de deces pe numele Tudorache Gheoeghe, tatăl solicitantului (fila 518, vol. 4);

e) copie de pe actul de identitate şi certificatul de naştere al solicitantului.

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- contrar dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991, care prevăd că cererile se înregistrează în mod cronologic în registrul special constituit la nivelul primăriilor, cererea analizată a fost înregistrată cu acelaşi număr ca în cazul celei precedente, respectiv nr. 14 din 19.09.2005;

- la fel, cererea nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de 33 din Legea nr. 1/2000 ci ulterior datei de 24.10.2006, ceea ce impunea respingerea ei ca tardiv introdusă;

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise şi semnate de inculpatul Tudorache Nicolae;

- menţiunea „*14/19.09.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Niculae Tudoriţa;

- menţiunea „*19.09.2006*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe numele Tudorache Nicolae a fost falsificată în modalitatea antedatării de către inculpatul Tudorache Nicolae;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- extrasul C-1447 din 09.11.2006 a fost eliberat la solicitarea făcută prin adresa nr. 2130 din 19.10.2006 emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1447 din 09.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Tudorache Tudor a cultivat 4,50 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudorache Nicolae (filele 514-520, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tudorache Nicolae şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Tudorache Nicolae: *„(…)Cererea cu nr. 14/19.09.2005 este scrisă şi semnată de către mine. Declaraţia din 19.09.2006 este scrisă şi semnată de mine(…)”*,fila 546, vol. 9;

www.JURI.ro

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudorache Nicolae nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…)”*,fila 344, vol. 9;

- în cuprinsul cererii s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna septembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Tudorache Nicolae, eliberată la data de 24.10.2006, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 24.10.2006.

- la fel, în declaraţia pe propria răspundere s-a consemnat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută la 19.09.2006, aceeaşi carte de identitate seria (...), aparţinând lui Tudorache Nicolae eliberată la data de 24.10.2006;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289-332, vol. 17).

Alte constatări:

- cererile formulate de Tudorache Neculai s-au materializat prin emiterea pe numele acestuia a titlurilor de proprietate nr. 163619 din 20.04.2007 şi nr. 163620 din 20.04.2007, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,24 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 15, respectiv suprafaţa de 1,02 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 16.

- în luna iunie 2007, în baza unei procuri autentificate, inculpatul Tudorache Neculai a împuternicit-o pe inculpata Preda Simona Alina să vândă terenurile astfel dobândite;

- ambele terenuri au fost arendate în anul 2008 S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinand inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Tudorache Neculai, a vândut ambele terenuri S.C. Berfige S.R.L. Bucureşit contra sumei de 46.531lei (11.046,18 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- ulterior, mai exact în data de 16.09.2009, Preda Simona Alina a virat 38.340 lei în contul deţinut de Tudorache Neculai, restul sumei rămânând în contul său bancar;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză

www.JURI.ro

şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenurile retrocedate sunt întabulate sub numărul 3958 pe numele Băsescu Ioana.

5.15. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,12 ha pe numele Ştolea Elisabeta</u>

<u>Date solicitant:</u>

Ştolea Elisabeta, fostă Aceleanu, este fiica lui Ion şi Maria, născută la data de 20.10.1953, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate persoanele cercetate: mama inculpatului Ştolea Georgică.

În numele lui Ştolea Elisabeta au fost depuse două având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Mărgeanu Constantin, analizată la 7.6.;
- Aceleanu Ştefan.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 40 din 03.112005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5 ha de la autorul Aceleanu Ştefan, bunicul patern al solicitantei Ştolea Elisabeta (fila 508, vol. 4).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Ştolea Elisabeta, care atestă că familia acesteia nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 510, vol. 4);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1626 din 30.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Ştefan Aceleanu care a cultivat 4,12 ha teren arabil în anul 1950 (fila 513, vol. 4);

c) copie de pe actul de identitate, certificatul de căsătorie şi certificatul de naştere pe numele solicitantei;

d) copia certificatului de deces pe numele Aceleanu Ion, tatăl solicitantei (fila 512, vol. 4).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

www.JURI.ro

- cererea nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Elisabeta, nu a fost scrisă şi nici semnată de titular;

- în fapt, cererea a fost scrisă şi înregistrată de inculpata Niculae Tudoriţă şi tot aceasta a efectuat menţiunea „*Ştolea Elisabeta*” în locul rezervat titularului;

- declaraţia pe propria răspunderea nu a fost scrisă şi nici semnată de Ştolea Elisabeta;

- în susţinerea cererilor nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Ştolea Elisabeta, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în lipsa certificatului de moştenitor, Ştolea Elisabeta nu avea calitatea de persoană îndreptăţită să solicite retrocedarea terenului de la bunicul său patern deoarece tatăl său, pe nume Aceleanu Ion, trăia la data de 03.11.2005 când a fost înregistrată cererea, decesul acestuia survenind la 10.12.2005;

- la fel ca în cazurile precedente, membrii Comisiei s-au implicat activ în obţinerea unui care să facă dovada dreptului de proprietate mai exact s-au adresat Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasul nr. C-1626 din 30.11.2006;

- raportat la data procesului verbal nr. 1786 din 29.09.2006, invocarea extrasului C-1626 din 30.11.2006 nu reprezintă o împrejurarea reală;

- aspectele consemnate în extras dovedesc doar că Ştefan Aceleanu a cultivat 4,12 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea depunerea de înscrsuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Aceleanu Ion (tatăl lui Ştolea Elisabeta), a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu prenumele tatălui (scris greşit „*Ştefan*” în loc de „*Stan*”, cum este menţionat în actul de stare civilă existent la nivelul Primăriei Nana, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 11.12.2005;

- în mod evident, falsul în legătură cu prenumele purtat de tatăl solicitantei s-a realizat în scopul prezentării bunicului solicitantei cu acelaşi nume ca cel al persoanei consemnată în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- aşadar, cel menţionat în extras este altă persoană decât bunicul patern al solicitantului Ştolea Elisabeta;

WWW.JURI.RO

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163627 din 20.04.2007, pe numele Ştolea Elisabeta, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,12 ha teren teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 24;

- după eliberarea titlului de proprietate, Ştolea Elisabeta a fost contactată de inculpata Niculae Tudoriţa care i-a spus că ar fi moştenit un teren, totodată, i-a sugerat să o împuternicească peinculpata Preda Alina Simona să vândă terenul. Legat de acest aspect, prezentăm în extras declaraţia făcută de Ştolea Elisabeta: *„În urmă cu aproximativ 7 ani am fost contactată de secretara de la Primăria com. Nana (…) care mi-a spus că sunt moştenitoarea unei suprafeţe de teren (…) m-a întrebat să îi dau o împuternicire prin care fiica ei (…) Alina să poată să vândă acest teren* (…)

- în luna iunie 2007, în baza unei procuri autentificate, Ştolea Elisabeta a împuternicit-o pe inculpata Preda Simona Alina să vândă terenul astfel dobândit;

- în anul 2008, terenul a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Ştolea Elisabeta, a vândut terenul în suprafaţă de 4,12 şi un alt teren S.C. Berfige S.R.L. Bucureşiti contra sumei de 146.038 lei (34.668,41 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut de Preda Simona Alina;

- ulterior, mai exact în data de 16.09.2009, Preda Simona Alina a virat 147.675 lei în contul deţinut la BRD de Ştolea Georgică cu justificarea *„plată conform contract 1167/6 august 09”*;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 24, este intabulat sub numărul 3963 pe numele Băsescu Ioana

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Ştolea Elisabeta (filele 508-513, vol. 4);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Elisabeta şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Ştolea Elisabeta: *„(…)nu am depus nici înainte de 2005 şi nici pe urmă vreo cerere (…9 mi-a fost prezentată cererea nr. 40 din 3.11.2005 şi cererea numărul 53 din 23.11.2005 (…) nu am completat şi nici nu am semnat niciuna din aceste cereri şi nu ştiam de existenţa lor, nu am completat şi semnat declaraţia depusă la cerere (…) (…)”*,fila 310, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Ştolea Elisabeta a fost scrisă şi semnată de mine şi tot eu am consemnat menţiunea *Ştolea Elisabeta* în locul rezervat semnăturii; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Ştolea Elisabeta nu a fost scrisă şi semnată de mine; (…)”*,fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 207, 311, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

6. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1798 din 02.10.2006.

În data de 02.10.2006, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 10 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Dragoman Tudora, înregistrată sub numărul 1 din 02.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 7 ha care ar fi aparţinut defunctului Stanciu Ştefan;

- cererea pe numele Ene Domnica, înregistrată sub numărul 43 din 07.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 7,69 ha care ar fi aparţinut defunctului Ene Gheorghe;

- cererea pe numele Mihnea Constantin, înregistrată sub numărul 96 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Mihnea Alexandru (bunicul solicitantului);

www.JURI.ro

- cererea pe numele Mihnea Constantin, înregistrată sub numărul 93 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 5,62 ha care ar fi aparţinut defunctului Mihnea Ilie;

- cererea pe numele Pavel Ştefan, înregistrată sub numărul 30 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 2,08 ha care ar fi aparţinut defunctului Pavel Toma;

- cererea pe numele Pavel Ştefan, înregistrată sub numărul 30 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 2,38 ha care ar fi aparţinut defunctului Pavel Dobre;

- cererea pe numele Stolea Ion, înregistrată sub numărul 112 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 7 ha care ar fi aparţinut defunctul Stolea Marin (fratele tatălui solicitantului);

- cererea pe numele Vasilescu Alexandru, înregistrată sub numărul 118 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 15 ha care ar fi aparţinut defunctului Vasilescu Ilie (tatăl solicitantului);

- cererea pe numele Popescu Mărioara (Flamaropol Jeanne), înregistrată sub numărul 117 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 50 ha care ar fi aparţinut defunctei Flamaropol Odette Cleo Zoe;

- cererea pe numele Preda Vasilica, înregistrată sub numărul 63 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 3,24 ha care ar fi aparţinut defunctului Dobre Spirea (bunicul dinspre tată);

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 5 ha, pentru Dragoman Tudora;
- 7,50 ha, pentru Ene Domnica;
- 5,50 ha, pentru Mihnea Constantin;
- 9,50 ha, pentru a doua solicitare făcută de Mihnea Constantin;
- 2,38 ha, pentru Pavel Ştefan;
- 2 ha, pentru a dous solicitare făcută de Pavel Ştefan;
- 6,27 ha, pentru Ştolea Ion;

www.JURI.ro

- 50 ha, pentru Popescu Mărioara;
- 2,88 ha, pentru Vasilescu Alexandru;
- 3 ha, pentru Preda Vasilica;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1798 din 02.10.2006, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 10 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 94,03 ha (filele 209-212, vol. 4).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 27.10.2006, materializată prin emiterea Hotărârii nr.2211 din 27.10.2006, prin care s-a validat *„anexa 23, cu 10 poziţii şi o suprafaţă totală de 94,03 ha”* (fila 213, vol. 4).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 166025 din 06.12.2007, pe numele Dragoman Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 8/1;

- titlul nr. 163648 din 30.07.2007, pe numele Ene Domnica, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17;

- titlul nr. 163639 din 17.05.2007, pe numele Mihnea Constantin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 9,50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 77/10, 77/26, 77/29/1, 77/34 şi 28/13;

- titlul nr. 163618 din 20.04.2007, pe numele Mihnea Constantin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5.50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 14;

- titlul nr. 167583 din 05.10.2009, pe numele Pavel Ştefan, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Fundulea, tarlaua 181, parcela 36;

- titlul nr. 167582 din 05.10.2009, pe numele Pavel Ştefan, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,38 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Fundulea, tarlaua 181, parcela 35;

- titlul nr. 163628 din 20.04.2007, pe numele Ştolea Ion, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 6,27 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 25;

www.JURI.ro

- titlul nr. 163643 din 17.05.2007, pe numele Vasilescu Alexandru, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,13 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30;

- titlul nr. 163617 din 20.04.2007, pe numele Popescu Mărioara, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 28

- titlul nr. 163626 din 20.04.2007, pe numele Preda Vasilica, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22;

Rezultatul anchetei:

6.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi fostul primar Budeşteanu Dumitru (decedat) despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat fictiv menţiunea „*1798 din 02.10.2006*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: „*menţiunea “1798” din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine;*” fila 342, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 1798 din 02.10.2006, a fost înregistrat un alt înscris mai exact un referat privind „*sistarea*” din funcţie a numitului Cristea Constantin;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus, filele 289-332, vol. 17.

6.2. Reconstituirea terenului în suprafeţă de 5 ha pe numele Dragoman Tudora

www.JURI.ro

Date solicitant:

Dragoman Tudora, fostă Stanciu, este fiica lui Ştefan şi Tudora, născută la data de 20.05.1944, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Dragoman Tudora au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Stanciu Ivan, analizată la pct. 18.6.;
- Stanciu Ştefan.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 1 din 01.09.2005 prin care s-a revendicat un teren de 7 ha care ar fi aparţinut defunctului Stanciu Ştefan, tatăl solicitantei (fila 216, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 02.09.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 217, vol. 4);

b) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Stanciu Ştefan, autorul terenului revendicat (fila 219, vol. 4);

c) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Ştefan S. Stanciu care a cultivat suprafaţa totală de 5,36 ha, din care 5 ha arabilă (fila 220, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea de retrocedare nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Dragoman Tudora, nu a fost scrisă şi nici semnată de către aceasta;
- menţiunea *„1/09.09.2005”*, sub care a fost înregistrată cererea a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- la fel, declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de Dragoman Tudora, cu precizarea că autorul scrierii a fost inculpatul Decu Florian;
- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;
- copia înscrisului denumit *„certificat de deces”*, seria (...), pe numele Stanciu Ştefan, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului,

www.JURI.ro

în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 10.12.1982;

- cu toate că nu s-a făîcut dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, membrii Comisiei de fond funciar s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act ceea ce dovedeşte că urmăreau realizarea unui scop propriu. În acest sens, prin adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, întocmită în numele Comisiei de fond funciar Nana, s-au adresat Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasul menţionat mai sus la lit. c);

- cererea de revendicare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166025 din 06.12.2007, pe numele Dragoman Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 8/1;

- Dragoman Tudora a declarat că nu a avut cunoştinţă de existenţa cererii de retrocedare, mai mult că nu a fost pusă în posesie cu terenuri pe raza comunei Nana în afara celor moştenite de la mama sa,

- s-a stabilit că terenul astfel retrocedat a fost folosit de S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 8/1, este intabulat sub numărul 4496 pe numele Dragoman Tudora.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dragoman Tudora (filele 216-221, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dragoman Tudora, Niculae Tudoriţa şi Preda Alina Simona, prezentate în continuare în extras:

Dragoman Tudora: *„(…) cererea şi declaraţia ce mi-au fost prezentate nu au fost scrise şi semnate de către mine şi nu cunosc cine le-a scris şi semnat în locul meu(…)*”,fila 51, vol.11;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Dragoman Tudora nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…) certificatul de deces pe numele Stanciu Ştefan nu a fost scris de mine, dar a fost semnată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

www.JURI.ro

Preda Alina Simona: *„(…)certificatul de deces pe numele Stanciu Ştefan a fost scris de mine (…)”*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 297, 311, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

6.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafeţă de 7,50 ha pe numele Ene Domnica şi Achim Maria</u>

<u>Date solicitanţi:</u>

Ene Domnica, fiica lui Gheorghe şi Tudora, născută la data de 21.05.1956, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Achim Maria, fost Ene, fiica lui Gheorghe şi Tudora, născută la data de 21.05.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele: Achim Maria este soacra inculpatului Neagu Marius Gelu iar Ene Dominica este sora lui Achim Maria.

În numele lui Ene Domnica şi Achim Maria s-a depus cererea înregistrată sub numărul 43 din 07.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 7,69 ha care ar fi aparţinut defunctului Ene Gheorghe, tatăl solicitantelor (fila 222, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) câte o declaraţie pe propria răspundere, pe numele Achim Maria, respectiv Ene Domnica, ambele datate 07.11.2005, care atestă că familia acestora nu aveau în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (filele 227, 228, vol. 4);

b) copia certificatului de deces pe numele Ene Gheorghe, autorul terenului revendicat (fila 225, vol. 4);

c) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe N. Ene care a cultivat suprafaţa totală de 7,69 ha, din care 7 ha arabilă (fila 230, vol. 4).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

www.JURI.ro

- potrivit susţinerilor solicitantelor, cererea a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu (aspect confirmat prin raportul de constatare tehnico-ştiinţifică grafoscopică) la sugestia lor;

- declaraţiile pe propria răspundere au fost scrise de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- aspectul consemnat în declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantei Achim Maria nu deţinea terenuri dobândite prin constituirea, reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 nu este conform cu realitatea, În fapt, până în anul 2005, pe numele lui Achim Gh. Maria s-au emis două titluri de proprietate unul nr. 53284 din 13.06.1996, celălalt nr. 54307 din 12.02.2003;

- la fel ca în cazul precedent, cu toate că la dosarul de revendicare nu s-a depus actul care probează dreptul de proprietate asupra terenului revendicat, membrii Comisiei de fond funciar s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act. În acest sens, prin adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, întocmită în numele Comisiei de fond funciar Nana, s-au adresat Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasul menţionat mai sus la lit. c);

- tot în ziua de 07.11.2005, în registrul special ţinut la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a înregistrat o altă cerere, numărul 18 din 19.09.2005, depusă în numele lui Achim Maria, în baza căreia i s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 7,13 ha de la acelaşi autor Ene Gheorghe (a se vedea retrocedarea analizată la pct. 13.3.). Din examinarea comparativă a înscrisurilor depuse în susţinerea celor două cereri rezltă următoarele:

- în susţinerea cererii nr. 43 din 07.11.2005, dovada dreptului de proprietate pentru terenul revendicat s-a făcut cu extrasul eliberat de Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi care atestă că, în anul 1950, Gheorghe N. Ene a cultivat un teren arabil în suprafaţă de 7,69 ha;

- în cazul celeilalte cereri s-a avut în vedere suprafaţa de 7,13 ha consemnată în tabelul cu locuitorii comunei Nana care s-au înscris în GAC în anul 1960.

- dincolo de faptul că nu rezultă în mod cert că Gheorghe N. Ene este una şi aceeaşi persoană cu Ene N. Gheorghe, înscrisurile depuse fac dovada cultivării a 7,50 teren arabil în anul 1950 şi înscrierea în GAC în anul 1960 a suprafeţei de 7,13 ha, în

www.JURI.ro

nici un caz nu probează faptul că tatăl solicitantelor Achim Maria şi Ene Domnica ar fi deţinut suprafaţa totală 14,65 ha cât le-a reconstituit Comisia locală de fond funciar Nana în baza cererilor nr. 18 din 19.09.2005 şi nr. 43 din 07.11.2005 În acest sens, menţionăm şi faptul că la dosarul de revendicare nu s-a depus vreun înscris din care să rezulte că autorul ar fi dobândit în orice mod diferenţa de teren faţă de cea cultivată în anul 1950. De altfel, cu ocazia audierii, Achim Maria a recunoscut că au moştenit de la tatăl lor doar 7 ha teren, deci nu 14,65 ha cât le-a fost reconstituit în fapt;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163648 din 30.07.2007, pe numele Ene Domnica şi Achim Maria, prin care le-a fost reconstituită suprafaţa de 7,50 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17;

- în luna martie 2008, prin procura autentificată sub numărul 1531 din 18.03.2008, Ene Domnica şi Achim Maria l-au împuternicit pe inculpatul Neagu Marius Gelu să vândă terenul astfel dobândit;

- în luna aprilie 2008, în baza contractului autentificat sub numărul 646 din 16.04.2008, Neagu Marius Gelu, în calitate de reprezentat al lui Ene Domnica şi Achim Maria, a vândut terenul S.C. J&R Entreprises S.R.L. Bucureşti, în schimbul sumei de 149.094 lei, care a fost virată în contul bancar de la BRD deţinut de Ene Dominca;

- mare parte din suma de banii obţinuţi din vânzarea terenului, mai exact suma de 100.000 lei a intrat în posesia lui Neagu Marisu Gelu urmare unui virament bancar efectuat în ziua de 25.04.2008;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17, este intabulat sub numărul 4515 pe numele J&R Entreprises SRL Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarele de revendicare pe numele Ene Domnica şi respectiv pe numele Achim Maria (fila 222-230, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Achim Maria, Ene Dominica şi Neagu Marius Gelu, prezentate în continuare în extras:

Achim Maria: *„(…)l-am rugat pe ginerele meu să facă cererea pentru mine şi să se ocupe de toate formalităţile necesare penatru a obţine terenul (…)*

www.JURI.ro

Cererea (…) a fost scrisă de ginerele meu dar nu ştiu dacă am semnat-o eu sau nu (…)”, fila 7, vol.10;

Ene Dominica: *„(…)l-am rugat pe soţul nepoatei mele, Neagu Marius Gelu, să se ocupe de revendicarea pământului pe care îl avusese tatăl meu Ene Gheorghe (…)”*,fila 251, vol.11;

Neagu Marius Gelu: *„(…)cererile şi declaraţiile pe propria răspundere pe numele soacrei mele au fost scrise şi semnate de către mine(…)”, fila 276, vol. 9;*

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 291, vol. 17);

6.4. <u>Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 5,50 ha, respectiv de 9,50 ha pe numele Mihnea Constantin</u>

<u>Date solicitant:</u>

Mihnea Constantin, este fiul Gheorghe şi Elisabeta, născut la data de 13.09.1966, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Mihnea Consatntin au fost depuse două cereri de retrocedare, una înregistrată sub numărul 93 din 30.11.2005, cealaltă înregistrată cu nr. 96 din 30.11.2005.

Prin cererea nr. 93 din 30.11.2005 s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5,62 ha care ar fi aparţinut unchiului solicitantului Mihnea Constantin (fila 231, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Mihnea Constantin, datată 30.11.2005, care atestă că familia acestuia nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 232, vol. 4);

b) copia certificatului de deces pe numele Mihnea Gheorghe, tatăl solicitantului (fila 235, vol. 4);

c) certificatul de deces, seria (...), pe numele Mihnea Ilie, autorul terenului revendicat (fila 236, vol. 4);

d) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Ilie A. Mihnea care a cultivat suprafaţa totală de 5,62 ha, din care 5,50 ha arabilă (fila 240, vol. 4).

www.JURI.ro

Rezultatul anchetei:

- autorul terenului revendicat nu a fost nominalizat ci doar s-a făcut precizarea că ar fi fost unchiul lui Mihnea Constantin;

- solicitantul a fost nominalizat cu numele de familie „*Mihai*” , ceea ce dovedeşte că cel care a scris cererea nu cunoştea exact numele acestuia;

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Preda Vasilica iar potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică grafoscopică, semnătura nu a fost executată de titular;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- şi în acest caz membrii Comisiei de fond funciar s-au implicat în obţinerea unui act doveditor al dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, sens în care s-a întocmit adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, care a fost înaintată Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale de unde au primit extrasul menţionat mai sus la lit. d);

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...) (model Rotarexim), pe numele Mihnea Gheorghe, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 16.09.1993;

- solicitantul Mihnea Constantin nu are vocaţie succesorală deoarece autorul terenului revendicat a avut doi copii din care unul este în viaţă;

- în lipsa unui act care să ateste calitatea de moştenitor, Mihanea Constantin nu are calitatea de persoană îndreptăţită în sensul Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Mihnea Constantin (filele 231-240, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Mihnea Constantin, Preda Vailica, Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Mihnea Constantin: *„(…)Cererea înregistrată sub nr. 93/30.11.2005 nu a fost scrisă de mine însă am semnat-o (…) Mihnea Ilie a avut doi copii din care unul a decedat şi celălalt, respectiv o fată pe nume Găinescu Tanţa este plecată în Italia de mulţi ani (…)”*,fila 24, vol.12;

www.JURI.ro

Preda Vasilica: „(…) *am completat: (…) cerere olografă pe numele Mihai Constantin, datată 30.11.2005, ce poartă nr. de înregistrare 93730.11.2005* (…)”,fila 471, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Mihnea Constantin nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…),*fila 342, vol. 9;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Mihnea Gheorghe a fost scris şi semnat de mine de mine (…),*fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 294, 309, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

****

Prin a doua cerere s-a cerut retrocedarea unui teren care ar fi aparţinut defunctului Mihnea Alexandru, bunicul patern al solicitantului Mihnea Constantin (fila 241, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Mihnea Constantin, datată 30.11.2005, care atestă că familia acestuia nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 242, vol. 4);

b) certificatul de deces pe numele Mihnea Gheorghe, tatăl solicitantului (fila 244, vol. 4);

c) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1447 din 09.11.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 9.01 ha la 10,00 ha (…)”*, este înscris Alexandru Mihnea care a cultivat suprafaţa totală de 10 ha, din care 9,50 ha arabilă (fila 246, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- nu au fost depuse parte din actele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, mai exact certificatul de deces al autorului şi actul care atestă calitatea de moştenitor;

www.JURI.ro

- potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă nr. 1798 din 02.10.2006, solicitantul ar fi făcut dovada dreptului de proprietate cu un *„extras de la Arhivele Naţionale pentru suprafaţa de 9,50 ha teren arabil”*. În fapt, extrasul invocat nu exista la data întocmirii procesului verbal nr. 1798 din 02.10.2010, fiind eliberat în urma solicitării făcută prin adresa nr.2130 din 19.10.2006 care a fost semnată de inculpata Niculae Tudoriţa şi fostul primar Budeşteanu Dumitru;

- după cum se observă, atât adresa nr. 2130 din 19.10.2006 cât şi extrasul Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale au fost eliberate ulterior datei de 02.10.2006 când s-a ţinut şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana. De altfel, extrasul nu exista nici la data validării dreptului de proprietate realizată prin Hotărârea nr. 2211 din 27.10.2010 emisă de Comisia Judeţeană de fond funciar Nana;

- la fel ca în cazul precedent, la dosarul de revendicare s-a depus înscrisul denumit *„certificat de deces”*, seria (...), pe numele Mihnea Gheorghe, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 16.09.1993;

- potrivit consluziilor raportului de constatare tehnico-ştiinţifică grafoscopică, semnătura depusă pe cerere şi declaraţia pe propria răspundere nu a fost executată de titularul acestora.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Mihnea Constantin (filele 241-253, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Mihnea Constantin nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Mihnea Gheorghe a fost scris şi semnat de mine de mine (…)”*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 316, vol. 17);

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.;

Alte constatări:

- solicitările formulate s-au materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 163639 din 17.05.2007 şi nr. 163618 din 20.04.2007, pe numele Mihnea Gheorghe, prin care i-au fost reconstituite suprafaţa de 9,50 ha teren agricol din care 8,20 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 13;

- în luna iulie 2007, printr-o procură autentificată, Mihnea Constantin a împuternicit-o pe inculpata Preda Simona Alina să vândă terenurile dobândite în împrejurările descrise mai sus;

- tot în anul 2007, terenurile au fost arendate S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- ulterior, mai exact în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1067 din 06.08.2009, inculpata Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Mihnea Constantin, a vândut terenurile amplasate în tarlaua 29, parcelele 13 şi 14, S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 149.643 lei (35.524,36 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenurile în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenurile vândute sunt întabulate sub numărul cadastral 3957 pe numele Băsescu Ioana iar celelalte sunt întabultae pe numele Mihnea Cosntantin cu nr. 1177, 1194 şi nr. 1199.

6.5. Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 2,38 ha, respectiv de 2 ha, pe numele Pavel Ştefan

Date solicitant:

Pavel Ştefan, este fiul lui Dobre şi Tudora, născut la data de 18.12.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

În numele acestuia au fost depuse două cereri, ambele înregistrate sub numărul 30 din 22.09.2005, având ca obiect retrocedarea unor terenuri care ar fi aparţinut bunicului, respectiv străbunicului solicitantului (filele 255, 256, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererilor:

a) două declaraţii pe propria răspundere, pe numele Pavel Ştefan, ambele datate 22.09.2005, care atestă că familia sa nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (filele 267, 267, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-446 din 13.03.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 2.01 ha la 3,00 ha (…)”*, este înscris Cristache Pavel care a cultivat suprafaţa totală de 2,08 ha, din care 2 ha arabilă (fila 262, vol. 4);

c) copia unui alt extras numărul C-446 din 13.03.2006, la fel emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 2.01 ha la 3,00 ha (…)”*, este înscris Toma Pavel care a cultivat suprafaţa totală de 2,38 ha (fila 263, vol. 4).

d) certificatul de deces seria (...) pe numele Pavel Dobre, tatăl solicitantului (fila 260, vol. 4);

e) certificatul de deces seria (...) pe numele Pavel Toma, unul din autori (fila 261, vol. 4);

Rezultatul anchetei:

- cu toate că vizează retrocedări diferite, cererile depuse în numele lui Pavel Ştefan au fost înregistrate cu acelaşi număr 30 din 22.09.2005, ceea ce a condus la încălcarea dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991;

- în ambele cereri, autorul terenului nu a fost nominalizat ci doar s-a menţionat că a fost bunicul, respectiv străbunicul solicitantului;

- cu ocazia audierii în prezenta cauză, Pavel Ştefan a arătat că autorul Pavel Cristache a fost fratele bunicului său, de unde rezultă că menţiunea din cerere cum că autorul a fost străbunicul solicitantului nu este reală;

- nu au fost depuse parte din actele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, mai exact certificatul de deces al autorului Pavel Cristache şi actul care atestă calitatea de moştenitor al solicitantului Pavel Ştefan;

www.JURI.io

- în dovedirea cererilor s-au depus două înscrisuri denumite „*certificat de deces*”, pe numele Pavel Toma, care au seria şi numărul de înregistrare diferite, astfel:

- unul, seria (...), falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu seria, numărul, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 28.12.1953;

- al doilea, seria (...), falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu seria, numărul, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 28.12.1953;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Pavel Dobre, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 20.12.1998;

- în declaraţiile pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 127390 din 30.07.2002 în baza căruia lui Pavel Ştefan i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 1,89 ha moştenit de la tatăl său Pavel Dobre;

- prin Hotărârârea nr. 2211 din 27.10.2006, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţiile 5 şi 6, a fost înscris Pavel Ştefan cu două terenuri în suprafaţă de 2,38 ha, respectiv de 2 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 2211 din 27.10.2006, deci inclusiv cele două terenuri retrocedate lui Pavel Ştefan;

- solicitările formulate s-au materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 167583 din 05.10.2009 şi nr. 167582 din 05.10.2009, pe numele Pavel Ştefan, prin care i-au fost reconstituite suprafaţa de 2 ha teren agricol amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 36, respectiv suprafaţa de 2,38 ha ha amplasată tot în extravulanul orşului Fundulea tarlaua 181, parcela 35;

- în declaraţia dată în prezenta cauză, Pavel Ştefan a arătat că a aflat despre retrocedarea ternurilor de la inculpatul Decu Florian însă a susţinut că nu a fost pus în

WWW.JURI.ro

posesie şi nici nu a primit vreun titlu de proprietate. De asemenea, a declarat că prin anii 2007 sau 2008, la propunerea inculpatei Niculae Tudoriţa, a vândut terenul unei persoane a cărui nume nu l-a putut preciza, ocazie cu care a încheiat un act la un notariat din Bucureşti;

- s-a stabilit că Pavel Ştefan o vândut dreptul de proprietate asupra terenurilor astfel dobândite lui Molac Toader Ion din Bucureşti, sens în care s-a încheiat antecontractul de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 288 din 20.02.2008 de Biroul Notarial „*Litteris*" Bucureşti;

- în aceeaşi zi, la acelaşi Borou Notarial, s-a autentificat o procură prin care Pavel Ştefan l-a împuternicit pe Draica Eduard Petre să vândă terenurile în cauză lui Molac Toader Ion;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenurile retrocedate sunt întabulate sub nr. 22644, respectiv nr. 22638, pe numele Pavel Ştefan.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarele de revendicare pe numele Pavel Ştefan (filele 255-268, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Pevel Ştefan şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Pavel Ştefan: *„(…)Mi-au fost prezentat (…) cererile nr. 30 din 22.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere din aceeaşi dată, toate formulate în numele meu. Arăt că niciuna dintre acestea nu a fost scrisă de mine. În privinţa semnăturii aplicate pe aceste documente arăt că aceasta seamănă cu semnătura mea olografă dar nu ştiu sigur dacă a fost executată de mine sau nu(…)"*,fila 317, vol.12;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Pavel Dobre a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Pavel Toma a fost scris şi semnat de mine (…)"*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus, (filele 309, 312, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

6.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,27 ha pe numele Ştolea Ion

www.JURI.ro

Date solicitant:

Ştolea Ion, este fiul Alecsandru şi Eugenia, născut la data de 14.12.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: tatăl inculpatului Ştolea Georgică

În numele lui Ştolea Ion au fost formulate două cereri prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Găman Ilie, analizată la pct. 5.7.;
- Ştolea Marin.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 112 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 7 ha teren care ar fi aparţinut defunctului Ştolea Marin (fila 268, vol. 4);

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia solicitantului Ştolea Ion nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 270, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1340 din 28.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 6.01 ha la 7,00 ha (…)”*, este înscris Marin V. Stolea care a cultivat terenuri în suprafaţă totală de 6,52 ha, din care 6,27 ha arabilă (fila 273, vol. 4).

c) certificatul de naştere seria (...) pe numele Stolea Marin, autorul terenului revendicat (fila 274, vol. 4);

d) certificatul de deces pe numele Stolea Marin, seria (...) (fila 275, vol. 4);

e) declaraţie olograf pe numele Aceleanu M. Ion, în care s-au consemnat; *„Îl cunosc pe numitul Stolea Marin şi ştiu că este frate de tată cu numitul Ştolea Alexandru (…)”*(fila 276, vol. 4);

f) copia certificatului de deces pe numele Ştolea Alexandru, tatăl solicitantului (fila 272, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Ion, nu au fost scrise şi nici semnate de acesta;

WWW.JURI.IO

- cu ocazia audierii în prezenta cauză, Ştolea Ion a declarat că autorul Ştolea Marin a fost fratele său vitreg, de unde rezultă că menţiunea din cerere care atestă că autorul terenului a fost unchiul solicitantului nu este reală;

- chiar aşa fiind, în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Ştolea Ion, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- persoana înscrisă în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale a avut iniţiala tatălui „*V*” în timp ce aşa-zisul autor, Ştolea Marin, a avut iniţiala „*A*”, ceea ce logic rezultă că nu există identitate între aceştia;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Stolea Marin, a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 08.10.1952;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Stolea Marin, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul certificatului (corect 032103) semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 21.10.1997;

- declaraţia olograf pe numele Aceleanu M. Ion a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;

- solicitarea s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163628 din 20.04.2007, pe numele Ştolea Ion, prin care i-a fost reconstituită suprafaţa de 6,27 ha teren amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 25;

- potrivit susţinerilor lui Ştolea Ion, în anul 2007 a fost chemat la Primăria Nana de inculpata Niculae Tudoriţa care i-a spus că a primit ca „*moştenire*” două terenuri ocazie cu care i-a sugerat să le vândă prin intermediul fiicei sale, inculpata Preda Alina Simona;

- în luna mai 2007, printr-o procură autentificată, Ştolea Ion a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenul dobândit în împrejurările descrise mai sus;

- în anul 2008, terenul în cauză a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- ulterior, mai exact în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui

www.JURI.ro

Ştolea Ion, a vândut terenul în suprafaţă de 6,27 ha şi un alt teren amplasat într-o parcelă învecinată S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, contra sumei de 170.067 lei (40.373,01 euro) care a fost virată în contul bancar deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- din suma de 170.067 lei, Preda Simona Alina a virat 147.675 lei în contul bancar deţinut la BRD de inculpatul Ştolea Georgică;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafaţă de 6,27 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 25, este intabulat sub numărul 3965 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Ştolea Ion (filele 268-276, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Ion, Preda Simona Alina şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Ştolea Ion: *„(…)cererea nu este întocmită de mine şi nici semnată de mine (…) declaraţia ataşată nu a fost scrisă şi semnată de mine (…) Ştolea Marin (…) este fratele meu vitreg, băiatul tatălui meu Ştolea Alexandru cu prima soţie Ştolea Ştefana (…)”*,fila 320, vol.13;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Ştolea Marin a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 426, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)am completat (…) certificat de naştere Ştolea Marin, formular Rotarexim, fiind semnat de mine(…)”*,fila 471, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 309, 312, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

www.JURI.ro

6.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,13 ha pe numele Vasilescu Alexandru

Date solicitant:

Vasilescu Alexandru, fiul Ilie şi Elena, născut la data de 30.08.1928, în comuna Fundeni, jud. Călăraşi, decedat la 08.12.2008.

În numele lui Vasilescu Alexandru s-a depus cererea înregistrată sub numărul 118 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat un teren de 15 ha care ar fi aparţinut defunctului Vasilescu Ilie, tatăl solicitantului (fila 277, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 279, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Ilie V. Vasilescu care a cultivat suprafaţa totală de 7,38 ha, din care 7,13 ha arabilă (fila 284, vol. 4);

c) două declaraţii pe numele Predescu Lucia şi Iordache Sabina Gabriela potrivit cărora Ilie Vasilescu ar fi deţinut teren agricol pe teritoriul comunei Nana (filele 289, 290, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- iniţial, cererea nr. 118 din 30.11.2005 a fost discutată în şedinţa din data de 19.09.2006, ţinută la nivelul Comisiei locale de fond funciar Nana, când s-a concluzionat că Vasilescu Alexandru *„face dovada proprietăţii cu extrase de la Arhivele Naţionale – pentru 4,25 ha”* (a se vederea retrocedarea terenului analizată la pct. 4.19.);

- la data de 19.09.2006, când s-a ţinut şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, extrasele de la Arhivele Naţionale nu existau în fapt, eliberarea înscrisului indicat la lit. b) fiind făcută în ziua de 20.09.2006;

- la mai puţin de două săptămâni de la şedinţa din 19.09.2006, aceeaşi cerere nr. 118 din 30.11.2005 şi aceleaşi acte depuse în susţinerea ei au fost puse pe ordinea de zi a şedinţei Comisiei de fond funciar Nana ţinută la data de 02.10.2006;

WWW.JURI.IO

- în procesul verbal al şedinţei din data de 02.10.2006 s-a consemnat un aspect nereal în legătură cu obiectul cererii de retrocedare. Astfel, cu toate că în cerere s-a cerut retrocedarea a 15 ha teren, membrii Comisiei au reţinut următoarele: „*Vasilescu Alexandru (…) solicită suprafaţa de 2,88 ha teren diferenţa de reconstituit ca moştenire de la defunctul său tată Vasilescu Ilie care a deţinut 7,13 ha* (…)”. De data aceasta, pe baza datelor din extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, Comisia a constatat că s-a reconstituit deja 4,25 ha (în şedinţa din 19.09.2006) şi a propus retrocedarea diferenţei de teren de 2,88 ha;

- nu au fost depuse parte din actele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, mai exact certificatul de deces al autorului şi actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Vasilescu Alexandru;

- cu toate că nu s-a depus actul care probează dreptul de proprietate asupra terenului revendicat, la nivelul Comisiei de fond funciar s-a întocmit adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Niculae Tudoriţa şi Decu Florian, în baza căreia a fost eliberat extrasul C-1238 din 20.09.2006;

- potrivit declaraţiei dată de Vasilescu Elena, soţia solicitantului Vasilescu Alexandru, prenumele socrului ei a fost Alexandru, de unde rezultă că nu există identitate între persoana consemnată în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, prezentată cu iniţiala „*V*” şi tatăl solicitantului care a purtat iniţiala „*A*”;

- tot cu ocazia audierii, Vasilescu Elena a declarat următoarele: „*scrisul şi semnătura din cerere nu sunt ale soţului meu, acesta având altă caligrafie şi semnătură*”.

- cererea a fost scrisă de inculpata Negoiţă Daniela;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica, care a recunoscut scrierea, mai mult, a declarat că este posibil să fi semnat în locul titulrului, la sugestia fostului primar Budeşteanu Dumitru;

- solicitarea consemnată în cererea nr. 118 din 30.11.2005 s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163643 din 17.05.2007, pe numele Vasilescu Alexandru, prin care i s-a reconstituit un teren agricol de 7,13 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30, cu precizarea că în această suprafaţă intră şi terenul cererii analizată în şedinţa din data de 19.09.2006;

www.JURI.ro

- în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna martie 2008, printr-o procură autentificată sub numărul 565 din 11.03.2008, Vasilescu Ilie a împuternicit-o pe Preda Simona Alina să vândă terenurile dobândite în împrejurările descrise mai sus;

- la data de 08.12.2008 a survenit decesul lui Vasilescu Alexandru, împrejurare care a dus la încetarea contractului de mandat astfel cum prevede art. 2030 lit. c) din Codul civil;

- cu toate acestea, în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Alina Simona, în calitate de reprezentat mandatat prin procura nr. 565 din 11.03.2008, a vândut terenul în suprafaţă de 7,13 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 77.879 lei (18.488,09 euro), bani care au fost viraţi în contul bancar deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- la data de 07.10.2009, din suma de 77.879 lei s-a virat 40.000 lei în contul bancar deţinut la BCR de Vasilescu Elena (soţia lui Vasilescu Alexandru), diferenţa de 37.879 lei rămânând lui Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro).

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Vasilescu Alexandru (filele 277-292, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, Negoiţă Daniela şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa : *„(…)cererea pe numele Vasilescu Alexandru nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

Negoiţă Daniela: *„(…)au fost scrise sau completate de mine (…) cererea pe numele Vasilescu Alexandru (…) nu pot preciza dacă a fost sau nu semmnată de către mine (…)”*,fila 199, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)am completat (…) declaraţie formular tipizat Vasilescu Alexandru datată 30.11.2005. Am fost pusă să scriu de către fostul primar Budeşteanu, este posibil ca semnătura să fir făcută de mine. Arăt faptul că mi s-a*

www.JURI.ro

solicitat ca în dreptul rubricii semnăturii să se nez de către fostul primar (…)”,fila 471, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 300, vol. 17);

6.8. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 50 ha pe numele Popescu Mărioara</u>

<u>Date solicitanţi:</u>

Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe, fostă Petrini, fiica lui Dumitru şi Noemi, născută la data de 23.01.1932, în Bucureşti, decedată la 30.01.2001.

Popescu Mărioara, fostă Mihai, fiica lui Ion şi Rafila, născută la data de 28.07.1945, în Bucureşti.

În luna ianuarie 1998, sub numărul 22 din 08.01.1998, a fost înregistrată o cerere, datată 08.01.1998, formulată în numele lui Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe, din Bucureşti, prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 50 ha care ar fi aparţinut defunctului Finţescu Toto (fila 293, vol. 4).

În luna noiembrie 2005, sub numărul 117 din 30.11.2005, s-a înregistrat cererea formulată în numele lui Popescu Mărioara, prin care s-a solicitat retrocedarea terenului în suprafaţă de 50 ha moştenit de la Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe (fila 315, vol. 4);

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 08.01.1998, care atestă că Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe avea în proprietate suprafaţa de 10 ha teren dobândită prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 295, vol. 4);

b) copia certificatului de deces pe numele Finţescu Mihail (fila 298, vol. 4);

c) copia certificatului de deces pe numele Finţescu Toto, autorul terenului revendicat (fila 303, vol. 4);

d) copia certificatului de deces pe numele Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe, primul solicitant (fila 317, vol. 4);

e) copia testamentului lăsat de Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe, autentificat sub numărul 25620 din 29.11.1991 (fila 318, vol. 4);

f) certificatul suplimentar nr. 106 din 24.09.2001, în legătură cu calitatea de moştenitor al lui Popescu Mărioara (fila 320, vol. 4).

www.JURI.ro

g) un extras, înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale (fila 302, vol. 4);

h) copie de pe înscrisul „*schema arborelui genealogic* (fila 296, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- potrivit datelor consemnate în „*schema arborelui genealogic*” Finţescu Toto, autorul terenului revendicat, a fost un ascendent colateral, mai exact fratele străbunicului pe linie maternă al solicitantei Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe;

- certificatul suplimentar de moştenitor nr. 106 din 24.09.2001 nu face dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat în suprafaţă de 50 ha, ci doar faptul că Popescu Mărioara a moştenit de la Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe două imobile, astfel:

- un teren în suprafaţă de 2,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 33, parcela 25, retrocedat anterior anului 2005 în baza titlului de proprietate nr. 127394 emis la data de 30.07.2002, vândut de Popescu Mărioara inculpatei Niculae Tudoriţa, operaţiune materializată prin încheierea contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 624 din 17.03.2010;

- un alt teren în suprafaţă de 12,5 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 33, parcela 18, la fel, retrocedat în baza titlului de proprietate nr. 127394 emis la data de 30.07.2002, vândut lui Timişică Ninel şi Timişică Zizina prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 2473 din 07.12.2011.

- în procesul verbal nr. 1798 din 02.10.2006, membrii Comisiei de fond funciar Nana au reţinut că Popescu Mărioara face dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat cu „*extrase de la Arhivele Naţionale – procese de expropriere*”;

- extrasul înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006 a fost emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale la solicitarea făcută prin adresa nr. 1383 din 09.08.2006, emisă la nivelul Comisiei de fond funciar Nana şi nu la cererea solicitantei care ar fi trebuit să facă dovada de proprietate asupra terenului revendicat, sub sancţiunea respingerii cererii ca nedovedită;

- în copia procesul verbal nr. 333 din 05.05.1946, ataşată extrasului nr. C-1238 din 20.09.2010, s-au menţionat următoarele: (…) *Comisiunea (…) Hotărăşte: Exceptează de la exproprierea __ C. Toto Finţescu suprafaţa de 50 ha lăsată acestuia prin testament de __ Eugenia Finţescu, proprietară în com. Nana, Ilfov, expropriază 25 ha din restul* (…). Aşadar, în legătură cu persoana identificată C.

WWW.JURI.IO

Toto Finţecu, Comisiunea a hotărât exproprierea doar a 25 ha teren, totodată, exceptarea de la expropriere a 50 ha moştenite de la Eugenia Finţescu. Cele 50 ha teren puteau face obiectul retrocedării doar dacă, ulterior anului 1946, au fost aduse în cooperativa agricolă de producţie sau preluate în orice mod de către aceasta, aspect care nu rezultă din actele depuse la dosarul de revendicare;

- dincolo de neconcordanţa de nume (C. Toto Finţescu vs Finţescu Toto), certificatul de deces seria (...) dovedeşte că Finţescu Toto, prezentat ca autorul terenului revendicat, a decedat în anul 1924, de unde rezultă că datele consemnate în procesul verbal nr. 333 din 05.05.1946 privesc altă persoană sau, altfel spus, nu este logic ca Hotărârea Comisiunii să se refere la exproprierea/exceptarea de la expropriere a unei persoane care era decedată de mai bine de 22 ani;

- cererea înregistrată sub numărul 117 din 30.11.2005 a fost scrisă de inculpata Negoiţă Daniela;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost făcută de inculpata Niculae Tudoriţa;

- cererile formulate s-au materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163617 din 20.04.2007, pe numele Popescu Mărioara, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 50 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 28;

- în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1165 din 06.08.2009, Popescu Mărioara a vândut terenul în suprafaţă de 50 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei de 589.736 lei (140.000 euro);

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în present terenul amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 28, este intabulat sub numărul 3967 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 293-321, vol. 4);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Negoiţă Daniela prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Popescu Mariana nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 342, vol. 9;

Negoiţă Daniela: *„(…)arăt că au fost scrise sau completate de mine în orice fel următoarele documente: (…)cererea pe numele Popescu Marioara, scrisă de mine; nu pot preciza dacă semnătura este executată de mine (…)”*,fila 199, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 300, vol. 17);

6.9. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3 ha pe numele Preda Vasilica</u>

<u>Date solicitant:</u>

Preda Vasilica, fostă Dobre, este fiica lui Ion şi Zoia, născută la data de 16.03.1961, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu celelalte persoane cercetate: soacra inculpatei Preda Simona Alina, respectiv cuscara inculpatei Niculae Tudoriţa.

Preda Vasilica a formulat o cerere, înregistrată sub numărul 63 din 29.11.2005, prin care a solicitat retrocedarea unui teren de 3,24 ha care ar fi aparţinut defunctului Dobre Spirea, bunicul patern (fila 322, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 29.11.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 323, vol. 4);

b) certificatul de deces, seria (...), pe numele Dobre Ion, tatăl solicitantei (fila 325, vol. 4);

c) certificatul de deces, seria (...), pe numele Dobre Spirea, autorul terenului revendicat (fila 326, vol. 4);

d) copii de pe certificatele de naştere şi căsătorie pe numele lui Preda Vasilica (filele 327, 328, vol. 4);

e) un extras, înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00*

www.JURI.ro

ha (…)”, este înscris Spirea M. Dobre care a cultivat terenuri în suprafaţă totală de 3,24 ha, din care 3 ha arabilă (fila 329, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- extrasul înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2010 a fost emis la solicitarea Comisiei de fond funciar Nana făcută prin adresa nr. 1383 din 09.08.2006 şi nu la cererea solicitantei care ar fi trebuit să facă dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, sub sancţiunea respingerii cererii ca nedovedită;

- înscrisul arătat la lit. c), denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Spirea (autorul terenului), a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în următoarele modalităţi:

- numele de familie a fost consemnat fictiv „*Dobre*” în loc de „*Prunaru*” cum rezultă din actul de deces nr. 31 existent la nivelul Primăriei Nana;

- înscrierea de date nereale în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 23.12.1979.

- în fapt, bunicul patern al solicitantei s-a numit Prunaru Spirea şi nu Dobre Spirea;

- în mod evident, falsificarea certificatului de deces menţionat la sus s-a realizat în scopul de a prezenta pe bunicul patern al solicitantei cu acelaşi nume ca cel al persoanei Dobre Spirea menţionată în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- aşadar, Dobre M. Spirea este altă persoană decât bunicul patern al solicitantei Preda Vasilica care s-a numit Prunaru Spirea;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Ion (tatăl solicitantei), formular „*Rotarexim*”, a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica;

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Vasilica (solicitant), a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 24.03.1961;

- copia înscrisului denumit „*certificat de căsătorie*”, seria (...), a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în

www.JURI.ro

ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 27.06.1981;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163626 din 20.04.2007, pe numele Preda Vasilica, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22;

- în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Vasilica, reprezentată de nora sa Preda Simona Alina, a vândut terenul în suprafaţă de 3 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în schimbul sumei de 32.768 lei (7.779 euro), bani viraţi în contul deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- în data de 18.08.2009, Preda Simona Alina a virat în contul bancar deţinut de soacra sa Preda Vasilica suma de 82.000 lei, despre care a arătat că reprezintă plată conform contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

- aşadar, inculpata Preda Simona Alina a plătit soacrei sale o sumă de bani mult mai mare decât cea obţinută din vânzarea terenului de 3 ha, mai exact a virat în plus 49.232 lei;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafață de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22, este intabulat sub numărul 3962 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile existente la dosarul de revendicare pe numele Preda Vasilica (filele 322-330, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Vasilica şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Preda Vasilica: *„(…) am completat (…) certif. deces Dobre Ion, tipizat Rotarexim, a fost scris decătre mine; certif. deces Dobre Spirea, tipizat Rotarexim, a fost scris de către mine, datele din acest certificat fiind luate din registrul de stare*

www.JURI.ro

civilă din primărie; certif. căsătorie Preda Alexandru cu Dobre Vasilica a fost scis şi semnat de către mine (…)”,fila 471, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de naştere pe numele Dobre Vasilica nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)”*,fila 343, vol. 9;

- datele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, potrivit cărora în actul de deces nr. 31 din 23.12.1979, bunicul patern al solicitantei este înscris cu numele „*Prunaru*”, nu „*Dobre*” cum a fost prezentat în certificatul falsificat, filele 11-20, vol.14.

- aspectele consemnate în actul de stare civilă nr. 11 din 24.03.1961, depus în copie la dosar, potrivit căruia naşterea lui Preda Vasilica, fostă Dobre, a fost declarată de bunicul acesteia care s-a numit Prunaru Spirea;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 311, 312, vol. 17)

7. Situaţia de fapt/rezultatul cercetărilor privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 327 din 05.02.2007.

În 05.02.2007, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 7 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea olografă pe numele Dragomir Stan, înregistrată sub numărul 3 din 12.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Dragomir Gheorghe (bunicul solicitantului).

- cererea olografă pe numele Corugă Alina Mihaela, înregistrată sub numărul 10 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut bunicului solicitantei;

- cererea olografă pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea, înregistrată sub numărul 24 din 21.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Buzdugan D. Gheorghe;

- cererea olografă pe numele Savu Gherghina, înregistrată sub numărul 48 din 09.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,63 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Dumitru;

www.JURI.ro

- cererea olografă pe numele Stolea Elisabeta, înregistrată sub numărul 53 din 23.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut unchiului solicitantei;

- cererea olografă pe numele Lungu Daniela, înregistrată sub numărul 125 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut bunicului solicitantei;

- cererea olografă pe numele Dobre Marian, înregistrată sub numărul 22 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctei Dobre Stana;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire pentru:

- suprafaţa de 6,67 ha revendicată de Dragomir Stan de la autorul Dragomir Gheorghe;

- suprafaţa de 7,39 ha revendicată de Coruga Alina Mihaela de la autorul Buzdugan Grancea Ion;

- suprafaţa de 2,72 ha revendicată de Marinciu Stelica şi Cristache Floarea de la autorul Buzdugan D. Gheorghe;

- suprafaţa de 4,63 ha revendicată de Savu Gherghina de la autorul Crăciun Dumitru;

- suprafaţa de 9,25 ha revendicată de Stolea Elisabeta de la autorul Mărgean Constantin;

- suprafaţa de 2,00 ha revendicată de Lungu (Negoiţă) Daniela de la autorul Negoiţă Constantin;

- suprafaţa de 4,25 ha revendicată de Dobre Marian de la autorul Dobre Stana;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana din data de 05.02.2007, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 327 din 05.02.2007, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 7 poziţii şi suprafaţa totală revendicată de 36,91 ha (filele 46-51, vol. 5).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 09.02.2007, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 248 din 09.02.2007, prin care s-a validat „*anexa 23 cu 7 poziţii şi o suprafaţă totală de 36,91 ha*” (fila 52, vol. 5).

www.JURI.ro

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 163676 din 22.10.2007, pe numele Dragomir Stan, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 6.67 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 89/1;

- titlul nr. 166024 din 06.12.2007, pe numele Corugă Alina Mihaela, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,39 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1;

- titlul nr. 167347 din 24.12.2008, pe numele Cristache Floarea şi Marinciu Stelică, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,72 ha teren agricol amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 8;

- titlul nr. 163632 din 20.04.2007, pe numele Savu Gherghina, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,63 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 31;

- titlul nr. 163642 din 17.05.2007, pe numele Stolea Elisabeta, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 9,25 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 23;

- titlul nr. 163641 din 17.05.2007, pe numele Lungu Daniela, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 12;

- titlul nr. 163647 din 30.07.2007, pe numele Dobre Marian, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,25 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18.

Rezultatul anchetei:

7.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi fostul primar Budeşteanu Dumitru (decedat) despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

WWW.JURI.RO

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

7.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,67 ha pe numele Dragomir Stan

Date solicitant:

Dragomir Stan, fiul lui Ion şi Maria, născut la data de 17.04.1958, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la data de 07.12.2010.

În numele lui Dragomir Stan s-a depus cererea înregistrată sub numărul 3 din 12.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Dragomir Gheorghe, bunicul solicitantului (fila 55, vol. 5).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 12.09.2005, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare(fila 58, vol. 5);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-386 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, care atestă că Gheorghe Dragomir, din comuna Nana, a posedat terenuri în suprafaţă totală de 20,59 ha (fila 61, vol. 5);

c) copii de pe titlurile de proprietate nr. 127444 din 31.07.2002, nr. 127408 din 31.07.2002 şi nr. 54250 din 14.11.2003 (filele 62-64, vol. 5);

d) certificatul de deces pe numele lui Dragomir Ion, tatăl solicitantului (fila 57, vol. 5);

e) copia cărţii de identitate pe numele solicitantului;

Rezultatul anchetei:

- cererea formulată în numele lui Dragomir Stan a fost scrisă de inculpata Nicolae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dragomir Stan a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Dragomir Gheorghe şi nici actul care atestă că solicitantul a moştenit terenul revendicat, ambele cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;

- extrasul arătat la lit. b) a fost emis în anul 2000, la solicitarea lui Dragomir Ion, tatăl lui Dragomir Stan;

www.JURI.ro

- cu toate că se impunea, nu s-au depus înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior împrejurării constatate prin extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163676 din 22.10.2007, pe numele Dragomir Stan, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 6,67 ha teren agricol amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 69/1;

- în anul 2008, terenul astfel dobândit a fost arendat pe o perioadă de 7 ani S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- după decesul lui Dragomir Stan, survenit la 07.12.2010, moştenitorii acestuia au vândut terenul S.C. Franco Română Dunărea S.R.L. Fundeni;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 6,67 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 69/1, este intabulat sub numărul 4035 pe numele S.C. Franco Română Dunărea S.R.l. Fundulea.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dragomir Stan (filele 55-65, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Dragomir Stan a fost scrisă de mine şi semnată de titular; menţiunea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine(…)”*,fila 344, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)am completat (…) declaraţie formular tipizat Dragomir Stan, semnătura nu ştiu cine a executat-o (…)”*,fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 297, vol. 17)

7.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,39 ha pe numele Corugă Alina Mihaela

Date solicitant:

Corugă Alina Mihaela, fostă Grigore, este fiica lui Constantin şi Georgeta , născută la data de 14.02.1981, în Bucureşti, domiciliată în Bucureşti.

www.JURI.ro

În numele lui Coruga Alina Mihaela s-a depus cererea înregistrată sub numărul 10 din 19.09.2000, prin care s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut bunicului solicitantei (fila 23, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 66, vol. 5);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-385 din 20.04.2000, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia Buzdugan Ion, din comuna Nana, a posedat terenuri în suprafaţă totală de 20,13 ha (fila 70, vol. 5);

c) copii de pe titlurile de proprietate nr. 127438 din 31.07.2002 şi nr. 127441 din 31.07.2002 (filele 78, 79, vol. 5);

d) copia certificatului de deces pe numele lui Buzdugan Vergiliu, bunicul patern al solicitantei (fila 75, vol. 5);

e) copia certificatului de deces pe numele Grancea Ion, autorul terenului (fila 77, vol. 5);

f) copia certificatului de naştere, seria (...), pe numele Buzdugan Georgeta (fila 68, vol. 5).

g) copie de pe un titlu provizoriu de licitaţie emis în anul 1892 pe numele Dănilă Grancea (fila 73, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- autorul terenului nu a fost nominalizat în cerere fiind prezentat doar ca fiind bunicul solicitantei;

- în procesul verbal întocmit la nivelul Comisiei de fond funciar Nana autorul a fost identificat cu numele Buzdugan Grancea Ion, totodată s-a arătat că acesta a fost chiabur şi a deţinut 20,13 ha teren;

- cu ocazia audierii, Coruga Alina Mihaela a arătat că bunicul său s-a numit Buzdugan Virgil iar pe tatăl acestuia (străbunicul solicitantei) Grancea Ion;

- datele consemnate în extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale se referă la chiaburul Ioan Buzdugan, ceea ce logic rezultă că nu există identitate între acesta şi autorul terenului revendicat. Pentru a elimina acest inconvenient membrii Comisiei l-au denumit pe autor Buzdugan Grancea Ion, nume care a fost consemnat şi în titlul de proprietate nr. 166024 din 06.12.2007;

www.JURI.ro

- solicitarea de retrocedare a fost făcută ulterior datei când s-a împlinit termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- potrivit aspectelor declarate de Coruga Alina Mihaela, demersurile având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate le-a iniţiat în anul 2006 sau 2007 când a mers la Primăria Nana unde susţine că ar fi depus o cerere (alta decât cea aflată la dosar) şi înscrisuri în susţinerea acesteia;

- cererea, înregistrată sub numărul 10 din 19.03,2005, nu a fost scrisă şi nici semnată de către Coruga Alina Mihaela ci de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005, nu a fost scrisă şi nici semnată de către solicitant ci de inculpata Preda Vasilica care a recunoscut că este autorul scrierii şi subscrierii;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitntei, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- la data de 19.09.2005, când a fost înregistrată cererea, mama lui Corugă Alina Mihaela, pe nume Buzdugan Georgeta, era în viaţă, de unde rezultă că solicitanta nu avea calitatea de persoană îndreptăţită să revendice terenul în cauză;

- înscrisul denumit *„certificat de naştere”*, seria (...), pe numele Buzdugan Georgeta (mama lui Corugă Alina Mihaela), a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 18.08.2003;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166024 din 06.12.2007, pe numele Corugă Alina Mihaela, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,39 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1;

- în cursul anului 2007, terenul astfel dobândit a fost aredat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în anul 2009, Corugă Alina Mihaela a vândut terenul în cauză inculpaţilor Niculae Tudoriţa şi Decu Florian contra sumei de 5.000 lei/ha, fără să încheie un document în acest sens;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 7,39 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1, este intabulat sub numărul 4500 pe numele Coruga Alina Mihaela.

www.JURI.ro

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Corugă Alina Mihaela (filele 65-79, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Corugă Alina Mihaela, Niculae Tudoriţa şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Corugă Alina Mihaela: *„cererea înregistrată sub nr. 10/19.09.2005 (…) nu a fost scrisă de mine iar numele *Coruga Alina* înscris în partea de stânga jos a cererii nu reprezintă semnătura mea (…) declaraţia pe proprie răspundere (…) nu este scrisă şi nici semnată de mine*", fila 402, vol.10;

Niculae Tudoriţa: *„menţiunea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…) certificatul de naştere pe numele Buzdugan Georgeta nu a fost scris de mine, însă l-am semnat* (…)",fila 344, vol. 9;

Preda Vasilica: *„am completat (…) declaraţie formular tipizat Coruga Alina Mihaela, datată 19.09.2005, fiind semnată de mine din proprie iniţiativă"*, fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 297, 311, vol. 17).

7.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,72 ha pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea

Date solicitanţi:

Marinciu Stelica, fostă Buzdugan, fiica lui Gheorghe şi Elisabeta, născută la data de 01.09.1956, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Cristache Floarea, fostă Buzdugan, fiica lui Gheorghe şi Marona, născută la data de 28.05.1026, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 24.07.2014.

În numele lui Marinciu Stelica şi Cristache Floarea s-a depus cererea înregistrată sub numărul 24 din 21.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Buzdugan D. Gheorghe prezentat ca bunicul, respectiv tatăl solicitantelor (fila 80, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele Cristache Floarea, datată 21.09.2005, care atestă că familia solicitantei avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2,95 ha dobândit în baza titlului nr. 53489 (fila 83, vol. 5);

WWW.JURI.IO

b) copia de pe titlului de proprietate nr. 53489 emis la data de 13.03.1997 (fila 81, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Buzdugan D. Gheorghe, autorul terenului (fila 86, vol. 5);

d) o copie, necertificată, de pe un înscris olograf datat 14.02.1960, care atestă că Buzdugan D. Gheorghe a solicitat să se înscrie în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 8,60 ha (fila 84, vol. 5);

e) copia cărţii de identitate pe numele solicitantei Cristache Floarea;

Rezultatul anchetei:

- contrar dispoziţiilor art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele Marinciu Stelica;

- de asemenea, nu s-a depus certificatul de deces pe numele Buzdugan Gheorghe (tatăl lui Marinciu Stelica) şi actul care atestă că solicitantele au moştenit terenul revendicat, înscrisuri cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- cu menţiunea că solicitanta Cristache Floarea a decedat la 24.07.2014 iar anterior nu a putut fi audiată din cauza problemelor de sănătate, cererea analizată nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Marinciu Stelica care a declarat: (…) *În perioada 1996 – 2000 eu am formulat mai multe cereri* (…) *Cererile au fost formulate în numele mamei mele (…) acestea au fost singurele cereri formulate de mine, nici înainte şi nici ulterior nu am mai scris, semnat şi depus alte cereri în nume propriu sau pentru altcineva* (…);

- copia înscrisului arătat la litera d), care atestă că Buzdugan D. Gheorghe a solicitat înscrierea în GAC „*Filimon Sârbu*”, a fost folosită într-un alt dosar de revendicare ce a avut ca obiect o cerere formulată în numele lui Buzdugan Tudor (a se vedea revendicarea analizată la pct. 20.2) pe numele căruia s-a emis titlul de proprietate nr. 167652 din 08.04.2013 prin care i s-a retrocedat 2,93 ha teren de la acelaşi autor Buzdugan D. Gheorghe.

- cererea a fost falsificată de inculpatul Decu Florian, mai exact a semnat-o în locul titularului Cristache Floarea;

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Cristache Floarea a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

www.JURI.ro

- prin Hotărârârea nr. 248 din 09.02.2007, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, au fost înscrişi Marinciu Stelica şi Cristache Floarea cu un teren în suprafaţă de 2,72 ha;

- Marinciu Stelica a declarat că aflat de la numitul Tudor Ion că mai avea *„de primit teren prin retrocedare de la Buzdugan D. Gheorghe”* şi că ulterior s-a deplasat la Primăria Nana unde a discutat cu inculpata Niculae Tudoriţa care i-a confirmat cele aflate şi că este vorba de un teren în suprafaţă de 2,70 ha;

- în luna septembrie 2007, printr-un antecontract autentificat sub numărul 13305 din 13.09.2007, Marinciu Sterica şi Cristache Floarea s-au obligat să vândut terenul în suprafaţă de 2,72 ha lui Tudor Ion;

- în lunile septembrie şi octombrie 2008, la B.N.P. Bănăţeanu Casndra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 1249 din 23.09.2008, prin care Marinciu Stelica şi Cristache Floarea s-au obligat să vândă terenul în suprafaţă de 2,72 ha lui Spier Mihai;

- o convenţie, autentificată sub numrărul 1247 din 07.10.2008, prin care Marinciu Stelica, Cristache Floarea şi Tudor Ion au convenit să desfiinţeze antecontractul de vânzare cumpărare menţionat mai sus;

- o procură, autentificată sub numărul 1250 din 07.10.2008, prin care Marinciu Stelica şi Cristache Floarea l-au împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul lui însuşi sau cui va crede de cuviinţă în condiţiile stabilite prin antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 1251 din 07.10.2008, prin care Marinciu Stelica şi Cristache Floarea l-au împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile în vedrea obţinerii actelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiei 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 248 din 09.02.2007, deci inclusiv terenul în suprafaţă de 2,72 ha retrocedat lui Marinciu Stelica şi Cristache Floarea;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167347 din 24.12.2008, pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea, prin care li s-a reconstituit suprafaţa de 2,72 ha amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 8;

www.JURI.ro

- în luna februarie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 298 din 18.02.2009, Marinciu Stelica şi Cristache Floarea, reprezentate de Spier Mihai, au vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro S.R.L. contra sumei de 27.200 lei;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 2,27 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 8, este intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea (filele 80-91, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Marinciu Stelina şi Preda Vasilica prezentate în continuare în extras:

Marinciu Stelica: *„(…) mi-au fost prezentate cererea nr. 24 din 21.09.2005 formulată în numele meu şi cererea nr. 1016 din 16.03.1991 tot pe numele meu şi al mătuşii mele, pe care arăt că nu le-am scris şi nici nu le-am semnat eu (…)”*,fila 368, vol.11;

Preda Vasilica: *„(…)am completat (…) cererea formular tipizat pe numle Cristache Floarea datată 21.09.2005, nu ştiu cine anume a semnat la rubrica semnătura(…),*fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 289, 308, vol. 17).

7.5. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,63 ha pe numele Savu Gherghina

Date solicitant:

Savu Gherghina, fostă Mitran, este fiica lui Nicolae şi Dobra, născută la data de 03.04.1947, în mun. Oltenița.

Relaţii de rudenie/afinitate cu ceilalţi subiecţi procesuali : soţul lui Savu Gherghina, decedat în anul 08.11.2001, a fost fratele lui Niculae Drăgan, acesta din urmă socrul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunicul inculpatei Preda Simona Alina.

În numele lui Savu Gherghina au fost depuse trei cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Savu Alexandru, analizată la pct. 5.10.;

WWW.JURI.RO

- Crăciun Tudora, analizată la pct. 5.10;
- Crăciun Dumitru.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 48 din 09.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 4,63 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Dumitru, tatăl soacrei lui Savu Gherghina (fila 92, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 09.11.2005, care atestă că familia lui Savu Gherghinas nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 94, vol. 5);

b) extrasul înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Dumitru G. Crăciun care a cultivat suprafaţa totală de 4,75 ha, din care 4 ha arabilă (fila 104, vol. 5).

c) copia certificatului de deces pe numele Savu Alexandru, soţul solicitantei (fila 96, vol. 5);

d) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Savu Tudora, soacra solicitantei (fila 97, vol. 5);

e) copia certificatului de naştere pe numele Crăciun Tudora (fila 100, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- în cerere, în mod nereal s-a arătat că autorul Crăciun Dumitru ar fi fost bunicul solicitantei Savu Gherghina;
- conform susţinerilor lui Savu Gherghina şi a actelor depuse la dosarul de revendicare, Crăciun Dumitru a fost tatăl soacrei solicitantei faţă de care, în lipsa unui certificat de moştenitor, Savu Gherghina nu are vocaţie succesorală;
- solicitarea de revendicare nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Savu Gherghina care a declarat: *„ Eu personal nu am depus nici o cerere de revendicare a terenurilor soţului meu* (…);
- cererea şi declaraţia pe propria răspunderea nu a fost scrisă şi nici semnată de Savu Gherghina;
- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpatul Dobre Marian iar declaraţia de inculpata Niculae Tudoriţa;

www.JURI.ro

- în susţinerea cererii nu s-au depus înscrisuri care să ateste dreptul de proprietate asupra terenului revendicat, ceea ce ar fi impus respingerea cererii ca nedovedită. Pentru a suplini această lipsă, Niculae Tudoriţa şi Decu Florian au întocmit şi semnat adresa nr. 1383 din 09.08.2006, înaintată la Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, prin care au solicitat eliberarea de extrase privind terenurile deţinute de mai multe persoane, între care şi autorul Dumitru Crăciun;

- extrasul dovedeşte doar că Dumitru G. Crăciun a cultivat 4,63 teren arabil în anul 1950;

- cu toate că se impunea, nu s-au depus înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- contrar dispoziţiilor art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, la dosarul de revendicare nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorului terenului şi nici actul care atestă că solicitanta a moştenit terenul revendicat;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Savu Tudora (soacra solicitantei), a fost falsificată de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 08.07.1991;

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Tudora (soacra solicitantei), a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163632 din 20.04.2007, pe numele Savu Gherghina, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,63 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 31;

- Savu Gherghina a declarat că cererile şi declaraţiile pe propria răspundere nu au fost semnate de către ea, că nu a cunoscut exact situaţia terenurilor deţinute în comuna Nana şi că, în anii 2006 şi 2007, a împuternicit-o pe nepoata sa, inculpata Preda Simona Alina, să se ocupe de arendarea apoi de vânzarea terenurilor familiei sale;

- în anul 2007, terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

www.JURI.ro

- în anul 2009, Savu Gherghina, reprezentată de Preda Simona Alina, a vândut S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti terenul în suprafaţă de 4,63 ha şi alte două terenuri contra sumei de 173.453 lei (41.176,84 euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 4,63 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 31, este intabulat sub numărul 3970 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Savu Elisabeta (filele 92-105, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Savu Gherghina, Niculae Tudoriţa şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Savu Gherghina: *„(…) Mi-au fost prezentate (…) cererile depuse la Primăria Nana (…) Cu privire la aceste cereri şi declaraţiile (…) datate 19.09.2005, respectiv 09.09.2005 menţionez că nu au fost scrise de către mine şi nici nu poartă semnătura mea. Nuc cunosc cine anume a semnat în numele meu pe cereri şi declaraţii (…)”*,fila 99, vol.13;

Preda Simona Alina: *„cererea pe numele Savu Gherghina a fost scrisă şi semnată de mine (…) declaraţia pe numele Savu Gherghina a fost scrisă şi semnată de mine”*, fila 427, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de deces pe numele Savu Tudora a fost scris şi semnat de mine (…),*fila 344, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)menţionez că am completat: (…)certif naştere Crăciun Tudora, completat şi semnat de către mine, formular Rotarexim; (…)certif deces Savu Tudora formular Rotarexim a fost completat şi semnat de către mine;(…)”*, fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 297, 311, 312, vol. 17).

www.JURI.ro

7.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 9,25 ha pe numele Ştolea Elisabeta

Date solicitant:

Ştolea Elisabeta, fostă Aceleanu, este fiica lui Ion şi Maria, născută la data de 20.10.1953, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: mama lui Ştolea Georgică.

În numele lui Ştolea Elisabeta au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Aceleanu Ştefan, analizată la pct. 5.15.;
- Mărgeanu Constantin.

Prezenta analiză se referă cererea înregistrată sub numărul 53 din 23.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Mărgean Constantin (fila 106, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 23.11.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 108, vol. 5);

b) copia certificatului de deces pe numele Aceleanu Ion, tatăl solicitantei (fila 111, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Mărgean Constantin, autorul terenului revendicat (fila 113, vol. 5);

d) copia unui tabel în care este înscris Constantin Mărgean cu un teren arabil în suprafaţă de 9,25 ha (fila 114, vol. 5);

e) declaraţie olografă pe numele Simion Dumitru, din comuna Nana, posesor al B.I, seria (...) (decedat la data de 17.05.2012), în care, între altele, se arată că *„Mărgeanu Constantin a fost frate cu Maria, soţia lui Aceleanu Ion”* (fila 116, vol. 5)*;*

f) declaraţie olografă, pe numele Tăricineanu Alexandriana, din comuna Nana, posesoare a B.I. seria (...), care ar fi declarat că *„Mărgeanu Constantin a avut teren în comuna Nana (…) a fost frate cu Maria, soţia lui Aceleanu Ion”* (fila 117, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- solicitarea de retrocedare nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Elisabeta care a declarat că nu a cunoscut de existenţa cererii până la audierea în prezenta cauză;

- în cerere nu s-a indicat numele autorului terenului revendicat ci doar faptul că ar fi fost unchiul solicitantei;

- din declaraţiile indicate la literele e) şi f), precum şi din celelalte înscrisuri depuse la dosarul de revendicare rezultă că autorul terenului s-a numit Mărgean Constantin, decedat la data de 16.04.1951, care ar fi fost fratele mamei solicitantei;

- între aşa-zisul autor al terenului revendicat şi solicitant nu există raportul de rudenie invocat în cerere (unchi), aspect confirmat de Ştolea Elisabeta care a declarat că nu cunoaşte cine este Mărgean Constantin şi că nu este rudă cu acesta;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Mărgean Constantin a fost falsificată de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu:

- data decesului, consemnată fictiv 16.04.1951 în loc de 17.04.1949 cum este consemnat în registrul de stare civilă existent la primăria Nana;

- data înregistrării actului de deces şi data eliberării certificatului de deces, consemnată fictiv 17.94.1951 în loc de 17.04.1949;

- semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original.

- cererea şi declaraţia pe numele Ştolea Elisabeta nu au fost scrise şi nici semnate de aceasta;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Preda Simona Alina şi tot ea a consemnat „*Stolea Elisabeta*” la rubrica rezervată semnăturii;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpta Nicolae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost falsificată (scrisă şi semnată) de inculpata Preda Vasilica;

- în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că Ştolea Elisabeta „f*ace dovada proprietăţii prin copie de (**pe** - s.n.) planul de culturi (BAP) pentru suprafaţa de 9,25 ha*”; în fapt, actul invocat reprezintă o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

www.JURI.ro

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163642 din 17.05.2007, pe numele Ştolea Elisabeta, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 9,25 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 23;

- Ştolea Elisabeta a declarat că că a aflat despre terenul retrocedat de la inculpata Niculae Tudoriţa care i-a sugerat să-l vândă prin intermediul inculpatei Preda Simona Alina, fiica lui Niculae Tudoriţa;

- în anul 2008, parte din terenul astfel dobândit a fost arendat S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna august 2009, prin contractul autentificat sub numărul 1167 din 06.08.2009, Preda Simona Alina, în calitate de repreyentant al lui Ştolea Elisabeta, a vândut S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti terenul în suprafaţă de 9,25 ha şi un alt teren contra sumei de 146.038 lei (34.668,41euro), care au fost viraţi în contul deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 9,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 23, este intabulat sub numărul 3963 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Ştolea Elisabeta (filele 106-116, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Elisabeta, Preda Simona Alina, Nicolae Tudoriţa şi Preda Vasilica, prezentate în continuare în extras:

Stolea Elisabeta: *„Mi-a fost prezentată cererea nr. 40 din 3.11.2005 şi cererea nr. 53 din 23.11.2005 (…) nu am completat şi nu am semnat niciuna din aceste cereri şi nu ştiam de existenţa lor, nu am completat şi semnat declaraţia (…)”*, fila 310, vol 13;

Preda Simona Alina: *„cererea pe numele Ştolea Elisabeta, înregistrată sub nr. 53/23.11.2005 a fost scrisă de mine şi tot eu am efectuat menţiunea “Ştolea Elisabeta” la sfârşitul cererii”*, fila 427, vol. 9;

www.JURI.ro

Niculae Tudoriţa: *„menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine”*, fila 344, vol. 9;

Preda Vasilica: *„am completat (…) declaraţia formular tipizat pe numele Ştolea Elisabeta, datată 23.11.2005 - a fost semnată de mine la rubrica semnătură”*, fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-313, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

7.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2 ha pe numele Negoiţă Daniela (fostă Lungu)

Date solicitant:

Negoiţă Daniela, este fiica lui Ion şi Maria, născută la data de 27.11.1977, în mun. Călăraşi, fosta soţie a fostului şef al Postului de Poliţie Nana, cu menţiunea că a fost angajată ca asistent social la Primăria Nana în perioada 2004 – 2009.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: fina de cununie a inculpatului Dobre Marian.

Negoiţă Daniela a depus o cerere înregistrată sub numărul 125 din 30.11.2005 prin care a revendicat un teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut bunicului său (fila 117, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 118, vol. 5);

b) copia de pe cartea de identitate, certificatul de naştere şi certificatul de căsătorie pe numele solicitantei;

c) copie xerox de pe un act ce poartă două ştampile cu menţiunea *„executat la Biroul Judeţean Călăraşi al Arhivelor Naţionale”*, unde este înscris Constantin Negoiţă, care ar fi deţinut suprafaţa de 2,14 ha teren (fila 120, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- în cerere nu s-a indicat numele autorului terenului revendicat ci doar faptul că ar fi fost bunicul solicitantei;

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor depuse la dosarul de revendicare autorul terenului s-ar fi numit Negoiţă Constantin;

- membrii Comisiei de fond funciar Nana au reţinut că Lungu Daniela a făcut dovada dreptului de proprietate *„prin BAP pentru suprafaţa de 2 ha teren arabil*”, însă, în fapt, actul invocat este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fost xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- conform susţinerilor făcute de Negoiţă Daniela, după aproximativ un an şi jumătate de la data când s-a angajat la Primăria Nana, într-o discuţie purtată cu fostul primar Budeşteanu Dumitru (decedat) i-a spus că va încerca să-i dea o suprafaţă de teren *„de pe urma bunicului*”;

- între autorul terenului revendicat şi inculpata Negoiţă Daniela nu există nici un fel de rudenie, aspect recunoscut de inculpată care a declarat *„despre autorul Negoiţă Constantin, consemnat în titlul de proprietate emis pe numele meu, arăt că nu ştiu cine este şi că nu sunt rudă cu el”;*

- cu toate că ştia că nu era îndreptăţită, inculpata Negoiţă Daniela a acceptat, totodată, a scris cererea aflată la dosarul cauzei în care a consemnat: *„(…) vă rog să binevoiţi a-mi aproba reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 5,00 ha teren de la bunicul meu*”;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Nicolae Tudoriţa;

- declaraţia pe proprie răspundere pe numele Lungu Daniela a fost falsificată de inculpata Preda Vasilica;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163641 din 17.05.2007, pe numele Negoiţă Daniela, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 12;

- în luna iunie 2007, prin procura autentificată sub numărul 3065 din 11.06.2007, Negoiţă Daniela a împuternicit-o pe Preda Alina Simona să vândă terenul astfel dobândit cui va crede de cuviinţă;

WWW.JURI.RO

- în anul 2009, Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Negoiţă Daniela, a vândut terenul în suprafaţă de 2 ha S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 21.845 lei (5.186 euro), care au fost viraţi în contul deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- în data de 17.09.2009, Preda Simona Alina a virat suma de 15.000 lei în contul bancar deţinut de Lungu Vasile, fost ajutor şef al Postului de Poliţie Nana, fost soţ al inculpatei Negoiţă Daniela;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro),

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 12, este intabulat sub numărul 3956 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Lungu Daniela (filele 117-122, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Negoiţă Daniela, Preda Vasilica şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Negoiţă Daniela: „(...) *Declaraţia (…) datată 30.11.2005 nu a fost scrisă şi semnată de către mine şi nu cunosc cine a scris-o şi a semnat în locul meu*(...)”,fila 197, vol. 9;

Preda Vasilica: „*am completat (…) declaraţia formular tipizat pe numele Lungu Daniela, datată 30.11.2005, fiind semnată de mine”*, fila 472, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: „*cererea pe numele Lungu Daniela nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine”*, fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 300, 312, vol. 17)

7.8. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,25 ha pe numele Dobre Marian

Date solicitant:

Dobre Marian, este fiul lui Niculae şi Tudora, născut la data de 21.03.1968, în mun. Olteniţa, domiciliat în comuna Nana, jud. Călăraşi. În anul 2004, Dobre Marian

www.JURI.ro

a fost angajat ca referent agricol la Primăria Nana şi tot din acel an are calitatea de membru în cadrul Comisiei locale de fond funciar Nana.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: fratele inculpatului Dobre Marian, primarul comunei Nana.

Inculpatul Dobre Marian a formulat două cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Tudoran Voica, analizată la pct. 12.3.;
- Dobre Stana.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 22 din 19.09.2005având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctei Dobre Stana.

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Dobre Marian nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 126, vol. 5);

b) copia certificatului de deces pe numele Dobre Niculae, tatăl solicitantului (fila 128, vol. 5);

c) copie xerox de pe un tabel în care, la poziţia 14, figurează Stana O. Dobre cu terenuri în suprafaţă totală de 4,48 ha (fila 129, vol. 5);

d) declaraţie olografă pe numele Manea Şt. Ion (decedat la data de 31.10.2013), în care, între altele, se arată că *„soţia lui Dobre Ivan, numita Dobre Stoiana cunoscută ca şi Dobre Stana, a avut 10 pogoane teren”* (fila 130, vol. 5)*;*

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise şi semnate de inculpatul Dobre Marian;

- menţiunea *„22/19.09.2005”* sub care a fost înregistrată cererea a fost falsificată în modalitatea antedatării tot de inculpatul Dobre Marian;

- potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au stabilit că Dobre Marian a făcut dovada proprietăţii prin BAP pentru suprafaţa de 4,25 ha teren arabil de la autorul Dobre Stana;

- s-a stabilit că documentul denumit BAP a fost solicitat abia în luna ianuarie 2014, în timpul controlului efectuat la nivelul Guvernului României;

www.JURI.ro

- astfel, la solicitarea Primăriei Nana, Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale a emis un extras de pe un înscris în care figurează persoana cu numele Stana O. Dobre care ar fi lucrat suprafaţa de 4,40 ha teren din care 4,25 ha arabil;

- în susţinerea cererii nu s-a depus copia certificatului de deces al autorului Dobre Stana, înscris despre care Dobre Marian a declarat că nici în prezent nu-l deţine;

- în urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că pe bunica solicitantului o chema Dobre Stoaina şi nu Dobre Stana cum s-a dorit să se înţeleagă prin actele depuse în susţinerea cererii;

- pentru a elimina inadvertenţa de nume, în declaraţia olografă scrisă de Manea St. Ion s-a arătat că Dobre Stoina era cunoscută şi cu numele de Dobre Stana;

- dincolo de acest aspect, Dobre Marian nu a făcut şi nici în prezent nu face dovada calităţii de moştenitor asupra terenul revendicat;

- actul arătat la litera c) este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fost xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Niculae (tatăl solicitantului) a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- declaraţia olografă pe numele Manea Şt. Ion a fost scrisă de Dobre Georgeta, soţia inculpatului Dobre Marian;

- solicitarea de revendicare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 163647 din 30.07.2007, pe numele Dobre Marian, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,25 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18.

- în luna februarie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 237 din 21.02.2013, Dobre Marian a vândut terenul astfel dobândit Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*” în schimbul sumei de 6.500 euro (echivalentul a 28.500 lei la cursul de schimb din 21.02.2013);

- la data de 28.11.2013, între Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „Zimbrul Românesc 2007” şi SC Sticerom SA s-a încheiat contractul de schimb autentificat sub nr. 1165 având ca obiect, între altele, terenul retrocedat lui Dobre Marian;

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 4,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18, este intabulat sub numărul 4514 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Marian (filele 123-131, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Marian, Preda Vasilica prezentate în continuare în extras:

Dobre Marian: „(...) Cererea dadată 14.11.2005, înregistrată sub nr. 22/19.09.2005 (…) a fost scrisă de mine inclusiv data de 14,09.2005 şi tot eu am semnat-o *(...)* ”, fila 126, vol. 9;

Preda Vasilica: „(...) *am completat (…) certificat de deces Dobre Nicolae, completat şi semnat de către mine formular Rotarexim(...)* ”, fila 472, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 312, 314, vol. 17);

****

8. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, având ca obiect:

- cererea pe numele Voinea Mihail, înregistrată sub numărul 52 din 23.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 8,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Voinea I. Vasile;

- cererea pe numele Marin Alexandrina, înregistrată sub numărul 11 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren care ar fi aparţinut defunctei Popescu Ştefania;

- cererile pe numele Niculae Maria, înregistrate sub numărul 59/25.11.2005 şi 324/10.03.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafeţele de teren de 3,59 ha şi respectiv 7,50 hectare care ar fi aparţinut defuncţilor Nicolae G. Grigore, respectiv Dumitrescu Marin;

- cererea pe numele Anica Tudora, înregistrată sub numărul 31 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 2 ha care ar fi aparţinut defunctului Militaru State;

- cererea pe numele Crăciun Ilie, înregistrată sub numărul 57 din 25.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o

WWW.JURI.RO

suprafaţă teren de 1 ha care ar fi aparţinut defuncţilor Crăciun Safta şi Crăciunescu Ştefan;

- cererea pe numele Tudoran Lucica Matilda, înregistrată sub numărul 46 din 07.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă teren de 8,56 ha care ar fi aparţinut defunctei Pretorian Ana;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 4,50 ha, pentru Voinea Mihail;
- 3,75 ha, pentru Marin Alexandrina;
- 3,50 ha, pentru Niculae Maria (autor Niculae C. Grigore);
- 7,50 ha, pentru Niculae Maria (autor Dumitrescu Marin);
- 2 ha, pentru Anica Tudora;
- 1 ha, pentru Crăciun Ilie;
- 5 ha, pentru Tudoran Lucica Matilda;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 7 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 27,25 ha (filele 126, 127, vol. 7).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 22.06.2006, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1362 din 22.06.2007, prin care s-a validat anexa nr. 23 „*cu 7 poziţii şi suprafaţa totală de 27,25 ha*”. (fila 125, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

8.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

Aspectele stabilite la nivelul Comisiei de fonf funciar Nana în legătură cu cererile menţionate mai sus s-au mateializat doar prin întocmirea anexei 23. Printre actele înaintate nu se regăseşte procesul verbal de şedinţă, de unde rezultă cu un astfel de înscris nu s-a întocmit.

8.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,50 ha pe numele Voinea Mihail

Date solicitant:

Voinea Mihail, este fiul lui Tudor şi Maria, născut la data de 14.05.1969, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: văr de gradul al treilea cu inculpatul Decu Florian.

www.JURI.ro

În numele lui Voinea Mihail s-a depus cererea înregistrată sub numărul 52 din 23.11.2005 prin care s-a revendicat un teren de 8,50 ha care ar fi aparţinut bunicului solicitantului (fila 135, vol. 7).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Voinea Mihail nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 136, vol. 7);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-491 din 10.05.2007, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Vasile I. Voinea care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 4,50 ha (fila 137, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantului Voinea Mihail (fila 138, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare iar potrivit susţinerilor lui Voinea Mihail nu a fost semnată de el;

- la fel, Voinea Mihail a susţinut că declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de el;

- menţiunea *„52/23.11.2005”*, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa, în modalitatea antedatării cererii;

- s-a stabilit că cererea a fost întocmită în anul 2007, nu în luna noiembrie 2005 când a fost înregistrată.

- în cerere nu s-a consemnat identitatea autorului terenului revendicat ci doar faptul că este bunicul solicitantului;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorul terenului şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- Voinea Mihail nu avea şi nici în prezent nu are calitatea de persoană îndreptăţită să solicite terenul în cauză deoarece părinţii săi sunt în viaţă;

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Vasile I. Voinea a cultivat 4,50 ha teren arabil în anul 1950;

www.JURI.ro

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166029 din 06.06.2011, pe numele Voinea Mihail, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,50 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 14, parcela 19;

- potrivit susţinerilor lui Voinea Mihail, în anul 2007 i-a rugat pe Niculae Tudoriţa şi fostul primar să-l ajute să obţină terenul adus de bunicul său în fostul GAC; după ce a fost pus în posesie a muncit terenul astfel obţinut împreună cu familia sa iar apoi l-a vândut unei persoane necunoscute;

- s-a stabilit că terenul în suprafaţă de 4,50 a fost achiziţionat de S.C. Delta-Land Investments S.R.L. Bucureşti, operaţiune ce a făcut obiectul contractului de vânzare cumpărare autentificat sub numărul 1412 din 12.09.2011;

- în prezent, terenul în suprafaţă de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 14, parcela 19, este intabulat sub numărul 1741 pe numele S.C. Delta Land Investmens S.R.L.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Voinea Mihail (filele 135-138, vol. 7);

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspunderea, s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna noiembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Voinea Mihail, eliberată la data de 25.04.2007, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 25.04.2007;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Voinea Mihail şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Voinea Mihail: „ *În anul 2007 am luat legătura cu fostul primar Budeşteanu şi secretara de la Primăria Nana, jud. Călăraşi, pe care i-am rugat să mă ajute să obţin şi eu o suprafaţă de teren agricol pe raza comunei Nana (…) cererea (…) nr. 52 din 23.11.2005 cât şi declaraţia (…) nu au fost redactate/completate sau semnate de către mine*”, fila 642, vol.13;

Niculae Tudoriţa: „*cererea pe numele Voinea Mihail nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine*”, fila 349, vol. 9;

www.JURI.ro

8.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,75 ha pe numele Marin Alexandrina</u>

<u>Date solicitant:</u>

Marin Alexandrina, fostă Radu, este fiica lui Aranghel şi Ştefania, născută la data de 05.06.1950, în comuna Vărăşti, jud. Giurgiu.

În numele lui Marin Alexandrina s-a depus cererea înregistrată sub numărul 11 din 19.09.2005 prin care s-a solicitat retrocedarea unui teren care ar fi aparţinut preotului „*Grigore*” (fila 139, vol. 7).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Marin Alexandrina nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 141, vol. 7);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-491 din 10.05.2007, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00 ha (…)”*, este înscris Tudor Gh. Grigore care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 3,75 ha (fila 142, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantei Marin Alexandrina (fila 140, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea a fost scrisă de Marin Alexandrina;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpatul Decu Florian;

- declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de titular;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorul terenului revendicat şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Marin Alexandria, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- la fel, nu s-au depus copii de pe actele de stare civilă care să dovedească că autorul terenului a fost străbunicul solicitantei Marin Alexandrina;

- la dosarul de revendicare au fost ataşate două înscrisuri potrivit cărora s-a solicitat completarea actelor depuse în susţinerea cererii, între altele cu înscrisuri care să facă dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat;

WWW.JURI.IO

- cu toate că solicitanta Marin Alexandrina nu a produs o dovadă în acest sens, în loc să fie sancţionată prin respingerea cererii, membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act, ceea ce a avut ca rezultat extrasul nr. C-491 din 10.05.2007 eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale.

- datele consemnate în extras dovedesc doar că Tudor Gh. Grigore a cultivat 3,75 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- în perioada cercetărilor din prezentul dosar, Marin Alexandrina a depus copia certificatului seria (...) care atestă că Popescu Grigore, prezentat ca străbunicul său, a decedat la data de 14.01.1930;

- dincolo de diferenţa evidentă de nume (Tudor Gh. Grigore vs Popescu Grigore), străbunicul solicitantei a decedat în anul 1930 de unde concluzia logică că persoana la care se referă extrasul nr. C-491 din 10.05.2007, care a cultivat 3,75 ha în anul 1950, este altă persoană decât străbunicul solicitantei;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de nr. 166026 din 06.12.2007, pe numele Marin Alexandrina, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,75 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 2/10/1 şi 2/13/1;

- în anul 2007, în baza contractului de arendare nr. 19 din 08.01.2007, terenul astfel dobândit a fost arendat de către S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- în prezent terenul în suprafaţă de 3,75 ha figurează pe rolul agricol deschis pe numele lui Marin Alexandrina;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate lui Marin Alexandrina sunt întabulate pe numele acesteia sub nr. 4498, respetiv nr. 4501.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Marin Alexandrina (filele 139-145, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Marin Alexandrina şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Marin Alexandrina: *„(…)Am formulat o cerere (…) pe care am scis-o şi am semnat-o personal şi am dat în acest sens o declaraţie (…) dar nu pot spune cu*

www.JURI.ro

certitudine că semnătura aplicată pe aceasta a fost executată de mine(…)La o perioadă după ce mi-a fost retrocedat terenul, l-am dat în arendă unei persoane din comuna Nana pe care ştiu că o cheamă Alina (…). Am încheiat cu aceasta un contract de arendă(…). În prezent terenul se află în continuare în arendă (…)”,fila 348, vol.11;

Decu Florian: *„(…)În afară de înscrisurile indicate cu ocazia audieri anterioare au fost scrise şi/semnate de către mine următoarele: (…)- menţiunea privind înregistrarea cererii nr.11 din 19.09.2005 pe numele Marin Alexandrina. (…)”*,filele 12-15, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus(fila 316, vol. 17).

8.4. <u>Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 3,50 ha, respectiv de 7,50 ha, pe numele Niculae Maria</u>

<u>Date solicitant:</u>

Niculae Maria, fostă Militaru, fiica lui Constantin şi Anghelina, născută la data de 15.02.1914, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedată la 14.10.2006.

În numele acesteia s-au depus două cereri, prima înregistrată sub numărul 324 din 10.03.1998, cealaltă înregistrată cu nr. 59 din 25.11.2005, prin care s-au revendicat terenuri care au aparţinut unchiului, respectiv socrului solicitantei (fila 146, vol. 7).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată, 10.03.1998, care atestă că familia solicitantei avea în proprietate terenuri în suprafaţă de 3,77 ha dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 148, vol. 7);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-491 din 10.05.2007, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 3.01 ha la 4,00 ha (…)”*, este înscris Niculae G. Grigore care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 3,50 ha (fila 154, vol. 7);

c) copii de pe actul de identitate al solicitantei Niculae Maria;

d) extrase de pe certificatul de deces pe numele Niculae Ştefan şi Militaru Anghelina, soţul, respectiv mama solicitantei (fila 152, vol. 7);

www.JURI.ro

e) extrase de pe certificatul de deces pe numele Dumitrescu Marin, autor, prezentat ca unchiul solicitantei (fila 156, vol. 7);

f) un extras, înregistrat sub numărul C-537 din 22.07.2007, la fel emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Marin Dumitrescu care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 7,50 ha (fila 160, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea înregistrată sub numărul 324 din 10.03.1998 a fost scrisă de inculpatul Decu Florian şi tot acesta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- cererea înregistrată sub numărul 59 din 25.11.2005 a fost scrisă de Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea *„10.03.1998”* de la rubrica *„data”* din declaraţia pe numele Niculae Maria a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpatul Decu Florian;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces pe numele autorilor Dumitrescu Marin şi Niculae Grigore şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Niculae Maria, ambele cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;

- la fel ca în cazurile precedente, cu toate că Niculae Maria nu a făcut dovada dreptului de proprietate, în loc să fie sancţionată prin respingerea cererii, membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au implicat activ în obţinerea unui astfel de act ceea ce a avut ca rezultat eliberarea extraselor menţionate mai sus;

- de altfel, extrasul nr. C-537 din 22.07.2007 a fost eliberat ulterior datei de 22.06.2007 când a fost înaintată anexa 23, totodată, când s-a emis Hotărârea Comisiei Judeţene de fond funciar Călăraşi nr. 1362/22.06.2007 prin care s-a validat dreptul de proprietate;

- datele consemnate în extrasele analizate dovedesc doar că Niculae G. Grigore şi Marin Dumitrescu au lucrat 3,59 ha, respectiv 7,50 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- în cauză a fost audiat Niculae Gheorghe, nepotul lui Nicolae Maria, născută la 15.02.1914, care, între altele, a declarat următoarele: *„nu cunosc nici o persoană*

WWW.JURI.IO

cu numele Dumitrescu Marin şi nu ştiu ca persoana indicată în cerere să facă parte din familie (neamul nostru)";

- prin emiterea H.C.J. nr. 1362 din 22.06.2007 s-a validat anexa nr. 23 în care la poziţiile 3 şi 4 a fost înscrisă Niculae Maria cu două terenuri în suprafaţă de 3,50 ha, respectiv de 7,50 ha;

- în data de 27.07.2007, la B.N.P. Enache Amalia Florina din Bucureşti s-a autentificat antecontractul de vânzare-cumpărare nr. 1069 din 27.06.2007 prin care Niculae Maria, născută la data de 23.08.1932, soacra inculpatei Niculae Tudoriţa, s-a obligat să vândă S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari terenurile în suprafaţă de 3,50 ha şi cel de 7,50 ha, ambele atribuite lui Niculae Maria, născută la data de 15.02.1914;

- preţul vânzării a fost convenit la suma de 77.000 lei, din care s-a achitat un avnas de 30.800 lei la data încheierii antecontractului de vânzare-cumpărare;

- în aceeaşi zi, la acelaşi birou notarial s-a autentificat procura nr. 1070 din 27.07.2007 prin care Niculae Maria, născută la 23.08.1932, a împuternicit-o pe nepoata sa – inculpata Preda Simona Alina să vândă cele două terenuri S.C. Real Estate Construct S.R.L. sau unei persoane aleasă de aceasta;

- tot în ziua de 27.06.2007, S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari a virat suma de 30.800 lei în contul bancar deţinut la Nextebank de inculpata Preda Simona Alina;

- cererile formulate în numele lui Niculae Maria, născută la 15.02.1914, s-au materializat prin emiterea titlurilor de proprietate nr. 163672 din 22.10.2007 şi nr. 163673 din 22.10.2007, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,50 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 2/1, respectiv suprafaţa de 3,50 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 1/1;

- la începutul anului 2008, la B.N.P. Enache Amalia Florina s-au autentificat contractele nr. 24 din 14.01.2008, respectiv nr. 25 din 14.01.2008, prin care inculpata Preda Alina Simona, în calitate de reprezentant al lui Niculae Maria, născută la 23.08.1932, a vândut S.C. Real Estate Construct S.R.L. terenurile atribuite în fapt lui Niculae Maria, născută la 15.02.1914;

- tot în data de 14.01.2008, S.C. Real Estate Construct S.R.L. a virat în contul bancar deţinut la Nextebank de inculpata Preda Simona Alina suma de 46.200 lei reprezentând contravaloarea contractelor menţionate mai sus;

www.JURI.ro

- se constată că persoana care a vândut cele două suprafeţe de teren, astfel cum este menţionată în contractele de vânzare-cumpărare, este Niculae Maria, deşi titulara dreptului de proprietate asupra terenurilor este Niculae Maria, născută la data de 15.02.1914, cu menţiunea că aceasta din urmă a decedat la 14.10.2006, deci anterior încheierii contractelor de vânzare-cumpărare;

- aşadar, terenurile au fost vândute de o persoană care nu avea drept de proprietate asupra lor, care s-a substituit proprietarului real în virtutea coincidenţei de nume şi a lipsei datelor de identificare de pe titlurile de proprietate;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt intabulate pe numele Anica Alexandru, Anica Tudora, Enache Lucian şi Enache Florica.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarele de revendicare pe numele Niculae Maria (filele 146-160, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Decu Florian Alina prezentate în continuare în extras: *„(…)cererea pe numele Niculae Maria a fost scrisă de mine, dar nu ştiu cine a semnat-o; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 349, vol. 9;

- în declaraţia pe propria răspundere sunt consemnate împrejurări de fapt care nu puteau fi cunoscute la data de 10.03.1998, mai exact referiri în legătură cu Legea nr. 1/2000 şi Legea nr. 247/2005, în mod evident publicată ulterior anului 1998;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 297, 308, vol. 17).

8.5. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2 ha pe numele Anica Tudora

Date solicitant:

Anica Tudora, fostă Militaru, este fiica Alexandru şi Olimpia, născută la data de 15.03.1942, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate; Militaru Nicolae, fost membru în cadrul Comisiei de fond funciar Nana a fost văr primar cu tatăl solicitantei, iar fostul soţ al lui mamei lui Nicolae Tudoriţa (pe nume Stan) a fost văr cu Anica Tudora.

În numele lui Anica Tudora au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

www.JURI.ro

- Militaru Alexandru, tatăl solicitantei, analizată la pct. 13.5.;

- Militaru State.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 31 din 22.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 2 ha care ar fi aparţinut defunctului State Militaru, prezentat ca bunicul solicitantei (fila 161, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Anica Tudora nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 163, vol. 7);

b) copie xerox de pe un tabel, în care, între alţii, este înscris State I. Militaru cu terenuri în suprafaţă totală de 2 ha (fila 164, vol. 7);

c) copie xerox de pe un înscris olograf, datat 27.09.1960, care atestă că State I. Militaru s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren în suprafaţă de 2,07 ha (fila 165, vol. 7);

d) copii de pe actul de identitate al solicitantei Anica Tudora;

e) copia certificatului de deces pe numele Militaru State (fila 168, vol. 7).

f) certificatul de naştere seria (...) pe numele Militaru Tudora.

Rezultatul anchetei:

- cererea de retrocedare nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Anica Tudora, nu a fost întocmită şi nici semnată de către aceasta;

- la fel, declaraţia pe propria răspundere nu a fost scrisă şi nici semnată de Anica Tudora;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Anica Tudora, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005

- menţiunea din cerere cum că autorul State Militaru a fost bunicul solicitantei nu este reală. Acest aspect putea fi lesne verificat dacă s-ar fi depus actul de deces al tatălui solicitantului, pe nume Miltaru Alexandru, potrivit căruia bunicul lui Anica Tudora s-a numit Militaru Ion şi nu Militaru State;

- de altfel, în declaraţia dată în prezenta cauză, Anica Tudora a arătat că Militaru State a fost fratele tatălui său, mai mult, că acesta a avut descendenţi direcţi;

www.JURI.ro

- aşadar, fiind vorba de un colateral (unchi patern), în lipsa unui act care să dovedească calitatea de moştenitor, Anica Tudora nu avea vocaţie succesorală asupra bunurilor care au aparţinut autorului Militaru State;

- înscrisul denumit *„certificat de naştere”*, seria (...), pe numele Militaru Tudora (solicitant), a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167617 din 19.11.2008, pe numele Anica Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 2;

- terenul astfel retrocedat a fost, mai mult este şi în prezent folosit de societatea inculpatei Preda Simona Alina;

- în registrul agricol existent la nivelul Primăriei Nana terenul în suprafaţă de 2 ha figurează pe rolul lui Anica Tudora;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 2, este intabulat sub numărul 3964 pe numele Anica Tudora.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Anica Tudora (filele 161-171, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Anica Tudora şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Anica Tudora: *„(…)Cererile, pe numele meu, înregistrate sub numărul 31 din 22.09.2005, respectiv nr. 62 din 29.11.2005 nu au fost întocmite/scrise şi nici semnate de către mine. La fel, nici declaraţiile pe numele meu nu au fost scrise şi semnate de mine. Personal nu am depus nici un înscris ori copii de pe înscrisuri în dovedirea celor două cereri. Nu-mi amintesc să fi primit adresa nr. 31 din 28.09.2005 de completare a documentaţiei în susţinerea vreunei cereri făcute de mine. Nu deţin certificat de moştenitor sau alt înscris care să ateste că am calitatea de moştenitor faţă de Militaru State (…)”*,fila 32, vol.10;

„(…)soţul meu a adus acasă două titluri de proprietate, unul pentru suprafaţa de 2 ha care a aparţinut lui Militaru State, iar celălalt pentru

www.JURI.ro

suprafaţa de 6 ha (…). Cu excepţia terenului în suprafaţă de 6 ha pe care l-am vândut, celelalte terenuri le-am arendat unei societăţi din Nana.(…)”, fila 32, vol.10;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Anica Tudora nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…) certificatul de naştere pe numele Militaru Tudora a fost scris sau semnat de mine (…)”*,fila 349, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din

8.6. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1 ha pe numele Crăciun Ilie</u>

<u>Date solicitant:</u>

Crăciun Ilie, fiul lui Ştefan şi Iosefina, născut la data de 21.08.1931, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 13.09.2010.

În numele lui Crăciun Ilie s-a depus cererea înregistrată sub numărul 57 din 25.11.2005 prin care s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut defuncţilor Crăciun Safta şi Crăciunescu Ştefan, prezentaţi ca fiind mătuşa, respectiv unchiul solicitantului (fila 172, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Crăciun Ilie avea în proprietate un teren de 6,99, dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 174, vol. 7);

b) adresa nr. 42692 din 21.08.2002, emisă de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţională şi copia unui înscris, parţial ilizibil, în care sunt înscrise două persoane, respectiv Crăciunescu Nicolae şi Crăciun Safta, cu menţiunea că datele consemnate în dreptul lui Crăciun Safta sunt barate cu o linie (fila 177, vol. 7);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantului Crăciun Ilie (fila 173, vol. 7);

d) copia certificatului de deces pe numele Crăciun Safta (fila 175, vol. 7);

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa, la fel şi menţiunea de înregistrare a cererii;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpatul Neagu Marius Gelu;

www.JURI.ro

- în declaraţia pe propria răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 54119 emis la data de 18.02.2003 pe numele Crăciun Ilie, ş.a., prin care le-a fost retrocedat un teren în suprafaţă de 1,90 ha de la autorul Crăciun Safta;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Niculae Maria, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- de asemenea, la dosarul de revendicare nu s-au depus înscrisuri care să probeze relaţia de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului, totodată, nu s-a stabilit dacă acesta din urmă a avut sau nu descendenţi direcţi;

- în cerere, unchiul solicitantei a fost prezentat cu numele Crăciunescu Ştefan în timp ce datele din copia înscrisului arătat la litera b) se referă la Crăciunescu Nicolae, deci altă persoană decât presupusul autor;

- prin Horărârea nr. 1362 din 22.06.2007, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 6, a fost înscris Crăciun Ilie cu un teren în suprafaţă de 1 ha;

- prin Hotărârea nr. 179 din 10.02.2009 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a dipus transferul în oraşul Fundulea a poziţiţiei 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1362 din 22.06.2006, în fapt terenul în suprafaţă de 1 ha retrocedat lui Crăciun Ilie;

- ulterior, la cererea lui Tudor Gheorghe Lucian, formulată în calitate de reprezentant a lui Crăciun Ilie, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 801 din 09.09.2010 prin a revocat parţial Hotărâea nr. 179 din 10.02.2009 şi a dispus transferul în oraşul Budeşti a poziţiei nr. 6 anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1362 din 22.06.2006;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 165713 din 23.03.2011, pe numele Crăciun Ilie, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 1 ha teren arabil amplasată în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua/parcela 8/4, respectiv 8/8;

- terenul astfel dobândit a fost achiziţionat de Tudor Ion;

- prin adresa nr. 587 din 06.02.2015, Oficiul de Cadasru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi a comunicat că terenurile menționate mai sus nu au fost întabulate în registrul de Carte Funciară.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Crăciun Ilie (filele 172-177, vol. 7);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa *„(…)cererea pe numele Crăciun Ilie a fost scrisă de mine şi semnată de titular; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 349, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 63.560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 291, 297, vol. 17).

8.7. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 5 ha pe numele Tudoran Lucia Matilda</u>

<u>Date solicitant:</u>

Tudoran Lucia Matilda, este fiica lui Constantin şi Matilda, născută la data de 30.11.1920, în Tulcea, domiciliată în mun. Iaşi.

În numele lui Tudoran Lucia Matilda s-au depus două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Tudoran Matilda, mama solicitantei, analizată la pct. 3.2.
- Pretorian Ana.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 46 din 07.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren provenit de la autorul Pretorian Ana, prezentată ca fiind bunica solicitantei (fila 178, vol. 7).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) un extras, înregistrat sub numărul C-491 din 10.05.2007, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscrisă Ana Ghe Pretorian care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 5 ha (fila 183, vol. 7):

b) copia certificatului de naştere pe numele Tudoran Lucia Matilda (fila 179, vol. 7);

c) copia certificatului de naştere, a certificatului de căsătorie şi de deces, pe numele autorului terenului revendicat (filele 180-182, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- potrivit susţinerilor lui Tudoran Lucia-Matilda, cererea nu a fost formulată de către ea;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

www.JURI.ro

- contrar dispoziţiilor art. 9, alin. 5 lit. c) din Legea 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, la dosarul de revendicare nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele Tudoran Lucia Matilda

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantei Tudoran Lucia Matilda, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în copiile de pe certificatul de naştere şi cel de deces pe numele Pretorian Matilda/Tudoran Matilda, mama acesteia figurează cu prenume diferite, „*Elisabeta*" în primul act, „*Ana*" în celălalt;

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Ana Ghe. Pretorian a cultivat 5 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166027 din 06.12.2007, pe numele Tudoran Lucica Matilda, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 4/1;

- în luna martie 2008, terenul a fost achiziţionat de Niculae Marin, soţul lui Niculae Tudoriţa;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 4/1, este intabulat sub numărul 4533 pe numele lui Niculae Marin, soţul lui Niculae Tudoriţa.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 178-183, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Tudoran Lucia-Matilda prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudoran Lucia Matilda nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)"*,fila 349, vol. 9;

Tudoran Lucia-Matilda: *„(…)nu am cerut niciodată înapoi vreun teren de la Nana(…)"*,fila 608, vol.13.

WWW.JURI.IO

9. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2007.

În anul 2008, nu s-a putut stabili data, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat două cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Nistor Ion, înregistrată sub numărul 16 din 20.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Nistor Constantin;

- cererea pe numele Niculae Drăgan, înregistrată sub numărul 7 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 9 ha teren care ar fi aparţinut defunctei Petre Anghelina;

În ambele cazuri, membrii Comisiei au concluzionat că cererile sunt legale/corecte totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 14,13 ha, pentru Nistor Ion;
- 9 ha, pentru Niculae Drăgan;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat greşit sub numărul 1693 din 28.08.2007, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 2 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 23,13 ha (fila 185, vol. 4).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 07.08.2008, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1258 din 07.08.2008, prin care s-a validat anexa 23 cu *„2 poziţii şi suprafaţă totală de 23,13 ha”* (fila 183, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

9.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Budeşteanu Dumitru (decedat), acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Menţiunea *„1693 din 28.08.2007”*, sub care a fost înregistrat procesul verbal de şedinţă nu are corespondent în realitatea faptică;

În fapt, şedinţa ţinută la nivelul Comisiei Nana a avut loc în anul 2008, nu la data de 28.08.2007 cum s-a consemnat în procesul verbal nr. 1693.

WWW.JURI.RO

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 600 din 15.03.2007, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 1693, a fost înregistrat un alt înscris mai exact *„adresă înaintare anexa nr. 23*”;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

9.2.Reconstituirea terenului în suprafaţă de 14,13 ha pe numele Nistor Ion

Date solicitant:

Nistor Ion, este fiul lui Cosntantin şi Elisabeta, născut la data de 27.03.1954, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acestuia au fost depuse două cereri având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Nistor Elisabeta, analizată la pct. 13.2.;

- Nistor Constantin.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 16 din 20.09.2005 prin care s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut defunctului Nistor Constantin, tatălui solicitantului (fila 195, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia solicitantului Nistor Ion nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 197, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-75 din 08.02.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, în legătură cu o persoană pe nume Nistor N. Constantin (fila 198, vol. 4).

c) copia certificatului de deces pe numele Nistor Constantin, autorul terenului revendicat (fila 199, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- scrisul şi semnătura titularului din cerere şi declaraţia pe propria răspundere nu a fost executat/efectuată de Nistor Ion;

- în urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- la fel, declaraţia pe propria răspunderea a fost scrisă de Niculae Tudoriţa;

- în procesul-verbal nr. 1693 din 28.08.2007 membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că solicitantul a prezentat *„un extras de la Arhivele Naţionale cu suprafaţa de 18,40*”;

- în fapt, la 28.08.2007 (data consemnată în procesul verbal de şedinţă), la dosarul de revendicare nu exista vreun înscris care să facă dovada dreptului de proprietate asupra terenului revendicat, extrasul invocat de membrii Comisiei fiind eliberat ulterior mai exact la data de 08.02.2008;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Nistor Ion, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în anul 2003, pe numele autorului Nistor N. Constantin s-a emis titlul de proprietate nr. 54130 din 19.02.2003 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 4,52 ha;

- adunând 4,52 ha cu terenul în suprafaţă de 14,13 ha, ce face obiectul prezentei analize, rezultă că de la autorul Nistor N. Constantin s-a reconstituit suprafaţa totală de 18,65 ha, mai mare cu 0,25 ha faţă de cea înscrisă în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- prin Hotărârârea nr. 1258 din 07.08.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 1, a fost înscris Nistor Ion cu un teren în suprafaţă de 14,13 ha;

- Nistor Ion a declarat că demersurile de retrocedare au fost făcute de părinţii săi care au formulat mai multe cereri, ultimele depuse în numele său în anul 2005;

- în luna octombrie 2008, la B.N.P. Bănăţeanu Casndra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 1294 din 12.10.2008, prin care Nistor Ion s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 14,13 ha lui Spier Mihai contra sumei de 508.680 lei;

- o procură, autentificată sub numărul 1295 din 12.10.2009, prin care Nistor Ion l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul lui însuşi sau cui va

www.JURI.ro

crede de cuviinţă la preţul şi în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 1296 din 12.10.2008, prin care Nistor Ion l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile în vedrea obţinerii înscrisurilor necesare vânzării terenului;

- prin Hotărârea nr. 179 din 10.02.2009 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a dipus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1 şi 2 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1258 din 07.08.2008, deci inclusiv a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 14,13 ha retrocedat lui Nistor Ion;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167321 din 24.12.2008, pe numele Nistor Ion, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru terenul în suprafaţă de 14,13 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 10;

- în luna februarie 2009, printr-un contract autentificat sub numărul 287 din 19.02.2008, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Nistor Ion, a vândut terenul în suprafaţă de 14,13 ha S.C. Estia Ro S.R.L. contra sumei de 508.680 lei;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 14,13 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 10, este intabulat sub numărul 21192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Nistor Ion, filele 195-199, vol. 4;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de Nistor Ion şi Nicolae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Nistor Ion: *„(…)Fiindu-mi prezentate cererile nr. 16 din 20.09.2005 (…) arăt că acestea nu au fost scrise sau semnate de mine (…)”*,fila 260, vol.12;;

Nicolae Tudoriţa: *“(...)declaraţia pe numele Nistor Ion a fost scrisă de mine menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Nistor Ion a fost scrisă de mine , dar nu ştiu cine a semnat-o (…)”*,fila 342, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 297, vol. 17).

www.JURI.ro

9.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 9 ha pe numele Niculae Drăgan

Date solicitant:

Niculae Drăgan, este fiul lui Alexandru şi Tudora, născut la data de 19.08.1929, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: socrul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunicul petrn al inculpatei Preda Alina Simona.

În numele acestuia au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut lui:

- solicitantului Niculae Drăgan, analizată la pct. 5.12.;
- defunctului Niculae Alexandru, analizată la pct. 13.10.;
- defunctei Petre Anghelina.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 7 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 9 ha care ar fi aparţinut defunctei Petre Anghelina, despre care s-a arătat că a fost mătuşa solicitantului Niculae Drăgan (filele 200, vol. 4).

Acte relevante existente la dosarul de revendicare:

a) copia unei cereri, parţial, care atestă că Petre Anghelina s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 13,12 ha (fila 206, vol. 4);

b) o copie de pe un tabel în care este înscrisă Petre Anghelina cu 9 ha teren arabil (fila 205, vol. 4);

c) copia certificatului de naştere, seria (...), pe numele Niculae Drăgan;

d) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Niculae Alexandru, tatăl solicitantului (fila 203, vol. 4);

e) copia certificatului de naştere, seria (...), oe numele solicitantului (fila 204, vol. 4);

f) copia titlului de proprietate nr. 53644 din data de 16.05.1997, pe numele Niculae A. Drăgan, prin care i s-a reconstituit un teren în suprafaţă de 2,05 ha teren pe raza comunei Nana, jud. Călăraşi.

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost scrisă şi nici semnată de titularul Niculae Drăgan;
- s-a stabilit că autorul scrierii a fost inculpata Preda Simona Alina şi tot aceasta a semnat cererea în locul rezervat titularului;
- nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele solicitantului Niculae Drăgan, astfel cum prevede art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991;

www.JURI.ro

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului Petre Anghelina şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor, ambele cerute de 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că s-ar fi prezentat un „*extras de la Arhivele Naţionale*”, împrejurare care nu este reală deoarece un astfel de înscris nu a fost depus la dosarul de revendicare;

- tot în procesul verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2007 s-a arătat că „*domnul Voinea*”, persoană care cunoştea situaţia terenului, ar fi dat o declaraţie pe propria răspundere, act care, tot la fel, nu se află depus la dosarul de revendicare;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Niculae Alexandru, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Niculae Drăgan, a fost falsificată tot de Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- în luna mai 2008, cu toate că dreptul de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 9 ha nu era validat, printr-o procură autentifică sub numărul 1391 din 27.05.2008, Niculae Drăgan i-a împuternicit pe Ben Moshe Ronen şi Tudor George Andrei să-l reprezinte şi să efectueze demersurile necesare în vedrea punerii în posesiei şi eliberării titlului de proprietate pentru terenul revendicat de la autorul Petre Anghelina;

- în cuprinsul procurii s-a invocat adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008 de Primăria Comunei Nana în care s-a consemnat o împrejurare nereală, respectiv faptul că lui Niculae Drăgan i s-a validat dreptul de proprietate pentru terenul în suprafaţă de 9 ha prin H.C.J. nr. 248 din 09.02.2007;

- anexa validată prin H.C.J. nr. 248 din 09.02.2007 nu priveşte pe Niculae Drăgan ci cu totul alte persoane;

- adeverinţa nr. 880 din 26.05.2008 a fost falsificată de inculpaţii Niculae Tudoriţa şi Decu Florian care au semnat actul la rubrica „*secretra*”, respectiv „*primar*”:

www.JURI.ro

- prin Hotărârârea nr. 1258 din 07.08.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Niculae Drăgan cu un teren în suprafaţă de 9 ha;

- în luna decembrie 2009, print-un antecontract, autentificat sub numărul 2176 din 11.12.2009, Niculae Drăgan s-a obligat să vândă terenul S.C. Eden Park Investments S.R.L. Bucureşti;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 168367 din 29.01.2010, pe numele Niculae Drăgan, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 9 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 182, parcela 7;

- în luna mai 2010, prin contractul autentificat sub numărul 895 din 07.05.2010, Ben Moshe Ronene, în calitate de reprezentant al lui Niculae Drăgan, a vândut terenul în suprafaţă de 9 ha S.C. Eden Park Investments S.R.L. contra sumei de 180.000 euro;

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 9 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 182, parcela 7, este intabulat sub numărul 22313 pe numele S.C. Eden Park Investments S.R.L.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Drăgan (filele 200-207, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…)cererea pe numele Niculae Drăgan, datată 19.09.2005 a fost scrisă de mine şi tot eu am scris menţiunea "Niculae Drăgan" la rubrica semnătură; cererea nu a fost înregistrată de către mine; certificatul de deces pe numele Niculae Alexandru a fost scris de mine; certificatul de naştere pe numele Niculae Drăgana a fost scris de mine (…)"*,fila 427, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de deces pe numele Niculae Alexandru nu a fost scris de mine, însă eu l-am semnat; certificatul de naştere pe numele Niculae Drăgan a fost scris şi semnat de mine (…)"*,fila 342, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt descrisă mai sus (filele 309-311, vol. 17)

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

10. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2007.

În data de 28.08.2007, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat trei cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Slav Ioana, înregistrată sub numărul 69 din 19.01.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 1,73 teren care ar fi aparţinut defunctei Slav Anghelina;

- cererea pe numele Decu Florian, înregistrată sub numărul 36 din 14.01.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 8,56 ha teren care ar fi aparţinut defunctei Decu Crăciun;

- cererea pe numele Niculae I. Maria, înregistrată sub numărul 89 din 20.01.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de 4 ha teren care ar fi aparţinut defunctei Nicolae Caliţa;

În toate cazurile cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 1,6 ha, pentru Slav Ioana;
- 3,50 ha, pentru Decu Florian;
- 2,ha pentru Nicolae I. Maria.

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2007, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 3 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 7,16 ha (filele 133, 134, vol. 5).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 14.09.2007, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1869 din 14.09.2007, prin care s-a validat „*anexa cu 3 poziţii şi o suprafaţă totală de 7,16 ha”*. (fila 135, vol. 5).

Rezultatul anchetei

10.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

www.JURI.ro

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Budeşteanu Dumitru (decedat), acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Menţiunea „*1693 din 28.08.2007*”, sub care a fost înregistrat procesul verbal de şedinţă nu are corespondent în situaţia faptică.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 600 din 15.03.2007, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 1693, a fost înregistrat un alt înscris mai exact „*adresă înaintare anexa nr. 23*”, fila , vol. ;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 care atestă situaţia de fapt descrisă mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

10.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1,66 ha pe numele lui Slav Ioana

Date solicitant:

Slav Ioana, fostă Marin, este fiica lui Gheorghe şi Anghelina, născută la data de 13.06.1936, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acesteia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 69 din 19.01.1998 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 1,73 ha (fila 143, vol. 5)143.

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 19.01.1998, care atestă că solicitantei Slav Ioana i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 4,39 ha de la autorul Slav Anghelina (fila 144, vol. 5);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-707 din 12.07.2007, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1952, în documentul „*Tabel nominal de locuitorii cărora li s-a înmânat planul de cultură pentru însămânţările din toamna anului 1952*”, figurează înscrisă Anghelina Slavu cu suprafaţa totatlă de 6.05 ha, din care „*nerepartizată*” 3 ha (fila 145, vol. 5);

www.JURI.ro

c) copia certificatului de deces pe numele Slav Anghelina, autorul terenului (fila 147, vol. 5);

d) mai multe copii xerox de pe un act, datat 15.02.1937, care atestă că Anghelina Gheorghe Florea Slavu a cumpărat un hectar teren arabil de la Leana Cristea Dobre (filele 150-158, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în cerere nu s-a indicat numele autorului terenului revendicat ci doar suprafaţa de teren solicitată de 1,73 ha;

- potrivit înscrisurilor depuse la dosarul de revendicare autorul terenului s-a numit Slav Anghelina, mama solicitantei Slav Ioana, decedată la 01.08.1995;

- numele de familie „*Slavu*” purtat de persoana indicată în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale diferă faţă de cel al mamei solicitantei care a purtat numele de familie „*Slav*”;

- dincolo de neconcordanţa de nume, aspectele consemnate în extrasul analizat dovedesc doar că Slavu Anghelina a primit „*planul de cultură pentru însămânţările din toamna anului 1952*” pentru un teren agricol în suprafaţă de 6.05 ha;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1952;

- potrivit datelor consemnate în registrul agricol al comunei Nana, partea a II-a, vol. 4, pagina 198, în perioada 1956-1958, deci ulterior împrejurării la care face referire extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, familia autoarei Slav Anghelina deţinea doar suprafaţa de 4,63 ha din care s-a retrocedat 4,39 ha în baza titlului de proprietate nr. 53974 emis la data de 09.09.1998;

- cu ocazia audierii, Slav Ioana a arătat că timp de mai mulţi a cerut să-i fie restituit terenul dar că de fiecare dată i se spunea că nu există disponibil cu toate că ea aflase „*de la lumea din sat*” că terenul cuvenit „*era luat de către secretara de la primărie*”. De asemenea, a declarat că, după un timp, numitul Tudor Ion i-a sugerat să primească bani de la el pentru terenul revendicat, aspect cu care a fost de acord;

www.JURI.ro

- în data de octombrie 2007, folosind o adeverinţă ce atestă înscrierea în anexa 23 (înregistrată de Niculae Tudoriţa în registrul de intrări-ieşiri sub numărul 2164 din 04.09.2007), Slav Ioana a vândut terenul revendicat lui Tudor Ion în schimbul sumei de 16.600 lei, operaţiune materializată prin încheierea unui antecontract de vânzare-cumpărare;

- prin Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a dipus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1869 din 14.09.2007, deci inclusiv a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 1,66 ha reconstituit în favoarea lui Slav Ioana;

- în luna octombrie 2008, în baza unei convenţii autentificată sub numărul 1241 din 07.10.2008 de Biroul Notarului Public Bănăţeanu Casandra Liana, din Fundulea, Slav Ioana şi Tudor Ion au convenit să desfiinţeze antecontractul de vânzare-cumpărare menţionat mai sus. Legat de acest aspect, Tudor Ion a declarat că Slav Ioana i-a spus că va primi titlul de proprietate pe raza localităţii Fundulea;

- tot în data de 07.08.2008 şi tot la la Biroul Notarului Public Bănăţeanu Casandra Liana au fost autentificate:

- o procură prin care Slav Ioana l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile necesare în vederea punerii în posesie şi ridicării titlului de proprietate pentru terenul în suprafaţă de 1,66 ha;

- o altă procură prin care Slav Ioana l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă sie înşuşi sau cui va crede de cuviinţă terenul în suprafaţă de 1,66 ha;

- un antecontract prin care Slav Ioana s-a obligat să vândă terenul în cauză lui Spier Mihai contra sumei de 66.400 lei.

- cererea analizată s-a materializat prin emitere titlului de proprietate nr. 167351 din 24.12.2008, pe numele Slav Ioana, prin care i s-a reconstituit un teren în suprafaţă de 1,66 ha teren arabil amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 1, respectiv tarlaua 164/3, parcela 1;

- în luna februarie 2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis o nouă Hotărâre, numărul 179 din 10.02.2009, prin care a modificat H.C.J. 1257 din 07.08.2008 şi a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1 şi 2 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1869 din 14.09.2007, cu menţiunea că poziţia 1 priveşte dreptul de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 1,66 ha reconstituit în favoarea lui Slav Ioana;

www.JURI.ro

- tot în luna februarie 2009, în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 277 din 18.02.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Slav Ioana, a vândut terenul în suprafaţă de 1,66 ha S.C. Estia RO S.R.L. contra sumei de 66.400 lei;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrodedate sunt întabulate sub numărul 21190, respectiv 21239, pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Slav Ioana (filele 143-159, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Slav Ioana, Tudor Ion, Niculae Tudoriţa şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Slav Ioana: *„(…)cererea şi declaraţia ce mi-au fost prezentate nu au fost scrise de mine însă semnătura de pe cele două documente a fost executată de către mine(…)”*,fila 127, vol.13;

Tudor Ion: *„„(…) Slav Ioana mi-a spus că Niculae Tudoriţa a condiţionat reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenul în cauză de vânzarea terenului către familia lui Nicolae Tudoriţa (…) Despre terenurile care au făcut obiectul antecontractelor (…) mi s-a spus că urmează să primesc titlu de proprietate pe raza oraşului Fundulea, motivat de faptul că nu mai există teren disponibil pe raza comunei Nana* (…)”, fila 357, vol. 13;

Niculae Tudorita : *„(…)cererea pe numele Slav Ioana nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 345, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…) cererea 69/19.01.1998 pe numele Slav Ioana, cu excepţia semnăturii; declaraţia pe numele Slav Ioana, cu excepţia semnăturii(…)”*,filele 1-8, vol. 9.

10.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,50 ha pe numele Decu Florian

Date solicitant:

Decu Florian este fiul lui Marin şi Dumitra, născut la data de 08.12.1969, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acestuia au fost depuse patru cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Decu Gheorghe şi Decu Constantin, analizată la pct. 4.16.;

www.JURI.ro

- Voinea Moise, analizată la pct. 5.8.;
- Decu Florea, analizată la pct. 11.3;
- Decu Crăciun.

Prezenta analiză vizează cererea nr. 36 din 14.01.1998 prin care s-a revendicat suprafaţa de 8,50 ha teren de la autorul Decu Crăciun (fila 160, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele Decu Florian, datată 23.01.1998, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 161, vol. 5);

b) o copie de pe un extras ce poartă ştampila Biroului Judeţean Călăraşi a Arhivelor Naţionale care atestă că Decu Crăciun a cultivat un teren arabil de 3,50 ha în anul 1952 (fila 154, vol. 5);

c) o copie de pe un tabel în care este înscris Decu Crăciun cu un teren arabil în suprafaţă de 3,50 ha (fila 163, vol. 5);

d) copia unui certificat de deces fără serie şi număr pe numele Decu Drăgan (fila 166, vol. 5);

e) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Decu Gheprghe (fila 171, vol. 5);

f) copia unui certificat de deces fără serie şi număr pe numele Decu Paraschiva (fila 172, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere datată 23.01.1998 au fost scrise şi semnate de inculpatul Decu Florian;

- cererea nu a fost depusă în anul 1998, cum a fost înregistrată în fapt, ci ulterior, potrivit susţinerilor Decu Florian în anul 2005;

- menţiunea „*36/14.01.1998*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea antedatării cererii.

- menţiunea „*23.01.1998*”, de la rubrica „*data*”, din declaraţia pe numele Decu Florian a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpatul Decu Florian;

- în cuprinsul cererii autorul terenului a fost menţionat cu numele Decu Crăciun şi tot sub acest nume s-a validat dreptul de proprietate asupra terenului revendicat. Cu privire la autor, Decu Florian a arătat că se numea Decu Drăgan dar că era cunoscut şi cu numele Decu Crăciun. A mai susţinut că autorul este un

www.JURI.ro

colateral pe linie paternă mai exact fratele bunicului său Decu Gheorghe. La dosarul de revendicare s-a depus o copie a unei declaraţii olografă pe numele lui Dumitru Alexandru, care ar fi confirmat că Decu Drăgan a fost fratele lui Decu Constantin şi era cunoscut şi cu numele Decu Crăciun. Nu s-a reuşit audierea lui Dumitru Alexandru deoarece prezintă afecţiuni psihice;

- în dovedirea cererii nu s-a depus vreun act de proprietate din care să rezulte suprafaţa de teren deţinută de autorul Decu Drăgan, zis Crăciun. Această lipsă a fost suplinită prin depunerea unui înscris, care nu este datat şi nici semnat, potrivit căruia Decu Crăciun ar cultivat în anul 1950 suprafaţa de 3,50 ha teren agricol;

- se impunea depunerea de înscrisuri care să ateste care a fost situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe (bunicul solicitantului), fiul lui Constantin şi Paraschiva, născut la data de 17.06.1919, a fost falsificată de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.02.1979;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Decu Drăgan (prezentat ca autor al terenului), fiul lui Decu şi Paraschiva (cuvântul „Decu” a fost înserat la rubrica „*numele de familie*” cu menţiunea că la „*prenumele*” nu s-a consemnat nimic), născut în anul 1871 (lipsă datele în legătură cu luna şi ziua naşterii), a fost falsificată tot de Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului cu privire la semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 14.01.1947;

- copia registrului de decese ţinut la nivelul Primăriei Nana, depusă la dosarul de revendicare, atestă că în data de 14.01.1947 s-a înregistrat decesului lui Drăgan Decu, în vârstă de 76 ani, fiul lui Decu şi Niculina, cu menţiunea că soţia defunctului se numea Paraschiva. Aşadar, din operaţiunea de scădere (1947 – 76 = 1871) corespunzătoare anului când a decedat şi vârsta defunctului Drăgan Decu rezultă anul naşterii acestuia, respectiv 1871, la fel ca menţiunea consemnată în certificatul de deces arătat la lit. b);

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Decu Paraschiva, mama lui Decu Gheorghe, născută în anul 1876 (lipsă datele în legătură

www.JURI.ro

cu luna şi ziua naşterii), a fost falsificat de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului cu privire la semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 05.02.1956.

Din compararea datelor consemnate în înscrisurile arătate mai sus constat următoarele:

- Decu Drăgan şi Decu Gheorghe, prezentaţi ca fiind fraţi (cu referire la bunicul solicitantului), au avut părinţi diferiţi, Decu şi Niculina în cazul autorului respectiv Constantin şi Paraschiva în cazul celuilalt;

- între Decu Drăgan, zis Crăciun şi Decu Gheorghe, ar fi existat o diferenţă improbabilă de vârstă de 48 ani;

- anul 1871, corespunzător naşterii presupusului autor Decu Drăgan, este anterior anului 1876 când s-a născut Decu Paraschiva, mama lui Decu Gheorghe, despre care s-a dorit să se înţeleagă că a fost şi mama lui Decu Drăgan, zis Crăciun;

- Decu Drăgan, zis Crăciun a decedat în anul 1947 ceea ce logic rezultă că nu avea cum să lucreze vreo suprafaţă de teren în anul 1950 cum s-a încercat să se dovedească prin actul depus la dosarul de revendicare;

- la nivelul Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi s-a emis Hotărârea nr. 1869 din 14.09.2007, prin care s-a validat *„anexa cu 3 poziţii şi o suprafaţă totală de 7,16 ha”*, cu precizarea că la poziţia 2 a fost înscris Decu Florian;

- în data de 26.02.2008, la B.N.P.A. Ceparu Ion şi Bănăţeanu Casndra Liana s-au autentificat:

- un antecontract prin care Decu Florian s-a obligat să vândă lui Bordeaş Marian, din mun. Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,50 ha şi un alt teren revendicat în împrejurări asemănătoare;

- o procură prin care, între altele, Decu Florian l-a împuternicit pe Bordeaş Marian să-l reprezinte în vederea obţinerii titlului de proprietate;

- prin Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a dipus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1869 din 14.09.2007, deci inclusiv a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 3,50 ha reconstituit în favoarea lui Decu Florian;

- în luna ianuarie 2009, pe numele lui Decu Florian s-a emis titlul de proprietate nr. 167366 din 22.01.2009 prin care i s-a reconstituit dreptul de

www.JURI.ro

proprietate pentru un teren în suprafaţă de 3,50 ha teren arabil amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 2;

- în luna iunie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 1321 din 01.06.2009, Decu Florian, reprezentat de Bordeaş Marian a vândut acestuia terenul revendicat de la autorul Decu Crăciun, contra sumei de 38.500 lei

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,50 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 2, este intabulat sub numărul 21520 pe numele Bordeaş Marian.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Decu Florian (filele 160-183, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian prezentate în continuare în extras: „(…) *În anul 2005 am revendicat patru suprafeţe de teren în baza următoarelor cereri. (…) cererea pe numele meu înregistrată sub nr. 36/14.01.1998 având ca obiect reconstituirea suprafeţei de 8,50 ha de la defunctul Decu Drăgan cunoscut cu numele de Decu Crăciun (…)această cerere a fost făcută în anul 2005 şi nu în anul 1998 cum a fost înregistrată de Nicolae Tudoriţa* (…)”,fila 14, vol. 9;

- în cuprinsul declaraţiei pe propria răspundere s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna ianuarie 1998, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Decu Florian, care a fost eliberată la data de 06.11.2002.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 290, 308, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

10.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2 ha pe numele Nicolae I. Maria,

Date solicitant:

Nicolae Maria (fostă Constantin), este fiica lui Ion şi Filofteia, născută la data de 23.08.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: soacra inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunica paternă a inculpatei Preda Simona Alina.

www.JURI.ro

În numele lui Nicolae I. Maria au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Penea Floarea, analizată la pct. 17.5.;.
- Penea Ion, analizată la pct. 13.9;
- Nicolae Caliţa.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 89 din 20.01.1998 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafaţa de 4 ha care ar fi aparţinut defunctei Nicolae Caliţa (fila 184, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 20.01.1998, care atestă că familia solicitantei Nicolae Maria avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 186, vol. 5);

b) copie xerox de pe o cerere, datată 10.10.1960, care atestă că numita Caliţa Gh. M. Nicolae s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren arabil în suprafaţă de 2 ha (fila 187, vol. 5).

c) actul denumit „*obligaţiunea de predare*”, numărul 389, pe numele Nicolae Caliţa (fila 187, vol. 5);

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;
- în cerere nu s-a arătat care este gradul de rudenie dintre autorul Nicolae Caliţa şi solicitanta Nicolae I. Maria;
- nu au fost respectate dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005 în sensul că nu s-a depus certificatul de deces al autorului, certificatul de naştere al solicitantului, cele aparţinând antecesorilor acestuia şi nici certificatul de moştenitor sau alt act din care să rezulte că Nicolae I. Maria a moştenit terenul revendicat;
- cu ocazia audierii, Nicolae I. Maria a susţinut că autorul a fost soţia lui Nicolae Grigore, acesta din urmă fratele bunicului său patern pe nume Penea Neculai;
- se observă că, deşi sunt prezentaţi ca fraţi, Nicolae Grigore şi Penea Neculai au nume de familie diferite;

WWW.JURI.IO

- dincolo de acest aspect, întrucât autorul este afin în relaţia cu solicitanta Nicolae I. Maria se impunea dovedirea calităţii de moştenitor, ceea ce nu în cauză nu s-a făcut.

- în şedinţa din data de 14.09.2007, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1869 din 14.09.2007, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscrisă Niculae Maria;

- la cererea Comisiei de fond funcoair Nana, Comisia judeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dipus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1869 din 14.09.2007, deci inclusiv a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 2 ha reconstituit în favoarea lui Niculae Maria;

- în data de 07.10.2008, la B.N.P.A. Ceparu Ion şi Bănăţeanu Casndra Liana s-au autentificat:

- un antecontract prin care Niculae Maria s-a obligat să vândă lui Spier Mihai terenul în suprafaţă de 2 ha şi un alt teren revendicat în împrejurări asemănătoare;

- o procură prin care Niculae Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să o reprezinte şi să efectueze demersurile necesare în vedrea punerii în posesiei şi eliberării titlului de proprietate, totodată, să vândă sieşi sau cui va crede de cuviinţă terenul revendicat de la autorul Niculae Caliţa;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167348 din 24.12.2008, pe numele Niculae Maria, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru terenul în suprafaţă de 2 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 7;

- în luna februarie 2009, Comisia judeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 179 din 10.02.2009 prin care a dipus din nou transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2 şi 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1869 din 14.09.2007, deci inclusiv a dreptului de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 2 ha reconstituit în favoarea lui Niculae Maria;

- în luna februarie 2009, printr-un contract autentificat sub numărul 284 din 18.02.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Niculae Maria, a vândut S.C. Estia Ro S.R.L. terenul în suprafaţă de 2 ha;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul oraşului

www.JURI.ro

Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 7, este intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Maria, filele 184-187, vol. 5;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Nicolae I. Maria şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Nicolae I. Maria: *„(…)nu ştiu cine a completat cererile cu numerele 26 din 21.09.2005 şi 89//20.01.1995 (…) De asemenea, nu cunosc cine a scris şi semnat în numele meu pe declaraţiile ce însoţesc aceste cereri* (…)", fila 309, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: "(…) *cererea pe numele Niculae Maria a fost scrisă de mine, darn u ştiu cine a semnat-o; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Niculae Maria a fost scrisă de mine, dar nu şi semnată de mine (…)*",fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 297, vol. 17);

11. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 139 din 25.01.2008.

În data de 25.01.2008, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 6 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Moţoi Nicolae, înregistrată sub numărul 29 din 21.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 150 ha care ar fi aparţinut defunctului Moţoi Ghiţă;

- cererea pe numele Decu Florian, înregistrată sub numărul 36 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă care ar fi aparţinut defunctului Decu Florea;

- cererea pe numele Tudorache B. Ion, înregistrată sub numărul 60 din 28.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Ion;

www.JURI.ro

- cererea pe numele Preda Alina, înregistrată sub numărul 104 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 9 ha care ar fi aparţinut defunctei Vasilescu Alexandra;

- cererea pe numele Niculae Marin, înregistrată sub numărul 86 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctul Atanasiu Ştefan;

- cererea pe numele Laibăr Marin, înregistrată sub numărul 44 din 07.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Laibăr Dumitru;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 1,25 ha, pentru Moţoi Nicolae;
- 7.62 ha, pentru Decu Florian;
- 2,50 ha, pentru Tudorache B. Ion;
- 9 ha, pentru Preda Alina;
- 4 ha, pentru Niculae Marin;
- 3,70 ha, pentru Laibăr Marin;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 139 din 25.01.2008, au stat la baza întocmirii anexei nr. 6 cuprinzând 6 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 28,07 ha (filele 13, 14, 16, 17, vol. 6).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 08.02.2008, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 183 din 08.02.2008, prin care s-a validat „*anexa 23 de la comuna Nana cu 6 poziţii şi o suprafaţă totală de 28,07 h*a” (fila 17, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

11.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Budeşteanu Dumitru (decedat), acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

www.JURI.ro

Menţiunea „*139 din 25.01.2008*”, sub care a fost înregistrat procesul verbal de şedinţă, a fost efectuată de Niculae Tudoriţa cu precizarea că nu are corespondent în situaţia faptică;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9) şi Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- sustinerile inculpatei Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: „(…)*menţiunea “139” din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost scrisă (…) de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 3008 din 12.12.2007, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 139, a fost înregistrat un alt înscris mai exact o adresă de înaintare a anexei nr. 23;

- data „*25.01.2008*”, menţionată în procesul verbal de şedinţă, nu corespunde cu cea corespunzătoare numărului „139” care este 23.01.2008;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17)

11.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1,25 ha pe numele Moţoi Niculae

Date solicitant:

Moţoi Niculae, părinţi naturali Tudor şi Zoiea, părinţi adoptivi Alexandru şi Tudora, născut la data de 26.05.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 27.04.2010.

În numele lui Moţoi Niculae au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Călin Vasile, analizată la pct. 4.4.;
- Moţoi Ghiţă.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 29 din 21.09.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 1,50 ha care ar fi aparţinut autorului Moţoi Ghiţă, bunicul patern al tatălui adoptiv (fila 27, vol. 6).

Acte depuse în susţinerea cererii:

WWW.JURI.RO

a) două declaraţii pe propria răspundere, ambele datate 21.09.2005, care atestă că familia lui Moţoi Niculae nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 29, vol. 6).

b) un extras, înregistrat sub numărul C-1238 din 20.09.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 1.01 ha la 2,00 ha (…)”*, este înscris Ghiţă Moţoi care a cultivat suprafaţa totală de 1,62 ha, din care 1,25 ha arabilă (fila 34, vol. 6);

c) certificatul de înfiere nr. 060783 (fila 33, vol. 6);

d) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Moţoi Alexandru, tatăl adoptiv al solicitantului (fila 31, vol. 6);

e) copie de pe cartea de identitate şi certificatul de naştere pe numele solicitantului.

Rezultatul anchetei:

- menţiunea „29/21.09.2005”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţiile pe propria răspundere a fost scrise de inculpatul Decu Florian;

- solicitantul nu a depus înscrisuri care să ateste dreptul de proprietate al autorului asupra terenului revendicat, ceea ce ar fi impus respingerea cererii ca nedovedită. Cu toate acestea, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a întocmit adresa nr. 1383 din 09.08.2006, semnată de Nicolae Tudoriţa şi fostul primar Budeşteanu Dumitru, înaintată Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale, prin care s-a solicitat eliberarea de copii *„de pe extrasele în care figurează cu suprafeţe de teren (…) Ghiţă Moţoi, cu suprafaţa de 1,62 ha* (…)”;

- extrasul menţionat mai sus dovedeşte doar că Ghiţă Moţoi a cultivat 1,25 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului şi nici actul de moştenitor, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 183 din 08.02.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 1, a fost înscris Moţoi Nicolae cu un teren în suprafaţă de 1,25 ha;

www.JURI.ro

- la puţin timp după validarea dreptului de proprietate, printr-un antecontract autentificat sub numărul 285 din 20.02.2008, Moţoi Niculae s-a obligat să vândă lui Dima Victor terenul în suprafaţă de 1,25 ha despre care s-a arătat că *„urmează a fi stabilit pe teritoriul administrativ al jud. Călăraşi*”;

- tot în luna februarie 2008, prin procura autentificată sub numărul 290 din 20.09.2008, Moţoi Niculae l-a împuternicit pe Draica Eduard Petre să vândă terenul lui Dima Victor în condiţiile în antecontractul de vânzare-cumpărare, totodată, să efectueze demersurile legale în vederea obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Fundulea, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008, cu menţiunea că la poziţia 1 a fost înscris Moţoi Nicolae cu suprafaţa de 1,25 ha;

- prin Horărârea nr. 179 din 10.02.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a modificat Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 şi a dispus din nou transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167570 din 02.10.2009, pe numele Moţoi Niculae, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 1,25 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 33;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 1,25 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 33, este intabulat sub numărul 22642 pe numele Moțoi Niculae.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Moţoi Nicolae (filele 27-35, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa : *„(…) cererea pe numele Moţoi Nicolae nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

www.JURI.ro

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele (…) declaraţia pe numele Moţoi Nicolae, cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 289, vol. 17).

11.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,62 ha pe numele Decu Florian</u>

<u>Date solicitant:</u>

Decu Florian, este fiul lui Marin şi Dumitra, născut la data de 08.12.1969, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Inculpatul Decu Florian a depus patru cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Decu Gheorghe şi Decu Constantin, analizată la pct. 4.16.;
- Decu Crăciun, analizată la pct. 10.3.;
- Voinea Moise, analizată la pct. 5.8.;
- Decu Florea.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 36 din 22.09.2005 având ca obiect un teren în suprafaţă de 1,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Decu Florea (fila 35, vol. 6).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantului Decu Florian nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 37, vol. 6).

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-23 din 22.01.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8.00 ha (…)”*, este înscris Florea I. Decu care a cultivat terenuri arabile în suprafaţă de 7,62 ha (fila 47, vol. 6);

c) copia certificatului de deces pe numele Decu Marin (tatăl solicitantului), fiul lui Gheorghe şi Anica (fila 40, vol. 6);

d) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Decu Gheorghe, bunicul patern al solitantului (fila 41, vol. 6);

www.JURI.ro

e) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Decu Florea, autorul terenului (fila 39, vol. 6);

f) o declaraţie olografă, pe numele Dumitru Alexandru, în care s-a consemnat că „*Decu Florea este nepotul de frate al defunctului Decu Constantin, zis Constantin Decu, acesta fiind fiul lui Decu Marin şi Decu Ioardana*” (fila 45, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

- cererea înregistrată sub numărul 36 din 22.09.2005 nu a fost scrisă şi nici semnată deinculpatul Decu Florian;

- s-a stabilit autorul scrierii a fost inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă şi semnată de inculpatul Decu Florian;

- în cerere nu s-a consemnat gradul de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului, omisiune suplinită prin declaraţia olografă menţionată la lit. f), potrivit căreia autorul ar fi fost un ascendent colateral, mai exact nepotul de frate al lui Decu Constantin, acesta din urmă străbunicul patern al solicitantului Decu Florian;

- împrejurarea rezultată din declaraţia dată de Dumitru Alexandru a fost infirmată de inculpatul Decu Florian care a declarat că în fapt autorul terenului a fost fratele străbunicului său Decu Constantin şi nu nepotul acestuia;

- la fel ca în cazul precedent, Decu Florian nu a depus înscrisuri care să ateste dreptul de proprietate al autorului asupra terenului şi, tot la fel, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a întocmit adresa nr. 5 din 17.01.2008, înaintată Direcţiei Judeţene Călăraşi a Arhivelor Naţionale, prin care s-a solicitat eliberarea de acte, între altele, pentru terenul deţinut de autorul Decu Florea;

- în răspunsul formulat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, persoana vizată a fost consemnată cu numele Florea M. Decu;

- înscrisul astfel procurat de la Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale a fost falsificat în scopul susţinerii cererii de revendicare, mai exact iniţiala autorului terenului a fost modificată din „*M*” în „*I*”;

- nu s-au depus înscrisuri de stare civilă care să ateste legătura de rudenie dintre autorul terenului străbunicul solicitantului şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb s-au depus:

www.JURI.ro

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe (bunicul solicitantului), despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.02.1970;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Florea (autorul terenului), la fel, falsificată de inculpatul Decu Florian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 27.01.1984;

- prin Hotărârârea nr. 183 din 08.02.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Decu Florian cu un teren în suprafaţă de 7,62 ha;

- la puţin timp după validarea dreptului de proprietate, printr-un antecontract autentificat sub numărul 671 din 28.02.2008, Decu Florian s-a obligat să vândă lui Bordeaş Marian, din mun. Călăraşi, două terenuri între care cel în suprafaţă de 7,62 ha dobândit în împrejurările menţionate mai sus;

- tot în luna februarie 2008, prin procura autentificată sub numărul 672 din 26.02.2008, Decu Florian l-a împuternicit pe Bordeaş Marian să vândă sieşi terenurile în cauză în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare, totodată, să efectueze demersurile legale în vederea obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Fundulea, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167368 din 22.01.2009, pe numele Decu Florian, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 7,62 ha teren arabil amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 1;

- prin Horărârea nr. 179 din 10.02.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a modificat Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 şi a dispus din nou transferul

www.JURI.ro

în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008;

- în luna iunie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 1320 din 01.06.2009, Bordeaş Marian, în calitate de reprezentant al lui Decu Florian, şi-a vândut terenul în cauză contra sumei de 83.820 lei;

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 7,62 ha este întabulat sub numărul cadastral 21512 pe numele soţilor Bordeaş Marian şi Bordeaş Lorelai.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Decu Florian (filele 35-47, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Decu Florian şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Decu Florian: *„(…) cererea pe numele meu înregistrată cu nr. 36/ 22.09.2005 despre care arăt că nu a fost scrisă şi semnată de către mine. Nu cunosc cine a scris-o şi a semnat-o (…)”*,fila 14, vol. 9;

Decu Florian: *„(…) Au fost scrise sau semnate de către mine următoarele: (…)certificatul de deces Decu Florea (…) certificatul de deces Decu Gheorghe (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Decu Florian a fost scrisă de mine, probabil că a fost semnată de către titular; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine. (... (…)”*,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 289, 297, 308, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

11.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,50 ha pe numele Tudorache Ion

Date solicitant:

Tudorache Ion, este fiul lui Badea şi Maria, născut la data de 15.05.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

În numele acestuia au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Tudorache Badea, analizată la pct. 4.18;
- Tudorache Ion.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 60 din 28.11.2005 având ca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 3 ha care ar fi aparţinut defunctului Tudorache Ion, unchiul solicitantului (fila 48, vol. 6).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 28.11.2005, care atestă că familia solicitantului avea în proprietate 4,08 ha teren pentru care s-a emis titlul de proprietate nr. 53433 din 28.11.2005 (fila 50, vol. 6);

b) un înscris olograf, datat care atestă că Tudorache Ion s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu 2,50 ha teren arabil (fila 55, vol. 6);

c) certificatul de deces, seria (...), pe numele Tudorache Ion, autorul terenului revendicat (fila 53, vol. 6);

d) certificatul de deces, seria (...), pe numele Tudorache Badea, tatăl solicitantului (fila 54, vol. 6);

e) o copie, necertificată, de pe un înscris dintr-un registru în care persoana cu numele Tudorache Iv. Ion este înscrisă cu suprafaţa de 2,83 ha teren (fila 55, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

- în cuprinsul cererii s-a arătat că autorul terenului revendicat, pe nume Tudorache Ion, nu a avut copii, menţiune care nu este conformă cu realitatea;
- s-a stabilit că autorul a avut 6 copii, unul pe nume Tudorache Nicolae, audiat ca martor în cauză;
- în anexa 3, întocmită la nivelul Primăriei Nana, la poziţia nr. 273, este înscris autorul Tudorache Ion având ca moştenitori cinci persoane, între care nu figurează Tudorache B. Ion;
- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Tudorache B. Ion, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;
- cu ocazia audierii în prezenta cauză, Tudorache B. Ion a declarat că Tudorache Ion a fost „*probabil*” fratele tatălui său dar că nu îşi aminteşte dacă a moştenit sau nu vreun teren de la acesta;

www.JURI.ro

- în lipsa actului care atestă calitatea de moştenitor, Tudorache B. Ion nu are calitatea de persoană îndreptăţită să solicite retrocedarea terenului în cauză;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Badea a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 27.02.1981.

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Ion a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 26.12.1979;

- solicitarea formulată de Tudorache B. Ion s-a materializat prin emiterea pe numele acesteia a titlului de proprietate nr. 167621 din 19.11.2008, prin care i s-a reconstituit un teren suprafaţă de 2,50 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 89;

- potrivit declaraţiei date de Tudorache B. Ion, terenul astfel dobândit a fost dat în arendă inculpatului Ştolea Georgică;

- în luna februarie 2014, în baza contractului autentificat sub numărul 655 din 25.02.2014, Ştolea Georgică, în calitate de reprezentant al lui Tudorache B. Ion, şi-a vândut sieşi şi soţiei sale terenul în cauză;

- tot în anul 2014, prin contractul autentificat sub numărul 766 din 29.05.2014, Ştolea Georgică a revândut terenul lui Necula Valentina din mun. Olteniţa, jud. Călăraşi;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 2,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 89, este întabulat sub numărul 3942 pe numele Necula Niculae şi Necula Valentina.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudorache B. Ion (filele 48-57, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Tudorache B. Ion, Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

www.JURI.ro

Tudorache Ion: *„(…)Cererile au fost scrise, semnate şi depuse de către mine. Alte documnete în susţinerea cererilor nu am depus şi nici nu mi-au fost solicitate(…)”*,fila 565, vol.13;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Tudorache Ion a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Tudorache Badea a fost scris şi semnat de mine(…)”*,fila 428, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Tudorache B. Ion nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…)”*,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 295, 309, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

11.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 9 ha pe numele lui Preda Simona Alina</u>

<u>Date solicitant:</u>

Inculpata Preda Simona Alina, fostă Niculae, este fiica lui Marin şi Tudoriţa, născută la data de 01.12.1980, în Bucureşti, domiciliată în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu celelate persoane cercetate: fiica inculpatei Niculae Tudriţa, respectiv nora inculpatei Preda Vasilica.

Preda Simona Alina a depus o cerere înregistrată sub numărul 104 din 30.11.2005 prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 9 ha, care ar fi aparţinut mătuşei sale Vasilescu Alexandra, În cuprinsul cererii au fost consemnate următoarele: „(…) *la nivel de localitate nu sunt registre agricole şi nu a putut fi reconstituită pe Legea 18/1990 această suprafaţă dar am reuşit să găsim la arhive document din care rezultă suprafaţa pe care îl şi anexez*” (fila 58, vol. 6).

<u>Înscrisuri relevante depuse la dosarul de revendicare</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Preda Simona Alina, datată 30.11.2005, în care a arătat că familiei sale nu i s-a constituit/reconstituit dreptul proprietate în baza Legii nr. 18/1991 (fila 63, vol. 6);

www.JURI.ro

b) două înscrisuri în original cu antetul Primăriei Nana, reprezentând extras de pe certificatul de deces seria (...), pe numele Porumbăceanu Vasilica (fila 67, vol. 6);

c) copie xerox de pe certificatul de naştere al solicitantei;

d) declaraţie olografă pe numele Simion Dumitru, posesor al C.I. seria (...) (decedat la data de 17.05.2012), potrivit căreia Alexandra Vasilescu nu a avut copii dar că a deţinut un teren amplasat în locul numit „*Lacul Cocorului*” împreună cu sora ei Dragoman Dumitra (fila 60, vol. 6);

e) declaraţie olografă pe numele Vasilescu Atanase, posesor al C.I. seria (...) (decedat la data de 12.11.2009), din care nu rezultă că Oprea Dragoman a lucrat un teren în suprafaţă de 20 pogoane până la colectivizare (fila 66, vol. 6);

f) copia extrasului înregistrat sub numărul C-23 din 22.01.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul „*P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 8.01 ha la 9,00 ha (…)*”, este înscrisă Alexandra Vasilescu care a cultivat suprafaţa totală de 9 ha teren arabil (fila 65, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

- autorul terenului a fost prezentat ca ffind mătuşa inculpatei Preda Simona Vasilica însă, cu ocazia audierii în prezenta cauză, aceasta a declarat că este vorba de sora străbunicei sale pe linie maternă;

- actele depuse la dosarul de revendicare nu probează relaţia de rudenie cu autorul terenului revendicat;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului Vasilescu Alexandra şi nici actul care probează calitatea de moştenitor a solicitantei, aspect cu privire la care Preda Simona Vasilica a declarat: „*Nu deţin vreun act care să ateste calitatea mea de moştenitor faţă de autorul Vasilescu Alexandra*”;

- Preda Simona Alina nu avea şi nici în prezent nu are calitatea de persoană îndreptăţită, în sensul Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, deoarece mama acesteia, inculpata Niculae Tudoriţa, este în viaţă;

- mai mult, la data depunerii cererii era în viaţă şi Niţu Tinca, bunica maternă, care a decedat la 11.03.2013;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

WWW.JURI.RO

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Alexandra Vasilesc a cultivat 9 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- prin Hotărârârea nr. 183 din 08.02.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 5, a fost înscrisă Preda Simona Alina cu un teren în suprafaţă de 9 ha;

- în aceeazi zi în care s-a dispus validarea dreptului de proprietate, la B.N.P.A. Ceparu Ioan şi Bănăţeanu Casandra Liana, din Călăraşi, s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 463 din 08.02.2008, prin care Preda Simona Alina s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 9 ha numiţilor Bordeaş Marian, Şestacovschi Florin Adrian, Nuţu Dorel Marian şi Lencu Bogdan Alexandru, în cote egale de ¼ fiecare;

- o procură, autentificată sub numărul 464 din 08.02.2008, prin care Preda Simona Alina l-a împuternicit pe Bordeaş Marian să vândă terenul în cauză în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare, totodată, să efectueze demersurile legale în vederea obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Fundulea, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008, cu menţiunea că la poziţia 5 a fost înscrisă Preda Simona Alina cu suprafaţa de 9 ha;

- prin Horărârea nr. 179 din 10.02.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a modificat Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 şi a dispus din nou transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167527 din 16.03.2009, pe numele Preda Simona Alina, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 9 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 3;

- în luna septembrie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 2732 din 22.09.2009, Bordeaş Marian, în calitate de reprezentamt al lui Preda Simona Alina, a vândut ¾ din terenul în cauză, din care 2/4 sieşi şi ¼ lui Şestacovschi Florin Adrian;

WWW.JURI.IO

- în anul următor, prin contractul autentificat sub numărul 275 din 12.02.2010, Preda Simona Alina, reprezentată de Lencu Bogdan Alexandru, a vândut lui Jensen Georgiana Iulia restul reprezentând cota de 1/4 din terenul în cauză;

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 9 ha este întabulat sub numărul cadastral 21785 pe numele Bordeaş Marian/Bordeaş Lorelai. Şestacovschi Florin Adrian şi Jensen Georgiana Iuliana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Preda Simona Alina (filele 58-68, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…)Personal am revendicat doar o suprafaţă de teren de 9 ha de la Vasilescu Alexandra – sora străbunicii mele dinspre mamă. În susţinerea acestei cereri am depus: certificatul de deces pe numele Porumbăceanu Vasilica, nu cunosc cine a scris şi semnat acest act; (…) - certificat de naştere pe numele Dragoman Tinca; declaraţie pe proprie răspundere scrisă şi semnată de mine.(…) Nu deţin vreun act care să ateste calitatea mea de moştenitor faţă de autorul Vasilescu Alexandra. Menţionez că la data formulării cererii în numele meu, mama mea şi bunica mea erau în viaţă (…),*fila 425, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Preda Alina nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…),*fila 346, vol. 9;

11.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4 ha pe numele Niculae Marin

Date solicitant:

Niculae Marin, este fiul lui Drăgan şi Maria, născut la data de 02.11..1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: soţul inculpatei Niculae Tudoriţa, tatăl inculpatei Preda Simona Alina, respectiv cuscrul inculpatei Preda Vasilica.

În numele lui Niculae Marin au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Badea Stana, analizată la pct. 20.3.;
- Atanasiu Ştefan.

www.JURI.ro

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 86 din 29.11.2005 avândca obiect retrocedarea unui teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Atanasiu Ştefan (fila 69, vol. 6).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 15.09.2005, care atestă că familia lui Niculae Marin nu avea în proprietate terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 70, vol. 6);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-23 din 22.01.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscrisă Ştefan Atanasiu care a cultivat suprafaţa totală de 4 ha teren arabil (fila 73, vol. 6);

c) copia cărţii de identitate pe numele solicitantului;;

d) copia certificatului ce atestă căsătoria dintre Atanasiu Ştefan şi Doneanu Elisabeta (fila 72, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

- din cuprinsul cererii şi a actelor depuse la dosarul de revendicare nu rezultă care este gradul de rudenie dintre solicitant şi autorul Atanasiu Ştefan;

- legat de acest aspect, Niculae Marin a arătat că Atanasiu Ştefan a fost concubinul străbunicei sale, calitate care, în lipsa unui certificat de moştenitor, nu-i conferă dreptul de a revendica terenul în cauză;

- mai mult, părinţii lui Niculae Marin trăiesc şi în prezent, de unde rezultă că nu avea calitatea de persoană îndreptăţită, în sensul Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

-declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa, iar potrivit susţinerilor acesteia, tot ea a semnat în locul titularului;

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Ştefan Atanasiu a cultivat 4 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

WWW.JURI.IO

- prin Hotărârârea nr. 183 din 08.02.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 5, a fost înscris Niculae Marin cu un teren în suprafaţă de 4 ha;

- în luna februarie 2008, la B.N.P.A. Ceparu Ioan şi Bănăţeanu Casandra Liana, din Călăraşi s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 432 din 07.02.2008, prin care Niculae Marin s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 4 ha numiţilor Bordeaş Marian şi Şestacovschi Florin în cote egale de 1/2 fiecare;

- o procură, autentificată sub numărul 437 din 07.02.2008, prin care Niculae Marin l-a împuternicit pe Bordeaş Marian să vândă terenul în cauză în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare, totodată, să efectueze demersurile legale în vederea obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Fundulea, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008, cu menţiunea că la poziţia 6 a fost înscris Niculae Marin cu suprafaţa de 4 ha;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167367 din 22.01.2009, pe numele Niculae Marin, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 4 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 4;

- prin Horărârea nr. 179 din 10.02.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a modificat Hotărârea nr. 1257 din 07.08.2008 şi a dispus din nou transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 5 şi 6 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 183 din 08.02.2008;

- în luna septembrie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 2683 din 21.09.2009, Bordeaş Marian, în calitate de reprezentamt al lui Niculae Marin, a vândut terenul în cauză în condiţiile stabilite prin antecontractul de vânzare-cumpărare;

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 4 ha este întabulat sub numărul cadastral 21786 pe numele soţilor Bordeaş Marian/Bordeaş Lorelai şi Şestacovschi Florin Adrian.

Probe:

www.JURI.ro

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Marin (filele 69-73, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Marin şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Niculae Marin: *„(…)Fiindu-mi prezentate (…) cererea nr. 86/29.11.2005 (…) şi declaraţiile pe propria răspundere (…) arăt că niciunul dintre aceste documente nu este scris de mine şi nu pot preciza dacă semnăturile aplicate sunt executate de mine (…)”*,fila 223, vol. 12;

Niculae Tudoriţa: *„(…)declaraţia pe numele Niculae Marin a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o în locul soţului meu (…)”*,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 297, vol. 17).

11.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,70 ha pe numele Laibăr Marin

Date solicitant:

Laibăr Marin, este fiul lui Dumitru şi Maria, născut la data de 19.11.1937, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Laibăr Marin s-a depus cererea înregistrată sub numărul 44 din 07.11.2005 prin care s-a revendicat un teren provenit de la autorul Laibăr Dumitru, tatăl solicitantului (fila 74, vol. 6).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantului Laibăr Marin avea în proprietate terenuri în suprafaţă de 6,42 ha, dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 75, vol. 6);

b) certificatul de deces, seria (...), pe numele lui Laibăr Dumitru, autorul terenului revendicat (fila 79, vol. 6);

c) copia cărţii de identitate pe numele solicitantului;;

d) copii xerox de pe două tebele în care, între alţii, este înscrisă o persoană cu numele Laibăr I. Dumitru (filele 78-80, vol. 6).

Rezultatul anchetei:

- cu toate că în cerere nu s-a indicat suprafaţa terenului revendicat membrii Comisiei locale Nana au concluzionat că s-ar fi cerut retrocedarea a 4,26 ha, totodată, au arătat că *„ a fost o greşeală atunci când s-a analizat cererea depusă în 1998*

www.JURI.ro

deoarece Laibăr Dumitru figurează cu suprafaţa de 9,75 ha teren în evidenţele GAC Unirea";

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care probează calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb, s-a depus înscrisul denumit „*certificat de deces*", seria (...), pe numele Laibăr Dumitru, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 02.05.1989;

- actele depuse depuse în dovedire dreptului de proprietate asupra ternului revendicat sunt copii xerox, necertificate conform cu originalul, de pe un înscrisuri care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde au fot xerocopiate, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- solicitarea formulată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167623 din 19.11.2008, pe numele Laibăr Marin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,70 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 36;

- Laibăr Marin a declarat că a depus cerere prin care a revendicat tereul deţinut de tatăl său dar că cererea depusă la dosarul de revendicare nu este cea semnată de el;

- potrivit datelor comunicate de Primăria Nana, în prezent trenul este înscris în rolul agricol deschis pe numele lui Laibăr Marin;

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,70 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 37, este intabulat sub numărul 3973 pe numele Laibăr Marin.

Probe:

- înscrisuri depuse la dosarul de revendicare pe numele Laibăr Marin (filele 74-80, vol. 6);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Laibăr Marin şi Preda Simona Alina prezentate în continuare în extras:

Laibăr Marin: „(…) *Mi-au fost prezentate (…) cererea nr. 44 din 07.11.2005 în nmele meu şi declaraţia din 17.10.2005 (…) Arăt că niciunul dintre aceste documente nu este scris sau semnat de mine (…)*",fila 304, vol.11;

www.JURI.ro

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Laibăr Dumitru a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 428, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 309, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

12. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 2062 din 08.10.2008.

În data de 08.10.2008, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 6 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cerere pe numele Achim Marin, înregistră sub numărul 8 din 14.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,70 ha care ar fi aparţinut defunctului Achim P. Nicolae;

- cerere pe numele Achim Marin, înregistră sub numărul 9 din 16.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 6,50 ha care ar fi aparţinut Achim I. Gheorghe;

- cerere pe numele Dobre Marian, înregistră sub numărul 101 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,25 ha care ar fi aparţinut defunctei Tudoran Voica;

- cerere pe numele Dobre Tudora, înregistră sub numărul 12 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8,75 ha care ar fi aparţinut defunctului Manea Ivan;

- cerere pe numele Mihai Ioan, înregistră sub numărul 21 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 0,86 ha care ar fi aparţinut defunctei Mihai Niculina;

- cerere pe numele Dobre Gheorghe, înregistră sub numărul 80 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,13 ha care ar fi aparţinut defunctului Dobre Nicolae;

www.JURI.ro

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile formulate „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 5 ha, pentru Achim Marin;
- 6,50 ha, pentru a doua cerere formulată în numele lui Achim Marin;
- 5,25 ha, pentru Dobre Marian;
- 8,75 ha, pentru Dobre Tudora;
- 0,86 ha, pentru Mihai Ioan;
- 4,13 ha, pentru Dobre Gheorghe;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 2062 din 08.10.2008, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 6 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 30,48 ha (filele 212-217, vol. 7).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 10.10.2008, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1563 din 10.10.2008, prin care s-a validat „*anexa 23 de la comuna Nana cu 6 poziţii şi o suprafaţă totală de 30,48 ha*” (fila 218, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

12.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 2062 din 08.10.2008;

Procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării şi atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Manea Constantin de la rubrica „*membri*”;

www.JURI.ro

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana, mai mult, că nu el a efectuat semnătura de la rubrica „*membri*”;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- în registrul de intrări-ieşiri ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub acest număr a fost un alt înscris ceea ce logic rezultă numărul de înregistrare a procesului verbal de şedinţă nu are corespondent în realitatea faptică;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17)

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manea Constantin, Neagu Marius Gelu Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Manea Constantin: „(…)*nu am avut calitatea de memebru şi nici nu am participat vreodată la şedinţele Comisiei de fiind funciar Nana. Semnăturile din procesele verbale de şedinţă aflate la dosar nu au fost executate de mine. Nu cunosc cine a semnat în locul meu. Am aflat că figurez ca membru în Comisia de fond funciar Nana abia în urmă cu câte luni (…)*”,fila 222, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Manea Constantin arăt că nu a participat la şedinţele unde eu am fost prezent (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…) *Personal nu am constatat prezenţa lui Manea Constantin la vreo şedinţă ţinută la nivelul Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…) Cu privire la Manea Constantin arăt că nu pot preciza dacă a participat sau nu la şedinţe (…)”*,fila 340, vol. 9;

12.2. Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 5 ha, respectiv de 6,50 ha, pe numele Achim Marin

Date solicitant:

Achim Marin, este fiul lui Florea şi Ioana, născut la data de 06.05.1950, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: socrul inculpatului Neagu Marius Gelu.

În şedinţa din data de 08.10.2008 au fost analizate două cereri având ca solicitant pe Achim Marin, cu menţiunea că în numele acestuia s-a mai depus o cerere care face obiectul analizei de la pct. 17.3.

Prin cererea înregistrată sub numărul 8 din 14.09.2005 s-a cerut reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Achim P. Nicolae, bunicul patern al solicitantului (fila 226, vol. 7).

Înscrisuri depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 14.09.2005, potrivit căreia familia lui Achim Marin nu avea în proprietate terenuri dobândite conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 230, vol. 7);

b) o copie xerox, necertificată, de pe certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea, tată lui Achim Marin (fila 232, vol. 7).

c) copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Niculae P. Achim care a cultivat 5 ha teren arabil (fila 231, vol. 7);

d) copia buletinului de identitate al solicitantului (fila 229, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cu toate că în cerere s-a arătat că tatăl solicitantului ar fi primit deja 1,42 ha din terenul revendicat, membrii Comisiei de fond funciar Nana au stabilit că se cuvine retrocedarea întregii suprafeţe de 5 ha teren arabil, mai exact suprafaţa menţionată în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi semnate de Achim Marin;

- s-a stabili că cererea a fost scrisă de Neagu Georgeta şi semnată de soţul acesteia - inculpatul Neagu Marius Gelu, cu precizarea că acesta din urmă a scris, totodată, a semnat şi declaraţia pe propria răspundere pe numele lui Achim Marin;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 53452 din 19.11.1996, emis pe numele lui Achim Marin;

www.JURI.ro

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Achim P. Nicolae, cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în lipsa actului care probează calitatea de moştenitor, Achim Marin nu avea calitatea de persoană îndreptăţită, în sensul Legii 18/1991, deoarece tată său, pe nume Achim Florea, era în viaţă, decesul acestuia survenind la 30.03.2008;

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Niculae P. Achim a cultivat 5 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- prin Hotărârârea nr. 1563 din 10.10.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 1, a fost înscris Achim Marin cu un teren în suprafaţă de 5 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1 şi 2 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1563 din 10.10.2008;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 168787 din 26.08.2010, pe numele Achim Marin, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 5 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 6;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 6, este intabulat sub numărul 24389 respectiv nr. 24390, pe numele Achim Marin.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Achim Marin (filele 226-232, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Achim Marin, Neagu Marius Gelu şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Achim Marin: *„(…) Cu privire la cererea (…) nr. 8/14.09.2005 menţionez că nu a fost scrisă sau semnată de către mine, nu am cunoştinţă (de s.n.) data la care a fost întocmită cererea dar cu siguranţă nu a fost scrisă în anul 2005 deoarece la data înregistrării acesteia tată meu Achim Florea trăia, deci el era cel*

www.JURI.ro

care trebuia să ceară pământul. (…) Nu am semnat şi completat eu declaraţia ce însoţeşte cererea care este datată14.09.2005(…)”, fila 16, vol. 10;

Neagu Marius Gelu: *„(…) Cererea (…) pe numele Achim Marin a (fost s.n.) scrisă de soţia mea şi semnată de mine în locul titularului cererii. În susţinerea acesteia au fost depuse: declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin care a fost scrisă integral de mine şi tot eu am semnat-o la rubrica semnătura titularului i(…)”*,fila 255, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Achim Marin nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; (…)”*,fila 332, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 291, 314, vol. 17).

****

Prin a doua cerere, înregistrată sub numărul 9 din 16.09.2005, s-a revendicat un teren în suprafaţă de 6,50 ha provenit de la autorul Achim I. Gheorghe, prezentat ca fratele tatălui solicitantului (fila 233, vol. 7).

Înscrisuri depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 16.09.2005, potrivit căreia familia lui Achim Marin deţinea în proprietate suprafaţa de 1,19 ha dobândită în baza titlului nr. 53617 (fila 235, vol. 7);

b) o copie, certificată conform cu originalul, de pe certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea, tată lui Achim Marin (fila 237, vol. 7);

c) o copie, certificată conform cu originalul, de pe certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe, prezentat ca autorul terenului (fila 238, vol. 7);

d) copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 6.01 ha la 7,00 ha (…)”*, este înscris Gheorghe I.. Achim care a cultivat suprafaţa totală de 7 ha, din care 6,50 ha arabilă (fila 236, vol. 7);

d) copia buletinului de identitate al solicitantului (fila 234, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

www.JURI.ro

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise, nu au fost semnate şi nici nu reprezintă manifestarea de voinţă a aşa-zisului solicitant Achim Marin;

- ambele înscrisuri înscrisuri au fost completate şi semnate de inculpatul Neagu Marius Gelu, ginerele lui Achim Marin;

- la data depunerii cererii, autorul terenului Achim Gheorghe era în viaţă, decesul acestuia survenind la 05.11.2009, ceea ce logic rezultă că Achim Marin nu era îndreptăţit să revendice terenul în cauză;

- menţiunea din cerere cum că solicitantul este unicul moştenitor nu este conformă cu realitatea deoarece unchiul solicitantului a avut o fiica, pe nume Marinache Zoia, care locuieşte şi în prezent în Nana;

- iniţiala persoanei consemnată în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale este „I" iar cea a unchiului patern este „N", de unde rezultă că referirea din extras nu are legătură cu autorului terenului revendicat;

- cu toate că Achim Florea (tată lui Achim Marin) era în viaţă, în scopul justificării cererii, s-a depus copia înscrisului denumit „*certificat de deces*", seria (...), pe numele Achim Florea, despre care s-a stabilit că a fost falsificată de inculpaţii Neagu Marius Gelu şi Nicolae Tudoriţa, în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu data decesului (16.12.2004, în loc de 30.03.2008), numărul şi data actului de deces (27 din 18.12.2004, în loc de 17 din 31.03.2008), semnătura şi ştampila emitentului;

- în acelaşi scop, s-a depus copia înscrisului denumit „*certificat de deces*", seria (...), pe numele Achim Gheorghe (autorul terenului) care a fost prezentat că decedat cu toate că era în viaţă la data depunerii cererii. Acest înscris a fost falsificat tot de inculpaţii Neagu Marius Gelu şi Niculae Tudoriţa, în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu data naşterii (10.12.1912, în loc de 14.10.1928), data decesului 09.12.1982, în loc de 05.11.2009), numărul şi data actului de deces 837 din 10.12.1982, în loc de 34 din 06.11.2009) semnătura şi ştampila emitentului;

- Achim Marin nu avea calitatea de persoană îndreptăţită, în sensul Legii 18/1991, deoarece atât autorul terenului cât şi Achim Florea (tatăl lui Achim Marin) erau în viaţă de data depunerii cererii;

www.JURI.ro

- prin Hotărârârea nr. 1563 din 10.10.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Achim Marin cu un teren în suprafaţă de 6,50 ha;

- cu ocazia audierilor, Achim Marin a declarat că ginerele său, inculpatul Neagu Marius Gelu, i-ar fi spus că ar fi făcut cereri în numelel său şi că ulterior, într-o discuţie purtată cu inculpata Niculae Tudoriţa, a aflat că i s-a retrocedat două terenuri care ar fi aparţinut bunicului patern, respectiv fratelului tatălui său;

- totodată, Achim Marin a susţinut că a vândut terenul la sugestia lui Niculae Tudoriţa contra sumei de 65.000 lei, despre care a arătat că i-a dat ginerului său iar acesta i-a dat lui Niculae Tudoriţa;

- în luna martie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana, din Fundulea, s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 399 din 06.03.2009, prin care Achim Marin s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 6,50 ha lui Sper Mihai, din Bucureşti;

- o procură, autentificată sub numărul 400 din 05.03.2008, prin care Achim Marin l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul sieşi sau cui va crede de cuviinţă în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 401 din 06.03.2009, prin care Achim Marin l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1 şi 2 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1563 din 10.10.2008;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167539 din 06.06.2009, pe numele Achim Marin, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 6,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 33, respectiv tarlaua 164/1, parcela 1;

- tot în luna iunie 2009, prin contractul autentificat sub numărul 892 din 22.06.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Achim Marin, a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro S.R.L. reprezentată de Rodriques Ferreira Susana Margarida;

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt intabulate sub nr. 22183, pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Achim Marin (filele 226-238, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Achim Marin, Neagu Marius Gelu şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Achim Marin: *„(…) Cu privire la cererea ce poartă numărul 9 din 16.09.2005 (…) menţionez că nu a fost scrisă şi semnată de către mine şi nu este adevărat faptul că aş fi unicul moştenitor deoarece acesta (**Achim Gheorghe**, s.n.) are o fată, pe Marinache Zoia şi încă 4 surori în viaţă în prezent. Nici declaraţia ce este datată 16.09.2005 nu a fost scrisă şi completată de mine. Nu cunosc cine a scris aceste documente şi a semnat în locul meu (…)”*,fila 18, vol. 10;

Neagu Marius Gelu: *„(…) Cererea nedatată înregistrată sub nr. 9/16.09.2005, pe numele Achim Marin, a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat în locul titularului cererii. În susţinerea cererii au fost depuse: declaraţia pe propria răspundere în numele lui Achim Marin care a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o în locul titularului; certificatul de deces pe numele Achim Florea care a fost scris de mine, nu ştiu cine l-a semnat. Menţiunea conform cu originalul şi semnătura au fost efectuate de mine. Certificatul de deces Achim Gheorghe care a fost scris de mine şi semnat de Niculae Tudoriţa(…),*fila 261, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de deces pe numele Achim Floarea nu a fost scris, posibil semnat de mine; certificatul de deces pe numele Achim Gheorghe nu a fost scris de mine, posibil semnat de mine (…)”, 346*

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 311, 314, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

12.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 5,25 ha pe numele Dobre Marian

Date solicitant:

www.JURI.ro

Inculpatul Dobre Marian, este fiul lui Niculae şi Tudora, născut la data de 21.03.1968, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: fratele inculpatului Dobre Gheorghe.

Acesta a depus două cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Stana O. Dobre, analizată la pct. 7.8.;
- Tudoran Voica.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 101 din 30.11.2005 prin care a revendicat un teren în suprafaţa de 5,25 ha provenit de la autorul Tudoran Voica (fila 239, vol. 7).

Înscrisuri depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, potrivit căreia familia lui Dobre Marian nu avea în proprietate terenuri dobândite conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 241, vol. 7);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 5.01 ha la 6,00 ha (…)”*, este înscris Voica Gh. Tudoran care a cultivat suprafaţa totală de 5,50 ha, din care 5,25 ha arabilă (fila 242, vol. 7);

c) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Tudoran Voica (fila 243, vol. 7);

d) copie de pe cartea de identitate a solicitantului (fila 240, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare ci ulterior datei de 27.03.2008 când a fost eliberată cartea de identitate seria (...) aparţinând lui Dobre Marian;

- în cuprinsul cererii nu s-a indicat relaţia de rudenie (maternă sau paternă) cu autorul terenului revendicat şi cu toate că nu s-au depus înscrisuri care să clarifice acest aspect membrii Comisiei de fond funciar Nana au conchis că este vorba de terenul moştenit de la Tudoran Voica;

www.JURI.ro

- în procesul verbal nr. 2062 din 08.10.2008 s-a consemnat o împrejurare de fapt necorespunzătoare adevărului, mai exact referirea la „*domnul Manea Constantin*” care ar fi arătat că „*ştie şi cunoaşte că Tudoran Voica a deţinut teren*”;

- s-a stabilit că Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana, mai mult, semnătură depusă pe procesul verbal nr. 2062 din 08.10.2008 nu a fost executată de acesta;

- în cerere s-a arătat că terenul ar fi aparţinut bunicei solicitantului însă cu ocazia audierii în prezenta cauză Dobre Marian a susţinut că Tudoran Voica a fost străbunica sa din partea tatălui;

- menţiunea „*101/30.11.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa, în modalitatea antedatării cererii;

- menţiunea „*30.11.2005*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe propria răspundere a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpatul Dobre Marian;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudoran Voica (autorul terenului), a fost falsificată integral de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul şi data actului de deces, semnătura şi ştampila emitentului;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor cerut de art. 11 lit. alin. 3 din H.G. nr. 890/2005, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- extrasul eliberat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale dovedeşte doar că Voica Gh. Tudoran a cultivat 5,50 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- prin Hotărârârea nr. 1563 din 10.10.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscris Dobre Marian cu un teren în suprafaţă de 5,25 ha;

- prin adresa nr. 587 din 06.02.2015, O.C.P.I. Călăraşi a comunicat că nu s-a emis titlul de proprietate pentru terenul în suprafață de 5,26 ha retrocedat inculpatului Dobre Marian.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Marian (filele 226-243, vol. 7);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Marian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Dobre Marian: *„(…) Cererea, pe numele meu înregistrată sub nr. 101 din 30.11.2005 (…) a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o. Menţiunea de înregistrare a cererii nu a fost efectuată de către mine; declaraţia pe proprie răspundere datată 30.11.2005 pe numele meu a fost scrisă şi semnată de către mine În cuprinsul cererii şi al declaraţiei este consemnată cartea de identitate seria (...) pe numele meu care mi-a fost eliberată în luna martie 2008 nu pot să dau nici un fel de explicaţie deoarece nu îmi aduc aminte ce s-a întâmplat (…) certificatul de deces pe numele TUDORAN VOICA a fost scris de către mine şi tot eu l-am semnat la rubrica ofiţerului de stare civilă. Datele consemnate în acest înscris le-am luat dintr-un înscris despre care nu pot da relaţii deoarece nu îmi amintesc (…)”*,fila 126, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Dobre Marian nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspundere scrise de Dobre Marian, s-a consemnat cartea de identitate seria (...), aparţinând lui solicitantului, care a fost eliberată la data de 27.03.2008, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 27.03.2008;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 313, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

12.4. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,75 ha pe numele Dobre Tudora</u>

<u>Date solicitant</u>*:*

Dobre Tudora, fostă Manea, este fiica lui Ştefan şi Păuna, născută la data de 31.10.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: mama inculpaţilor Dobre Marian şi Dobre Gheorghe.

În numele lui Dobre Tudora au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Manea Vasile, analizată la pct.19.9.;

www.JURI.ro

- Vasile Tudor, analizată la pct. 20.4.;
- Manea Ivan.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 12 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 8,75 ha de la autorul Manea Ivan (fila 244, vol. 7).

Înscrisuri depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005, potrivit căreia familia lui Dobre Tudora nu avea în proprietate terenuri dobândite conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 246, vol. 7);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 9.01 ha la 10,00 ha (…)”*, este înscris Ivan I. Manea care a cultivat suprafaţa totală de 9,25 ha, din care 8,75 ha arabilă (fila 247, vol. 7);

c) certificatul de naştere seria (...), pe numele solicitantei (fila 248, vol. 7);

d) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Manea Ştefan, tatăl solicitantei (fila 250, vol. 7);

e) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Manea Ivan, presupus autor (fila 249, vol. 7);

f) copie de pe cartea de identitate a solicitantului (fila 245, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de către Dobre Tudora;
- ambele înscrisuri au fost completate de inculpatul Dobre Marian;
- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor cerut de art. 11 alin 3 din H.G. nr. 890/2005;
- bunicul patern al solicitantei Dobre Tudora, fostă Manea, nu s-a numit Manea Ivan ci Manea Gheroghe, aspect care rezultă şi din înscrisurile de stare civilă depuse în susţinerea unei alte cereri formulată în numele lui Dobre Tudora prin care s-a revendicat un teren de la autorul Manea Vasile;
- în scopul prezentării legăturii de rudenie dintre Dobre Tudora şi Ivan I. Manea, acesta din urmă consemnat în extrasul emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, la dosarul de revendicare au fost depuse:

www.JURI.ro

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Manea Ştefan (tatăl solicitantei), despre care s-a stabilit că a fost falsificată de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu prenumele tatălui (Ivan în loc de Gheorghe) semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 29.05.1987;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Manea Ivan (presupus autor), care a fost falsificată de tot de Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu numele persoanei decedate (Manea Ivan în loc de Mucenic Ivan), semnătura şi ştampila emitentului, toate diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 07.04.1984;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Manea Tudora (solicitant), la fel falsificată de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 03.01.1959;

- solicitarea formulată în numele lui Dobre Tudora s-a materializat prin emiterea pe numele acesteia a titlului de proprietate nr. 167627 din 19.11.2008, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 8,75 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 5;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 8,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 5, este intabulat sub numărul 3997 pe numele Dobre Tudora.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Tudora (filele 244-251, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Marian prezentate în continuare în extras: *„(…) Cererea nr. 12 din 19.09.2005 despre care arăt că a fost scrisă de către mine cu menţiunea că probabil a fost semnată de către mama mea. Menţiunea de înregistrare a cererii în registrul special nu a fost făcută de către mine. Despre înscrisurile depuse în susţinerea cererii declar următoarele: declaraţia pe proprie răspundere pe numele mamei mele a fost scrisă de către mine certificatul*

WWW.JURI.RO

pe naştere pe numele MANEA TUDORA a fost scris şi semnat de către mine; certificatul de deces pe numele MANEA IVAN a fost la fel scris şi semnat de către mine; certificatul de deces pe numele MANEA ŞTEFAN a fost scris şi semnat de mine. Menţionez că datele din certificatele menţionate mai sus le-am luat din registrele de stare civilă de la primăria Nana (…)”,fila 126, vol. 9;

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 (fila filele 11-20, vol.14) prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, potrivit cărora:

- în actul de deces nr. 16 din 29.05.1987, bunicul patern al solicitantei este înscris cu prenumele Gheorghe, nu Ivan cum a fost prezentat în înscrisul falsificat;

- în actul de deces nr. 6 din 07.04.1984 este consemnat decesul unei alte persoane decât cea prezentată cu numele Manea Ivan, respectiv Mucenic Ivan, fiul lui Ion şi Ioana, decedat la 06.04.1984, cu menţiunea că numărul şi data actului de deces, numele părinţilor şi data decesului sunt identice cu menţiunile arătate în înscrisul falsificat de Dobre Marian.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 313, vol. 17);

12.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,85 ha pe numele Mihai Ioan</u>

<u>Date solicitant:</u>

Mihai Ioan, fiul lui Gheorghe şi Niculina, născut la data de 07.01.1938, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 21.09.2012.

În numele lui Mihai Ioan s-a depus cererea înregistrată sub numărul 21 din 19.09.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 0,86 ha care ar fi aparţinut defunctei Mihai Niculina, mama solicitantului (fila 252, vol. 7).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005 care atestă că familia solicitantului avea în proprietate 2,86 ha teren dobândit conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 255, vol. 7);

b) copie xerox, necertificată, de pe un înscris olograf, nedatat, care atestă că Mihai Niculina, din comuna Nana, s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren arabil în suprafaţă de 3,79 ha (fila 256, vol. 7);

www.JURI.ro

c) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Mihai Niculina, autorul terenului revendicat (fila 257, vol. 7);

d) copie de pe cartea de identitate a solicitantului (fila 254, vol. 7);

e) copia titlului de proprietate nr. 53914 emis la data de 26.08.1998 pe numele lui Mihai Niculina (fila 253, vol. 7)

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpatul Decu Florian;

- menţiunea „*21/19.09.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în luna septembrie 2005, când a fost înregistrată cererea, Mihai Ioan nu avea calitatea de persoană îndreptăţită, în sensul Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare, deoarece mama sa, pe nume Mihai Niculina, prezentată ca autor al terenului revendicat, era în viaţă, decesul acesteia survenind la data de 14.05.2007;

- cu toate că Mihai Niculina era în viaţă la data înregistrării cererii, la dosarul de revendicare s-a depus copia certificatului de deces, seria (...), care atestă că decesul acesteia ar fi survenit în anul 2003, nu în anul 2007 cum s-a întâmplat în realitate. Menţiunea falsă a fost realizată de inculpata Preda Vasilica, cu precizarea că aceasta a falsificat actul şi în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu data emiterii certificatului (14.05.2003, în loc de 14.05.2007) semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 14.05.2007;

- solicitarea formulată în numele lui Mihai Ioan s-a materializat prin emiterea pe numele acesteia a titlului de proprietate nr. 167611 din 19.11.2008, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 0.85 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 92;

- în luna martie 2009, terenul a fost arendat S.C. Amigo M.T. S.R.L. Nana, în prezent administrată de Preda Simona Alina şi Preda Daniel, cu menţiunea că la data arendării societatea era administrată de tatăl său Niculae Marin;

- în prezent trenul este înscris în rolul agricol deschis în numele lui Mihai Zoia, soţia defunctului Mihai Ioan;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 0,85 ha, amplasat în extravilanul comunei

www.JURI.ro

Nana, tarlaua 28, parcela 92, este intabulat sub numărul 3945 pe numele Mihai Dumitru, fiul lui Mihai Ioan.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Mihai Ioan (filele 252-258, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, Preda Vasilica şi Decu Florian prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Mihai Ioan nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; certificatul de deces pe numele Mihai Niculina nu a fost scris de mine, ci de Preda Vasilica”*, fila 350, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)menţionez că am completat (…) certificat de deces, Mihai Niculina, completat şi semnat de către mine, formular Rotarexim (…)”*,fila 473, vol. 9;

Decu Florian: *„(…)Au fost scrise sau semnate de către mine (…) cererea 21/19.09.2005 cu excepţia semnăturii; declaraţia Mihai Ion cu excepţia semnăturii (…)”*,filele 1-8, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai su (filele 289, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

12.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,13 ha pe numele Dobre Gheorghe

Date solicitant:

Dobre Gheorghe, este fiul lui Niculae şi Tudora, născut la data de 26.09.1960, în comuna Nana, jud. Călăraşi, primar al comunei Nana din anul 2008.

Relaţii de rudenie/afinitate cu celelelte persoane cercetate: fratele inculpatului Dobre Marian

Inculpatul Dobre Gheorghe a depus două cereri prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Dobre Ion, analizată la pct. 13.8.;

www.JURI.ro

- Dobre Niculae.

Prezenta analiză vizează cererea nr. 80 din 29.11.2005 având ca obiect un teren în suprafaţă de 4,13 ha care ar fi aparţinut defunctului Dobre Niculae, tatăl solicitantului Dobre Gheorghe (fila 259, vol. 7).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 29.11.2005, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 261, vol. 7).

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 4.01 ha la 5,00 ha (…)”*, este înscris Niculae Gh. Dobre care a cultivat suprafaţa totală de 4,50 ha, din care 4,13 ha arabilă (fila 262, vol. 7).

c) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Dobre Niculae, fiul lui Gheorghe şi Stoiana, autorul terenului revendicat (fila 263, vol. 7);

d) copie de pe cartea de identitate a solicitantului; (fila 260, vol. 7)

Rezultatul anchetei:

- prenumele tatălui autorului terenului a fost Gheorghe, de unde rezultă că autorul s-a numit Dobre Gh. Niculae, având iniţiala „*Gh*”;

- în data de 08.11.2005, printr-o adresă, solicitantului Dobre Gheorghe i s-a cerut să depună mai multe înscrisuri în dovedirea cererii inclusiv cele care dovedesc dreptul de proprietate asupra terenului revendicat. Cu toate că nu s-a conformat, în loc să fie sancţionat prin respingerea cererii ca nedovedită, inculpata Nicolae Tudoriţa a întocmit şi semnat adresa nr. 1544 din 16.08.2008 prin care a solicitat Direcţiei Judeţeane Călăraşi a Arhivelor Naţionale eliberarea de acte privind suprafeţele de teren ce au aparţinut unui număr de 6 persoane între care şi Niculae M. Dobre;

- aşadar, solicitarea făcută către Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale s-a referit la o persoană cu iniţiala „*M*”, numită Niculae M. Dobre, deci o cu totul altă persoană decât tatăl solicitantului care purta iniţiala „*Gh*”;

- în răspunsul formulat de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, persoana vizată a fost consemnată cu numele Niculae M. Dobre;

www.JURI.ro

- înscrisul astfel procurat de la Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale a fost falsificat în scopul susţinerii cererii de revendicare, mai exact iniţiala autorului terenului a fost modificată din „*M*” în „*Gh*”;

- extrasul dovedeşte doar că Niculae Gh. Dobre a cultivat 4,13 ha teren arabil în anul 1950;

- se impunea prezentarea de înscrisuri care să ateste situaţia juridică a terenului ulterior anului 1950;

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Niculae (autorul terenului revendicat), a fost falsificat de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 20.03.1987;

- anterior depunerii declaraţiei pe propria răspundere, pe numele Dobre Gheorghe au fost emise titlurile de proprietate nr. 53642 din 15.05.1997, nr. 54345 din 26.02.2004 şi nr. 54404 din 12.03.2004, prin care i s-a constituit constituit/reconstituit dreptul de proprietate pentru mai multe terenuri amplasate în comuna Nana, de unde rezultă că aspectele consemnate în declaraţia pe propria răspundere nu sunt conforme cu realitatea;

- cererea şi declaraţia pe propria răspunedre au fost scrise de inculpatul Dobre Marian;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- solicitarea formulată de Dobre Gheorghe s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167629 din 19.11.2008, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,13 hateren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 4;

- în prezent trenul este înscris în rolul agricol deschis pe numele inculpatului Dobre Gheorghe;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 4,13 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 4, este intabulat sub numărul 3986 pe numele Dobre Gheorghe.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Gheorghe (filele 259-264, vol. 7);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Marian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Dobre Marian: *„(…) au fost scrise şi semnate de către mine următoarele: (…) certificatul de deces pe numele Dobre Niculae, inclusiv la rubrica semnătura (…)”*,filele 121, 122, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Dobre Gheorghe nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 350, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 313, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

13. Situaţia de fapt/rezultatul cercetărilor privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 22 din 07.01.2009

În 07.01.2009, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat nouă cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererae olografă pe numele Nistor Ion, înregistrată sub numărul 105 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut mamei solicitantului;

- cererea olografă pe numele Achim Maria, înregistrată sub numărul 18 din 19.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 7,13 ha;

- cererea olografă pe numele Tudor Ştefan, înregistrată sub numărul 90 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 7,50 ha;

- cererea olografă pe numele Anica Tudora, înregistrată sub numărul 62 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut părinţilor solicitantei;

- cererea olografă pe numele Enache Gheorghe, înregistră sub numărul 121 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Laibăr Nicolae;

www.JURI.ro

- cerere olografă pe numele Dobre Georgeta, înregistrată sub numărul 33 din 22.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,63 ha care ar fi aparţinut defunctului Zanfir R. Marin;

- cererea tehnoredactată pe numele Dobre Gheorghe, înregistră sub numărul 33 din 26.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8,50 ha care ar fi aparţinut defunctului Dobre Ion;

- cerere olografă pe numele Niculae Maria, înregistrată sub numărul 74 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3,11 ha care ar fi aparţinut defunctului Penea Ion;

- cererea olografă pe numele Niculae Drăgan, înregistrată sub numărul 71 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut tatălui solicitantului.

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire pentru:

- suprafaţa de 3,95 ha revendicată de Nistor Ion de la autorul Nistor Elisabeta;

- suprafaţa de 7,13 ha revendicată de Achim Maria de la autorul Ene Gheorghe;

- suprafaţa de 7,02 ha revendicată de Tudor Ştefan;

- suprafaţa de 6,19 ha revendicată de Anica Tudora de la autorul Militaru Alexandru;

- suprafaţa de 5 ha revendicată de Enache Gheorghe de la autorul Laibăr Nicolae;

- suprafaţa de 4,63 ha revendicată de Dobre Georgeta de la autorul Zamfir Marin;

- suprafaţa de 3,11 ha revendicată de Niculae Maria de la autorul Penea Ion;

- suprafaţa de 3,36 ha revendicată de Niculae Drăgan de la autorul Niculae Alexandru.

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 22 din 07.01.2009, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 9 poziţii şi suprafaţa totală revendicată de 48,80 ha, care a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi prin adresa nr. 28 din 12.01.2009. La nivelul acestei instituţii, datele prezentate de Comisia de fond funciar

www.JURI.ro

Nana au făcut obiectul şedinţei din data de 23.01.2009, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 90 din 23.01.2009, prin care s-a validat anexa 23 şi suprafaţa totală de 48,80 ha revendicată (filele 191-202, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

13. 1 În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 22 din 07.01.2009;

Procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării şi atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membror prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Manea Constantin de la rubrica „*membri*”;

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana că semnătura de la rubrica „*membri*” nu a fost executată de către el;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- în registrul de intrări-ieşiri ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 22, a fost un alt înscris, mai exact o adresă de „*radiere automobil*” , de unde rezultă că numărul de înregistrare a procesului verbal de şedinţă nu are corespondent în realitatea faptică.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17);

WWW.JURI.IO

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manea Constantin, Neagu Marius Gelu Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Manea Constantin: „(…)*nu am avut calitatea de memebru şi nici nu am participat vreodată la şedinţele Comisiei de fiind funciar Nana. Semnăturile din procesele verbale de şedinţă aflate la dosar nu au fost executate de mine. Nu cunosc cine a semnat în locul meu. Am aflat că figurez ca membru în Comisia de fond funciar Nana abia în urmă cu câte luni* (…)”,fila 222, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Manea Constantin arăt că nu a participat la şedinţele unde eu am fost prezent (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…) *Personal nu am constatat prezenţa lui Manea Constantin la vreo şedinţă ţinută la nivelul Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…) Cu privire la Manea Constantin arăt că nu pot preciza dacă a participat sau nu la şedinţe (…)”*,fila 340, vol. 9;

13.2 <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,95 ha pe numele Nistor Ion</u>

<u>Date solicitant:</u>

Nistor Ion, este fiul lui Constantin şi Elisabeta, născut la data de 27.03.1954, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acestuia au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Nistor Constantin, analizată la pct. 9.2.;
- Nistor Elisabeta.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 105 din 30.11.2005, prin care s-a revendicat un teren de la autorul Nistor Elisabeta, mama solicitantului (fila 202, vol. 5).

<u>Acte depuse în susţinerea cererii:</u>

a) copie de pe un tabel în care, între alte persoane, figurează Nistor N. Elisabeta, presupus autor (fila 206, vol. 5);

b) copia certificatului de deces pe numele Nistor Elisabeta, autorul terenului revendicat, decedată la 11.02.2008 (fila 205, vol. 5);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantului (fila 203, vol. 5).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea nu a fost scrisă şi nici semnată de Nistor Ion;

www.JURI.ro

- s-a stabilit că autorul scrierii a fost inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- nu a fost depusă declaraţia pe proprie răspundere cerută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991;

- nu s-a făcut dovada dreptului de proprietate, cu precizarea că actul arătat la litera a) este o o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- dincolo de acest aspect, nu există idemtitate între persoana din tabel, consemnată cu iniţiala „*N*” şi mama solicitantului care a purtat iniţiala „*A*”, de la prenumele Adrian al tatălui său;

- Nistor Ion a declarat că demersurile de retrocedare au fost făcute de părinţii săi care au formulat mai multe cereri, ultimele depuse în numele său în anul 2005;

- la data de 30.11.2005, consemnată în cuprinsul cererii, presupusul autor Nistor Elisabeta era în viaţă (decesul acesteia survenind la 11.02.2008) de unde rezultă că Nistor Ion nu avea calitatea de persoană îndreptăţită să revendice terenul în cauză;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 1, a fost înscris Nistor Ion cu un teren în suprafaţă de 3,95 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 3,95 ha retrocedat lui Nistor Ion;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167540, din 14.08.2009, pe numele Nistor Ion, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,95 ha teren arabil amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/3, parcela 4;

- în anul 2010, printr-un înscris autentificat sub numărul 38 din 15.01.2010, Nistor Ion a împuternicit-o pe Niculae Tudoriţa să facă orice fel de acte şi fapte de administrare şi conservare a terenului;

- potrivit înscrisurilor înaintate de primăria Fundulea, terenul în suprafaţă de 3,95 ha este înscris pe rolul agricol deschis pe numele lui Nistor Ion.

www.JURI.ro

- până în prezent, terenul nu a fost întabulat, astfel cum rezultă din adresa nr. 86 din 06.02.2015 emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Nistor Ion (filele 202-206, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Nistor Ion şi Nicolae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Nistor Ion: *„(…)Fiindu-mi prezentate cererile nr. 105/30.11.2005 (…) arăt că acestea nu au fost scrise sau semnate de mine (…)”*,fila 269, vol.12;;

Nicolae Tudoriţa: *“(...)cererea pe numele Nistor Ion a fost scrisă de mine, dar nu şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine(…)”*,fila 345, vol. 9;

- certificatul de deces seria (...) potrivit căruia decesul lui Nistor Elisabeta a survenit în data de 11.02.2008, la mai bine de doi ani de la data depunerii cererii;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

13.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,13 ha pe numele Achim Maria

Date solicitant:

Achim Maria, fostă Ene, este fiica lui Gheorghe şi Tudora, născută la data de 21.06.1951, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soacra inculpatului Neagu Marius Gelu.

În numele lui Achim Maria au fost depuse 2 cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defunctului Ene Gheorghe.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 18 din 19.09.2005 prin care s-a solicitat retrocedarea unui teren în suprafaţă de 7,13 ha (fila 207, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Maria, datată 16.09.2005 (fila 210, vol. 5);

b) copie xerox de pe un tabel în care, între alte persoane, figurează Ene N. Gheorghe, presupus autor (fila 213, vol. 5);

www.JURI.ro

c) copia certificatului de deces pe numele Ene Gheorghe, autorul terenului revendicat (fila 212, vol. 5);

c) copie de pe actul de identitate al solicitantului (fila 209, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- în cerere nu a fost nominalizat autorul terenului revendicat ci doar s-au menţionat următoarele :„*vă rog a-mi aproba suprafaţa de 7,13 ha teren arabil pe care nu am avut-o niciodată*”;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a efectuat o menţiune prin care s-a dorit să se înţeleagă că solicitanta nu a „*primit nimic de la acest autor*”;

- cu toate acestea, membrii Comisiei locale de fond funciar Nana au arătat că se doreşte revendicarea terenului de la autorul Ene Gheorghe, în fapt tatăl lui Achim Maria, decedat la data de 15.08.1985, totodată, au concluzionat că autorul figurează înscris „*în tabelul cu locuitorii comunei de la GAC din anul 1960*”;

-tabelul în cauză este o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- la data de 07.01.2009, când a avut loc şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana, pe numele lui Achim Maria şi a surorii sale Ene Dominca era emis titlul de proprietate nr. 163648 din 30.07.2007 prin care li s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafaţa de 7,50 ha provenită de la acelaşi autor Ene N. Gheorghe. Revendicarea acestui teren a făcut obiectul cererii înregistrată sub numărul 43 din 07.11.2005, analizată la pct. 6.3. din prezentul rechizitoriu.

- din examinarea comparativă a înscrisurilor depuse în susţinerea celor două cereri constat următoarele:

- în susţinerea cererii nr. 43 din 07.11.2005, dovada dreptului de proprietate pentru terenul revendicat s-a făcut cu un extras dintr-un document existent la Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi care atestă că, în anul 1950, Gheorghe N. Ene a cultivat 7,69 ha din care 7,50 era arabilă;

- în cealaltă cerere, am arătat că s-a avut în vedere suprafaţa de 7,13 ha consemnată în tabelul cu locuitorii comunei Nana care s-au înscris în GAC în anul 1960.

- dincolo de faptul că nu rezultă în mod cert că Gheorghe N. Ene este aceeaşi persoană ca Ene N. Gheorghe, înscrisurile depuse fac dovada cultivării a 7,50 teren

www.JURI.ro

arabil în anul 1950 şi înscrierea în GAC în anul 1960 a suprafeţei de 7,13 ha, în nici un caz nu probează faptul că tatăl solicitantelor Achim Maria şi Ene Domnica ar fi deţinut suprafaţa totală 14,65 ha cât le-a reconstituit Comisia locală de fonf funciar Nana în baza cererilor nr. 18 din 19.09.2005 şi nr. 43 din 07.11.2005;

- la dosarul de revendicare nu s-a depus vreun înscris din care să rezulte că autorul ar fi dobândit în orice mod diferenţa de teren faţă de cea cultivată în anul 1950;

- Achim Maria a recunoscut că împreună cu sora sa a moştenit de la tatăl lor doar 7 ha teren şi nu 14,65 ha cât le-a fost reconstituit în fapt;

- în plus faţă de considerentele arătate, cercetările efectuate în cauză au stabilit că atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Achim Maria, ci de către ginerele acesteia - inculpatul Neagu Marius Gelu, cu menţiunea că cererea a fost înregistrată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscrisă Achim Maria cu un teren în suprafaţă de 7,13 ha;

- în luna martie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana, din Fundulea, s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 396 din 06.03.2009, prin care Achim Maria s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 7,13 ha lui Sper Mihai, din Bucureşti;

- o procură, autentificată sub numărul 397 din 06.03.2008, prin care Achim Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul sieşi sau cui va crede de cuviinţă în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 398 din 06.03.2009, prin care Achim Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, inclusiv a terenului în suprafaţă de 7,13 ha retrocedat lui Achim Maria;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167534, din 28.05.2009, pe numele Achim Maria, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate

WWW.JURI.RO

pentru un teren în suprafaţa de 7,13 ha amplasată în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/1, parcela 2;

- în luna iunie 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 890 din 22.06.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Achim Maria, a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro. S.R.L. reprezentată de Rodriqus ferreira Susana Margarita;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 7,13 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/1, parcela 2, este intabulat sub numărul 22183 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Achim Maria (filele 207-213, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Achim Maria, Neagu Marius Gelu, şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Achim Maria: *„(…)cererile și declarațiile făcute în numele meu prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri de la autorii Achim P. Nicolae și Achim I. Gheorghe nu au fost scrise și nici semnate de către mine (…)”*, fila 4, vol.10;

Neagu Marius Gelu: *„(…)cererile şi declaraţiile pe propria răspundere pe numele soacrei mele au fost scrise şi semnate de către mine(…)”*,fila 276, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Achim Maria nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 291, 314, vol. 17);

13.4. **Reconstituirea treenului în suprafaţă de 7,02 ha pe numele Tudor Ştefan**

Date solicitant:

Tudor Ştefan, fiul lui Ion şi Maria, născut la data de 01.09.1926, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 27.02.2010.

În numele acestuia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 90 din 29.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 7,50 ha teren cu care solicitantul s-ar fi înscris în fostul C.A.P. (fila 214, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

www.JURI.ro

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele Tudor Ştefan în care s-a arătat că familia acestuia deţine terenuri în suprafaţă de 2,77 ha, reconstituite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 215, vol. 5);

b) copie xerox de pe un tabel în care este înscris Tudor Ştefan la poziţia nr. 555 (fila 216, vol. 5);

c) copie de pe înscris ograf, datat 29.09.1960, care atestă că Tudor I Ştefan s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren în suprafaţa de 9,79 ha (fila 217, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 54329 din 27.01.2004, pe numele Tudor Ştefan, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 1 ha de la autorul Cristea Gheorghe;

- în procesul verbal întocmit de membrii Comisiei locale de fond funciar Nana, s-a reţinut că autorul figurează cu cerere de înscriere în GAC, că „*la acest (**aceasta, s.n**) nu există documente*" iar potrivit celor declarate de domnul Manea „*s-au mai găsit ceva cereri amestecate cu cele de la Unirea*" .

- menţiunea „*domnul Manea*" priveşte pe suspectul Manea Constantin, singura persoana cu numele Manea dintre membrii Comisiei;

- după cum s-a arătat mai sus, Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei de unde rezultă că menţiunea în legătură cu cele declarate de acesta este falsă;

- actul arătat la lit. b) este o copie xerox, necertificată, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- cu precizarea că solicitantul/autorul Tudor Ştefan a decedat la data de 27.02.2010, cercetările efectuate au stabilit că cererea şi declaraţia pe propria răspundere depuse în numele acestuia au fost falsificate de inculpatul Neagu Marius Gelu, mai exact au fost scrise şi semnate de acesta;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscris Tudor Ştefan cu un teren în suprafaţă de 7,02 ha;

- în luna februarie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana s-au întocmit:

WWW.JURI.IO

- un antecontract, autentificat sub numărul 247 din 16.02.2009, prin care Tudor Ştefan s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 7,02 ha nepotului său Nicolae Petrişor;

- o procură, autentificată sub numărul 248 din 16.02.2009, prin care Tudor Ştefan l-a împuternicit pe fiul său Tudor Ion să vândă terenul în cauză lui Nicolae Petrişor sau cui va crede de cuviinţă, totodată, să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 7,02 ha retrocedat lui Tudor Ştefan;

- ulterior, la cererea lui Tudor Ion, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 800 din 09.09.2010 prin a revocat parţial Hotărâea nr. 365 din 13.03.2009 şi a dispus transferul în oraşul Budeşti a poziţiei nr. 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 165714, din 05.02.2011, pe numele Tudor Ştefan, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 7,02 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua/parcela 39/7/1, 39/8/1, 39/8/2, 39/10/1, 39/7/1, respectiv 37/4/1.

- potrivit datelor comunicate de Primăria Budeşti, în prezent terenul în cauză este înscris pe rolul agricol deschis pe numele lui Tudor Ion, fiul lui Tudor Ştefan;

- prin adresa nr. 587 din 06.02.2015, O.C.P.I. Călăraşi a comunicat că terenurile menționate mai sus nu au fost întabulate în Registrul de Carte Funciară.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Tudor Ştefan (filele 214-218, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Neagu Marius Gelu, prezentate în continuare în extras: : *„(…)Despre Manea Constantin arăt că nu a participat la şedinţele unde eu am fost prezent (…),*fila 268, vol. 9;

13.5. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,19 ha pe numele Anica Tudora

Date solicitant:

Anica Tudora, fostă Militaru, este fiica lui Alexandru şi Olimpia, născută la data de 15.03.1942, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

WWW.JURI.RO

În numele acesteia au fost depuse două două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţiulor:

- Militaru State, analizată la pct. 8.5.;
- Militaru Alexandru.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 62 din 29.11.2005 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut părinţilor solicitantei Anica Tudora (fila 219, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia lui Anica Tudora nu deţinea terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 224, vol. 5);

b) copie de pe un tabel parţial ilizibil (fila 226, vol. 5);

c) copie certificatului de deces seria (...), pe numele Militaru Alexandru, autorul terenului revendicat (fila 220, vol. 5);

d) copie certificatului de naştere seria (...), pe numele Militaru Tudora (fila 221, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- potrivit susţinerilor lui Anica Tudora, atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de ea;

- s-a stabilit că declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Nicule Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- cu toate că în cerere autorul terenului nu a fost nominalizat (potrivit declaraţiei date de Anica Tudora nu a depus nici un înscris în dovedirea cererii), membrii Comisiei au concluzionat că solicitarea are legătură cu autorul Militaru Alexandru, tatăl lui Anica Tudora, decedat la 01.01.1989, despre care s-a arătat că „*figurează în evidenţele GAC Unirea cu suprafaţa de 6,19 ha teren*”;

- în dovedirea dreptului de proprietate s-a depus o copie xerox de pe un înscris (tabel) fără elementele de identificare necesare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare al registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris, însă, dincolo de acest aspect, precizăm că menţiunile din tabel nu se referă la autorul Miltaru Alexandru;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Militaru Tudora, a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de

www.JURI.ro

date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Militaru Alexandru, a fost falsificat tot de Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 4, a fost înscrisă Anica Tudora cu un teren în suprafaţă de 6,19 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 6,19 ha retrocedat lui Anica Tudora;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 168788, din 26.08.2010, pe numele Anica Tudora, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 6,19 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 5;

- în luna octombrie 2013, prin contratul autentificat sub numărul 1660 din 02.10.2013, Anica Tudora, reprezentată de Anica Alexandru, a vândut terenul în suprafaţă de 6,19 ha numitului Ţone Constantin Laurenţiu, din oraşul Fundulea, jud. Călăraşi;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 6,19 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 5, intabulat sub numărul 23188 pe numele Ţone Constantin Laurenţiu şi Ţone Nicoleta.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Anica Tudora (filele 219-226, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Anica Tudora şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Anica Tudora: *„(…)Cererile , pe numele meu, înregistrate sub nunărul 31 din 22.09.2005, respectiv nr. 62 din 29.11.2005 nu au fost întocmite/scrise şi nici*

www.JURI.ro

semnate de mine. Personal nu am depus nici un înscris ori copii de pe înscrisuri în dovedirea celor două cereri(…)”,fila 32, vol.10;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Anica Tudora nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; certificatul de deces pe numele Militaru Alexandru a fost scris sau semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Militaru Tudora a fost scris sau semnat de mine; declaraţia pe numele Anica Tudora a fost completată de mine(…)”*,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

13.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 5 ha pe numele Enache Gheorghe

Date solicitant:

Enache Gheorghe, fiul lui Stan şi Zoia, născut la data de 17.05.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 04.02.2009.

În numele lui Enache St. Gheorghe s-au depus patru cereri prin care s-a solicitat retrocedarea unor terenuri care ar fi aparţinut:

- defunctului Enache N. Stan, analizată la pct. 2.9.;
- defunctului Laibăr Niculae, analizată la pct. 2.9.;.
- solicitantului Enache Gheorghe, analizată la pct. 5.11.;
- defunctului Laibăr Niculae.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 121 din 30.11.2005, prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Laibăr Nicolae (fila 227, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia lui Enache Gheorghe nu deţinea terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 231, vol. 5);

b) copie de pe certificatul de deces pe numele Enache Stan, tatăl solicitantului, fiul lui Nicolae şi Floarea (fila 229, vol. 5);

WWW.JURI.RO

c) copie xerox de pe un înscris ograf, necertificat, datat 11.10.1960, potrivit căruia Nicolae I. Laibăr s-ar fi înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 15 ha (fila 232, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Enache Gheorghe ci de inculpata Preda Simona Alina care a recunoscut această împrejurare de fapt;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost făcută de inculpata Nicolae Tudoriţa;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 53632 din 09.05.1997, pe numele Enache Gheorghe, ş.a., pentru ternul în suprafaţă de 9,40 ha provenit de la autorul Enache Stan (tatăl solicitantului);

- în mod normal, fiind vorba de o descendenţă paternă, numele de familie al autorului terenului trebuia să fie tot Enache şi nu Laibăr cum a fost prezentat în cerere;

- această incertitudine trebuia clarificată de Comisia locală de fond funciar Nana printr-o solicitare de depunere a certificatului de deces a autorului terenului precum şi a actului care probează calitatea de moştenitor a solicitantului, înscrisuri cerute imperativ de dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- în fapt. membrii Comisiei nu au făcut o astfel de solicitare şi, cu toate că documentaţia prezentată nu a dovedit legătura de rudenie şi nici calitatea de moştenitor al solicitantului Enache Gheorghe, au concluzionat că „*cererea se încadrează în prevederile legale*”;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 5, a fost înscris Enache Gheorghe cu un teren în suprafaţă de 5 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 5 ha retrocedat lui Enache Gheorghe;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 168702, din 01.07.2010, pe numele Enache Gheorghe, prin care i s-a reconstituit dreptul de

WWW.JURI.ro

proprietate pentru un teren în suprafaţa de 5 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 182, parcela 26;

- în data de 04.02.2009, Enache Gheorghe, prezentat ca solicitant, a decedat;

- prin contractul autentificat sub nr. 1895 din 30.09.2010, Enache Alexandru, fiul lui Enache Gheorghe, a vândut terenul în suprafaţă de 5 ha numitului Gruianu Lucian Gioni, din Bucureşti;

- ulterior, mai exact în luna noiembrie 2010, Gruianu Lucian Gioni a revândut terenul S.C. Eden Park Investments S.R.L. Bucureti reprezentată de Ben Moshe Ronen;

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 5 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 182, parcela 26, este intabulat sub numărul 22617 pe numele S.C. Eden Park Investments S.R.L

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Gheorghe (filele 227-232, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Simona Alina şi Nicolae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…) cererea pe numele Enache Gheorghe înregistrată sub nr. 121/30.11.2005 a fost scrisă de mine şi tot eu am efectuat menţiunea*Enache Gheorghe* la sfârşitul cererii; cererea nu a fost înregistrată de către mine; declaraţia pe numele Enache Gheorghe a fost scrisă şi semnată de mine (…)”*,fila 427, vol. 9;;

Nicolae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Enache Gheorghe nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 295, 309, vol. 17);

13.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,63 ha pe numele Dobre Georgeta

Date solicitant:

Dobre Georgeta (fostă Moise), este fiica lui Gheorghe şi Stanca, născută la data de 21.09.1972, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

Relaţii de rudenie/afinitate: soţia inculpatului Dobrea Marian, acesta fiind fratele inculpatului Dobre Gheorghe.

În numele lui Dobre Georgeta s-a depus cererea înregistrată sub numărul 33 din 22.09.2005 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 4,63 ha care ar fi aparţinut defunctului Zamfir R. Marin, bunicul patern (fila 233, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 21.09.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 235, vol. 5);

b) copie xerox de pe un înscris olograf, datat 05.10.1960, care atestă că Zanfir R. Marin, din comuna Nana, s-ar fi înscris în GAC „*Unirea*" cu un teren în suprafaţă de 4,63 ha (fila 239, vol. 5);

c) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Zamfir Marin, autorul terenului revendicat (fila 239, vol. 5);

d) copia certificatului de căsătorie seria (...) pe numele Moise Gheorghe şi Zamfir Stanca, părinţii solicitantei (fila 238, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Dobre Georgeta;

- s-a stabilit că ambele acte au fost scrise de Dobre Marian, soţul lui Dobre Georgeta;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de Niculae Tudoriţa;

- în procesul verbal de şedinţă membrii Comisiei locale de fond funciar Nana au reţinut că autorul figurează cu cerere de înscriere în GAC cu suprafaţa de 4,63, totodată, au făcut referire la „*domnul Manea*" care ar fi apreciat că revendicarea este corectă;

- s-a stbilit că Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei de unde rezultă menţiunea în legătură cu cele declarate de acesta este falsă;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*", seria (...), pe numele Zamfir R. Marin (autorul terenului), a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.04.1986.

WWW.JURI.RO

- înscrisul denumit „*certificat de căsătorie*”, seria (...), pe numele Moise Gheorghe şi Moise Stanca, a fost falsificat tot de Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 18.10.1962.

- Dobre Geogeta nu era îndreptăţită să revendice terenul în cauză deoarece mama sa, pe nume Moise Stanca (fiica autorului Zamfir R. Gheorghe) este şi în prezent în viaţă;

- în luna august 2009, pe numele lui Dobre Georgeta, s-a emis titlul de proprietate nr. 167636 din 17.08.2009 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafaţa de 4,63 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 100;

- Dobre Georgeta a susţinut că a revendicat terenul deţinut de bunicul său Zamfir Marin dar că cererea existentă la dosarul de revendicare nu este cea semnată de ea;

- în luna septembrie 2009, în baza contractului autentificat sub numărul 1341 din 22.09.2009, Dobre Georgeta, reprezentată de inculpata Preda Simona Alina, a vândut terenul astfel dobândit S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 48.713,11 lei (11417,58 euro), care au fost viraţi într-un contul bancar deţinut la BRD de Preda Simona Alina;

- tot în data de 22.09.2009, Preda Simona Alina a virat suma de 80.110 lei în contul bancar deţinut la BRD de inculpatul Dobre Marian, cu justificarea „*plată conform contract nr. 1341 din 22.09.2009*”;

- suma de 80.110 lei, primită de Dobre Marian, reprezintă contravaloarea terenurilor vândute de Dobre Georgeta şi Moisă Stanca (soacra lui Dobre Marian, mai puţin 10.687,87 lei reţinuţi de Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 4,63 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 100, este intabulat sub numărul 3954 pe numele Băsescu Ioana.

www.JURI.ro

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de reconstituire pe numele Dobre Georgeta (filele 233-238, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Georgeta, Niculae Tudoriţa şi Dobre Marian, prezentate în continuare în extras:

Dobre Georgeta: *„(…)cererae nr. 33/22.09.2005 (…) nu este scrisă şi semnată de mine (…) Ataşat la această cerere se află depusă o declaraţia (…) care nu este scrisă şi semnată de mine (…)”*,fila 20, vol.11;

Nicolae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Dobre Georgeta nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…) certificatul de căsătorie pe numele Moise Gheorghe nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine; certificatul de deces pe numele Zamfir Marin nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)”*,fila 345, vol. 9;

Dobre Marian: *„(…)Cererea datată 21.09.2005, pe numele soţiei mele DOBRE GEORGETA a fost scrisă de către mine. Din câte reţin aceasta a fost semnată de către soţia mea; declaraţia pe numele soţiei datată 21.09.2005 a fost scrisă de către mine. Cred că declaraţia a fost semnată de soţia mea; certificatul de căsătorie pe numele MOISE GHEORGHE şi ZAMFIR STANCA a fost scris de către mine; certificatul de deces pe numele ZAMFIR MARIN a fost scris de către mine (…)”*,fila 127, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

13.8. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,41 ha pe numele Dobre Gheorghe:

Date solicitant:

Dobre Gheorghe, este fiul lui Nicolae şi Tudora, născut la data de 26.09,.1960, în comuna Nana, jud. Călăraşi, primarul comunei Nana.

Relaţii de rudenie: fratele inculpatului Dobre Marian.

Inculpatul Dobre Gheoghe a depus două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

www.JURI.ro

- Dobre Nicolae, analizată la pct. 12.6;

- Dobre Ion.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 39 din 26.09.2005 prin care a revendicat un teren în suprafaţă de 8,50 ha de la autorul Dobre Ion despre care s-a arătat că este un ascendent colateral, mai exact fratele bunicului (fila 239, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familiei lui Dobre Gheorghe nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 241, vol. 5).

b) copia certificatului de deces pe numele Dobre Ivan, fiul lui Stancu şi Tudora, prezentat ca bunicul patern al solicitantului Dobre Gheorghe, respectiv fratele autorului terenului revendicat (fila 243, vol. 5);

c) înscrisul tehnoredactat denumit „*declaraţi*e”, datat 26.09.2005, pe numele solicitantului Dobre Gheorghe, în care se arată că fratele autorului „*Dobre St. Ivan a fost cunoscut ca numit şi Dobre Gheorghe*” (fila 258, vol. 5);

d) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Dobre Ion, fiul lui Stancu şi Tudora, autorul terenului (fila 249, vol. 5);

e) copia certificatlui de deces seria (...), pe numele Dobre Nicolae, fiul lui Stancu şi Tudora, tatăl solicitantului (fila 242, vol. 5);

f) copii de pe actele de stare civilă pe numele fraţilor şi surorilor lui Dobre Nicolae, acesta din urmă tatăl solicitantului (filele 247, 248, vol. 5);

g) copie xerox de pe un înscris olograf care atestă că Ion Dobre s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 8,41 ha (fila 250, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- solicitantul Dobre Gheorghe nu a depus înscrisuri la dosarul de revendicare care să ateste calitatea sa de moştenitor asupra terenului revendicat;

- anterior, pe numele lui Dobre Gheorghe au fost emise titlurile de proprietate nr. 53642 din 15.05.1997, nr. 54345 din 26.02.2004 şi nr. 54404 din 12.03.2004, prin care i s-a constituit constituit/reconstituit dreptul de proprietate pentru mai multe terenuri amplasate în comuna Nana, de unde rezultă că aspectele consemnate în declaraţia pe propria răspundere nu sunt conforme cu realitatea;

www.JURI.ro

- dincolo de faptul că nu a prezentat dovezi care să-i ateste calitatea de moştenitor, Dobre Gheorghe nu are vocaţie succesorală deoarece autorul terenului a avut trei copii, toţi trei în viaţă, domiciliaţi în comuna Nana;

- în cuprinsul cererii, Dobre Gheorghe a arătat în mod mincinos faptul că autorul nu a avut urmaşi, aspect contrazis chiar de către acesta cu ocazia audierii din data de 28.05.2014 când a declarat: *„autorul Dobre Ion a avut trei copii, astfel: Victoria Dănilă, Paraschiva – nu îi reţin numele, Nedelcu Anica, toate locuiesc în comuna Nana”*.

- copia certificatului de deces seria (...), pe numele Dobre Niculae, a fost falsificată de:

- inculpatul Dobre Marian, în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului la rubrica „*tatăl*, *prenumele*”, unde a consemnat fictiv „*Ivan*”, în loc de „*Gheorghe*”. Chiar dacă, potrivit susţinerilor lui Dobre Gheorghe, bunicul său a fost cunoscut si cu prenumele Ivan în înscrisul analizat se impunea consemnarea fidelă a menţiunilor din actul de stare civilă unde cel în cauză este înscris cu prenumele Gheorghe. De altfel, la dosarul de revendicare ce are ca obiect o altă cerere formulată de Dobre Gheorghe s-a depus un alt certificat de deces pe numele lui Dobre Nicolae, completat tot de către Dobre Marian, în care numele tatălui a fost consemnat corect „*Gheorghe*”;

- inculpata Nicolae Tudoriţa, în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original.

- copia înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Ion, autorul terenului, a fost falsificată de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 30.05.1977;

- în luna ianuarie 2013, pe numele lui Dobre Gheorghe, s-a emis titlul de proprietate nr. 166032 din 16.01.2013 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafaţa de 8,41 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19;

- la data de 09.04.2013, între Dobre Gheorghe şi S.C. Sticerom S.A. Bucureşti, reprezentată de Cioboiu Nicolae, s-a încheiat un antecontract de vânzare-cumpărare prin care Dobre Gheorghe s-a angajat să vândă un teren în suprafaţă totală

www.JURI.ro

de 23,43 ha, din care 8,41 ha face obiectul titlului de proprietate nr. 166032 din 16.01.2013;

- în luna august 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 3525 din 26.08.2013, Dobre Gheorghe, a vândut terenul S.C. Sticerom S.R.L. Bucureşti contra sumei de 75.690 lei, care au fost viraţi într-un contul bancar deţinut la BRD de Dobre Gheorghe.

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 8,41 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19, este intabulat sub numărul 9223 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Marian (filele 233-262, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Marian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Dobre Marian: *„(…)certificatul de deces pe numele DOBRE NICOLAE a fost scris de către mine cu menţiunea că a fost semnat, cred, de NICOLAE TUDORIŢA. Datele consemnate în certificat le-am luat din registrul de decese existent la nivelul Primăriei Nana. Mi se prezintă copia actului de deces nr. 7 din registrul de decese existent la Primăria Nana şi observ că numele tatălui lui DOBRE NICOLAE a fost DOBRE GHEORGHE şi nu DOBRE IVAN cum l-am consemnat eu în certificatul de deces. În legătură cu acest aspect arăt că eu ştiam că pe bunicul meu îl chema şi DOBRE IVAN nume sub care era cunoscut în sat (…)certificatul de deces pe numele DOBRE ION a fost scris şi semnat de către mine (…)”*,fila 127, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de deces pe numele Dobre Niculae nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)”*,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 311, 313, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

WWW.JURI.IO

13.9. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,11 ha pe numele lui Niculae Maria

Date solicitant:

Nicolae Maria (fostă Constantin), este fiica lui Ion şi Filofteia, născută la data de 23.08.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soacra inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunica inculpatei Preda Simona Alina.

În numele lui Niculae Maria au fost depuse trei cereri având prin care s-au revendicat terenuri provenite de la defuncţii :

- Penea Floarea, analizată la pct. 17.5.;
- Nicolae Caliţa, analizată la pct. 10.4.;
- Penea Ion.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 74 din 29.11.2005, având ca obiect următoarea solicitare: *„vă rog să primesc şi eu diferenţa de teren de la Penea Ion (…) în suprafaţă de 3 şi 11”* (fila 263, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 29.11.2005, care atestă că familia lui Niculae Maria deţinea un teren în suprafaţă de 2 ha dobândit în baza Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 267, vol. 5);

b) copie de pe certificatul de deces seria (...), pe numele Penea Ion, autorul terenului revendicat (fila 266, vol. 5);

c) copie xerox de pe un tabel în care, între alte persoane, este înscris Penea N. Ion cu terenuri în suprafaţă totală de 5,11 ha (fila 270, vol. 5);

d) copie titlului de proprietate nr. 53389 emis la data de 01.08.1996 pe numele Nicolae Maria şi Stolea Zoia (fila 265, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- în susţinerea dreptului de proprietate s-a o copie xerox, necertificată, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris, care atestă că Penea N. Ion, născut în anul 1987, s-ar fi înscris în C.A.P. cu un teren în suprafaţă de 5.11 ha.

www.JURI.ro

- în analiza efectuată la pct. 17.5 în legătură cu terenul revendicat de la autorul Penea Floarea, am arătat că s-a folosit un înscris falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa, mai exact certificatul de deces pe numele Penea Ion în care numele mamei acestuia a fost consemnat fictiv „*Floarea*” în loc de „*Rusa*” cum rezultă din actele de stare civilă existente la nivelul Primăriei;

- în dosarul de revendicare având ca obiect cererea nr. 74 din 29.11.2005 s-a folosit un alt înscris denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Penea Ion, la fel falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, cu menţiunea că, de data aceasta, prenumele mamei a fost consemnat corect ca fiind „*Rusa*”

- din probele administrate în dosar, inclusiv din declaraţia lui Nicolae Maria, rezultă că numele acesteia de familie primit la naştere, deci şi cel al tatălui ei (autorul terenului) a fost „*Constanti*n” şi nu „*Penea*” cum rezultă din certificatul de deces;

- în procesul verbal întocmit de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-a arătat că autorul a fost cunoscut sub trei nume (Ion Borici, Penea Ion şi Constantin Ion) şi că aceste „*erori se văd şi din actele de stare civilă*”. O atare constatare nu este reală deoarece, în afară de actul (şi acesta falsificat) care atestă decesul celui cunoscut cu numele Penea Ion, nu s-au depus alte înscrisuri care să probeze identitatea autorului şi legătura de rudenie cu solicitanta Niculae Maria;

- de asemenea, nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Niculae Maria, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 8, a fost înscrisă Niculae Maria cu un teren în suprafaţă de 3,11 ha;

- în luna martie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 380 din 05.03.2009, prin care Niculae Maria s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 3,11 ha lui Spier Mihai din Bucureşti;

- o procură, autentificată sub numărul 381 din 05.03.2009, prin care Niculae Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză şie însuşi sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

www.JURI.ro

- o altă procură, autentificată sub numărul 382 din 05.03,2009, prin care Niculae Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 3,11 ha retrocedat lui Niculae Maria;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167538 din 05.06.2009, pe numele Niculae Maria, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 3,11 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 32;

- în luna iunie 2006, în baza contractului autentificat sub numărul 891 din 22.06.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Niculae Maria a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro S.R.L. reprezentată de Rodriques Ferreira Susana Margarida;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,11 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 32, este intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Maria (filele 263-268, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: „*(…)cererea pe numele Niculae Maria a fost scrisă de mine, dar nu cred că a fost semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; certificatul de deces pe numele Penea Ion a fost scris şi semnat de mine; declaraţia pe numele Niculae Maria a fost scrisă parţial de mine, însă nu am semnat-o* (…)”,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17);

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

13.10. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,36 ha pe numele lui Niculae Drăgan</u>

<u>Date solicitant:</u>

Nicolae Drăgan, este fiul lui Alexandru şi Tudora, născut la data de 19.08.1929, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soacrul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunicul inculpatei Preda Simona Alina.

În numele acestuia au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut:

- solicitantului, analizată la pct. 5.12
- defunctei Petre Anghelina, analizată la pct. 9.3.;
- defunctului Niculae Alexandru.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 71 din 29.11.2005, având ca obiect următoarea solicitare: *„vă rog să binevoiţi a-mi aproba suprafaţa rămasă de primit de la tatăl meu”* (fila 269, vol. 5).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 29.11.2005, care atestă că familia lui Niculae Drăgan avea în proprietate două terenuri în suprafaţă de 2,05 ha, respectiv 3,45 ha, dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 272, vol. 5);

b) copia certificatului de deces seria (...), pe numele Niculae Alexandru, autorul terenului revendicat (fila 275, vol. 5);

c) copie de pe un tabel în careeste înscris Niculae S. Alex (fila 274, vol. 5);

d) copie de pe titlul de proprietate nr. 53644, emis la data de 16.05.1997 pe numele Niculae A. Drăgan (fila 273, vol. 5).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- în dovedirea dreptului de proprietate s-a depus o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului,

www.JURI.ro

ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris. În acest act figurează persoana cu numele Niculae S. Alex. în dreptul căreia, la poziţiile 10 şi 11, sunt înscrise cifrele 3 şi 36, probabil în legătură cu suprafaţa de teren. Membrii Comisiei locale de fond funciar Nana au reţinut că autorul figurează în evidenţele GAC „*Unirea*” cu suprafaţa de 3,36 ha însă din examinarea documentului arătat mai sus, în afară de nume şi cifre, nu rezultă că tatăl solicitantului s-ar fi înscris în GAC cu 3,36 ha;

- mai mult, cu toate că în cerere s-a cerut retrocedarea suprafeţei „*rămasă de primit*” de la autorul Niculae Alexandru, s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru întreaga suprafaţă de 3,36 ha fără să se facă verificări în vederea stabilirii suprafeţei de teren cuvenite;

- copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Niculae Alexandru (autorul terenului), a fost falsificată de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 01.02.1989;

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Niculae Drăgan, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 90 din 23.01.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 9, a fost înscrisă Niculae Drăgan cu un teren în suprafaţă de 3,36 ha;

- în luna martie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 377 din 05.03.2009, prin care Niculae Drăgan s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 3,36 ha lui Spier Mihai din Bucureşti;

- o procură, autentificată sub numărul 378 din 05.03.2009, prin care Niculae Drăgan l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză şie însuşi sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 379 din 05.03,2009, prin care Niculae Drăgan l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 din anexa 23 validată prin

WWW.JURI.RO

H.C.J. nr. 90 din 23.01.2009, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 3,36 ha retrocedat lui Niculae Drăgan;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 167533 din 28.05.2009, pe numele Niculae Drăgan, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 3,36 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 31;

- în luna iunie 2006, în baza contractului autentificat sub numărul 889 din 22.06.2009, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Niculae Drăgan a vândut terenul în cauză S.C. Estia Ro S.R.L. reprezentată de Rodriques Ferreira Susana Margarida;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi. terenul în suprafaţă de 3,36 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 31, este intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Drăgan, filele 269-275, vol. 5;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: *„(…)cererea pe numele Niculae Drăgan a fost scrisă de mine, însă nu am semnat-o; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Niculae Drăgan a fost scrisă de mine, însă nu am semnat-o;* (…)”,fila 345, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17);

- declaraţiile făcute de Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana şi că au semnat procesul-verbal înregistrat sub numărul 1786 din 29.09.2006;

14. Situaţia de fapt privind cererea analizată în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 445 din 02.03.2009

www.JURI.ro

În data de 02.03.2009, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a analizat cererea de reconstituire a dreptului de proprietate pe numele Sfetescu Petre Viorel, înregistrată sub numărul 99 din 30.11.2005, prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 50 ha care ar fi aparţinut defunctului Sfetescu P. Petre, tatăl solicitantului (fila 161, vol. 4).

Potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei au concluzionat că cererea „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au propus reconstituirea suprafeţei de 50 ha solicitată (fila 148, vol. 4).

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 445 din 02.03.2009, au stat la baza întocmirii anexei nr. 30 care a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi. La nivelul acestei instituţii s-a emis Hotărârea nr. 381 din 13.03.2009 prin care s-a validat anexa 30 cuprinzând o poziţie şi suprafaţa de 50 ha teren arabil extravilan (fila 145, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

14.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudorița, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 445 din 02.03.2009;

Procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării şi atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membror prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Manea Constantin de la rubrica „*membri*”;

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Manea Constantin nu a participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana şi că semnătura de la rubrica „*membri*” nu a fost executată de acesta;

Probe:

www.JURI.ro

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manea Constantin, Neagu Marius Gelu Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Manea Constantin: „(…)*nu am avut calitatea de memebru şi nici nu am participat vreodată la şedinţele Comisiei de fiind funciar Nana. Semnăturile din procesele verbale de şedinţă aflate la dosar nu au fost executate de mine. Nu cunosc cine a semnat în locul meu. Am aflat că figurez ca membru în Comisia de fond funciar Nana abia în urmă cu câte luni* (…)”,fila 222, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Manea Constantin arăt că nu a participat la şedinţele unde eu am fost prezent (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…) *Personal nu am constatat prezenţa lui Manea Constantin la vreo şedinţă ţinută la nivelul Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…) Cu privire la Manea Constantin arăt că nu pot preciza dacă a participat sau nu la şedinţe (…)”*,fila 340, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

14.2. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 50 ha pe numele Sfetescu Petre Viorel</u>

<u>Date solicitant:</u>

Sfetescu Petre Viorel, este fiul lui Petre şi Maria, născut la data de 09.03.1915, în Bucureşti.

În numele acestuia au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Sfetescu Maria Demetra Dumitra, analizată la pct. 1.3;
- Sfetescu P. Petre.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 99 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren de 50 ha provenit de la autorul Sfetescu P. Petre.

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

www.JURI.ro

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele lui Sfetescu Petre Viorel, care atestă că familia sa avea în proprietate 50 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 162, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-883 din 25.05.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, privind adresa nr. 237 din 28.10.1945 în care se face vorbire de un teren în suprafaţă de 100 pogoane care a aparţinut „*col. Sfetescu*” (fila 164, vol. 4);

c) un alt extras emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, la fel, înregistrat sub numărul C-883 din 25.05.2006, în legătură cu un proces verbal întocmit la data de 21.03.1946 (fila 165, vol. 4);

d) copia cărţii de identitate apaarţinând solicitantului Sfetescu petre Viorel în care tatăl şi mama acestuia figurează cu prenumele Petre respectiv Maria (fila 171, vol. 4);

e) copia unui certificat de naştere cu date ilizibile, înaintat prin fax la data de 27.02.2009 (fila 172, vol. 4);

f) copia certificatului de moarte pe numele Sfetescu Dumitra.

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost scrisă de Sfetescu Petre Viorel, la fel, nici declaraţia pe propria răspundere;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în data de 30.11.2005, în registrul de intrări-ieşiri întocmit potrivit dispoziţiilor Legii nr. 18/1991, a fost înregistrată o altă cerere în numele lui Sfetescu Petre Viorel (analizată la pct. 1.3.) având ca obiect retrocedarea a 50 ha teren agricol de la autorul Sfetescu Maria Demetra Dumitra;

- modelul de ştampilă intrare-ieşire depus pe cele două cereri este diferit ceea ce logic rezultă că au fost depuse la date diferite, nu la data de 30.11.2005 cum au fost înregistrate de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Vasilica;

- în legătură cu cealaltă cerere, analizată la pct. 1.3., am arătat că la data de 18.05.2006, când a avut loc şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, extrasul nr. C-803 din 25.05.2006 nu exista în fapt, eliberarea lui fiind făcută ulterior mai exact în data de 25.06.2006;

www.JURI.ro

- extrasele folosite la revendicarea analizată au fost eliberate în data de 25.06.2006, însă nu l-a solicitarea lui Sfetescu Petre Viorel cum ar fi fost normal ci la cererea Primăriei Nana;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor a solicitantului Sfetescu petre Viorel, ambele cerute de 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în anul 2002, pe numele lui Sfetescu Viorel Petre, s-a emis titlul de proprietate nr. 127399 din 31.07.2002 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra unui teren arabil, în suprafaţă de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 31, parcela 12;

- în anul 2006, în baza cererii înregistrată sub numărul 119 din 30.11.2005 (analizată la pct. 1.3) pe numele lui Sfetescu Petre Viorel s-a emis titlul de proprietate nr. 163616 din 19.12.2006 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate, provenit de la autorul Sfetescu Maria Dumitra Demetra, asupra unui teren arabil, în suprafaţă de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 11;

- prin Hotărârârea nr. 381 din 13.03.2009, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în legătură cu terenul în suprafaţă de 50 ha care af ost atribuit lui Sfetescu Petre Viorel;

- în luna martie 2009, la B.N.P. Bănăţeanu Casandra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 443 din 13.03.2009, prin care Sfetescu Petre Viorel s-a obligat să vândă terenul în suprafaţă de 50 ha lui Spier Mihai din Bucureşti, contra sumei de 3.500.000 lei;

- o procură, autentificată sub numărul 444 din 13.03.2009, prin care Sfetescu Petre Viorel l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză şie însuşi sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilite în antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată sub numărul 445 din 13.03,2009, prin care Sfetescu Petre Viorel l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile legale în vederea punerii în posesie şi obţinerii documentelor necesare vânzării;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 447 din 27.03.2009 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiei nr. 1 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 381 din

www.JURI.ro

13.03.2009, în fapt a terenului în suprafaţă de 50 ha retrocedat lui Sfetescu Petre Viorel;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 169337 din 04.12.2012, pe numele Sfetescu Petre Viorel, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 50 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 177, parcela 6, respectiv tarlaua 181, parcela 64;

- în luna decembrie 2012, în baza contractului autentificat sub numărul 1923 din 12.12,2012, Spier Mihai, în calitate de reprezentant al lui Sfetscu Petre Viorel a vândut terenul în cauză lui Călin Camelia Pompilia din Bucureşti;

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 50 ha este întabulat sub numărul cadastral 23533, respectiv nr. 23534 pe numele soţilor Călin Petre Alexandru şi Călin Camelia Pompilia.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Sfetescu Petre Viorel, filele 161-181, vol. 4;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa şi Preda Vasilica prezentate în continuare în extras:

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Petre Viorel Sfetescu nu a fost semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine* (…)”,fila 345, vol. 9;

Preda Vasilivca: *„(…)am completat. Declaraţoa formulat tipizat pe numele Sfetescu Petre Viorel, datată 30.11.2005, fiind pusă de fostul primar Budeşteanu Dumitru* (…)”,fila 471, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 294, 316, vol. 17).

15. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 471 din 04.03.2009.

În data de 04.03.2009, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 7 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

www.JURI.ro

- cererea pe numele Moise Stanca, înregistrată sub numărul 25 din 21.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 7 ha care ar fi aparţinut defunctului Zamfir R. Gheorghe;

- cererea pe numele Moise Stanca, înregistrată sub numărul 23 din 21.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4 ha care ar fi aparţinut defunctei Zamfir Maria

- cererea pe numele Rotaru Dobriţa, înregistrată sub numărul 41 din 04.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 9 ha;

- cererea pe numele Stolea Elena, înregistrată sub numărul 69 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,60 ha care ar fi aparţinut defunctei Nedelcu Constantin;

- cererea pe numele Stolea Elena, înregistrată sub numărul 56 din 24.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut bunicei sale;

- cererea pe numele Neagu Marius Gelu, înregistrată sub numărul 75 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 7,75 ha care ar fi aparţinut defunctului Neagu Gheorghe;

- cererea pe numele Neagu Marius Gelu, înregistrată sub numărul 76 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Marin Alexandru

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 5,06 ha, pentru Moise Stanca;
- 4 ha, pentru a doua cerere pe numele Moise Stanca;
- 8,41 ha, pentru Rotaru Dobriţa;
- 5,60 ha, pentru Stolea Elena;
- 2,68 ha, pentru a doua cerere formulată de Stolea Elena;
- 7,75 ha, pentru Neagu Marius Gelu;
- 4 ha, pentru a doua cerere depusă de Neagu Marius Gelu;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 471 din 04.03.2009, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 7 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 37,50 ha (filele 15-19, vol. 7).

WWW.JURI.RO

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 13.03.2009, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 382 din 13.03.2009, prin care s-a validat *„anexa 23 de la comuna Nana cu7 poziţii şi o suprafaţă totală de 37,50 ha teren arabil extravilan*” (fila 20, vol. 7).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 166031 din 16.01.2013, pe numele Moise Stanca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5.06 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 21,

- titlul nr. 167635 din 17.08.2009, pe numele Moise Stanca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 99;

- titlul nr. 167639 din 17.08.2009, pe numele Rotaru Dobriţa, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 8,41 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28 parcela 101, respectiv tarlaua 2 parcela 6/2;

- titlul nr. 167637 din 17.08.2009, pe numele Ştolea Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5,60 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 95;

- titlul nr. 167634 din 17.08.2009, pe numele Ştolea Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,68 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 98;

- titlul nr. 167641 din 17.08.2009, pe numele Neagu Marius Gelu, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,75 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 97;

- titlul nr. 167640 din 17.08.2009, pe numele Neagu Marius Gelu, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 94.

Rezultatul anchetei:

15.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

www.JURI.ro

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 471 din 04.03.2009;

Procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării şi atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membror prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Ştolea Georgică de la rubrica „*membri*”;

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Ştolea Georgică nu a participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana şi că semnătura de la rubrica „*membri*” nu a fost executată de acesta;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Georgică, Neagu Marius Gelu, Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Ştolea Georgică: „(…) *În calitate de membru am participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana doar la două şedinţe. Nu pot preciza data şedinţelor, însă reţin că la ele a participat şi Militaru Nicolae. Începând cu anul 2008, mai exact după data când Dobre Gheorghe a fost desemnat ca primar, nu am mai fost convocat şi nici nu am mai participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana (…)”*,fila 506, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Ştolea Georgică ştiu doar că a participat la câteva şedinţe ţinute în perioada 2005-2006. Ulterior, acesta nu a mai participat, posibil deoarece nu a mai fost convocat (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…)Despre *Ştolea Georgică ştiu că a participat la câteva şedinţe care au fost ţinute înainte de anul 2006. În perioada 2006-2010 nu cunosc ca Ştelea Georgică să fi participat la vreo şedinţă a Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)Despre Ştolea Georgică arăt că e posibil să fi participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana. (…)”*,fila 340, vol. 9;

www.JURI.ro

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, 314, 315, vol. 17).

15.2. **Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 5,06 ha, respectiv de 5,06 ha, pe numele Moise Stanca**

Date solicitant:

Moise Stanca, fostă Zamfir, este fiica lui Marin şi Niculina, născută la data de 24.01.1944, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: soacra inculpatului Dobre Marian.

În numele acesteia au fost depuse două cereri, prima înregistrată sub numărul 23 din 21.09.2005, cealaltă înregistrată cu nr. 25 din 21.09.2005, cu menţiunea că ambele au fost soluţionate în şedinţa din data de 04.03.2009 ţinută la nivelul Comisiei locale de fond funciar Nana.

Prin cererea nr. 23 din 21.09.2005 s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4 ha care ar fi aparţinut defunctei Zamfir Maria (fila 36, vol. 7).

Acte relevante depus în susţinerea cererii nr. 23 din 21.09.2005:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 29.11.2005, care atestă că familia lui Moise Stanca nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 38, vol. 7);

b) copie xerox pe pe un tabel în care, între alte persoane, este înscrisă Zamfir Maria, născută în anul 1904, cu terenuri în suprafaţă totală de 4,08 ha (fila 49, vol. 7);

c) copia certificatului de deces seria (...) pe numele Zamfir Maria, născută în anul 1893, autorul terenului revendicat (fila 48, vol. 7);

d) o declaraţie olografă dată de Manea Şt. Ion în care s-a arătat că a cunoscut-o pe zamfir Maria „*care era mătuşa lui Moise Stanca*” (fila 41, vol. 7);

e) o altă declraţie olografă dată de inculpatul Dobre Marian în care a arătat că că Zamfir Maria „*este mătuşa lui Moise Stanca (…) cumnata lui Zamfir Marin*” (fila 42, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- în cerere nu s-a consemnat gradul de rudenie dintre autor şi solicitantă, lipsă suplinită prin depunerea a două declaraţii olografe pe numele Manea Şt. Ion şi Dobre

WWW.JURI.RO

Marian (acesta din urmă ginerele lui Moise Stanca), potrivit cărora Zamfir Maria ar fi fost mătuşa lui Moisă Stanca;

- în plus, în declaraţia dată de Dobre Marian s-a arătat că „*Zamfir Maria este cumnata lui Zamfir Marin*”, tatăl solicitantei. În mod logic, din această menţiune ar rezulta că autorul terenului a fost sora mamei solicitantei, aspect contrazis de Moise Stanca care a declarat că a solicitat retrocedarea terenului de la mătuşa din partea tatălui ei, pe nume Zamfir Maria;

- chiar aşa fiind, din datele consemnate în certificatele de deces pe numele Zamfir Maria şi Zamfir Marin rezultă că cei doi au avut părinţi diferiţi, Radu Aron şi Radu Ivana în cazul autorului respectiv Zamfir Radu şi Zamfir Dobra în cazul celuilalt. Mai mult, Zamfir Maria s-a născut în anul 1893 iar Zamfir Marin în anul 1920, de unde rezultă că între ei a existat o diferenţă de vârstă puţin probabilă de 30 ani.

- în procesul verbal nr. 471 din 04.03.2009, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că autorul terenului *„figurează în registru cu cetăţenii care deţineau terenuri în anul 1960 la poziţia 645 cu suprafaţa de 4,00 ha, suprafaţă ce nu a fost reconstituită în anul 1991”* . În legătură cu acest aspect, la dosarul de revendicare s-a depus o copie xerox, necertificată, dintr-un tabel, din care rezultă că numele de familie al persoanei înscrisă la poziţia 645 este „*Zanfir*”, diferit faţă de numele „*Zamfir*” al autorului consemnat în cerere;

- tot diferit este şi anul naşterii presupusului autor, în sensul că în tabel este consemnat anul 1904 comparativ cu anul 1883 înscris în certificatul de deces pe numele lui Zamfir Maria.

- aşadar, din datele prezentate mai sus rezultă că aşa-zisul autor, pe nume Zamfir Maria, născut la data de 01.09.1883, este cu totul altă persoană de decât cea indicată că a adus terenul revendicat în C.A.P.;

- în plus, fiind vorba de un ascendent colateral, la dosarul de revendicare nu s-a depus vreun act care să ateste calitatea de moştenitor a solicitantei Moisă Stanca, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Moisă Stanca;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpatul Dobre Marian, parţial şi de inculpata Niculae Tudoriţa;

www.JURI.ro

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Moise Stanca şi declaraţiile olografe arătate la literele d) şi e) au fost scrise tot de inculpatul Dobre Marian;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Zamfir Maria (autorul terenului), a fost falsificat de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 24.01.1986;

- solicitarea de retrocedare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167635 din 17.08.2009, pe numele Moise Stanca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 99;

- în luna următoarele, terenul în cauză a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1341 din 22.09.2009 potrivit căruia, Moisă Stanca, reprezentată de Preda Simona Alina, a vândut terenul S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 42.084,76 lei (9.864 euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina;

- tot în ziua de 22.09.2009, Preda Simona Alina a virat în contul bancar deţinut de inculpatul Dobre Marian suma de 80.110 lei, în care este inclusă şi parte din suma de bani obţinută din vânzarea terenului în suprafaţa de 4,63 ha retrocedat în baza cererii formulată de Dobre Georgeta (soţia lui Dobre Marian);

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 99, este intabulat sub numărul 3953 pe numele Băsescu Ioana.

<u>Probe:</u>

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 44-54, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Moise Stanca, Niculae Tudoriţa şi Dobre Marian prezentate în continuare în extras:

Moise Stanca: *„(…)De demersurile pentru obţinerea dreptului de proprietate s-a ocupat soţul meu (…) am solicita retrocedarea a două terenuri pe*

www.JURI.ro

care le-am moştenit de la Zamfir Gheorghe, fratele tatălui meu şi de la Zamfir Maria, sora tatălui meu (…).”, fila 78, vol. 12;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Moise Stanca, datată 21.09.2005 nu a fost scrisă de mine, cu excepţia menţiunii „de la defuncta Zamfir Maria conf. reg. CAP” şi nici semnată de mine(…)”*,fila 349, vol. 9;

Dobre Marian: *„(…)cererea a fost scrisă de către mine însă nu cunosc cine a semnat-o; declaraţia pe numele MOISE STANCA fost scrisă de mine însă nu ştiu cine a semnat-o; declaraţia pe numele MANEA ŞT. ION a fost scrisă de mine la sugestia acestuia. Această declaraţie cred că a fost semnată de MANEA ŞT. ION; declaraţia pe numele meu datată 23.09.2005 a fost scrisă şi semnată de mine; certificatul de deces pe numele ZAMFIR MARIA a fost scris şi semnat de către mine (…)”*,fila 127, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 292, 313, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.;

****

Prin a doua cerere formulată în numele lui Moise Stanca, înregistrată sub numărul 25 din 21.09.2005, s-a revendicat un teren în suprafaţă de 7 ha care ar fi aparţinut defunctului Zamfir R. Gheorghe, despre care s-a arătat că a fost fratele tatălui solicitantei şi că nu a avut moştenitori (fila 23, vol. 7).

Acte relevante depus în susţinerea cererii nr. 25 din 21.09.2005:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia lui Moise Stanca nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 24, vol. 7);

b) copie xerox pe pe un tabel în care, între alţii, este înscris Zamfir Gheorghi, născut în anul 1908, cu terenuri în suprafaţă totală de 5,35 ha (fila 35, vol. 7);

c) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Zamfir Marin, tatăl solicitantei (fila 27, vol. 7);

www.JURI.ro

d) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Zamfir Gheorghe, autorul terenului revendicat (fila 28, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- în procesul verbal de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, membrii Comisiei de fond funciar Nana au arătat că autorul terenului *„figurează în registru cu cetăţenii care deţineau terenuri în anul 1960 la poziţia 319 cu suprafaţa de 5,06 ha, suprafaţă ce nu a fost reconstituită în anul 1991”*;

- la fel ca în cazul precedent, la dosarul de revendicare s-a depus o copie xerox, necertificată, dintr-un tabel, potrivit căreia numele de familie al persoanei înscrisă la poziţia 645 este *„Zanfir”*, diferit faţă de numele *„Zamfir”* al autorului consemnat în cerere. Tot diferit este şi este şi prenumele *„Gheorghe”* consemnat în cerere faţă de prenumele *„Ghiorgh*i” cum rezultă din tabel.

- dincolo de aspectul menţionat mai sus, întrucât revendicarea viza un teren de la un ascendent colateral, nu s-a depus actul care să probeze că Moisă Stanca a moştenit terenul în cauză de la autorul Zamfir R. Gheorghe;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost semnate de Moisă Stanca cu precizarea că declaraţia a fost scrisă de inculpatul Dobre Marian;

- copia înscrisului denumit *„certificat de naştere”*, seria (...), pe numele Zamfir Marin (tatăl solicitantei), a fost falsificată de inculpatul Dobre Marian în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.04.1986;

- solicitarea de retrocedare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 166031 din 16.01.2013, pe numele Moise Stanca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5,06 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 21;

- în luna aprilie 2013, între inculpatul Dobre Gheorghe, în calitate de promitent vânzător şi S.C. Sticerom S.A. Bucureşti, în calitate de promitent cumpărattor, s-a încheiat un antecontract de vânzare-cumpărare prin care, în schimbul sumei de 189.200 lei, Dobre Gheorghe s-a angajat să vândă un teren în suprafaţă totală de 23,43 ha în care este inclus şi terenul retrocedat lui Moisă Stanca în baza titlului nr. 166031 din 16.01.2013. În cuprinsul antecontractului, la pct. 3.2, s-au consemnat următoarea menţiune: *„promitentul vânzător declară şi garantează faptul că la data semnării prezentului antecontract este singurul proprietar al terenului* (…)”;

www.JURI.ro

- ulterior, în baza contractului autentificat sub numărul 3524 din 26.08.2013, Moisă Stanca, reprezentată de Dobre Gheorghe a vândut terenul în cauză S.C. Sticerom S.A. contra sumei de 45.540 lei;

- în perioada 15.04.2013 – 22.10.2013, S.C. Sticerom S.A. Bucureşti a achitat lui Dobre Gheorghe suma totală de 210.970 lei, din care 45.540 lei reprezintă contravaloarea terenului retrocedat pe numele lui Moisă Stanca.

- aşadar, adevăratul beneficiar al terenului revendicat prin cererea nr. 25 din 21.09.2005 a fost inculpatul Dobre Gheorghe, pe numele căruia s-a achitat suma de bani rezultată din vânzarea terenului. În acest sens, menţionăm şi aspectele consemnate în antecontractul de vânzare cumpărare arătat mai sus potrivit cărora s-a declarat ca proprietar al terenului în suprafaţă de 23,43 ha în care era inclus şi terenul retrocedat lui Moisă Stanca;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul retrocedat este, intabulat sub numărul 9225 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 23-35, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Moise Stanca şi Dobre Marian, prezentate în continuare în extras:

Moise Stanca: *„(…)De demersurile pentru obţinerea dreptului de proprietate s-a ocupat soţul meu (…) am solicita retrocedarea a două terenuri pe care le-am moştenit de la Zamfir Gheorghe, fratele tatălui meu şi de la Zamfir Maria, sora tatălui meu (…).”*, fila 78, vol. 12;

Dobre Marian: *„(…) declaraţia pe numele MOISE STANCA fost scrisă de către mine însă nu ştiu cine a semnat-o; certificatul de deces pe numele ZAMFIR MARIN a fost scris şi semnat de către mine; copia înscrisului unde figurează ZAMFIR GHEORGHE cu suprafaţa de 5,35 ha a fost luată dintr-un registru de la primărie însă nu pot preceda împrejurările în care a fost ataşat cererii (…)”*,fila 126, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 292, 313, 316, vol. 17);

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

15.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,41 ha pe numele Rotaru Dobriţa</u>

<u>Date solicitant:</u>

Rotaru Dobriţa, fostă Niculae, este fiica lui Alexandru şi Tudora, născută la data de 01.08.1938, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: mătuşa lui Nicolae Marin, acesta din urmă soţul inculpatei Nicolae Tudoriţa.

În numele acesteia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 41 din 04.11.2005 prin care s-a revendicat suprafaţa de 9 ha cu care solicitanta s-ar fi înscris în GAC „*Unirea*” (fila 55, vol. 7).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Rotaru Dobriţa avea în proprietate un teren în suprafaţă de 1,19 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 56, vol. 7);

b) copie xerox pe pe un tabel în care o persoană cu prenumele „*Dobriţa*” (nume de familie ilizibil) este înscrisă cu terenuri în suprafaţă totală de 9,62 ha (fila 61, vol. 7);

c) copia titlului de proprietate nr. 54433 emis la data de 10.08.2005 pe numele Niculae Dobriţa (fila 65, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- în dovedirea dreptului de proprietate al terenului revendicat s-a depus actul indicat la litera b), în fapt o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris.

- dincolo de acest aspect, ancheta desfăşurată în cauză a stabilit că cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise, nu au fost semnate şi nici nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Rotaru Dobriţa;

www.JURI.ro

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au scrise şi semnate de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- solicitarea de retrocedare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167639 din 17.08.2009, pe numele Rotaru Dobriţa, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 8,41 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, din care 3,50 ha în tarlaua 28, parcela 101 iar diferenţa în tarlaua 2, parcela 6/2;

- în luna următoarele, parte din terenul astfel dobândit, mai exact cel din tarlaua 28, parcela 101, a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1341 din 22.09.2009 potrivit căruia, Rotaru Dobriţa, reprezentată de inculpata Preda Simona Alina, a vândut terenul S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 36.824,16lei (8.631euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina;

- doar o mică parte din banii primiţi de la S.C. Berfige S.R.L. au fost daţi de Preda Simona Alina lui Rotaru Dobriţa, susţinerilor acesteia din urmă cca. 10.000 lei, achitaţi în rate.

- terenul în suprafaţă de 4,91 ha amplasat în tarlaua 2, parcela 6/2 a fost folosit de societatea inculpatei Preda Simona Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 3,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 101, este intabulat sub numărul 3955 pe numele Băsescu Ioana iar terenul în suprafață de 4,91 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/2, este intabulat sub numărul 4493 pe numele Rotaru (Niculae) Dobrița.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 55-69, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Rotaru Dobriţa şi Niculau Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Rotaru Dobriţa: *„(…) mi-au fost prezentate: cererea cu nr. 41 din data de 04.11.2005 (…) o declaraţie tip formular în care sunt înscrise datele mele (…) Cu*

www.JURI.ro

priivire la aceste documente menţionez că până la data audierii mele nu am avut cunoştinţă de existenţa acestora iar scrisul şi semnătura de pe cerere şi declaraţie nu îmi aparţin şi nu cunosc cine anume a scris şi semnat în locul meu(…)”,fila 486, vol. 12;

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Rotaru Dobriţa a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Rotaru Dobriţa a fost scrisă şi semnată de mine (…)”*,fila 349, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014 (filele 297, 316, vol. 17);

15.4. <u>Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 5,60 ha, respectiv de 2,68 ha, pe numele Ştolea Elena</u>

<u>Date solicitant:</u>

Ştolea Elena, fostă Clătesteanu, este fiica lui Marin şi Dumitra, născută la data de 28.01.1979, în mun. Olteniţa, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate cu persoanele cercetate: soţia inculpatului Ştolea Georgică.

În numele acesteia au fost depuse două cereri, prima înregistrată sub numărul 69 din 29.11.2005, cealaltă înregistrată cu nr. 56 din 24.11.2005, cu menţiunea că ambele au fost soluţionate în şedinţa din data de 04.03.2009 ţinută la nivelul Comisiei locale de fond funciar Nana .

Prin cererea nr. 69 din 29.11.2005 s-a revendicat un teren în suprafaţă de 5,60 ha care ar fi aparţinut defunctului Nedelcu Constantin (fila 70, vol. 7).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii nr. 69 din 29.11.2005</u>

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia lui Ştolea Elena avea în proprietate un teren în suprafaţă de 1,74 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 72, vol. 7);

b) certificatul de deces seria (...) pe numele Florea Dumitra (fila 73, vol. 7);

c) copia unui titlu de proprietate pe numele Niculae Dobriţa (fila 75, vol. 7);

d) copia unui înscris olograf, necertificat, datat 15.03.1960, potrivit căruia Nedelcu I. Constantin s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 8,13 ha (fila 81, vol. 7).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

WWW.JURI.IO

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise, nu au fost semnate şi nici nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Elena;

- s-a stabilit că ambele acte au fost scrise şi semnate de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- în cerere s-a consemnat cartea de identitate seria (...) care nu a aparţinut lui Ştolea Elena;

- copia înscrisului, model Rotarexim, denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Florea Dumitra (mama lui Ştolea Elena), a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- titlul de proprietate emis pe numele Niculae Dobriţa nu are nici o legătură cu cererea nr. 69 din 29.11.2005;

- în procesul verbal nr. 471 din 04.03.2009, membrii Comisiei locale au consemnat o împrejurare de fapt care nu rezultă din înscrisurile depuse la dosarul de revendicare, mai exact faptul că defunctul Nedelcu Constantin *„figurează în registru cu cetăţenii care deţineau terenuri în anul 1960 la poziţia 620 cu suprafaţa de 8,5 ha*”.

- suprafaţa de 8,50 ha invocată de membrii Comisiei este mai mare decât cea rezultată din cererea de înscriere în GAC „*Filimon Sârbu*” care este de 8,13 ha;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului şi nici actul cate atestă calitatea de moştenitor a lui Ştolea Elena;

- solicitarea de retrocedare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167637 din 17.08.2009, pe numele Stolea Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 5,60 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 95;

- în luna următoarele, terenul astfel dobândit a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1342 din 22.09.2009 potrivit căruia, Ştolea Elena, reprezentată de inculpata Preda Simona Alina, a vândut terenul S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 95.569,60 lei (22.400 euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina; ion

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

WWW.JURI.RO

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 5,60 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 95, este intabulat sub numărul 3949 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 70-81, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Eelna, Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Ştolea Elena: *„(…) mi-au fost prezentate (…) două cereri nr. 56/24.11.2005 şi 69/29.11.2005 (…) elel nu au (**fost, s.n.**) scrise sau semnate de mine şi nici documentele ataşate nu au fost depuse de mine. De asemenea, declaraţiile alăturate cererilor („) nu au fost nici scrise nici semnate de mine. Nu am depus niciodată şi nici nu am formulat vreo cerere pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri moştenite (…) Nu am primit niciodată vreun titlu de proprietate (…) nu am dat niciodată teren în arendă (…)”*,fila 268, vol.13;

Niculae Tudoriţa: *„ (…)cererea pe numele Ştolea Elena a fost scrisă de mine, dar nu a fost semnată de mine; menţiunea de la rubrica de înregistrare nu a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Ştolea Elena nu a fost scrisă şi semnată de mine; certificatul de deces pe numele Florea Dumitra a fost scris de mine; (…)”*,fila 349, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

****

Prin a două cerere formulată în numele lui Ştolea Elena s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut bunicei solicitantei (fila 82, vol. 7).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia lui Ştolea Elena avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2,91 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 83, vol. 7);

www.JURI.ro

b) copie xerox de pe înscrisul olograf, datat 25.09.1960, care atestă că numitul Cristea Stan, din comuna Nana, a cerut să fie primit în GAC „*Filimon Sârbu*” cu 4,42 ha (fila 94, vol. 7);

c) copia fişei de punere în posesie pe numele Cristea Stan (fila 83, vol. 7);

d) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Florea Dumitra (fila 91, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- la fel ca în cazul celeilalte retrocedări, cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise, nu au fost semnate şi nici nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Ştolea Elena;

- s-a stabilit că ambele înscrisuri au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

- menţiunea „*30.11.2005*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Nicolae Tudoriţa.

- înscrisul, model Rotarexim, denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Florea Dumitra (mama lui Ştolea Elena), a fost falsificat tot de Niculae Tudoriţa;

- în susţinerea dreptului de proprietate asupra terenului revendicat s-a depus o copie, necertificată, de pe un înscris olograf, datat 25.09.1960, care atestă că Cristea Stan, din comuna Nana, a cerut să fie primit în GAC „*Filimon Sârbu*” cu 4,42 ha;

- cu toate că în cerere s-a cerut retrocedarea unui teren care ar fi aparţinut bunicei lui Ştolea Elena, membrii Comisiei de fond funciar Nana au întocmit formele de retrocedare cu privire la un alt autor, respectiv Cristea Stan, prezentat de Ştolea Elena ca fiind soţul bunicii sale Cristea Olimplia;

- solicitarea de retrocedare s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167634 din 17.08.2009, pe numele Stolea Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,68 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 98;

- în luna următoarele, terenul astfel dobândit a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1342 din 22.09.2009 potrivit căruia, Ştolea Elena, reprezentată de inculpata Preda Simona Alina, a vândut terenul S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 28.196,79 lei (6.608,88euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina;

www.JURI.ro

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 2,68 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 98, este intabulat sub numărul 3952 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 82-95, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Eelna şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Ştolea Elena: *„(…)mi-au fost prezentate (…) două cereri nr. 56/24.11.2005 şi 69/29.11.2005 (…) elel nu au (**fost, s.n.**) scrise sau semnate de mine şi nici documentele ataşate nu au fost depuse de mine. De asemenea, declaraţiile alăturate cererilor („) nu au fost nici scrise nici semnate de mine. Nu am depus niciodată şi nici nu am formulat vreo cerere pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri moştenite (…) Nu am primit niciodată vreun titlu de proprietate (…) nu am dat niciodată teren în arendă (…)”*,

Niculae Tudoriţa: *„ (…) cererea pe numele Ştolea Elena, datată 24.11.2005 a fost scrisă de mine, dar nu a fost semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Ştolea Elena a fost scrisă de mine, dar nu a fost semnată de mine; certificatul de deces pe numele Florea Dumitra a fost scris de mine; (…)”*,fila 349, vol. 9;

- în cuprinsul declaraţiei pe propria răspundere depusă pe numele Ştolea Elena s-a consemnat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută la 30.11.2005, când a fost datată declaraţia, mai exact cartea de identitate seria (...) care a fost eliberată la data de 31.01.2008;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

www.JURI.ro

15.5. <u>Reconstituirea terenurilor în suprafaţă de 7,75 ha, respectiv de 4 ha, pe numele Neagu Marius Gelu</u>

<u>Date solicitant</u>:

Neagu Marius Gelu, este fiul lui Ion şi Elena, născut la data de 30.01.1971, în comuna Mînăstirea, jud. Călăraşi.

Inculpatul Neagu Marius Gelu a depus două cereri, prima înregistrată sub numărul 75 din 29.11.2005, cealaltă înregistrată cu nr. 76 din 29.11.2005, cu menţiunea că ambele au fost soluţionate în şedinţa din data de 04.03.2009 ţinută la nivelul Comisiei locale de fond funciar Nana.

Prin cererea nr. 75 din 29.11.2005 a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 7,75 ha care ar fi aparţinut defunctului Neagu Gheorghe (fila 96, vol. 7).

<u>Înscrisuri relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere pe numele Neagu Marius Gelu în care a consemnat că s-a emis deja titlul de proprietate nr. 54113 (fila 97, vol. 7);

b) o copie, necertificată, de pe un înscris olograf, datat 23.01.1960, care atestă că Gh. D. Neagu, din comuna Nana, a cerut să fie primit în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 9,17 ha (fila 102, vol. 7);

c) copia titlului de proprietate nr. 54113 din 18.02.2003 (fila 93, vol. 7);

c) certificatul de deces seria (...) pe numele Neagu Gheorghe, presupus autor (fila 105, vol. 7);

d) două declaraţii, una pe numele Niculae E. Ştefan, cealaltă pe numele Porumbăceanu Constantin (filele 106, 107, vol. 7).

Prin cererea nr. 76 din 29.11.2005, inculpatul Neagu Marius Gelu a solicitat „*retrocedarea diferenţei de teren conform centralizator G.A.C. Unirea*” care ar fi aparţinut defunctului Marin Alexandru, unchiul patern (fila 109, vol. 7).

<u>Înscrisuri relevante depuse în susţinerea cererii:</u>

a[1]) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care a fost scrisă şi semnată de Neagu Marius Gelu (fila 110, vol. 7);

b[1]) o copie, necertificată, de pe certificatul de naştere seria (...), pe numele Marin Alexandru, născut la data de 01.10.1926 (fila 111, vol. 7);

c[1]) certificatul de deces, seria (...) (model Roratexim), pe numele Marin Alecsandru, născut la data de 01.10.1926, decedat la 11.06.2001 (fila 112, vol. 7);

www.JURI.ro

d[1]) certificatul de deces, fără serie şi număr, pe numele Neagu Marin, născut în anul 1874 (fila 114, vol. 7);

e[1]) două declaraţii, una pe numele Ilie Spiridon, cealaltă pe numele Voinea Nicolae (filele 116, 117, vol. 7);

Rezultatul anchetei:

- cererile de retrocedare nu au fost depuse în anul 2005 ci la mai bine de trei ani de la data împlinirii termenului de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000;

- potrivit susţinerilor lui Neagu Marius Gelu, cererile au fost depuse în anul 2009, la sugestia lui Niculae Tudoriţa care i-a dat de înţeles că doreşte să întregească un teren din tarlaua 28;

- în sensul Legii fondului funciar, Neagu Marius Gelu nu este persoană îndreptăţită la reconstituire deoarece între el şi cei doi autori (Neagu Gheorghe şi Marin Alexandru) nu există nici un fel de raporturi de rudenie şi nici nu are calitatea de moştenitor asupra terenurilor în cauză;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Neagu Gheorghe (prezentat ca autorul terenului), a fost falsificat de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 06.03.1967;

- terenurile defunctului Neagu Gheoghe au fost moştenite de Pastramă Aurelia, Marin C. Maria şi Oancea Tudora, toţi trei menţionaţi în această calitate în anexa 3 întocmită la nivelul Primăriei Nana şi în titlul de proprietate nr. 54113 din 18.02.2003;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Marin Alecsandru (prezentat ca autorul terenului), a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 21.10.1944;

- în scopul creării relaţiei de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului, inculpata Preda Simona Alina a falsificat integral înscrisul denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Neagu Marin, care nu are nici un fel de legătură cu realitatea faptică;

WWW.JURI.RO

- exceptând declaraţia pe numele lui Voinea Nicolae, decedat, despre care Neagu Marius Gelu a declarat că doar a scris-o, celelalte trei declaraţii depuse în susţinerea cererilor, pe numele Ilie Spiridon, Porumbăceanu Constantin şi Nicolae E. Ştefan, au fost falsificate de Neagu Marius Gelu care a recunoscut că le-a scris şi că tot el le-a semnat indescifrabil;

- cele două cereri formulate de Naegu Marius Gelu s-au materializat prin emiterea:

- titlului de proprietate nr. 167641 din 17.08.2009, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,75 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 97;

- titlului de proprietate nr.167640 din 17.08.2009, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 94.

- în luna septembrie 2009, în baza a două contracte autentificate sub numărul 1341 din 22.09.2009, respectiv nr. 1342 din 22.09.2009, terenurile astfel dobândite au fost vândute de Neagu Marius Gelu, reprezentat de Preda Simona Alina, societăţii Berfige S.R.L. în schimbul sumei totale de 149.803,21 lei (36.111,5 euro) care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina;

- în data de 22.09.2009, când s-au autentificat contractele menţionate mai sus, Preda Alina Simona a virat suma de 145.530 lei în contul bancar deţinut la BRD de către Achim Marin (socrul lui Neagu Marius Gelu) cu justificarea *„plată conform contract nr. 1341/22.09.2009”*;

- la data de 25.09.2005, exceptând suma de 80 lei, restul de 145.450 lei au fost transferaţi din contul lui Achim Marin în contul bancar deţinut la BRD de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- tot în data de 22.09.2010, din contul deţinut la BRD de Preda Simona Alina s-a virat suma de 163.834 lei în contul mamei acesteia - inculpata Niculae Tudoriţa cu justificarea plată conform contractului nr. 1342 din 22.09.2009;

- în fapt, contractul nr. 342 are legătură cu cel autentificat sub numărul 1342 din 22.09.2009 iar suma de 163.834 lei reprezintă contravaloarea terenurilor având ca titulari şi autori pe Neagu Marius Gelu şi Marin Alexandru, respectiv pe Ştolea Elena şi Nedelcu Constantin;

WWW.JURI.IO

- aşadar, cu toate că inculpata Niculae Tudoriţa nu era titulara terenurilor ce au făcut obiectul contractelor nr. 1341 din 22.09.2009 şi nr. 1342 din 22.09.2009, fiica sa – inculpata Preda Simona Alina i-a virat suma de 163.834 lei;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt intabulate sub nr. 3951, respectiv nr. 3947, pe numele Băsescu Ioana;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarele de revendicare (filele 96-119, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Neagu Marius Gelu, Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina şi Preda vasilica prezentate în continuare în extras:

Neagu Marius Gelu: *„(…) am revendicat două suprafeţe de teren în baza următoarelor cereri:*

Cererea nr. 76/29.11.2005, scrisă şi semnată de către mine, cu menţiunea că tot eu am scris datele de la rubrica de înregistrare a cererii În susţinerea cererii am depus: declaraţie pe proprie răspundere scrisă şi semnată de mine certificat de naştere pe numele autorului Marin Alexandru, act care nu a fost scris de către mine certificatul de deces pe numele Marin Alexandru, nu a fost scris de către mine (…) certificatul de deces pe numele Neagu Marin, născut în anul 1874, persoană care nu îmi este rudă şi nu are nicio legătură cu mine. Acest act a fost depus de Nicolae Tudoriţa cu referire la persoana bunicului meu Neagu Marin, care a avut domiciliu în comuna Mânăstirea unde a şi decedat (…) declaraţie pe numele Ilie Spiridon care a fost scrisă şi semnată de către mine; declaraţie pe numele Voinea Nicolae care a fost scrisă de mine şi semnată de către Voinea Nicolae cu menţiunea ce acesta a decedat (…) nu am nici un fel de legătură de rudenie cu autorul Marin Nicolae. Am acceptat să solicit reconstituirea terenului de la Marin Alexandru la sugestia lui Nicolae Tudoriţa, care mi-a spus că se va ocupa de vânzarea terenului mai exact că va trebui să o împuternicesc şi pe fiica sa să se ocupe de vânzare. În baza acestei cereri s-a emis un titlu de proprietate pe numele meu pe care i l-am dat lui Nicolae Tudoriţa. Ştiu că acest teren a fost vândut de Preda Alina S.C. Berfige S.R.L. Din

www.JURI.ro

vânzarea terenului Preda Alina mi-a virat o sumă de bani în contul meu bancar deschis la BRD Olteniţa.

Cererea nr. 75/29.11.2005 care a fost scrisă şi semnată de către mine, la fel şi menţiunea de înregistrare a cererii. În susţinerea ei am depus următoarele: declaraţie pe proprie răspundere scrisă şi semnată de către mine (…) - o cerere de înscriere în GAC a lui Gheorghe D. Neagu, înscris depus de către Nicolae Tudoriţa (…) certificatul de deces pe numele Neagu Gheorghe, născut la data de 07.01.1884 care nu îmi este rudă şi nu are nici o legătură cu mine. Cred că acest act a fost scris şi semnat de către contabila Preda Vasilica; declaraţie pe numele Nicolae E. Ştefan care a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o în locul titularului; declaraţie pe numele Porumbăceanu Constantin care tot la fel a fost scrisă şi semnată de către mine. În baza acestei cereri s-a emis un titlu de proprietate pe numele meu cu menţiunea că, la fel terenul în suprafaţă de 4,05 ha a fost vândut S.C. Berfige S.R.L. prin intermediul lui Preda Alina. Nu sunt rudă şi nici nu l-am moştenit în vre-un fel pe autorul Neagu Al4exandru. Am acceptat să fac cererea la sugestia lui Nicolae Tudoriţa. Ulterior vânzării am primit o sumă de bani care mi-a fost virată în contul meu bancar de către Preda Alina. (…)”,fila 268, vol. 9;

Nicolae Tudoriţa: *„(…) certificatul de deces pe numele Marin Alexandru nu a fost scris de mine, posibil să-l fi semnat eu (…)”*,fila 349, vol. 9;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Marin Alexandru a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Neagu Marin a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 431, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…)cert. de deces Neagu Gheogrhe completat şi semnat de mine, formular Rotarexim (…)”*,fila 473, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 291, 309, 312, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

16. Situaţia de fapt privind cererea analizată în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 557 din 18.03.2009.

www.JURI.ro

În data de 18.03.2009, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a analizat cererea pe numele Drăgulin Nicolae, înregistrată sub numărul 78 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 11,88 ha care ar fi aparţinut solicitantului.

Potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei au concluzionat că cererea „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au propus reconstituirea suprafeţei de 11,88 ha solicitată (fila 186, vol. 7).

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 557 din 18.03.2009, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 care a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi. La nivelul acestei instituţii s-a emis Hotărârea nr. 471 din 27.03.2009 prin care s-a validat anexa 23 cuprinzând o poziţie şi suprafaţa de teren de 11,88 ha solicitată în numele lui Drăgulin Nicolae (fila 471, vol. 7)

Rezultatul anchetei:

16.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 557 din 18.03.2009;

Procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membror prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Ştolea Georgică de la rubrica „*membri*”;

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Ştolea Georgică nu a participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana, totodată, că nu el a executat semnătura de la rubrica „*membri*”;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre

www.JURI.ro

Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ştolea Georgică, Neagu Marius Gelu, Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Ştolea Georgică: „(…) *În calitate de membru am participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana doar la două şedinţe. Nu pot preciza data şedinţelor, însă reţin că la ele a participat şi Militaru Nicolae. Începând cu anul 2008, mai exact după data când Dobre Gheorghe a fost desemnat ca primar, nu am mai fost convocat şi nici nu am mai participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana (…)”*,fila 506, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Ştolea Georgică ştiu doar că a participat la câteva şedinţe ţinute în perioada 2005-2006. Ulterior, acesta nu a mai participat, posibil deoarece nu a mai fost convocat (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…)Despre *Ştolea Georgică ştiu că a participat la câteva şedinţe care au fost ţinute înainte de anul 2006. În perioada 2006-2010 nu cunosc ca Ştelea Georgică să fi participat la vreo şedinţă a Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)Despre Ştolea Georgică arăt că e posibil să fi participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana. (…)”*,fila 340, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309 - 315, vol. 17).

16.2. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 11,88 ha pe numele Drăgulin Niculae</u>

<u>Date solicitant</u>:

Drăgulin Niculae, fiul lui Dumitru şi Niculina, născut la data de 24.07.1929, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 07.03.2014.

În numele lui Drăgulin Niculae s-a depus cererea înregistrată sub numărul 78 din 29.11.2005 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o diferenţă de tern de 11,88 ha despre care s-a arătat că ar fi aparţinut solicitantului (fila 192, vol. 7).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere, pe numele Drăgulin Niculae, care atestă că familia solicitantului avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2,29 ha teren

www.JURI.ro

dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 194, vol. 7);

b) o copie de pe un tabel în care, între alte persoane, este înscris Drăgilin D. Nicolae (fila 196, vol. 7):

c) copia titlui de proprietate nr. 53893 emis la data de 20.08.1998 pe numele Drăgulin D. Nicolae (fila 195, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot acesta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- datarea din finalul cererii nr. 78 din 29.11.2005 completată pe numele Drăgulin Niculae şi data aferentă numărului de înregistrare al acesteia au fost modificate, datarea iniţială (de la rubrica „*data*" şi cea aferentă numărului de înregistrare) fiind „*30.11.2005*";

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea:

- titlului de proprietate nr. 53944 emis la data de 01.09.1998 pe numele Drăgulin Ana (soţia lui Drăgulin Niculae, decedată la 25.02.2007), Tudoran Dumitru şi Tudoran Florea;

- titlului de proprietate nr. 54204 emis la data de 23.10.2003 pe numele Drăgulin Niculae, Achim Ioana şi Ştefan Maria;

- dovada dreptului de proprietate s-a făcut doar cu o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- în tabel, la poziţia nr. 536 este înscrisă persoana Drăgulin D. Nicolae, născută în anul 1929, cu suprafaţa de 14,59 ha teren:

- la dosarul de revendicare se află depus un înscris potrivit căruia, lui Drăgulin Nicolae i s-a cerut, sub sancţiunea decăderii, să depună mai multe acte în susţinerea cererii între care cele care dovedesc dreptul de proprietate al terenului revendicat;

- cu toate că nu s-a depus un astfel de act, membrii Comisiei de fond funciar Nana au stabilit că cererea se încadrează în prevederile legale şi au propus reconstituirea suprafeţei de 11,88 ha teren arabil;

www.JURI.ro

- subliniem că membrii Comisiei au consemnat în procesul verbal de şedinţă o împrejurare nereală mai exact faptul că s-ar fi cerut retrocedarea unui teren amplasat în extravilan, aspect care nu a fost indicat în cerere.

- după validarea dreptului de proprietate, pe numele lui Drăgulin Nicolae s-a emis titlul de proprietate nr. 167638 din 17.08.2009 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 11.88 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 96;

- în luna septembrie 2009, terenul astfel dobândit a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1342 din 22.09.2009 potrivit căruia, Drăgulin Nicolae, reprezentat de inculpata Preda Simona Alina, a vândut terenul societăţii Berfige S.R.L. Bucureşti contra sumei de 124.991,72lei (29.296,08 euro), care au fost viraţi în contul bancar deţinut de Preda Simana Alina;

- în luna septembrie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013, S.C. Berfige S.R.L a vândut lui Băsescu Ioana terenul în cauză şi alte terenuri (toate în suprafaţă de 290,41 ha) contra sumei de 5.844.864,26 lei (1.306.845 euro);

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 11,88 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 96, este intabulat sub numărul 3950 pe numele Băsescu Ioana.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul revendicare pe numele Drăgulin Niculae (filele 192-198, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: *„(…) cererea pe numele Drăgulin Niculae a fost scrisă de mine, dar nu stiu cine a semnat-o; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Drăgulin Niculae a fost scrisă de mine, dar nu stiu cine a semnat-o; (…)*,fila 349, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 297, vol. 17);

17. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2009.

WWW.JURI.RO

În lunile octombrie, noiembrie 2008, nu s-a putut stabili data, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 4 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Ionescu Mariana, înregistrată sub numărul 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Ciobanu Vasile;

- cererea pe numele Achim Marin, înregistrată sub numărul 100 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8,08 ha care ar fi aparţinut defunctului Drăgulin Dumitru;

- cererea pe numele Neagu (Achim) Georgeta, înregistrată sub numărul 103 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 2,57 ha care ar fi aparţinut defunctului Samoilă Emilian;

- cererea pe numele Niculae Maria, înregistrată sub numărul 26 din 21.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctei Penea Floarea;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 6,50 ha, pentru Ionescu Mariana;
- 8,08 ha, pentru Achim Marin;
- 2,37 ha, pentru Achim Georgeta;
- 1 ha, pentru Niculae Maria;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 4 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 17,95 ha (filele 393-394, vol. 5).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 09.12.2008, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1806 din 09.12.2008, prin care s-a validat „*anexa cu 4 poziţii şi o suprafaţă totală de 17,95 ha”* (fila 392, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

17.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

Şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana a avut loc în perioada octombrie-noiembrie 2008, nu la data de 28.08.2009 cum rezultă din procesul verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2009;

www.JURI.ro

Anexa 23 a fost înaintată Comisiei judeţene de fond fucniar Călăraşi prin adresa nr. 1904 din 04.11.2008;

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei;

Aspectele stabilite de membrii Comisiei de fond funciar Nana s-au materializat prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1693 din 28.08.2009;

- procesul-verbal de şedinţă a fost falsificat după cum urmează:

- în modalitatea consemnării şi atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membror prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă;

- prin falsificarea semnăturii lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică de la rubrica *„membri”*;

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Manea Constantin şi Ştolea Georgică nu au participat la şedinţele Comisiei locale de fond funciar Nana, totodată, că nu ei au executat semnătura de la rubrica *„membri*”;

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Manea Constantin, Ştolea Georgică, Neagu Marius Gelu, Decu Florian şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Manea Constantin: „(…)*nu am avut calitatea de memebru şi nici nu am participat vreodată la şedinţele Comisiei de fiind funciar Nana. Semnăturile din procesele verbale de şedinţă aflate la dosar nu au fost executate de mine. Nu cunosc cine a semnat în locul meu. Am aflat că figurez ca membru în Comisia de fond funciar Nana abia în urmă cu câte luni* (…)”,fila 222, vol. 9;

Ştolea Georgică: „(…) *În calitate de membru am participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana doar la două şedinţe. Nu pot preciza data şedinţelor,*

www.JURI.ro

însă reţin că la ele a participat şi Militaru Nicolae. Începând cu anul 2008, mai exact după data când Dobre Gheorghe a fost desemnat ca primar, nu am mai fost convocat şi nici nu am mai participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana (…)”,fila 506, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: *„(…)Despre Ştolea Georgică ştiu doar că a participat la câteva şedinţe ţinute în perioada 2005-2006. Ulterior, acesta nu a mai participat, posibil deoarece nu a mai fost convocat. Despre Manea Constantin arăt că nu a participat la şedinţele unde eu am fost prezent (…)”*,fila 268, vol. 9;

Decu Florian: „(…) *Personal nu am constatat prezenţa lui Manea Constantin la vreo şedinţă ţinută la nivelul Comisiei de fond funciar Nana*. Despre *Ştolea Georgică ştiu că a participat la câteva şedinţe care au fost ţinute înainte de anul 2006. În perioada 2006-2010 nu cunosc ca Ştelea Georgică să fi participat la vreo şedinţă a Comisiei de fond funciar Nana* (…)”,fila 13, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)Despre Ştolea Georgică arăt că e posibil să fi participat la şedinţele Comisiei de fond funciar Nana. Cu privire la Manea Constantin arăt că nu pot preciza dacă a participat sau nu la şedinţe (…)”*,fila 340, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-315, vol. 17).

17.2. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,50 ha pe numele Ionescu Mariana</u>

<u>Date solicitant:</u>

Ionescu Mariana, fostă Ciobanu, este fiica lui Niculai şi Tudora, născută la data de 23.09.1971, în Bucureşti.

În numele lui Ionescu Mariana s-a depus o cerere tehnoredactată, înregistrată sub numărul 126 din 30.11.2005, prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Ciobanu Vasile, prezentat ca bunicul patern al solicitantei (fila 395, vol. 5).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere, dadată 30.11.2005, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 396, vol. 5);

www.JURI.ro

b) copia unui înscris olograf, datat 03.10.1960, care atestă că Vasile Ciobanu a cerut să fie înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 6,50 ha (fila 409, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Ciobanu Niculae, tatăl solicitantei (fila 406, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cu ocazia audierii Ionescu Mariana a arătat că a depus o cerere olografă, deci nu cea tehnoredactată existentă la dosarul de revendicare, mai mult, a susţinut că semnătura din cerere şi declaraţia pe propria răspundere nu a fost executată de ea;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Alina Simona;

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Ciobanu Vasile şi nici certificatul de moştenitor, ambele cerute de dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 1806 din 09.12.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 1, a fost înscrisă Ionescu Mariana cu un teren în suprafaţă de 6,50 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 şi 4 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1806 din 09.12.2008, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 6,50 ha retrocedat lui Ionescu Mariana;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului nr. 168387 din 11.05.2010, pe numele Ionescu Mariana, prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţa de 6,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 1, respectiv tarlaua 171/2, parcela 3;

- în luna noiembrie 2012, prin procura autentificată sub numărul 4866 din 11.12.012, Ionescu Mariana a împuternicit-o pe inculpata Niculae Tudoriţa să vândă cui va crede de cuviinţă terenul în suprafaţă de 6,50 ha;

- în luna februarie 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 197 din 18.02.2013, Niculae Tudoriţa, în calitate de reprezentant al lui Ionescu Mariana, a vândut terenul în cauză numitului Zgoanţă Aurelian, contra sumei de 78.000 lei;

WWW.JURI.RO

- în prezent dreptul de proprietate privind terenul în suprafaţă de 7,62 ha este întabulat sub numerele cadastrale 23558 şi 23897 pe numele lui Zgoanţă Aurelian.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Ionescu Mariana, (filele 395-410, vol. 5)

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Ionescu Mariana şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Ionescu Mariana: *„(…)În anul 2005 am depus o cerere de revendicare a suprafeţei de tern agricol pe care o avea bunicul meu (am depus o cerere scrisă de mână de mine personal (…) am căutat-o pe secretara de la Primăria Nana şi i-am înmânat personal acesteia cererea fără alte documente. (…) mi-au fost prezentate (…) cererea înregistrată sub numărul126 din 30.11.2005şi declaraţia cu data de 30.11.2005 (…) şi declar că acestea nu au fost redactate şi completate de mine. Semnăturile de pe cele două documente nu au fost executate de către mine(…)”*,fila 278, vol.11;

Niculae Tudoriţa: “ (…)*cererea pe numele Ionescu Mariana nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine* (…)”,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 295, vol. 17);

17.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,08 ha pe numele Achim Marin

Date solicitant:

Achim Marin, este fiul lui Florea şi Ioana, născut la data de 06.05.1950, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: socrul inculpatului Neagu Marius Gelu.

În numele lui Achim Marin au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Achim P. Nicolae, analizată la pct. 12.2.;
- Achim I. Gheorghe, analizată la pct. 12.2.;
- Drăgulin Dumitru.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 100 din 30.11.2005 prin care s-a revendicat suprafaţa de 8.08 ha teren agricol de la autorul Drăgulin Dumitru, bunicul matern al solicitantului Achim Marin (fila 411, vol. 5).

www.JURI.ro

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia Achim Marin avea în proprietate un teren în suprafaţă de 1,95 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 417, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 01.09.1960, care atestă că Drăgulin Dumitru s-a înscris în GAC cu un teren în suprafaţă de 12,15 ha (fila 419, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Achim Ioana, mama solicitantului (fila 413, vol. 5);

d) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Drăgulin Dumitru, autorul terenului retrocedat (fila 423, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Achim Marin;

- ambele acte au fost falsificate (scrise şi semnate) de inculpatul Neagu Marius Gelu, ginerele lui Achim Marin.

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de moştenitor, cerut de dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb s-a depus copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Drăgulin Dumitru, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 25.11.1960;

- prin Hotărârârea nr. 1806 din 09.12.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Achim Marin cu un teren în suprafaţă de 8.08 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 şi 4 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1806 din 09.12.2008, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 8.08 ha retrocedat lui Achim Marin;

- ulterior, motivat de faptul că „*A.D.S.-ul Bucureşti nu mai predă teren*”, la cererea Comisiei de fond fucniar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 267 din 22.03.2012 prin care, între altele, s-a dispus: „*se*

www.JURI.ro

invalidează următoarele poziţii şi suprafeţe din anexele 23 ale com. Nana, întocmite conform H.G. nr. 890/2005: poz. 2, def. Drăgulin Dumitru cu moşt. Achim Marin cu suărafaţa de 8.08 ha (…) nepusă în posesie până în prezent"

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Marin (filele 411-423, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Achim Marin, Neagu Marius Gelu şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Achim Marin: „*(…)Cu privire la documentele pentru întocmirea dosarului de retrocedare acelor 8,08 ha teren menţionez că eu personal nu am semnat nici un act, respectiv cerere şi declaraţie (…)cererea nr. 100/30.11.2005 nu a fost scrisă şi semnată de mine (…)*",fila 18, vol.10;

Neagu Marius Gelu: „*(…) cererea nedatată înregistrată sub numărul 100 din 30.11.2005 pe numele Achim Marin a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o la rubrica titularul cererii. În susţinerea ei au fost depuse: - declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin care a fost scrisă de mine şi tot eu am semnat-o (…)*",fila 261, vol. 9;

Niculae Tudoriţa*:* „ (…) *certificatul de deces pe numele Drăgulin Dumitru nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)*",fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 311, 314, vol. 17)

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

17.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2,37 ha pe numele Neagu Georgeta

Date solicitant:

Neagu Georgeta, fostă Achim, este fiica lui Marin şi Maria, născută la data de 25.12.1972, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţia inculpatului Neagu Marius Gelu.

În numele lui Neagu Georgeta au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Achim Elisabeta, străbunică pe linie paternă, analizată la pct. 19.5.;

www.JURI.ro

- Samoilă Emilian.

Prezenta analiză se referă la două cereri, ambele înregistrate sub numărul 103 din 30.11.2005, una pe numele Neagu Georgeta, cealaltă pe numele de fată Achim Georgeta, prin care s-a revendicat un teren de 2,57 ha care ar fi aparţinut defunctului Samuilă Emilian (fila 424, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, care atestă că familia lui Neagu Georgeta avea în proprietate un teren în suprafaţă de 4,75 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 428, vol. 5);

b) o copie de pe un tabel în care, între alte persoane, este înscris Emilian Samoilă (fila 426, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Achim Ioana, bunica paternă a solicitantei (fila 434, vol. 5);

d) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Samoilă Emilian, autorul terenului retrocedat (fila 437, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea pe numele Neagu Georgeta a fost scrisă şi semnată de către aceasta;

- menţiunea *„103/30.11.2005”*, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Neagu Georgeta a fost falsificată în modalitatea antedatării, aspect care rezultă din împrejurarea că solicitanta s-a căsătorit ulterior datei de 30.11.2005, mai exact la 15.12.2006 când a luat numele de familie *”Neagu*”;

- actul arătat la litera b) este o o copie xerox, necertificată conform cu originalul, de pe un înscris care nu poartă elementele de identificare în legătură cu registrul de unde a fot xerocopiat, numărul de înregistrare a registrului, ştampila şi semnătura persoanei care l-a scris;

- nu s-a depus certificatul de moştenitor sau alt act care să ateste că Neagu Georgeta a moştenit terenul revendicat;

- în schimb s-a depus înscrisul denumit *„certificat de deces*”, seria (...), pe numele Samoilă Emilian, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 22.06.1966.

www.JURI.ro

- dincolo de aspectele menţionate mai sus, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Neagu Georgeta deoarece tatăl său este în viaţă;

- mai mult, la data consemnată în cuprinsul cererilor (30.11.2005) era în viaţă şi bunicul patern al solicitantei, pe nume Achim Florea, care a decedat la 30.08.2008;

- prin Hotărârârea nr. 1806 din 09.12.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscrisă Neagu Georgeta cu un teren în suprafaţă de 2,37 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 şi 4 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1806 din 09.12.2008, inclusiv terenul în suprafaţă de 2,37 ha retrocedat lui Neagu Georgeta;

- prin procura autentificată sub numărul 773 din 07.09.2010, Neagu Georgeta a împuternicit-o pe inculpata Niculae Tudoriţa să o reprezinte în demersurile vizând retrocedarea efectivă a terenului;

- în luna august 2013, printr-un alt act autentificat sub numărul 1351, Neagu Georgeta l-a împuternicit pe numitul Radu Traian în vederea punrii în posesie și ridicarea titlului de propriate, totodată, a vândut terenul acestuia contra sumei de 23.099,58 lei;

- ulterior, motivat de faptul că „*A.D.S.-ul Bucureşti nu mai predă teren*”, la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 267 din 22.03.2012 prin care, între altele, s-a dispus: „*se invalidează următoarele poziţii şi suprafeţe din anexele 23 ale com. Nana, întocmite conform H.G. nr. 890/2005…) poz. 3, def. Samoilă Emilian cu moşt. Naegu Georgeta cu suărafaţa de 2,37 ha (…) nepusă în posesie până în prezent*”

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Neagu Georgeta (filele 424-437, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Neagu Georgeta prezentate în continuare în extras: „*(…)Mi-au fost prezentate (…) două cereri (…) şi o declaraţie (…) Recunosc ca fiind scrisul soţului meu (…) iar semnătura execuutată pe acesste file îmi este opozabilă fiind executată de către mine* (…)”,fila 161, vol.12;

WWW.JURI.RO

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

17.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1 ha pe numele Nicolae I. Maria</u>

<u>Date solicitant:</u>

Nicolae I. Maria, fostă Constantin, fiica lui Ion şi Filofteia, născută la data de 23.08.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soacra inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunica paternă a inculpatei Preda Simona Alina.

În numele lui Nicolae I. Maria au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut: defuncţilor:

- Nicolae Caliţa, analizată la pct. 10.4.;
- Penea Ion, analizată la pct. 13.9;
- Penea Floarea.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 26 din 21.09.2005 având ca obiect următoarea solicitare: *„vă rog să primesc şi eu pământul de la bunica mea Penea Floarea”* (fila 438, vol. 5).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 21.09.2005, care atestă că familia lui Niculae Maria avea în proprietate un teren în suprafaţă de 2 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 440, vol. 5);

b) un extras, înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 1.01 ha la 2,00 ha (…)”*, este înscrisă *„Floarea…Penea*” care a cultivat 1 ha teren arabil în anul 1950 (fila 442, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Penea Ion (fila 441, vol. 5).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare a cererii;

www.JURI.ro

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Preda Alina Simona;

- cu ocazia audierilor, Niculae Maria a susţinut că nu cunoşate cine a completat cererea şi nici cine a scris şi semnat în numele său declaraţia pe propria răspundere;

- în dovedirea cererii nu s-a depus vreun act de proprietate din care să rezulte suprafaţa de teren deţinută de autorul Penea Floarea;

- pentru a suplini această carenţă, care trebuia sancţionată prin respingerea cererii ca nedovedită, inculpata Nicolae Tudoriţa a întocmit, semnat şi înaintat către Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi adresa nr. 1544 din 16.09.2008, prin care, în numele Comisiei de fond funciar Nana, a solicitat să se elibereze acte cu suprafeţele de teren deţinute de 6 autori, între aceştia Florea I. Penea. Solicitarea s-a materializat în adresa nr. C-809 din 29.09.2008, emisă de Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi, prin care s-a comunicat că, în anul 1950, persoana „*Floarea … Penea*” figura că a cultivat suprafaţa de 1 ha teren arabil;

- din probele administrare în dosar rezultă că, în afară de coincidenţa în legătură cu numele de familie avut de bunicii paterni, între Nicolae I. Maria şi autorul Penea Floarea nu există legături de rudenie;

- nu s-a depus certificatul de moştenitor sau alt act care să ateste că Niculae I. Maria a moştenit terenul revendicat;

- în schimb s-a depus copia înscrisului denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Penea Ion (tatăl lui Nicolae I. Maria), despre care s-a stabilit că a fost falsificată de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură prenumele mamei defunctului Penea Ion. Astfel, potrivit datelor consemnate în actul de deces nr. 16 din 29.10.1967, ridicat în copie din registrul de decese ţinut de Primăria Nana, pe bunica paternă a solicitantei o chema Penea Rusa şi nu Penea Floarea cum s-a menţionat în cererea de retrocedare;

- pentru a face legătura cu autorul terenului, Nicolae Tudoriţa a consemnat numele acestuia ca fiind Penea Floarea în loc de Penea Rusa cum era în realitate;

- de altfel, în dovedirea unei alte cereri de revendicare (a se vedea analiza de la pct. 13.9) formulă tot în numele lui Niculae Maria, inculpata Niculae Tudoriţa a întocmit un alt înscris denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Penea Ion, în care, în mod corect, a consemnat prenumele mamei acestuia ca fiind Rusa.

www.JURI.ro

- prin Hotărârârea nr. 1806 din 09.12.2008, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 4, a fost înscrisă Niculae Maria cu un teren în suprafaţă de 1 ha;

- în luna martie 2009, la B.N.P.A. Bănăţeanu Casndra Liana s-au întocmit:

- un antecontract, autentificat sub numărul 383 din 05.03.2009, prin care Niculae Maria s-a obligat să vândă lui Spier Mihai terenul în suprafaţă de 1 ha;

- o procură, autentifică sub numărul 384 din 05.03.2009, prin care Niculae Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să vândă terenul în cauză lui însuşi sau cui va crede de cuviinţă, în condiţiile stabilit prin antecontractul de vânzare-cumpărare;

- o altă procură, autentificată cu nr. 385 din 05.03.2009, prin care Niculae Maria l-a împuternicit pe Spier Mihai să efectueze demersurile necesare în vedrea punerii în posesiei şi eliberării titlului de proprietate.

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 365 din 13.03.2009 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 1, 2, 3 şi 4 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 1806 din 09.12.2008, inclusiv terenul în suprafaţă de 1 ha retrocedat lui Niculae Maria;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pentru suprafaţa de 1 ha retrocedat lui Niculae Maria.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Maria (filele 438-442, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Nicolae I. Maria şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Nicolae I. Maria: *„(…)nu ştiu cine a completat cererile cu numerele 26 din 21.09.2005 şi (…) De asemenea, nu cunosc cine a scris şi semnat în numele meu pe declaraţiile ce însoţesc aceste cereri* (…)” fila 309, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: “(...) *cererea pe numele Niculae Maria nu cred că a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine* (*…)certificatul de deces pe numele Penea Ion a fost scris de mine (...)”*,fila 346, vol. 9;

www.JURI.ro

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 295, 297, 311, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

18. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 594 din 19.04.2010.

În data de 19.04.2010, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 5 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Enache Elena, înregistrată sub numărul 781 din 03.04.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Doneanu Cristache;

- cererea pe numele Crăciun Marin, înregistrată sub numărul 777 din 03.04.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 6 ha care ar fi aparţinut care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Dobre ;

- cererea pe numele Păun Ion, înregistrată sub numărul 685 din 01.04.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Păun Enache;

- cererea pe numele Militaru Gheorghe, înregistrată sub numărul 784 din 14.02.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8,50 care ar fi aparţinut defunctului Militaru Apostol;

- cererea pe numele Dragoman Tudora, înregistrată sub numărul 803 din 13.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 4,62 care ar fi aparţinut defunctului Stanciu Ivan ;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 2,23 ha, pentru Enache Elena;
- 3,85 ha, pentru Crăciun Marin;
- 7,76 ha, pentru Păun Ion;
- 8,75 ha, pentru Militaru Gheorghe;

www.JURI.ro

- 4,62 ha, pentru Dragoman Tudora;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 594 din 19.04.2010, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 5 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 25,83 ha (filele 333-340, vol. 4).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul:

- şedinţei din data de 22.04.2010, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 356 din 22.04.2010, prin care s-a validat *„anexa 23 cu 4 poziţii şi suprafaţa totală de 23,60 ha*”, mai exact dreptul de proprietate asupra terenurilor reconstutuite în favoarea lui Crăciun Marin, Păun Ion, Militaru Gheorghe şi Dragoman Tudora (fila 336, vol. 4);

- şedinţei din data de 13.08.2010, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 623 din 13.08.2010, prin care validat dreptul de proprietate în favoarea lui Enache Elena pentru suprafaţa de 2,23 ha de la autorul Doneanu Cristache (fila 332, vol. 4).

Ulterior, au fost emise următoarele acte de proprietate:

- titlul nr. 167647 din 08.09.2011, pe numele Enache Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,23 ha teren arabilamplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/2;

- titlul nr. 167651 din 12.03.2012, pe numele Militaru Gheorghe, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,37 ha a teren arabilmplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 5/12 şi 5/1/2;

- titlul nr. 167654 din 08.04.2013, pe numele Dragoman Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,62 ha teren arabilamplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 8.

Rezultatul anchetei:

18.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat

www.JURI.ro

fictiv menţiunea „*594 din 19 aprilie 2010*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de inculpata Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: „*menţiunea “594” din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine;*”, fila 343, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 2242 din 29.12.2009, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 594, a fost înregistrat un alt înscris mai exact „*adresă de înaintare anexa 23*”;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-3015, vol. 17);

18.2. Reconstituirea suprafeţei de 2,23 ha pe numele Enache Elena

Date solicitant:

Enache Elena, fostă Doneanu, este fiica lui Enciu şi Ioana, născută la data de 01.04.1965, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Enache Elena au fost depuse două cereri cu acelaşi conţinut, una înregistrată sub numărul 781 din 03.04.1998, cealaltă cu numărul 781 din 09.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 5 ha care ar fi aparţinut defunctului Doneanu Cristache, bunicul patern al solicitantei (filele 341, 347, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererilor:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia lui Enache Elena nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea, reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 342, vol. 4);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-277 din 13.03.2006, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, în legătură cu o „*fişă individuală*” care atestă că Cristache R. Doneanu a posedat terenuri în suprafaţă totală de 11,50 ha (fila 348, vol. 4);

WWW.JURI.IO

c) copie de pe titlul de proprietate nr. 167633 din 19.11.2008, pe numele Doneanu Enciu (tatăl lui Enache Elena) şi Doneanu Ion, prin care li s-a reconstituit 11,27 ha de la autorul Doneanu Cristache (fila 350, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea înregistrată sub numărul 781 din 09.03.2000 este o copie xerox a cererii nr. 781 din 03.04.1998 cu menţiunea că la fel s-a procedat şi în cazul declaraţiei pe propria răspundere;

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de titularul Enache Elena;

- ambele acte au fost scrise de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- în dovedirea dreptului de proprietate s-a depus copia înscrisului eliberat de Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi care atestă că, în anul 1952, Cristache R. Doneanu, din comuna Nana, deţinea suprafaţa totală de 11,50 ha teren, din care 11,27 ha era cultivată cu cereale. Acest înscris a fost folosit şi în dovedirea cererii nr. 13 din 19.09.2005 formulată de Doneanu Enciu, tatăl lui Enache Elena, pe numele căruia s-a emis titlul de proprietate nr. 167633 din 19.11.2008 prin care i s-a reconstituit dreptul de proprietate dreptului de proprietate pentru suprafaţa de 11,27 ha teren de la autorul Doneanu Cristache.

- un prim aspect care necesită subliniat îl constituie faptul că pe bunicul lui Enache Elena, respectiv tatăl lui Doneanu Enciu, îl chema Doneanu Cristea şi nu Cristache R. Doneanu cum au reţinut membrii Comisiei locale de fonf funciar Nana. Pentru clarificarea acestui aspect se impunea prezentarea certificatului de deces al autorului cu menţiunea că dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. 890/2005 prevăd depunea acestui înscris în toate cazurile;

- din examinarea comparativă a reconstituirilor pe numele lui Enache Elena şi Doneanu Enciu rezultă că prin emiterea titlului proprietate nr. 167633 din 19.11.2008, exceptând suprafaţa de 0,23 ha (vii hibride, curte), lui Doneanu Enciu i s-a retrocedat tot terenul deţinut de autorul Doneanu Cristache;

- în înscrisul eliberat de Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi se arată că, *„în trecut*”, deci anterior anului 1952, Cristache R. Doneanu ar fi posedat 13,50 ha, menţiune care nu justifica retrocedarea diferenţei de 2,23 ha deoarece nu s-a dovedit că acest teren a fost adus ori a intrat în orice mod în cooperativele agricole de producţie/proprietatea statului;

www.JURI.ro

- mai mult, atât la data consemnată în cererea de reconstituire cât şi la data validării dreptului de proprietate, Doneanu Enciu, tatăl solicitantei era în viaţă, de unde rezultă că Enache Elena nu avea vocaţie succesorală şi calitatea legală să revendice terenul deţinut de bunicul său patern;

- cererile formulate s-au materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167647 din 08.09.2011, pe numele Enache Elena, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2.23 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/2;

- în luna martie 2012, în baza contractului autentificat sub numărul 143 din 26.03.2012, Enache Elena, reprezentată de Simionescu Ana Lăcrămioara, a vândut terenul astfel dobândit lui Benea Ovidiu din oraşul Fundulea contra sumei de 2.800 euro;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenul în suprafaţă de 2,23 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/2, este intabulat sub numărul 4506 pe numele Benea Ovidiu.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarele de revendicare pe numele lui Enache Elena 341-356;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Elena prezentate în continuare în extras: „(…) După anul 1991, tatăl meu Doneanu Enciu a formulat mai multe cereri pentru a i se retroceda suprafeţele de teren deţinute în proprietate sau care le-a moştenit de la tatăl său. Ştiu de la el că una din cereri a făcut-o în numele meu (...). Mi-au fost prezentate (…) 2 cereri nr. 781 din 03.04.1998 redactate în numele meu şi două declaraţii pe propria răspundere, de asemenea pe numele meu. Arăt că niciuna dintre acestea nu a fost scrisă sau semnată de mine (…)”, fila 118, vol. 11;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 291, 316, vol. 17);

18.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,85 ha pe numele Crăciun Marin</u>

<u>Date solicitant:</u>

Crăciun Marin, este fiul lui Drăgan şi Alexandrina, născut la data de 27.08.1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

În numele lui Crăciun Marin au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Crăciun Nicolae, analizată la pct. 19.3.
- Crăciun Marin, analizată la pct. 21.2;
- Crăciun Dobre.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată nr. 777 din 03.04.1998 prin care s-a revendicat suprafaţa de 6 ha de la autorul Crăciun Dobre (fila 356, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererilor:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia lui Crăciun Marin nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea, reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 357, vol. 4);

b) copia unui înscris potrivit căruia Crăciun Dobre s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren arabil în suprafaţă de 6,85 ha (fila 359, vol. 4);

c) certificatul de naştere, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan, tatăl solicitantului (fila 362, vol. 4);

d) certificatul de deces, seria (...), pe numele Crăciu Dobre, autorul terenului revendicat(fila 363, vol. 4);

e) copia certificatului de naştere, seria (...), pe numele Crăciun Marin (fila 358, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- potrivit susţinerilor lui Crăciun Marin cererea şi declaraţia pe propria răspundere, nu reprezintă manifestarea sa voinţă, nu au fost scrise şi nici semnate de către el;

- în cerere nu s-a indicat numele autorului terenului, cu precizarea că la sfârşitul cererii s-a consemnat olograf o menţiune din care rezultă că este vorba de un ascendent, potrivit datelor consemnate în procesul verbal întocmit de Comisia de fond funciar Nana, pe nume Crăciun Dobre;

- cu ocazia audierii, Crăciun Marin a arătat că bunicul său patern s-a numit Crăciun Dobre dar că nu a revendicat vreun teren de la acesta;

- de altfel, chiar dacă ar fi fost semnatarul cererii, Crăciun Marin nu avea vocaţie să revendice terenul în cauză deoarece tatăl său, pe nume Crăciun Drăgan, era în viaţă la data consemnată în cuprinsul cererii (03.04.1998), decesul acestuia survenind ulterior mai exact la 13.03.2007;

WWW.JURI.RO

- în dovedirea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, astfel cum prevede art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb au fost depuse mai multe acte de stare civilă falsificate, astfel:

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 06.09.1955;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre (presupus autor), despre care s-a stabilit că a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 22.09.1973;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan, la fel falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 23.11.1921;

- prin Hotărârârea nr. 356 din 22.04.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscrisă Crăciun Marin cu un teren în suprafaţă de 3,85 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 813 din 28.10.2011 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiei 2 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 356din 22.04.2010, inclusiv terenul în suprafaţă de 3,85 ha retrocedat lui Crăciun Marin;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pentru suprafața de 3,85 ha retrocedat lui Crăciun Marin.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Crăciun Marin (filele 356-364, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Crăciun Marin, Preda Simina Alina, şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

WWW.JURI.RO

Crăciun Marin: *„(…) mi-au fost prezentate: cererea înregistrată sub numărul 777/03.04.1998 (…) şi declaraţia pe propria răspundere ataşată cererii, toate acestea întocmite în numele meu Arăt că nici scrisul şi nici semnătura de pe aceste documente nu a fost executată de mine (…) nu am avut cunoştinţă până la momentul prezentei audieri despre aceste cereri formulate în numele meu (…),*fila 437, vol.10;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Crăciun Dobre a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Crăciun Drăgan a fost scris şi semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Crăciun Marin a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 431, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Crăciun Marin a fost completată de mine, dar nu a fost semnată de mine; menţiunea din partea de jos a paginii nu a fost scrisă de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii nu a fost efectuată de mine (…),*fila 343, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

18.4. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,76 ha pe numele Păun Ion</u>

<u>Date solicitant:</u>

Păun Ion, fiul lui Gheorghe şi Floarea, născut la data de 23.011940, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 27.02.2013.

În numele lui Păun Ion s-au depus două cereri, prima înregistrată sub numărul 685 din 01.04.1998, cealaltă nr. 128 din 30.11.2005, prin care s-a revendicat un teren care ar fi aparţinut defunctului Păun Enache (filele 377, 378, vol. 4).

<u>Acte relevante depuse în susţinerea cererilor:</u>

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 14.02.2000, care atestă că familia lui Păun Ion nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 379, vol. 4);

b) copia unei cereri, datată 15.08.1960, care atestă că Păun N. Enache s-a înscris în GAC cu un teren în suprafaţă de 8 ha (fila 381, vol. 4);

www.JURI.ro

c) certificatul de deces, seria (...), pe numele Păun Enache, autorul terenului revendicat (fila 382, vol. 4);

d) copie de pe buletinul de identitate al solicitantului Păun Ion, fiul lui Gheorghe şi Floarea, născut la data de 23.01.1940.

Rezultatul anchetei:

- cererea înregistrată sub numărul 128 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Enciu Dominica, fiica lui Păun Ion;

- în cereri nu s-a indicat numele autorului terenului ci doar faptul că este vorba de unul dintre bunici, potrivit datelor consemnate în procesul verbal întocmit de Comisia de fond funciar Nana, pe nume Păun Enache;

- data aferentă numărului de înregistrare al cererii nr. 128 din 30.11.2005 a fost modificată, cea iniţială fiind „*02-09-2005*”.

- menţiunea din cuprinsul declaraţiei pe propria răspundere care atestă că solicitantul Păun Ion nu a „*primit teren pe Legea 18/1991*” nu este reală deoarece anterior pe numele acestuia s-a emis titlul de proprietate nr. 53871 din 17.08.1998 pentru suprafaţa de 3,090 ha provenită de la autorul Păun C. Gheorghe;

- între solicitantul Păun Ion, născut la 23.01.1940 şi autorul Păun Enache, prezentat ca bunic, născut la 22.03.1914, există o diferenţă improbabilă de vârstă de 26 ani;

- prenumele bunicului patern al solicitantului Păun Ion nu a fost „*Enache*”, cum s-a dat de înţeles prin actele depuse la dosarul de revendicare. Acest aspect care rezultă din anexa 3, întocmită la nivelul Primăriei Nana, în care, la pct. 198 este înscris autorul Păun C. Gheorghe având ca moştenitori pe Păun Ion şi alte cinci persoane precum şi din datele consemnate în titlul de proprietate nr. 53871 din 17.08.1998;

- în fapt, bunicul patern al solicitantului Păun Ion s-a numit Păun Constantin, cum rezultă din certificatul de deces seria (...) depus la dosar de inculpata Enciu Domnica (fiica lui Păun Ion);

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Păun Enache, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură prenumele, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original:

- în dovedirea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, astfel cum prevede art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

WWW.JURI.RO

- prin Hotărârârea nr. 356 din 22.04.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscrisă Păun Ion cu un teren în suprafaţă de 7,76 ha;

- ulterior, motivat de faptul că „*A.D.S.-ul Bucureşti nu mai predă teren*”, la cererea Comisiei de fond fucniar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 267 din 22.03.2012 prin care, între altele, s-a dispus: „*se invalidează următoarele poziţii şi suprafeţe din anexele 23 ale com. Nana, întocmite conform H.G. nr. 890/2005: (…) poz. 3, def. Păun Enache cu moşt. Păun Ion cu suprafaţa de 7,76 ha (…)*”.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Păun Ion (filele 377-382, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enciu Domnica, Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina prezentate în continuare în extras:

Enciu Domnica: „*(…) cererea nr. 128/30.11.2005 formulată în numele tatălui meu – Păun Ion – scrisă de mine; semnătura aplicată în josul cererii seamănă cu a tatălui meu, nu pot preciza de cine a fost executată; declaraţia pe proprie răspundere pe numele tatălui meu, scrisă de mine; semnătura aplicată în josul cererii seamănă cu a tatălui meu, nu pot preciza de cine a fost executată (…)”*,fila 171, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: „*(…)certificatul de deces pe numele Păun Enache nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine; (…)”*,fila 343, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 301, 309, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

18.5. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 7,37 ha pe numele Militaru Gheorghe

Date solicitant:

Militaru Gheorghe, este fiul lui Apostol şi Tudora, născut la data de 21.08.1932, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

www.JURI.ro

În numele acestuia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 784 din 14.02.2000 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 8,50 ha de la autorul Militaru Apostol, tatăl solicitantului (fila 383, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 14.02.2000, care atestă că familia solicitantului Militaru A. Gheorghe nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 386, vol. 4);

b) copia unei cereri, nedatată, care atestă că Militaru C. Apostol s-a înscris în GAC „Unirea" cu un teren în suprafaţă de 8,34 ha (fila 388, vol. 4);

c) certificatul de deces seria (...) pe numele Militaru Apostol, autorul terenului revendicat (fila 384, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere nu au fost scrise şi nici semnate de Militaru Gheorghe;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Preda Simona Alina iar declaraţia pe propria răspunderea de inculpata Niculae Tudoriţa;

- menţiunea de înregistrare a cererii a fost efectuată de Niculae Tudoriţa;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 53430 emis la data de 14.11.1996 pe numele solicitantului Militaru A. Gheorghe;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*", seria (...), pe numele Militaru Apostol, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 10.10.1983;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167651 din 12.03.2012, pe numele Militaru Gheorghe, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,37 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 12, respectiv tarlaua 5/1, parcela 2;

- în luna august 2010, în baza unui antecontract, Militaru Gheorghe a vândut terenul astfel dobândit lui Enache Gheorghiţă din comuna Nana, jud. Călăraşi;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, în prezent terenurile retrocedate sunt intabulate sub numerele

www.JURI.ro

cadastrale 5993, respectiv nr. 5994, pe numele Militaru Gheorghe, cu precizarea că în s-a transcris mențiunea care atestă vînzarea terenurilor pe cale judecătoarească către Enache Ghiorghiță.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Militaru A. Gheorghe (filele 383-388, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Militaru Gheorghe, Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Militaru Gheorghe: „ (…) *În anul 2005 am revendicat şi deferenţa de teren care a aparţinut părinţilor mei. În acest sens am discutat cu fostul primar Budeşteanu Dumitru care a promis că mă va ajuta. Nu ştiu cine a scis cererea pe numele meu înregistrată sub numărul 784 din 14.02.2000. Posibil să o fi semnat însă nu pot preciza exact. La fel posibil să fi semnat şi declaraţia (…)”*,fila 54, vol.12;

Preda Simona Alina: *„(…) certificatul de deces pe numele Militaru Apostol a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 426, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)cererea pe numele Militaru A. Gheorghe nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine, (…) - declaraţia pe numele Militaru A. Gheorghe este scrisă de mine, dar nu este semnată şi datată de mine; (…)”*,fila 343, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 295, 297, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

18.6. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,62 ha pe numele Dragoman Tudora

Date solicitant:

Dragoman Tudora, fostă Stanciu, este fiica lui Ştefan şi Tudora, născută la data de 20.05.1944, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Dragoman Tudora au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Stanciu Ştefan, analizată la pct. 6.2.;

- Stanciu Ivan;

www.JURI.ro

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 803 din 13.03.2000 prin care s-a revendicat un teren în suprafaţă de 4,62 ha de la autorul Stanciu Ivan, unchiul solicitantei (fila 389, vol. 4).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 13.03.2000, care atestă că familia lui Dragoman Tudora nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea sau reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 391, vol. 4);

b) copia unei cereri, nedatată, care atestă că Stanciu S. Ivan s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 6,87 ha (fila 396, vol. 4);

c) copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Stanciu Ivan, autorul terenului revendicat (fila 393, vol. 4);

d) copia certificatului de naştere, seria (...), pe numele solicitantei Stanciu Tudora (fila 397, vol. 4).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Dragoman Tudora, nu au fost scrise şi nici semnate de către aceasta;

- declaraţia pe propria răspundere a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa, care a recunoscut scrierea, mai mult, a declarat că a semnat în locul titularului;

- în legătură cu Stanciu Ivan, autorul terenului, Dragoman Tudora a declarat că a fost unchiul său patern dar că acesta are descendenţi direcţi, mai exact trei copii pe nume Aurică, Ecaterina şi Victoria;

- potrivit datelor consemnate în anexa 3, întocmită la nivelul Primăriei Nana, în dreptul autorului Stanciu Ivan, înscris la poziţia 252, au fost consemnaţi ca moştenitori copii acestuia, pe nume Stanciu Aurica, Stanciu Ecaterina şi Tudoran Victoria, pe numele cărora s-a emis deja titlul de proprietate nr. 53490;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb s-a depus copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Stanciu Tudora (solicitant), despre care s-a stabilit că a fost falsificată de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în

www.JURI.ro

ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 22.05.1944;

- în lipsa unui act care să ateste calitatea de moştenitor, Dragoman Tudora nu are vocaţie succesorală să revendice bunurile care au aparţinut autorului Stanciu Ivan;

- de altfel, Dragoman Tudora a declarat că nu a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra vreunui teren aparţinând autorului Stanciu Ivan;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlulului de proprietate nr. 167654 din 08.04.2013, pe numele Dragoman Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,62 ha amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 8.

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 1,90 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 7, este intabulat sub numărul 9081.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dragoman Tudora (filele 389-397, vol. 4);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dragoman Tudora, Nicolae Tudoriţa şi Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Dragoman Tudora: *„(…) cererea şi declaraţia ce mi-au fost prezentate nu au fost scrise şi semnate de către mine şi nu cunosc cine le-a scris şi semnat (…) Nu am solicitat vreodată să mi se reconstituie dreptul de proprietate asupra a 4,62 ha teren arabil în localitatea Nana de pe urma unchiului meu Stanciu Ivan (…)”*,fila 51, vol.11;

Nicolae Tudoriţa : *„(…)declaraţia pe numele Dragoman Tudora este scrisă şi semnată de mine (…) certificatul de deces pe numele Stanciu Ştefan nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…),*fila 343, vol. 9;

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de naştere pe numele Stanciu Tudora a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 426, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 311, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

www.JURI.ro

19. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1067 din 09.08.2010.

În data de 09.08.2010, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 10 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea pe numele Enache Niculae, înregistrată sub numărul 752 din 03.04.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha;

- cererea pe numele Enache Niculae, înregistrată sub numărul 753 din 03.04.1998, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctei Militaru Magdalina;

- cererea pe numele Crăciun Marin, înregistrată sub numărul 129 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 15 ha;

- cererea pe numele Preda Daniel, înregistrată sub numărul 2 din 06.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8,84 ha care ar fi aparţinut defunctei Dumitrescu Elena;

- cererea pe numele Voicu Amalia Diana, înregistrată sub numărul 815 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha;

- cererea pe numele Neagu Georgeta, înregistrată sub numărul 807 din 13.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 8 ha;

- cererea pe numele Niţu Tinca, înregistrată sub numărul 4 din 14.09.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5,27 ha;

- cererea pe numele Enciu Victor, înregistrată sub numărul 799 din 19.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 5 ha;

- cererea pe numele Dobre Tudora, înregistrată sub numărul 127 din 30.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha care ar fi aparţinut defunctei Manea Vasile;

www.JURI.ro

- cererea pe numele Militaru Floarea, înregistrată sub numărul 67 din 29.11.2005, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 10 ha;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 9,50 ha, pentru Enache Nicolae;
- 6,01 ha, pentru Enache Nicolae;
- 10,50 ha, pentru Crăciun Marin;
- 8,84 ha, pentru Preda Daniel;
- 8,88 ha, pentru Voicu Amalia Diana;
- 4,01 ha, pentru Neagu Georgeta;
- 5,27 ha, pentru Niţu Tinca;
- 3,68 ha, pentru Enciu Victor;
- 9,96 ha, pentru Dobre Tudora;
- 7,50 ha, pentru Militaru Floarea – autor Gheorghişcă Dumitru

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1067 din 09.08.2010, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 10 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 74,15 ha (filele 277-285, vol. 5).

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul:

- şedinţei din data de 13.08.2010, materializată prin Hotaărârea nr. 624 din 13.08.2010 prin care s-a validat anexa 23 cu primele 9 poziţii şi suprafaţa totală de 66,65 ha (fila 283, vol. 5);

- şedinţei din data de 16.09.2010, materializată prin Hotarârea nr. 837 din 16.09.2010 prin care s-a validat anexa 23, în fapt cererea formulată de Militaru Floarea şi suprafaţa de 7.50 ha (fila 276, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

19.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

www.JURI.ro

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat fictiv menţiunea „*1067 din 9.08 2010*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de inculpata Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: *„menţiunea “1067” din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine”*, fila 345, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 2242 din 29.12.2009, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 1067, a fost înregistrat un alt înscris mai exact *„adresă înaintare anexa 23*”;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-315, vol. 17).

19.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 6,01, respectiv de 9.50, ha pe numele Enache Niculae

Date solicitant:

Enache Niculae, este fiul lui Enache şi Paraschiva, născut la data de 06.10.1961, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Enache Niculae au fost depuse 2 cereri înregistrate sub nr. 752 din 03.04.1998, respectiv nr. 753 din 03.04.1998.

Prin cererea nr. 752 din 03.04.1998 s-a cerut retrocedarea unui teren în suprafaţă 9,50 ha care ar fi aparţinut defunctei Militaru Anghelina (fila 286, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 03.09.2005, care atestă că familia solicitantui Enache Nicolae nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 287, vol. 5);

WWW.JURI.RO

b) copia unui înscris olograf, datat 15.03.1960.1960, care atestă că „*Militaru C. …ghelina*” s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 8,50 ha (fila 292, vol. 5);

c) certificatul de naştere, seria (...), pe numele solicitantului Enache Niculae (fila 289, vol. 5);

d) certificatul de naştere seria (...), pe numele Enache Enache, tatăl solicitantului (fila 290, vol. 5);

e) certificatul de deces, seria (...), pe numele Enache Ioana (fila 291, vol. 5).

f) copia certificatului de naştere, seria (...), pe numele solicitantului Enache Niculae (fila 294, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Enache Niculae, posesor al C.I. seria (...), nu au fost scrise şi nici semnate de către acesta;

- menţiunea „*752/03.04.1998*” sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea antedatării, ceea ce logic rezultă că nu au fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „03.04.1998” din cerere şi declaraţia pe propria răspundere, de la rubrica „data”, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Enciu Domnica;

- în cerere nu s-a consemnat numele şi gradul de rudenie dintre solicitant şi autorul terenului revendicat. Potrivit datelor consemnate în procesul verbal din 09.08.2010 şi anexei 23, ambele întocmite la nivelul Comisiei de fond funciar Nana, terenul revendicat ar avea ca autor pe defuncta Militaru Anghelina despre care Enache Nicolae a arătat că este o străbunică din partea tatălui său;

- la dosar s-a depus anexa 3 întocmită la nivelul Comisiei de fond funciar Nana cuprinzând „*moştenitorii cooperatorilor decedaţi care solicită în scris stabilirea dreptului de proprietate*” în care, la poziţia 157, este înscrisă defuncta Militaru Anghelina având ca moştenitori alte persoane decât Enache Nicolae, mai exact pe Enache Ioana, Nicolae Maria, Militaru Gheorghe şi Militaru G. Tudor;

- dincolo de acest aspect şi de faptul că nu s-a depus certificatul de deces al autorului şi nici înscrisul care atesta calitatea de moştenitor, terenul în cauză nu putea

www.JURI.ro

fi revendicat de Enache Nicolae deoarece tatăl acestuia, pe nume Enache Enache, este şi în prezent în viaţă;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Enache Niculae, a fost falsificat de inculpata Enciu Domnica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 12.10.1961;

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Enache Niculae, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 12.10.1961;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Enache Ioana a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 21.11.1997;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Enache Niculae cu un teren în suprafaţă de 6,01 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 813 din 28.10.2011 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 2 şi 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 624 din 13.08.2010, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 6,01 ha retrocedat lui Enache Niculae;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pe numele Enache Nicolae pentru terenul în suprafaţă de 6,01 ha.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Niculae (filele 286-297, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Niculae, Enciu Dominca şi Preda Simona Alina prezentate în continuare în extras:

www.JURI.ro

Enache Niculae: „(…)*mi-au fost prezentat următoarele documente: cererea nr. 752/03.04.1998 (...) declaraţia pe propria răspundere nedatată, declaraţia pe propria răspundere din data de 03.09.2005, toate întocmite în numele meu. Arăt că aceste documente nu au fost scrise şi nici semnate de mine (...) nu am primit titluri de proprietate pentru aceste terenuri şi nici nu am fost pus în posesie (…)*”,fila 160, vol. 11;

Enciu Domnica: „(…)*arăt că am scris (…) certificat de naştere nr. NZ 479752 pe numele Enache Niculae – scris de mine, semnătura nu este executată de mine; cererea nr. 752/03.04.1998 pe numele Enache Niculae - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine (…) - declaraţia pe proprie răspundere pe numele Enache Niculae - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine (…)*”, fila 169, vol. 9;

Preda Simona Alina: „(…)*certificatul de naştere pe numele Enache Enache a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Enache Ioana a fost scris şi semnat de mine* (…)”,fila 419, vol. 9;

- în cuprinsul cererii s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în anul 1998, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Enache Niculae, eliberată la data de 25.06.2008, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 25.06.2008.

- la fel, în declaraţia pe propria răspundere s-a consemnat cartea de identitate seria (...) care a fost eliberată ulterior datei de 25.06.2008 consemnată în declaraţie;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 311, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana.

****

A doua cerere formulată în numele lui Enache Niculae, înregistrată sub numărul 753 din 03.04.1998, a avut ca obiect un teren în suprafaţă de 10 ha revendicat de la autorul Militaru Magdalina (fila 298, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia solicitantui Enache Nicolae nu avea în proprietate terenuri dobândite prin

www.JURI.ro

constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 300, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, nedatat, care atestă că Magdalina Militaru s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 9,50 ha (fila 307, vol. 5);

c) certificatul de naştere, seria (...), pe numele solicitantului Enache Niculae (fila 301, vol. 5);

d) certificatul de naştere, seria (...), pe numele Enache Enache, tatăl solicitantului (fila 302, vol. 5);

e) certificatul de deces, seria (...), pe numele Enache Ion (fila 304, vol. 5).

f) certificatul de deces, seria (...), pe numele Militaru Magdalina, autorul terenului revendicat (fila 305, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- la fel ca în cazul precedent, cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Enache Niculae, posesor al C.I. seria (...), nu au fost scrise şi nici semnate de către acesta;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Enciu Domnica, cu excepţia menţiunii „*de la Militaru Magdalina*” care a fost efectuată de Niculae Tudoriţa;

- declaraţia pe propria răspundere a fost completată de Enciu Domnica;

- menţiunea „*753/03.04.1998*” sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată în modalitatea antedatării, de unde rezultă că nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „*03.04.1998*” de la rubrica „data” din cerere a fost falsificată în modalitatea antedatării de către inculpata Enciu Domnica;

- în cerere a fost menţionată ca autor defuncta Militaru Magdalina despre care Enache Nicolae a arătat că este sora străbunicei din partea tatălui său;

- în susţinerea cererii nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantului Enache Nicolae;

- dincolo de acest aspect, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Enache Nicolae deoarece tatăl său, Enache Enache, este în viaţă;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Enache Niculae, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului,

www.JURI.ro

în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 12.10.1961;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Enache Ion a fost falsificat de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Militaru Magdalina, a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură numele părinţilor autorului, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 17.01.1969;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 2, a fost înscris Enache Niculae cu un teren în suprafaţă de 9,50 ha;

- tot în luna august 2010, prin procura vautentificată sub numărul 917 din 20.08.2010, Enache Niculae a împuternicit-o pe inculpata Niculae Tudoriţa să-l reprezintă în vederea obţinerii titlului de proprietate, a intabulării, totodată, să vândă terenul cui va crede de cuviinţă;

- în data de 23.11.2010, la B.N.P. Bănăţeanu Liana Casandra s-au autentiifcat:

- antecontractul nr. 1133 din 23.11.2010, prin care Niculae Tudoriţa, în calitate de reprezentant al lui Enache Niculae, a vândut dreptul de proprietate asupra terenului în suprafaţă de 9,50 ha lui Dobroţchi Ioan contra sumei de 29.383 lei;

- procura nr. 1134 din 23.11.2010, prin care Niculae Tudoriţa, la fel în calitate de reprezentant al lui Enache Niculae, l-a împuternicit Dobroţchi Ioan să o reprezinte în vederea obţinerii titlului de proprietate, a intabulării, totodată, să vândă sie însuşi terenul în condiţiile stabilite prin antecontractul de vânzare cumpărare;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pe numele Enache Nicolae pentru terenul în suprafaţă de 9,50 ha.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enache Niculae (filele 298-307, vol. 5);

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enache Niculae, Enciu Dominca, Preda Simona Alina, prezentate în continuare în extras:

Enache Niculae: „(…) *mi-au fost prezentat următoarele documente: cererea (…) nr. 753/03.04.1998 declaraţia pe propria răspundere nedatată, declaraţia pe propria răspundere din data de 03.09.2005, toate întocmite în numele meu. Arăt că aceste documente nu au fost scrise şi nici semnate de mine (...) nu am primit titluri de proprietate pentru aceste terenuri şi nici nu am fost pus în posesie*(…)”, fila 160, vol. 11;

Enciu Domnica: „(…)*arăt că am scris (…) declaraţia pe proprie răspundere pe numele Enache Niculae - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine (…)”*, fila 169, vol. 9;

Preda Simona Alina: „*(…)certificatul de deces pe numele Enache Ion a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Militaru Magdalina a fost scris şi semnat de mine (…)”*, fila 419, vol. 9;

- în cuprinsul cererii s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în anul 1998, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Enache Niculae, eliberată la data de 25.06.2008, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data consemnată în cuprinsul ei ci ulterior datei de 25.06.2008.

- la fel, în declaraţia pe propria răspundere s-a consemnat cartea de identitate seria (...) care a fost eliberată ulterior datei de 03.09.2005 consemnată în declaraţie;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 301, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana.

19.3. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 10,5 ha pe numele Crăciun Marin</u>

<u>Date solicitant:</u>

Crăciun Marin, fiul lui Drăgan şi Alexandrina, născut la data de 27.08.1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele lui Crăciun Marin au fost depuse trei cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Crăciun Dobre, analizată la pct. 18.3;

WWW.JURI.RO

- Crăciun Marin, analizată la pct. 21.2;

- Crăciu Nicolae.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 129 din 30.11.2005 având ca obiect un teren în suprafaţă 10,50 ha provenit de la autorul Crăciun Nicolae (fila 308, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantui Crăciun Marin nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea, reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 309, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 01.10.1960, potrivit căreia Crăciun D. Nicolae s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren în suprafaţă de 10,50 ha (fila 310, vol. 5);

c) certificatul de deces, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Crăciun Dobre, născut în anul 1887 (fila 312, vol. 5);

d) certificatul de deces, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Crăciun Drăgan, tatăl solicitantului (fila 314, vol. 5);

e) certificatul de naştere, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Crăciun Marin (fila 322, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Crăciun Marin, posesor al C.I. seria (...), nu au fost scrise şi nici semnate de acesta;

- în urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că ambele înscrisuri au fost completate de inculpata Enciu Domnica;

- menţiunea „*129/30.11.2005*", sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată în modalitatea antedatării cererilor, de unde rezultă că nu au fost depuse în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „*30.11.2005*" de la rubrica „*data*", din cerere, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Enciu Domnica;

- menţiunea „*30.11.2005*" de la rubrica „*data*" din declaraţia pe numele Crăciun Marin a fost falsificată în modalitatea antedatării tot de Enciu Dominca;

www.JURI.ro

- datarea din finalul cererii nr. 129 din 30.11.2005, data aferentă numărului de înregistrare, precum şi numărul de înregistrare al acesteia, au fost modificate, datarea iniţială (de la rubrica „*data*” şi cea aferentă numărului de înregistrare) fiind „*12-09-2005*”, iar numărul de înregistrare iniţial al cererii a fost „*3*”;

- în cerere nu s-a consemnat cine este autorul suprafeţei de teren revendicată de Crăciun Marin. Potrivit datelor consemnate în procesul verbal din 09.08.2010 întocmit de Comisia de fond funciar Nana, terenul revendicat ar avea ca autor un ascendent pe linie paternă, pe nume Crăciun Nicolae;

- cu ocazia audierii Crăciun Marin a declarat că a avut un străbunic cu numele Crăciun Nicolae care a decedat înainte de a se naşte el (anul 1955), de unde rezultă că autorul terenului nu avea cum să se înscrie în fostul GAC în anul 1960;

- la dosar s-a depus anexa 3 întocmită la nivelul Comisiei de fond funciar Nana cuprinzând „*moştenitorii cooperatorilor decedaţi care solicită în scris stabilirea dreptului de proprietate*”, unde, la poziţia 42, este înscris defunctul Crăciun Nicolae având ca moştenitori alte persoane decât Crăciun Marin, mai exact pe Niţu Anica, Crăciun Maria, Samoilă Floarea, Crăciun Ilie şi Crăciun Adrian;

- dincolo de acest aspect şi de faptul că nu s-a depus vreun act care să ateste calitatea de moştenitor faţă de autorul Crăciun Nicolae, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Crăciun Marin deoarece tatăl acestuia, pe nume Crăciun Drăgan, era în viaţă la data de 30.11.2005 consemnată în cuprinsul cererii, decesul acestuia survenind ulterior mai exact în ziua de 13.03.2007.

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat, astfel cum prevede art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 30.11.1983;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan, formular tipărit de Rotarexim S.A,, a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 13.03.2007;

WWW.JURI.RO

- copia înscrisului denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 06.09.1955;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan, a fost falsificat tot de Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 23.11.1921;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 3, a fost înscris Crăciun Marin cu un teren în suprafaţă de 10,50 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 813 din 28.10.2011 prin care a dispus, între altele, transferul în oraşul Fundulea a poziţiilor 2 şi 3 din anexa 23 validată prin H.C.J. nr. 624 din 13.08.2010, deci inclusiv a terenului în suprafaţă de 10,50 ha retrocedat lui Crăciun Marin;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pe numele Crăciun Marin pentru terenul în suprafaţă de 10,50 ha.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Crăciun Marin (filele 308-323, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Crăciun Marin, Preda Simona Alina şi Enciu Domnica prezentate în continuare în extras:

Crăciun Marin: „*(…)Mi-au fpst prezentate cererea pe numele meu înregistrată sub nr. 129 din 30.11.2005 şi declaraţia pe numele meu din aceeaşi dată în baza cărora s-a validat dreptul de proprietate pentru suprafaţa de 10,50 ha de la autorul Crăciun Nicolae. Aceste înscrisuri nu au fost scrise şi nici semnate de către mine. Nu cunosc nimic în legătură cu împrejurările în care au fost scrise şi semnate acestea. Până la data prezentei audieri nu am cunoscut de existenţa lor (…)*”, fila 437, vol. 10;

WWW.JURI.IO

Preda Simona Alina: *„(…)certificatul de deces pe numele Crăciun Dobre a fost scris şi semnat de mine; certificatul de deces pe numele Crăciun Drăgan a fost scris şi semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Crăciun Marin a fost scris şi semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Crăciun Drăgan a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 428, vol. 9;

Enciu Domnica: *„(…)cererea nr. 129/30.11.2005 pe numele Crăciun Marin - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine; declaraţia pe proprie răspundere pe numele Crăciun Marin din data de 30.11.2005 - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine (…)”*,fila 171, vol. 9;

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspundere s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna noiembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Crăciun Marin, care a fost eliberată la data de 19.01.2007. Sub acest aspect, în mod logic rezultă că atât cererea cât şi declaraţia nu au fost depuse la data consemnată în cuprinsul lor ci ulterior datei de 19.01.2007.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 312, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

19.4. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,84 ha pe numele Preda Daniel</u>

<u>Date solicitant:</u>

Preda Daniel, este fiul lui Alexandru şi Vasilica, născut la data de 11.05.1982, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţul inculpatei Preda Simona Alina, respectiv ginerele inculpatei Niculae Tudoriţa.

În numele acestuia s-a depus cererea înregistrată sub numărul 2 din 06.09.2005 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren care ar fi aparţinut defunctei Dumitrescu Elena (fila 325, vol. 5).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) copia unui înscris olograf, datat 11.02.1960, potrivit căreia Elena Dumitrescu s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 8,84 ha (fila 324, vol. 5);

www.JURI.ro

b) certificatul de căsătorie, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Preda Alexandru şi Preda Vasilica, părinţii solicitantului (fila 327, vol. 5);

c) certificatul de naştere, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Dobre Vasilica, mama solicitantului (fila 328, vol. 5);

d) certificatul de naştere (formular Rotarexim), fără serie şi număr, pe numele Popa Mariea (fila 330, vol. 5);

e) certificatul de naştere (formular Rotarexim), seria (...), pe numele Popa Zoia (fila 331, vol. 5);

Rezultatul anchetei:

- cu toate că poartă acelaşi număr de întregistrare, copia cererii înaintată Comisiei judeţeană de fond funciar Nana este diferită în conţinut faţă de cea existentă la dosarul de revendicare şi tot diferită este şi semnătura solicitantului;

- cererea nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare ci ulterior datei de 07.02.2010 când a fost eliberată cartea de identitate seria (...) consemnată în copia cererii depusă la Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi .

- în cererea din dosarul de revendicare a fost menţionată ca autor defuncta Dumitrescu Elena despre care Preda Daniel a arătat că este un colateral pe linie maternă, mai exact sora stră-străbunicei sale;

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Dumitrescu Elena şi nici actul care atestă calitatea de moştenitor a soliciantului, ambele cerute de dispoziţiile art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- dincolo de acest aspect, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Preda Daniel deoarece mama acestuia – inculpata Preda Vasilica (contabilă la Primăria Nana) este în viaţă.

- copia înscrisului „*certificat de căsătorie*”, seria (...), pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica, a fost falsificată de inculpata Preda Vasilica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 27.06.1981;

- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Vasilica, a fost falsificat de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului,

www.JURI.ro

în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 24.03.1961;

- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Popa Zoia, a fost falsificat de inculpata Preda Alina Simona în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, la fel, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 22.04.1941;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, fără serie şi număr, pe numele Popa Mariea, prezentată ca fiind străbunica solicitantului, despre care s-a stabilit că a fost falsificat de inculpaţii Preda Alina Simona şi Niculae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului precum şi cu privire la numărul de înregistrare al actului de naştere. Astfel, în actul falsificat s-a consemnat că naşterea lui Popa Mariea a fost înregistrată sub numărul 36 din 22.04.1909, însă, în urma verificărilor efectuate în Registrul de naşteri existent la Primăria Nana, s-a stabilit că naşterea acesteia nu este evidenţiată, mai mult, la numărul 36 din 24.04.1909 este înregistrată naşterea altei persoane, pe nume Zoea Floarea Stan Ghiţă;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 4, a fost înscris Preda Daniel cu un teren în suprafaţă de 8,84 ha;

- cererea analizată s-a materializat prin emiterea titlulului nr. 167642 din 06.08.2011, pe numele Preda Daniel, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 8,84 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18/1;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 8,84 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18/1, este intabulat sub numărul 4508 pe numele Preda Daniel.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Preda Daniel (filele 325-331, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Preda Simona Alina, Preda Vasilica şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Preda Simona Alina: *„(…)cererea pe numele Preda Daniel a fost scrisă de mine şi probabil a fost semnată de titular; cererea nu a fost înregistrată de către mine; certificatul de naştere pe numele Popa Zoia a fost scris şi semnat de mine;*

www.JURI.ro

certificatul de naştere pe numele Popa Mariea a fost scris şi semnat de mine (…)”,fila 428, vol. 9;

Preda Vasilica: *„(…) certif. de căsătorie Preda Alexandru cu Dobre Vasilica a fost scis şi semnat de către mine(…)”*,fila 171, vol. 9;

Niculae Tudoriţa: *„(…)certificatul de naştere pe numele Popa Zoia nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Popa Mariea nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus 309, 311, 312;

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

19.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 8,88 ha pe numele Voicu Amalia Diana</u>

<u>Date solicitant:</u>

Voicu Amalia Diana, este fiica lui Ion şi Elena, născută la data de 01.07.1976, în mun. Călăraşi, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: sora inculpatului Neagu Marius Gelu.

În numele lui Voicu Amalia Diana s-a depus o cerere, înregistrată sub numărul 815 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 10 ha care ar fi aparţinut defunctului Neagu Ivan (fila 332, vol. 5).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantei Voicu Amalia Diana nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea, reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 333, vol. 5);

b) copie xerox de pe un tabel parţial ilizibil (fila 335, vol. 5);

c) copia certificatului de naştere pe numele Neagu Ion (fila 334, vol. 5);

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere nu reprezintă manifestarea de voinţă a lui Voicu Amalia Diana, nu a fost scrisă şi nici semnată de către aceasta, cu precizarea că ambele au fost completate de inculpata Enciu Domnica;

www.JURI.ro

- menţiunea „*815/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea antedatării cererilor, de unde rezultă că nu au fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „*15.03.2000*” de la rubrica „*data*”, din cerere şi declaraţia pe propria răspundere, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Enciu Domnica;

- în cerere nu s-a consemnat cine este autorul suprafeţei de teren revendicată în numele lui Voicu Amalia Diana. Potrivit datelor consemnate în procesul verbal din 09.08.2010 întocmit de Comisia de fond funciar Nana, terenul revendicat ar avea ca autor pe defunctul Neagu Ivan;

- s-a stabilit că Neagu Ivan este autor fictiv fără vreo legătură de rudenie sau de altă natură cu Voicu Amalia Diana;

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Neagu Ivan şi nici certificatul de moştenitor, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 5, a fost înscrisă Voicu Amalia Diana cu un teren în suprafaţă de 8,88 ha;

- la cererea Comisiei de fond funciar Nana, motivat de faptul că „*A.D.S.-ul Bucureşti nu mai predă teren*” Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 267 din 22.03.2012 prin care a dispus, între altele, invalidarea dreptului de proprietate constituit pe numele Voicu Amalia Diana conform H.C.J. nr. 624 din 13.08.2010.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Voicu Amalia Diana (filele 332-340, vol. 5)*;*

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Voicu Amalia Diana, Nicolae Tudoriţa, Neagu Marius Gelu şi Enciu Domnica prezentate în continuare în extras:

Voicu Amalia Diana: *„(…)Nu am depus niciodată vreo cerere pentru retrocedarea unor suprafeţe de teren arabil în localitatea Nana (…) Mi-au fost prezentate (…) cererea nr. 815/15.03.2000 şi declaraţia datată 15.03.2000 (…) aceste documente nu au fost completate de către mine, semnătura nu îmi aparţine (…) şi nu cunosc cine anume a completat documentele* (…)”,fila 629, vol.13;

WWW.JURI.IO

Nicolae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Voicu Amalia nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţiunea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

Neagu Marius Gelu: “(…*) semnătura de pe cerere şi declaraţie nu au fost executate de sora mea (…) s-a procedat la constituirea dosarului de retrocedare a unei suprafeţe de teren pt. sora mea Voicu Amalia Diana la iniţiativa doamnei secretra Nicolae Tudoriţa care mi-a precizat că terenul pe care îl va dobândi sora mea în folosul secretarei (…)”*,fila 255, vol.9;

Enciu Domnica*: “(...)cererea nr. 815/15.03.2000 pe numele Voicu Amalia-Diana - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine; declaraţia pe proprie răspundere pe numele Voicu Amalia-Diana din data de 15.03.2000 - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine(…)”*,fila 171, vol. 9;

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspundere s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna noiembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Voicu Amalia Diana, care a fost eliberată la data de 17.03.2003. Sub acest aspect, în mod logic rezultă că atât cererea cât şi declaraţia nu au fost depuse la data de 15.03.2000 consemnată în cuprinsul lor;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus 297, 301, 311, 316;

19.6.<u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 4,01 ha pe numele Neagu Georgeta</u>

<u>Date solicitant:</u>

Neagu Georgeta, fostă Achim, este fiica lui Marin şi Maria, născută la data de 25.12.1972, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţia inculpatului Neagu Marius Gelu.

În numele lui Neagu Georgeta au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Samoilă Emilian, analizată la pct. 17.4.;
- Achim Elisabeta.

Prezenta analiză se referă la două cereri, ambele înregistrate sub numărul 807 din 13.03.2000, din care una cu numele de familie luat după căsătorie, cealaltă cu numele Achim purtat anterior căsătoriei, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren în suprafaţă de 8 ha care ar fi aparţinut defunctei Achim Elisabeta (filele 341, 342, vol. 5).

www.JURI.ro

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantei avea în proprietate un teren în suprafaţă de 4,75 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 343, vol. 5);

b) copie de pe un tabel, în care, între alte persoane, este înscrisă Achim Elisabeta, presupus autor (fila 346, vol. 5);

c) copii de pe certificatul de naştere şi cel de deces pe numele Achim Florea (fila 345, vol. 5);

Rezultatul anchetei:

- cererile nu au fost scrise şi nici semnate de Neagu Georgeta, la fel nici declaraţia pe propria răspundere;

- cu toate că poartă acelaşi număr de înregistrare, semnătura titularului din copia cererii pe numele Achim Georgeta înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi este diferită;

- s-a stabilit că scrisul şi semnătura din cererea şi declaraţia pe numele Achim Georgeta au fost executate de inculpatul Neagu Marius Gelu, cererea pe numele Neagu Georgeta a fost completată de inculpata Enciu Domnica iar menţiunea de înregistrare a cererilor a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;

- menţiunea „*807/13.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Nicolae Tudoriţa, în modalitatea antedatării cererii, ceea ce logic rezultă că nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „*13.03.2000*” din cele două cereri şi declaraţia pe propria răspundere, de la rubrica „*data*”, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- într-una din cereri, cea în care titularul a fost indicat cu numele Neagu Georgeta, a fost menţionată ca autor defuncta Achim Elisabeta despre care solicitanta a arătat că este un ascendent pe linie paternă, mai exact străbunica sa;

- în dovedirea cererilor nu s-a depus certificatul de deces al autorului şi nici certificatul de moştenitor, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- dincolo de acest aspect, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Neagu Georgeta deoarece tatăl său este în viaţă, mai mult, la data consemnată în cuprinsul

www.JURI.ro

cererilor (13.03.2000) era în viaţă şi bunicul patern, pe nume Achim Florea, care a decedat la 30.08.2008;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 6, a fost înscrisă Neagu Georgeta cu un teren în suprafaţă de 4,01 ha;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului nr. 167650 din 06.10.2011, pe numele Neagu Georgeta, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 4,01 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 62/2, 62/39/1, 45/5/1, 30/5;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile retrocedate sunt intabulate sub nr. 4617, 5801, 5924, respectiv nr. 4055, pe numele Neagu Georgeta.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numel Neagu Georgeta (filele 341-352, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Neagu Georgeta şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Neagu Georgeta: *„(…)Mi-au fost prezentate (…) două cereri (…) şi o declaraţie (…) Recunosc ca fiind scrisul soţului meu (…) iar semnătura execuutată pe acesste file îmi este opozabilă fiind executată de către mine* (…)”,fila 161, vol.12;

Nicolae Tudoriţa: *„cererea pe numele Neagu Georgeta nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine”*, fila 346, vol. 9;

- în cuprinsul cererii pe numele Neagu Georgeta s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna noiembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Neagu Georgeta, care a fost eliberată la data de 08.01.2007, de unde rezultă că cererea nu putea fi depusă la data de 13.03.2000 consemnată în cuprinsul ei;

- în declaraţia pe propria răspundere sunt consemnate împrejurări de fapt care, tot la fel, nu puteau fi cunoscute la data de 13.03.2000, astfel:

- menţiunea în legătură cu Legea nr. 247, care a fost publicată în anul 2005;

- titlul de proprietate nr. 54176, care a fost eliberat la data de 17.10.2003;

- menţiunea privind cartea de identitate seria (...).

www.JURI.ro

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 301, 311, 314,, vol. 17);

19.7. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 5,27 ha pe numele Niţu Tinca

Date solicitant:

Niţu Tinca, fostă Dragoman, fiica lui Oprea şi Dumitra, născută la data de 24.11.1934, în comuna Luica, jud. Călăraşi, decedată la 11.01.2013.

Relaţii de rudenie/afinitate: mama inculpatei Niculae Tudoriţa.

În numele lui Niţu Tinca au fost depuse două cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Cristea Anica, analizată la pct. 20.5.;
- Stan Maria Dumitra.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 4 din 14.09.2005 având ca obiect un teren în suprafaţă de 5,27 ha provenit de la autorul Stan Maria Dumitra (fila 353, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere care atestă că familia solicitantei Niţu Tinca avea în proprietate 7,15 ha teren dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 354, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, denumit „*fişa individuală*”, care atestă că Maria B. Stan a posedat terenuri în suprafaţă totală de 12,82 ha (fila 356, vol. 5);

c) copia titlului de proprietate nr. 127379 din data de 29.07.2002, pe numele Niţu Tica, prin care i s-a retrocedat un teren în suprafaţă de 7,55 ha de la autorul Stan Gh. Dumitra (fila 358, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise de inculpata Niculae Tudoriţa şi tot aceasta a efectuat menţiunea de înregistrare;

- în cerere nu s-a consemnat cine este autorul suprafeţei de teren revendicată şi nici gradul de rudenie dintre acesta şi solicitanta Niţu Tinca;

- în declaraţia pe propia răspundere nu s-a consemnat titlul de proprietate nr. 54323 emis la data de 27.01.2004 pe numele lui Niţu Tinca, ş.a.;

www.JURI.ro

- în actele întocmite la nivelul Comisie de fond funciar Nana autorul terenului revendicat a fost consemnat astfel: Stan Maria Dumitra în procesul-verbal de şedinţă, respectiv Stan (Dumitra) Maria în anexă 23;

- în procesul verbal de şedinţă, memebrii Comisiei au arătat că a fost depusă *„fişa individuală a chiaburului”* unde autorul terenului figurează cu suprafaţa totală de 12,82 ha din care până la acea dată se reconstituise 7,55 ha. În sensul celor prezentate au fost avute în vedere:

- înscrisul denumit *„fişa individuală”* potrivit căreia, la o dată neprecizată, persoana cu numele Maria B. Stan poseda terenuri în suprafaţă totală de 12,82 ha;

- titlul de proprietate nr. 127379 din 29.07.2002 prin care i s-a reconstituit lui Niţu Tinca suprafaţa de 7,55 ha teren, moştenire de la defuncta Stan Gh. Dumitra;

- adeverinţa nr. 583 din 24.05.2000, emisă de Primăria Luica, jud. Călăraşi, care se referă la poziţia din registrul agricol a numitului Dragoman Oprea în legătură cu un teren transferat din comuna Nana de la numitul Stan Gheorghe (socrul lui Dragoman Oprea).

- după cum se observă, nu a fost realizată o identificare certă a identităţii autorului terenului revendicat care a fost prezentat cu nume diferite, respectiv Stan Maria Dumitra, Stan (Dumitra) Maria, Maria B. Stan şi Stan Gh. Dumitra;

- în fişa individuală şi titlul de proprietate iniţiala tatălui autorului este la fel diferită („*B*” în fişă respectiv „*Gh.*” în celălalt act);

- mai mult, în afară de certificatul de naştere pe numele Dragoman Tinca, nu s-au depus copii de pe înscrisurile de stare civilă care să dovedească legătura de rudenie dintre autor şi Niţu Tinca;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului revendicat şi nici actul care să ateste calitatea de moştenitor a solicitantei, ambele cerute de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 7, a fost înscrisă Niţu Tinca cu un teren în suprafaţă de 5,27 ha;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167649 din 06.10.2011, pe numele Niţu Tinca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de

WWW.JURI.IO

5,27 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 16/47/9, 6/5, 30/4;

- parte din terenul astfel dobândit, mai exact suprafaţa de 2,91 ha amplasată în tarlaua 6, parcela 5, a fost vândut în luna decembrie 2011 de inculpata Niculae Tudoriţa, în calitate de mandatar al mamei sale Niţu Tinca, Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi *„Zimbrul Românesc 2007”* Bucureşti, aceasta reprezentată de Cioboiu Nicolae;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, terenul în suprafață de 2,91 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 6, parcela 5, este intabulat sub numărul 7276 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, iar restul terenului este intabulat sub nr. 1790, respectiv nr. 4056, pe numele lui Niculae Tudorița.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niţu Tinca (filele 353-359, vol. 5)*;*

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către inculpata Nicolae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: *„(…)cererea pe numele Niţu Tinca a fost scrisă de mine, dar nu a fost semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (fila 297, vol. 17).

19.8. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,68 ha pe numele Enciu Victor

Date solicitant:

Enciu Victor, este fiul lui Stan şi Ştefana, născut la data de 12.07.1960, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţul inculpatei Enciu Domnica

În numele lui Enciu Victor s-a depus cererea înregistrată sub numărul 799 din 13.03.2000 în baza căreia i s-a retrocedat un teren în suprafaţă de 3,68 ha de la autorul Enciu Stan (fila 360, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 10.03.2000, care atestă că familia lui Enciu Victor nu avea în proprietate terenuri dobândite prin

www.JURI.ro

constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 361, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 18.09.1960, potrivit căreia Enciu St. Stan s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 10,59 ha (fila 365, vol. 5);

c) copia titlului de proprietate nr. 54210, emis la data de 24.10.2003, pe numele Enciu St. Stan (fila 366, vol. 5);

d) copia certificatului de naştere pe numele Enciu Stan, autorul terenului revendicat (fila 368, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere au fost completate de inculpata Enciu Domnica, soţia lui Enciu Victor;

- menţiunea „*799/13.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de inculpata Nicolae Tudoriţa, în modalitatea antedatării cererii, ceea ce logic rezultă că nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- menţiunea „*10.03.2000*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe numele Enciu Victor a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Enciu Dominica;

- în cerere nu s-a consemnat cine este autorul terenului revendicat;

- potrivit datelor consemnate în procesul verbal din 09.08.2010 întocmit de Comisia de fond funciar Nana, terenul revendicat ar avea ca autor pe Enciu Stan despre care solicitantul Enciu Victor a arătat că este bunicul său pe linie paternă;

- în dovedirea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului Enciu Stan şi nici actul care să ateste calitatea de moştenitor a solicitantului, astfel cum prevede art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- dincolo de acest aspect, terenul în cauză nu putea fi revendicat de Enciu Victor deoarece tatăl acestuia, pe nume Enciu S. Stan, este în viaţă;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 8, a fost înscris Enciu Victor cu un teren în suprafaţă de 3,68 ha;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlullului nr. 167643 din 06.09.2011, pe numele Enciu Victor, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,68 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19/1;

www.JURI.ro

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 3,68 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19/1, este intabulat sub numărul 4509 pe numele Enciu Victor.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Enciu Victor (filele 360-370, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Enciu Victor, Nicolae Tudoriţa şi Enciu Dominica prezentate în continuare în extras:

Enciu Victor: *„(…)În anul 2005 am hotărât să solicit reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren de 5 ha (…) am rugat-o pe soţia mea, Ene Dominica, să se ocupe de documentele necesare pentru obţinerea terenului(…). Astfel aceasta a completat şi semnat pentru mine cererea înregistrată sub numărul 799/13.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere datată 10.03.2000 (…) nu îmi explic de ce cererea şi declaraţia sunt datate în anul 2000 deşi formalităţile au fost făcute în anul 2005 (…)”*,fila 244, vol.11;

Nicolae Tudoriţa: „ (…) *cererea pe numele Enciu Victor nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 346, vol. 9;

Enciu Dominica: “(…) *cererea nr. 799/13.03.2000 pe numele Enciu Victor - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine* (...)”,fila 171, vol. 9;

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspundere s-au menţionat împrejurări de fapt care nu puteau fi cunoscute în luna martie 2000, astfel:

- cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Enciu Victor, care a fost eliberată la data de 25.07.2003.

- menţiunea în legătură cu adresa de domiciliu a solicitantlui în sensul că înscrierea domiciliului din Bucureşti, str. Sg.maj. Dumitru Samoilă s-a realizat abia în anul 2003.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 301, 311, 312, vol. 17).

19.9. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 9,96 ha pe numele Dobre Tudora

Date solicitant:

www.JURI.ro

Dobre Tudora, fostă Manea, este fiica lui Ştefan şi Păuna, născută la data de 31.10.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian

În numele lui Dobre Tudora au fost depuse trei cereri prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Manea Ivan analizată la pct. 12.4.;
- Vasile Tudor analizată la pct. 20.4.;
- Manea Vasile.

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 127 din 30.11.2005 în baza căreia lui Dobre Tudora i s-a retrocedat un teren în suprafaţă de 9,96 ha de la autorul Manea Vasile, prezentat ca fiind fratele tatălui solicitantei (fila 371, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia solicitantei Dobre Tudora nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 372, vol. 5);

b) copia unui înscris ograf, datat 02.09.1960, care atestă că Manea Gh. Vasile s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*” cu un teren în suprafaţă de 15,25 ha (fila 376, vol. 5);

c) certificatul de deces, seria (...) (formular Rotarexim), pe numele Manea Vasile, autorul terenului revendicat (fila 373, vol. 5);

d) copia certificatului de deces pe numele Manea Ştefan, tatăl solicitantei (fila 374, vol. 5);

e) copia titlului de proprietate nr. 54072, emis la data de 11.12.2002, pe numele Manea Vasile (fila 375, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost scrisă şi nici semnată de titularul Dobre Tudora;
- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpata Enciu Domnica iar menţiunea de înregistrare a fost efectuată de inculpata Niculae Tudoriţa;
- declaraţia pe propria răspundere a fost completată de Enciu Domnica, cu precizarea că a fost depusă fără să fie semnată de titular;

www.JURI.ro

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor a solicitantei Dobre Tudora, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Manea Vasile, a fost falsificat de inculpata Enciu Domnica în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 09.06.1996;

- prin Hotărârârea nr. 624 din 13.08.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care, la poziţia 8, a fost înscris Enciu Victor cu un teren în suprafaţă de 3,68 ha;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului nr. 166030 din 16.01.2013, pe numele Dobre Tudora, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 9,96 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 20;

- în luna august 2013, în baza contractului autentificat sub numărul 3523 din 26.08.2013, Dobre Gheorghe, în calitate de reprezentant al mamei sale Dobre Tudora, a vândut terenul în suprafaţă de 9,96 ha S.C. Sticerom S.A. Bucureşti contra sumei de 89.640 lei.

- în prezent, potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul retrocedat este intabulat sub numărul 9221 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Tudora (filele 371-378, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Tudora, Niculae Tudoriţa şi Enciu Domnica prezentate în continuare în extras:

Dobre Tudora: „*(…)referitor la cererea înregistrată sub numărul 127 din 30.11.2005 (…) menţionez că nu îmi dau seama, nu ştiu sigur dacă această semnătură a fost executată de mine sau nu (…)*”,fila 1, vol.11;

Niculae Tudoriţa: „*(…)cererea pe numele Dobre Tudora nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; certificatul de naştere pe numele Manea Vasile a fost scris şi semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Manea Tudora a fost scris şi semnat de mine (…)*”,fila 346, vol. 9;

www.JURI.ro

Enciu Dominca: *„(…) declaraţia pe proprie răspundere pe numele Dobre Tudora, fără dată - scrisă de mine (…) certificat de deces nr. DA 268277 pe numele Manea Vasile - scris de mine, semnătura nu este executată de mine”*, fila 171, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 301, 316, vol. 17);

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

19.10. <u>Reconstituirea terenului suprafaţă de 7,50 ha pe numele Militaru Floarea</u>

<u>Date solicitant:</u>

Militaru Floarea, fostă Ghiorghişcă, este fiica lui Dumitru şi Elena, născută la data de 22.04.1933, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţia lui Militaru Gheorghe, fost membru în cadrul Comisiei locale de fond funciar Nana, în prezent decedat.

În numele acesteia a fost depusă o cerere, înregistrată sub numărul 67 din 29.11.2005 având ca obiect un teren provenit de la autorul Dumitru Gheorghişcă, tatăl solicitantei (fila 379, vol. 5).

<u>Acte relevante depus în susţinerea cererii</u>:

a) declaraţia pe propria răspundere, nedatată, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 380, vol. 5);

b) copia extrasului înregistrat sub numărul C-226 din 06.05.2010, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 7.01 ha la 8,00 ha (…)”*, este înscris Dumitru Gheorghişcă care a cultivat suprafaţa totală de 7,75 ha, din care 7,50 ha arabilă (fila 383, vol. 5);

c) copia certificatului de deces pe numele Gheorghişcă Dumitru, autorul terenului revendicat (fila 386, vol. 5).

<u>Rezultatul anchetei:</u>

- cererea nu a fost scrisă şi nici semnată de titularul Militaru Floarea;

- s-a stabilit că cererea a fost scrisă de inculpatele Niculae Tudoriţa şi Enciu Domnica;

WWW.JURI.IO

- menţiunea de înregistrare a fost efectuată de Niculae Tudoriţa;

- datarea din finalul cererii nr. 67 din 29.11.2005, data aferentă numărului de înregistrare, precum şi numărul de înregistrare al acesteia, au fost modificate, datarea iniţială (de la rubrica *„data”* şi cea aferentă numărului de înregistrare) fiind *„15-09-2005”;* nu s-a putut stabili numărul iniţial de înregistrare al cererii, acesta putând fi „6”, sau „7”;

- declaraţia pe propria răspundere a fost completată de inculpata Enciu Domnica, cu precizarea că a fost depusă fără să fie semnată de titular;

- nu s-a depus actul care atestă calitatea de moştenitor, cerut de art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- în cerere nu s-a consemnat cine este autorul terenului revendicat şi nici gradul de rudenie dintre acesta şi Militaru Floarea;

- potrivit datelor consemnate procesul verbal din 09.08.2010 şi anexa 23, întocmite la nivelul Comisie de fond funciar Nana, terenul revendicat ar avea ca autor pe defunctul Dumitru Ghiorghişcă, tatăl lui Militaru Floarea, decedat la 19.02.1987;

- în legătură cu pământul deţinut de părinţii ei Militaru Floarea a declarat: *„Din câte cunosc părinţii mei au deţinut cca. 18 pogoane teren amplasat în Nana cu care s-au înscris în CAP. După anul 1990 pământul părinţilor mei a fost revendicat de mine. Deţin titlu de proprietate în acest sens. Din terenul care mi-a fost retrocedat am dat 3 ha surorii mele*”;

- prin Hotărârârea nr. 837 din 16.09.2010, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 în care şi suprafaţa de 7,50 ha retrocedată lui Militaru Floarea;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului nr. 167646 din 08.09.2011, pe numele Militaru Floarea, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 7,50 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/1;

- în luna martie 2012, prin contractul autentificat sub numărul 144 din 26.03.2012, Militaru Floarea, reprezentată de Simionescu Ana Lăcrămioara, a vândut terenul în suprafaţă de 7,50 ha numitului Benea Ovidiu;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafață de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/1, este intabulat sub numărul 4501 pe numele Benea Ovidiu.

Probe:

www.JURI.ro

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Militaru Floarea (filele 379-386, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Militaru Floarea, Nicolae Tudoriţa şi Enciu Domnica prezentate în continuare în extras:

Militaru Floarea: *„(…)Mi se prezintă cererea pe numele meu, datată 20.11.2005, înregistrată sub numărul 87 din 20.11.2005 şi arăt că nu a fost scrisă şi nici semnată de mine. De asemenea nici declaraţia pe numele meu nu a fost scrisă de mine (…)”*,fila 51, vol. 12;

Nicolae Tudoriţa: „ (…) *cererea pe numele Militaru Floarea este scrisă de mine, dar nu este semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine (…)”*,fila 332, vol. 9;

Enciu Domnica: „(…) cererea nr. 67/29.11.2005 pe numele Militaru Floarea - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine; declaraţia pe proprie răspundere pe numele Militaru Floarea, fără dată - scrisă de mine, semnătura nu este executată de mine (…)”,fila 169, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus 297, 301.

20. Situaţia de fapt privind cererile analizate în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1659 din 03.12.2010.

În data de 03.12.2010, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-au analizat 4 cereri de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor, astfel:

- cererea olografă pe numele Buzdugan Gh. Tudor, înregistrată sub numărul 819 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Buzdugan D. Gheorghe;

- cererea pe numele Niculae Marin (soţul inculpatei Niculae Tudoriţa), înregistrtrată sub numărul 823 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 1,90 ha care ar fi aparţinut defunctei Badea Stana;

- cererea pe numele Dobre Tudora (mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian), înregistrată sub numărul 826 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat

www.JURI.ro

reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Vasile Tudor;

- cererea pe numele Niţu Tinca (mama inculpatei Niculae Tudoriţa), înregistrată sub numărul 817 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Niţu Dobre;

În toate cazurile, membrii Comisiei au concluzionat că cererile „*se încadrează în prevederile legale*”, totodată, au făcut propuneri de reconstituire, astfel:

- 2,93 ha, pentru Buzdugan Tudor de la autorul Buzdugan Gheorghe;
- 1,90 ha, pentru Niculae Marin de la autorul Badea Stana;
- 0,75 ha, pentru Dobre Tudora de la autorul Vasile Tudor;
- 3,30 ha, pentru Niţu Tinca de la autorul Cristea Anica;

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în proces-verbal înregistrat sub numărul 1659 din 03.12.2010, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 cuprinzând 4 poziţii (în fapt solicitanţii menţionaţi mai sus) şi suprafaţa totală revendicată de 8,88 ha (filele 3-5, vol. 5);

După semnarea anexei de către persoanele îndreptăţite, a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi unde a făcut obiectul şedinţei din data de 20.12.2010, materializată prin emiterea Hotărârii nr. 1088 din 20.12.2010, prin care s-a validat „*anexa 23 de la comuna Nana cu 4 poziţii şi o suprafaţă totală de 8,88 h*a” (fila 2, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

20.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Procesul verbal de şedinţă a fost falsificat de inculpaţii Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului, în sensul că a consemnat fictiv menţiunea „*1659 din 3 decembrie 2010*” la rubrica corespunzătoare numărului şi datei de înregistrare a procesului verbal.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre

www.JURI.ro

Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către inculpata Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: *„menţiunea "1659" din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine"*, fila 344, vol. 9;

- în registrul de intrări-ieşiri nr. 1187 din 24.08.2010, ţinut la nivelul Primăriei Nana, sub numărul 1659, a fost înregistrat un alt înscris mai exact un proces verbal având ca destinatar Consiliul local Nana;

- data *„03.12.2010"*, menţionată în procesul verbal de şedinţă, nu corespunde cu cea corespunzătoare numărului „1659" care este „6";

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-315, vol. 17).

20.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 2, 93 ha pe numele Buzdugan Tudor

Date solicitant:

Buzdugan Tudor, fiul lui Gheorghe şi Marona, născut la data de 07.10.1927, în comuna Nana, jud. Călăraşi, decedat la 22.02.2014.

În numele lui Buzdugan Gh. Tudor s-a depus cererea înregistrată sub numărul 819 din 12.03.2000 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri care ar fi aparţinut defunctului Buzdugan D. Gheorghe, tatăl solicitantului (fila 6, vol. 5).

Acte relevante depus în susţinerea cererii:

a) copia extrasului înregistrat sub numărul C-309 din 07.05.2009, emis de Direcţia Judeţeană Călăraşi a Arhivelor Naţionale, potrivit căruia, în anul 1950, în documentul *„P.C.A. – Grupa de mărime a gospodăriilor de la de la 6.01 ha la 7,00 ha (…)"*, este înscris Gheorghe D. Buzdugan care a cultivat 6 ha teren arabil (fila 13, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 11.02.1960, care atestă că Buzdugan D. Gheorghe s-a înscris în GAC *„Filimon Sârbu"* cu un teren în suprafaţă de 8,60 ha (fila 10, vol. 5);

c) o copie de pe anexa 3 din care rezultă că autorul Buzdugan D. Gheorghe are ca moştenitori pe Cristache Floarea şi Mariunciu Stelica, cărora li s-a reconstituit deja suprafaţa de 2,95 ha (fila 19, vol. 5);

www.JURI.ro

d) copia unui certificatului de deces pe numele Buzdugan Gheorghe, autorul terenului revendicat (fila 14, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- cererea nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 ci mult după împlinirea termenului, mai exact îm luna martie 2009;

- potrivit aspectelor menţioate în concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică, datarea din finalul cererii a fost modificată, cea iniţială fiind „*12-03-2009*”;

- menţiunea „*819/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Nicolae Tudoriţa;

- la dosarul de reconstituire nu s-a depus declaraţia pe propria răspundere pe numele solicitantului Buzdugan Tudor, aspect care contravine cerinţei prevăzută de art. 9 alin. 5 lit. c) din Legea nr. 18/1991;

- în cuprinsul cererii s-a făcut vorbire despre un înscris, denumit „*extras din PCA*”, care a fost eliberat de Arhivele Naţionale – Direcţia Judeţeană Călăraşi la data de 07.05.2009.;

- în procesul verbal de şedinţă s-a consemnat: „ (…) *Comisia constată că face dovada proprietăţii cu un Extras de la Arhivele Naţionale şi o cerere de înscriere în GAC cu suprafaţa de 8,60 ha rămânând de reconstituit 2,93 ha*”.

- înscrisul care atestă că Buzdugan D. Gheorghe s-a înscris în G.A.C. „*Filimon Sârbu*” cu teren în suprafaţă de 8,60 ha, a mai fost folosit o dată, mai exact la soluţionarea cererii nr. 24 din 21.09.2005 în baza căreia, lui Cristache Floarea şi Mariunciu Stelica, li s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru un teren în suprafaţă de 2,72 ha de la acelaşi autor Buzdugan D. Gheorghe;

- în data de 29.09.2011, la Biroul Notarial „Notariatul Public Olteniţa” s-a autentificat o procură potrivit căreia Buzdugan Tudor l-a împuternicit pe Niculae Marin, soţul inculpatei Niculae Tudoriţa, să efectueze toate operaţiunile şi demersurile necesare obţinerii titlului de proprietate, totodată, să vândă terenul în suprafaţă de 2,93 ha cui va crede de cuviinţă;

- solicitarea formulată s-a materializat prin emiterea titlului de proprietate nr. 167652 din 08.04.2013, pe numele Buzdugan Tudor, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 2,93 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 6;

www.JURI.ro

- în data de 22.02.2014 a survenit decesul lui Buzdugan Tudor, împrejurare care a dus la încetarea contractului de mandat, astfel cum prevde art. 2030 lit. c) din Codul civil;

- cu toate acestea, în luna aprilie 2014, la acelaşi Birou Notarial, sub numărul 1510 din 10.04.2014, s-a autentificat un contract de vânzare cumpărare care atestă că, Buzdugan Tudor, reprezentat de Niculae Marin, a vândut inculpatei Preda Alina Simona (fiica lui Niculae Marin şi Niculae Tudoriţa) terenul dobândit în baza titlului de proprietate nr. 167652 din 08.2013 în schimbul sumei de 20.000 lei;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, în prezent terenul în suprafață de 2,93 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 6, este intabulat sub numărul 4054 pe numele Preda Simona Alina și Preda Daniel;

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Buzdugan Gh. Tudor (filele 6-21, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de Buzdugan Constantin şi inculpata Nicolae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras:

Buzdugan Constantin (fiul lui Buzdugan Tudor): „(…) *scrisul de pe cererea înregistrată sub numărul 819/15.03.2000 nu aparţine tatălui meu Buzdugan Tudor (…) Nu am avut cunoştinţă de faptul că Niculae Marin a vândut în numele tatălui meu suprafaţa de 2,38 ha (…)”*, fila 361, vol.10;

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Buzdugan Ghe. Tudor nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţiunea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine* (…)” ,fila 344, vol. 9.

20.3. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 1,90 ha pe numele Niculae Marin

Date solicitant:

Niculae Marin, este fiul lui Drăgan şi Maria, născut la data de 02.11.1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: soţul inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv tatăl inculpatei Preda Alina Simona.

În numele acestuia au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Atanasiu Ştefan, analizată la pct. 11.6.;
- Badea Stana.

www.JURI.ro

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 823 din 15.02.2000 prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctei Badea Stana (fila 21, vol. 5).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 15.03.2000, care atestă că familia solicitantului nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 23, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 04.09.1960, care atestă că Badea Stana s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren în suprafaţă de 1,90 ha (fila 22, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- în legătură cu această reconstituire au fost întocmite două cereri, ambele înregistrate sub numărul 823 din 25.03.2000, astfel:

- cererea, datată 11.02.2000, înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi, prin care s-a solicitat retrocedarea unui teren care ar fi aparţinut lui Badea Stana, prezentată ca fiind străbunica lui Nicolae Marin;

- cererea, datată 15.03.2000, potrivit căreia acelaşi solicitant, Nicolae Marin, a cerut retrocedarea terenului în suprafaţă de 1,90 ha de la Badea Stana, de data aceasta prezentată ca mătuşa solicitantului.

- examinând cele două cereri constat că, deşi au fost înregistrate sub acelaşi număr, au conţinut diferit în ceea ce priveşte data întocmirii, seria şi numărul cărţii de identitate a solicitantului Nicolae Marin şi gradul de rudenie în relaţia cu autorul terenului revendicat;

- menţiunea „*823/15.03.2000*", sub care a fost înregistrată cererea datată 15.03.2000, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Nicolae Tudoriţa, ceea ce logic rezultă că nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare;

- datarea din finalul cererii nr. 823 din 15.03.2000 a fost modificată, cea iniţială fiind „*11-01-2005*";

- menţiunea „*15.03.2000*" din declaraţie pe propria răspundere a fost falsificată de inculpata Niculae Tudoriţa în modalitatea antedatării;

- menţiunea de la rubrica „*data*" de pe declaraţia pe propria răspundere a fost modificată, datarea iniţială fiind „2005".

www.JURI.ro

- cu ocazia audierii, inculpata Niculae Tudoriţa a recunoscut că atât cererea cât şi declaraţia pe propria răspundere au fost scrise şi semnate de către ea;

- în declaraţia pe propria răspundere s-a omis consemnarea titlului de proprietate nr. 54140 emis la data de 24.03.2003 pe numele Niculae D. Marin;

- nu s-a depus certificatul de deces al autorului Badea Stana şi nici actele de stare civilă prin care să se dovedească legătura de rudenie dintre solicitant şi autor;

- nu s-a depus certificatul ori alt act privind calitatea de moştenitor a solicitantului Niculae Marin;

- de altfel, părinţii lui Nicolae Marin sunt şi în prezent în viaţă motiv pentru care acesta nu avea vocaţie să solicite reconstituirea dreptului de proprietate pentru bunurile care au aparţinut antecesorilor părinţilor;

- mai mult, în cuprinsul cererii din 15.03.2000 s-a făcut menţiunea expresă cum că terenul revendicat „*nu are moştenitori*” ceea ce logic rezultă că nici Nicolae Marin nu are o astfel de calitate;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului nr. 167653 din 08.04.2013, pe numele Niculae Marin, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 1,90 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 7;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenul în suprafaţă de 1,90 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 7, este intabulat sub numărul 4053.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niculae Marin (filele 21-23, vol. 5);

- în cuprinsul cererii din 15.03.2000 şi a declaraţiei pe propria răspundere s-a consemnat seria şi numărul cărţii de identitate aparţinând lui Nicolae Marin care a fost eliberată în luna ianuarie 2010;

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras: „ (…)*cererea pe numele Niculae Marin a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Niculae Marin a fost scrisă şi semnată de mine* (…)”,fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 297, 311, vol. 17).

www.JURI.ro

20.4. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 0,75 ha pe numele Dobre Tudora

Date solicitant:

Dobre Tudora, fostă Manea, este fiica lui Ştefan şi Păuna, născută la data de 31.10.1935, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

Relaţii de rudenie/afinitate: mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian.

În numele lui Dobre Tudora au fost depuse patru cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Manea Ivan, analizată la pct. 12.4.;
- Manea Vasile, analizată la pct. 19.9.;
- Vasile Tudor;

Prezenta analiză vizează două cereri tehnoredactate, una nesemnată, ambele înregistrate sub numărul 826 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren care ar fi aparţinut defunctului Vasile Tudor, prezentat ca fiind unchiul lui Dobre Tudora (filele 24, 28, vol. 5).

Acte depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 15.03.2000, care atestă că familia solicitantei nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 31, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, datat 17.10.1960, care atestă că Vasile I Tudor s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 5,98 ha (fila 26, vol. 5);

c) certificatul de naştere, seria (...), pe numele Manea Vasile, autorul terenului revendicat (fila 29, vol. 5);

d) cerificatul de naştere, seria (...), pe numele Manea Tudora, titulara cererii (filele 30, vol. 5).

Rezultatul anchetei:

- un prim aspect care necesită subliniat îl constituie faptul că autorul Vasile Tudor a fost prezentat eronat ca fiind unchiul solicitantei Dobre Tudora;

- conform actelor de stare civilă, autorul nu este ascendent în linie directă sau colateral ci un afin, mai exact tatăl lui Manea Elena cu menţiunea aceasta din urmă a fost soţia lui Manea Vasile – fratele tatălui solicitantei Dobre Tudora;

www.JURI.ro

- cererea nu a fost semnată de titularul Dobre Tudora, cu precizarea că a fost înregistrată de Niculae Tudoriţa;

- datarea din finalul cererii a fost modificată, cea iniţială fiind „*11 MAI 2000*”.

- declaraţia pe propria răspundere a fost scrisă de inculpata Niculae Tudoriţa;

- în susţinerea dreptului de proprietate asupra terenului revendicat s-a depus copia unei cereri, datată 17.10.1960, potrivit căreia Vasile I. Tudor, din comuna Nana, s-a înscris în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 5,98 ha;

- în procesul verbal din 03.10.2010, membrii Comisiei locale de fond funciar Nana au arătat următoarele: „*(…) comisia constată că cererea se încadrează în prevederile Legii nr. 247/2005 întrucât figurează cu cerere de înscriere în GAC cu suprafaţa de 5,98 ha şi a fost reconstituită suprafaţa de 5,22 ha rămânând de reconstituit suprafaţa de 0,75 ha (…)”*

- în sensul celor reţinute de Comisie, s-a avut în vedere şi copia unui înscris din anexa 3, existentă la nivelul Primăriei Nana, în care, la poziţia 297, figurează autorul Vasile Şt. Tudor în dreptul acestuia fiind consemnaţi ca moştenitori Manea Elena, Ene F. Tudora, Barbu Codica şi Vasilescu Anica;

- potrivit datelor consemnate în certificatul de deces depus la dosarul de reconstituire, Manea Elena, soţia lui Manea Vasile, a decedat înainte de apariţia Legii fondului funciar, mai exact la data de 31.01.1987, de unde rezultă că nu ar fi putut să aibă calitatea de moştenitor în viaţă al terenului aparţinând lui Vasile Şt. Tudor;

- de altfel, se observă că iniţiala titularului cererii de înscriere în GAC este diferită de cea a persoanei arătată în anexa 3, „*I”* în primul caz, „*Şt*” în celălalt.

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Manea Vasile, a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul emis la data de 24.05.1956;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Manea Tudora, tot la fel, a fost falsificat tot de Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original;

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Tudora nu a fost semnată de titular;

www.JURI.ro

- în ambele cererii s-a consemnat data emiterii *„11 MAI 2000”*, cuvântul „MAI” fiind modificat pentru a se crea aparenţa depunerii cererii în luna martie 2000;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al autorului terenului şi nici certificatul sau alt act care atestă că Dobre Tudora a moştenit terenul revendicat de la autorul Vasile Tudor;

- prin Hotărârea nr. 1088 din 20.12.2010, Comisia județeană de fond funciar Călărași a validat anexa 23, în care, la poziția 3, a fost înscrisă Dobre Tudora cu un teren în suprafață de 0,75 ha;

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Călărași, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pentru suprafața de 0,75 ha teren arabil retrocedată lui Dobre Tudora.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Dobre Tudora (filele 24-32, vol. 5);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Dobre Tudora şi Niculae Tudoriţa prezentate în continuare în extras:

Dobre Tudora „ (…) *originalul cererii nu este semnat de mine(…) ”*, fila 1, vol.11;

Niculae Tudoriţa: *„(…) cererea pe numele Dobre Tudora nu a fost scrisă şi semnată de mine; menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a fost efectuată de mine; certificatul de naştere pe numele Manea Vasile a fost scris şi semnat de mine; certificatul de naştere pe numele Manea Tudora a fost scris şi semnat de mine; declaraţia pe numele Dobre Tudora a fost scrisă de mine, însă nu cunosc cine a semnat-o (…)”* ,fila 344, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus, filele 297, 316, vol. 17;

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

20.5. <u>Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,30 ha pe numele Niţu Tinca</u>

www.JURI.ro

Niţu Tinca, fostă Dragoman, fiica lui Oprea şi Dumitra, născută la data de 24.11.1934, în comuna Luica, jud. Călăraşi, decedată la 11.01.2013.

Relaţii de rudenie/afinitate: mama inculpatei Niculae Tudoriţa, respectiv bunica inculpatei Preda Simona Alina.

În numele acesteia au fost depuse două cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Stan Maria Dumitra, analizată la pct. 19.7.;
- Cristea Anica;

Prezenta analiză se referă la cererea înregistrată sub numărul 817 din 15.03.2000 prezentată în continuare în extras „*Solicit reconstituirea dreptului de proprietate de la Niţu Dobre, socrul meu, care a fost decedat şi a rămas soacra mea care nu s-a înscris în GAC, care îi zicea Cristea Anica*” (fila 33, vol. 5):

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 13.03.2000, care atestă că familia lui Niţu Tinca avea în proprietate un teren în suprafaţă de 9,80 ha dobândit prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 34, vol. 5);

b) copia unui înscris olograf, nedatat, care atestă că autorul Cristea Anica a solicitat înscrierea în GAC „*Unirea*” cu un teren în suprafaţă de 3,30 ha (fila 42, vol. 5);

c) copia certificatullui de deces, fără serie şi număr, pe numele Niţu Dobre (fila 41, vol. 5);

Rezultatul anchetei:

- potrivit datelor consemnate în cerere, reconstituirea dreptului de proprietate viza un teren care ar fi aparţinut defunctului Niţu Dobre, decedat la 12.03.1954, în fapt un afin (socru) faţă de care, în lipsa unui act testamentar, solicitanta Niţu Tinca nu avea vocaţie succesorală;

- s-a mai arătat că terenul revendicat ar fi rămas soacrei solicitantei identificată cu numele Cristea Anica. Examinând datele consemnate în certificatul de căsătorie şi certificatul de deces pe numele lui Niţu Virgiliu, şoţul lui Niţu Tinca, decedat la 03.07.1985, constat că mama acestuia (soacra solicitantei) se numea Niţu Elisabeta nu Cristea Anica cum rezultă din cerere;

- printre actele depuse în susţinerea cererii se numără un înscris olograf care atestă că autorul Cristea Anica a cerut să fie înscrisă în GAC „*Unirea*” cu suprafaţa

www.JURI.ro

de 3,30 ha. În lipsa unui menţiuni de aprobare a cererii acest înscris dovedeşte doar intenţia nu şi faptul înscrierii terenului în GAC „*Unirea*”. De altfel, în cuprinsul cererii, Niţu Tinca a arătat că terenul revendicat ar fi rămas soacrei sa Cristea Anica „*care nu s-a înscris în GAC*”

- cu toate că reconstituirea viza autorul Niţu Dobre, cum s-a cerut în cerere, membrii Comisiei locale de fond funciar Nana prezenţi la şedinţa din 03.12.2010 au conchis în mod eronat că autorul terenului este Cristea Anica, implicit că solicitanta Niţu Tinca ar fi moştenit terenul revendicat.

- în cuprinsul declaraţiei pe propria răspundere depusă pe numele Niţu Tinca s-a consemnat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută la 13.03.2000, când a fost datată declaraţia, mai exact referirea la Legea nr. 247/2005 care a fost adoptată şi publicată în anul 2005;

- în susţinerea cererii nu s-a depus certificatul de deces al presupusului autor Cristea Anica şi nici actul care să probeze calitatea de moştenitor, ambele cerute de art. 11 lit. c) din H.G. nr. 890/2005;

- în schimb, s-a depus înscrisul denumit „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Niţu Dobre (soţul lui Niţu Tinca), despre care s-a stabilit că a fost falsificat în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, semnătura şi ştampila emitentului, în toate cazurile, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 14.03.1954;

- cererea analizată s-a meterializat prin emiterea titlului nr. 166028 din 06.06.2011, pe numele Niţu Tinca, prin care i s-a reconstituit suprafaţa de 3,30 ha teren arabil amplasată în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 44/18, 34/9/1 şi 2/6/6;

- în prezent terenurile sunt deţinute de inculpata Niculae Tudoriţa în calitate de maştenitor al mamei sale;

- potrivit înscrisurilor transmise de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, terenurile sunt intabulate sub nr. 4553, 6718, respectiv nr. 9050, pe numele Niculae Tudorița.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare pe numele Niţu Tinca (filele 33-42, vol. 5)

www.JURI.ro

- aspectele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

21. Situaţia de fapt privind cererea analizată în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializată prin încheierea procesului verbal înregistrat sub numărul 1662 din 06.12.2010.

În data de 06.12.2010, la nivelul Comisiei de fond funciar Nana s-a analizat cererea de reconstituire a dreptului de proprietate pe numele Crăciun Marin, înregistrată sub numărul 821 din 15.03.2000, prin care s-a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafaţă de teren de 3,30 ha care ar fi aparţinut defunctului Crăciun Marin.

Potrivit datelor consemnate în procesul verbal de şedinţă, membrii Comisiei au concluzionat că cererea *„se încadrează în prevederile legale”*, totodată, au propus reconstituirea suprafeţei de 3,30 ha solicitată (fila 199, vol. 7).

Aspectele stabilite în şedinţa Comisiei de fond funciar Nana, materializate în procesul-verbal înregistrat sub numărul 1662 din 06.12.2010, au stat la baza întocmirii anexei nr. 23 care a fost înaintată Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi. La nivelul acestei instituţii s-a emis Hotărârea nr. 1089 din 20.12.2010 prin care s-a validat anexa 23 cuprinzând o poziţie şi suprafaţa de teren de 3,30 ha solicitată în numele lui Crăciun Marin (fila 200, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

21.1. În legătură actele emise la nivelul Comisiei de fond funciar Nana:

La şedinţa analizată, dintre membrii Comisiei de fond funciar Nana, s-a stabilit că au participat Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe, acesta din urmă primarul comunei Nana despre care s-a făcut menţiunea că a deschis lucrările şedinţei.

Probe:

- declaraţiile făcute de inculpaţii Niculae Tudoriţa, (filele 332-351, vol. 9), Decu Florian (filele 1-8, vol. 9), Neagu Marius Gelu (filele 255-263, vol. 9), Dobre Marian (filele 121-128, vol. 9) şi Dobre Gheorghe (filele 47-51, vol. 9) care au recunoscut că au participat la şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana;

www.JURI.ro

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Niculae Tudoriţa, prezentate în continuare în extras: *„menţiunea "1662" din procesul verbal înregistrat sub acest număr a fost efectuată de către mine"*, fila 350, vol. 9;

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309-315, vol. 17).

21.2. Reconstituirea terenului în suprafaţă de 3,30 ha pe numele Crăciun Marin

Date solicitant:

Crăciun Marin, este fiul lui Drăgan şi Alexandrina, născut la data de 27.08.1955, în comuna Nana, jud. Călăraşi.

În numele acestuia au fost depuse trei cereri având ca obiect revendicarea unor terenuri care ar fi aparţinut defuncţilor:

- Crăciun Dobre, analizată la pct. 18.3;
- Crăciun Nicolae, analizată la pct. 19.3.
- Crăciun Marin.

Prezenta analiză vizează cererea înregistrată sub numărul 821 din 15.03.2000 prin care s-a revendicat suprafaţa de 3,30 ha de la autorul Crăciun Marin (fila 201, vol. 7).

Acte relevante depuse în susţinerea cererii:

a) declaraţia pe propria răspundere, datată 20.02.2000, care atestă că familia lui Crăciun Marin nu avea în proprietate terenuri dobândite prin constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare (fila 202, vol. 7);

b) certificatul de deces, seria (...), pe numele Crăciun Marin, autorul terenului revendicat (fila 203, vol. 7);

c) certificatul de deces, seria (...), pe numele Crăciun Dobre (fila 205, vol. 7);

c) copie xerox de pe un înscris ograf, datat 29.08.1960, care aatestă că Marin Crăciu s-a înscris în GAC „*Filimon Sârbu*" cu un teren arabil în suprafaţă de 3,30 ha (fila 206, vol. 7).

Rezultatul anchetei:

- cererea şi declaraţia pe propria răspundere, ambele formulate/depuse în numele lui Crăciun Marin, posesor al C.I. seria (...), nu au fost scrise, nu au fost

www.JURI.ro

semnate, mai mult, nu reprezintă manifestarea de voinţă a titularului consemnat în cuprinsul lor.

- s-a stabilit că ambele înscrisuri au fost completate de inculpata Niculae Tudoriţa;

- menţiunea „*821/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea, a fost falsificată de Niculae Tudoriţa, în modalitatea antedatării cererii, de unde rezultă că nu a fost depusă în termenul de decădere (30.11.2005) prevăzut de art. 33 din Legea nr. 1/2000 cu modificările şi completările ulterioare.

- menţiunea „*20.02.2000*” de la rubrica „*data*”, din cerere, a fost falsificată în modalitatea antedatării de inculpata Niculae Tudoriţa.

- menţiunea „*20.02.2000*” de la rubrica „*data*” din declaraţia pe numele Crăciun Marin a fost falsificată în modalitatea antedatării tot de Niculae Tudoriţa.

- în cuprinsul cererii s-a consemnat că terenul revendicat este moştenit de la defunctul Crăciun Marin prezentat ca fiind unchiul solicitantului.

- cu ocazia audierii, Crăciun Marin a susţinut că revendicarea nu reprezintă manifestare sa de voinţă iar cu privire la autor a declarat următoarele. „*cererea nr. 821 ar putea să se refere la fratele bunicului din partea tatălui, singura rudă pe care o cunosc cu acest nume (…) dar nu am moştenit de la acesta nici o suprafaţă de teren*”;

- dincolo de acest aspect, Crăciun Marin nu avea vocaţie să revendice terenul în cauză deoarece tatăl acestuia, pe nume Crăciun Drăgan, era în viaţă la data consemnată în cuprinsul cererii (30.11.2005), decesul acestuia survenind ulterior mai exact în ziua de 13.03.2007;

- în dovedirea cererii nu s-a depus actul care să probeze calitatea de moştenitor, astfel cum prevede art. 11 alin. 3 din H.G. nr. 890/2005;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin (presupus autor), a fost falsificat de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 22.09.1973;

- înscrisul denumit „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre, la fel, falsificat de Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în

www.JURI.ro

ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 30.11.1983;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...) pe numele Crăciun Marin (aşa-zis solicitant), a fost falsificat tot de inculpata Nicolae Tudoriţa în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 06.09.1955;

- înscrisul denumit „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan, a fost falsificat de inculpata Preda Simona Alina în modalitatea înscrierii de date necorespunzătoare adevărului în legătură cu semnătura şi ştampila emitentului, în ambele cazuri, diferite de cele existente în înscrisul original emis la data de 23.11.1921;

- prin Hotărârea nr. 1089 din 20.12.2010 Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a validat anexa 23 şi suprafaţa de teren de 3,30 ha solicitată în numele lui Crăciun Marin;

- la cererea Comiisiei de fond funciar Nana, Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 813 din 28.10.2011 prin care a dispus transferul în oraşul Fundulea a poziţiei nr. 1 validată prin Hotărârea nr. 1089 din 20.12.2010, în fapt terenul în suprafaţă de 3,30 ha retrocedat lui Crăciun Marin

- potrivit datelor comunicate prin adresa nr. 107 din 21.01.2015, emisă de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Călăraşi, până în prezent nu s-a emis titlul de proprietate pentru terenul în suprafață de 3,30 ha retrocedat lui Crăciun Marin.

Probe:

- înscrisurile depuse la dosarul de revendicare (filele 201-209, vol. 7);

- susţinerile făcute cu ocazia audierii de către Crăciun Marin, Niculae Tudoriţa şi Preda Simina Alina prezentate în continuare în extras:

Crăciun Marin: „*(…) mi-au fost prezentate: cererea înregistrată sub numărul 821 din 15.03.2000 (…) declaraţia pe propria răspundere datată 20.02.2000 (…) Arăt că nici scrisul şi nici semnătura de pe aceste documente nu a fost executată de mine (…) nu am avut cunoştinţă până la momentul prezentei audieri despre aceste cereri formulate în numele meu (…)*”,fila 437, vol.10;

Niculae Tudoriţa: „*(…)cererea pe numele Crăciun Marin a fost scrisă de mine, dar nu ştiu cine a semnat-o menţinea de la rubrica de înregistrare a cererii a*

WWW.JURI.RO

fost efectuată de mine; declaraţia pe numele Crăciun Marin a fost scrisă de mine, dar nu ştiu cine a semnat-o; certificatul de deces pe numele Crăciun Marin nu a fost scris de mine, dar a fost semnat de mine (…)”,fila 350, vol. 9;

Preda Alina Simona: *„(…)certificatul de naştere pe numele Crăciun Drăgan a fost scris şi semnat de mine (…)”*,fila 428, vol. 9;

- în cuprinsul cererii şi a declaraţiei pe propria răspundere s-a menţionat o împrejurare de fapt care nu putea fi cunoscută în luna noiembrie 2005, mai exact cartea de identitate seria (...), aparţinând lui Crăciun Marin, care a fost eliberată la data de 19.01.2007. Sub acest aspect, în mod logic rezultă că atât cererea cât şi declaraţia nu au fost depuse la data consemnată în cuprinsul lor ci ulterior datei de 19.01.2007.

- concluziile raportului de constatare tehnico-ştiinţifică criminalistică nr. 63560 din 27.10.2014, care atestă situaţia de fapt prezentată mai sus (filele 309, 311, vol. 17);

- datele consemnate în procesul verbal nr. 236/P/2014 din 30.04.2014 prin care s-au materializat verificările efectuate în registrele de stare civilă existente la nivelul Primăriei Nana, filele 11-20, vol.14.

*****

Aspectele constate la fiecare dintre revendicările analizate, impun concluzia că soluţiile adoptate de Comisia locală de fond funciar Nana au fost determinate de săvârşirea, de către inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Gheorghe, de acţiuni şi inacţiuni care au avut ca rezultat îndeplinea în mod defectuos ori neîndeplinirea atribuţiunilor prevăzute de art. b), c), h), l) din H.G. nr. 890/2005, art. 9 alin. 4, 5 şi art. 11 din Legea nr. 18/1991, art. 6 şi art. 33 din Legea nr. 1/2000. Totodată, s-a stabilit că acţiunile şi inacţiunile imputate inculpaţilor au fost realizate în scopul obţinerii unui folos necuvenit (avantaj patrimonial) constând în dobândirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri pe numele lor sau pe numele altor persoane.

La săvârşirea faptelor ce vizează atribuţiile realizate în calitate de membri ai Comisiei de fond fucniar Nana, inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Gheorghe au fost ajutaţi de către inculpaţii Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Enciu Domnica, Negoiţă Daniela, Tudorache Nicolae şi Ştolea Geogică, care, tot la fel, au urmărit obţinerea unui folos necuvenit

www.JURI.ro

(avantaj patrimonial) constând în dobândirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri pe numele lor sau pe numele altor persoane.

Între revendicările analizate la nivelul Comisiei Nana în perioada 2006 – 2010 s-au numărat şi cereri pe numele inculpaţilor precum şi revendicări formulate în numele rudelor şi afinilor acestora, până la gradul II inclusiv, astfel:

- cererea nr. 106 din 30.11.2005 formulată în numele lui Niculae Drăgan (socrul inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 29.09.2006;

- cererea nr. 89 din 20.01.1998 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 28.08.2007;

- cererea nr. 7 din 19.09.2005 formulată în numele lui Niculae Drăgan (socrul inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa materializată în procesul-verbal înregistrat sun numărul 1693 din 28.08.2007;

- cererea nr. 104 din 30.11.2005 formulată de inculpata Preda Simona Alina (fiica inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţă din data de 25.01.2008;

- cererea nr. 86 din 29.11.2005 formulată în numele lui Niculae Marin (soţul inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 25.01.2008;

- cererea nr. 74 din 29.11.2005 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 25.01.2008;

- cererea nr. 71 din 29.11.2005 formulată în numele lui Niculae Drăgan (socrul inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 25.01.2008;

- cererea nr. 26 din 21.09.2005 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 28.08.2009;

- cererea nr. 2 din 06.09.2005 formulată în numele lui Preda Daniel (soţul fiicei inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 09.08.2010;

- cererea nr. 4 din 14.09.2005 formulată în numele lui Niţu Tinca (mama inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată înşedinţa din data de 09.08.2010;

- cererea nr. 823 din 15.02.2000 formulată în numele lui Niculae Marin (soţul inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 03.12.2010;

- cererea nr. 817 din 15.03.2000 formulată în numele lui Niţu Tinca (mama inculpatei Niculae Tudoriţa), analizată în şedinţa din data de 03.12.2010;

- cererea 35 din 22.09.2005 formulată de inculpatul Decu Florian, analizată în şedinţa din data de 19.09.2006;

- cererea 28 din 21.09.2005 formulată de inculpatul Decu Florian, analizată în şedinţa din data de 29.09.2006;

www.JURI.ro

- cererea 36 din 14.01.1998 formulată de inculpatul Decu Florian, analizată în şedinţa din data de 28.08.2007;

- cererea. 36 din 22.09.2005 formulată de inculpatul Decu Florian, analizată în şedinţa din data de 25.01.2008;

- cererea 43 din 07.11.2005 formulată în numele lui Ene Domnica şi Achim Maria, aceasta din urmă soacra inculpatului Neagu Marius Gelu, analizată înşedinţa din data de 02.10.2006;

- cererile nr. 8 din 14.09.2005 şi nr. 9 din 16.09.2005, formulate în numele lui Achim Marin (socrul inculpatului Neagu Marius Gelu), analizate în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea 18 din 19.09.2005 formulată în numele lui Achim Maria (soacra inculpatului Neagu Marius Gelu), analizată în şedinţa din data de 07.01.2009;

- cererile nr. 75 din 29.11.2005 şi nr. 76 din 29.11.2005, formulate de inculpatul Neagu Marius Gelu, analizate în şedinţa din data de 04.03.2009;

- cererea nr. 100 din 30.11.2005, formulată în numele lui Achim Marin (socrul inculpatului Neagu Marius Gelu), analizată în şedinţa din data de 28.08.2009;

- cererea nr. 103 din 30.11.2005 formulată de Neagu Georgeta (soţia inculpatului Neagu Marius Gelu), analizată în şedinţa din data de 28.08.2009;

- cererea nr. 815 din 15.03.2000 formulată în numele lui Voicu Amalia Diana (sora inculpatului Neagu Marius Gelu), analizată în şedinţa din data de 09.08.2010;

- cererea nr. 807 din 13.03.2000 formulată în numele lui Neagu Georgeta (soţia inculpatului Neagu Marius Gelu), analizată în şedinţa din data de 09.08.2010;

- cererea nr. 22 din 19.09.2005 formulată de inculpatul Dobre Marian, analizată în şedinţa din data de 05.02.2007;

- cererea nr. 101 din 30.11.2005 formulată de inculpatul Dobre Marian, analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea nr. 12 din 19.09.2005 formulată în numele lui Dobre Tudora (mama inculpatului Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea nr. 80 din 29.11.2005 formulată de inculpatul Dobre Gheorghe (fratele inculpatului Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea 33 din 22.09.2005 formulată de Dobre Georgeta (soţia inculpatului Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 07.01.2009;

WWW.JURI.RO

- cererea nr. 39 din 26.09.2005 formulată de inculpatul Dobre Gheorghe (fratele inculpatului Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 07.01.2009;

- cererile nr. 23 din 21.09.2005 şi nr. 25 din 21.09.2005 formulate în numele lui Moise Stanca (soacra inculpatului Dobre Marian), analizate în şedinţa din data de 04.03.2009;

- cererile nr. 127 din 30.11.2005 şi nr. 826 din 15.03.2000 formulate în numele lui Dobre Tudora (mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian), analizate în şedinţa din data de 09.08.2010, respectiv 03.12.2010;

- cererea nr. 101 din 30.11.2005 formulată de inculpatul Dobre Marian (fratele inculpatului Dobre Gheorghe), analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea nr. 12 din 19.09.2005 formulată în numele lui Dobre Tudora (mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea nr. 80 din 29.11.2005 formulată de inculpatul Dobre Gheorghe, analizată în şedinţa din data de 08.10.2008;

- cererea nr. 101 din 30.11.2005 formulată de Dobre Georgeta (soţia inculpatului Dobre Marian), analizată în şedinţa din data de 07.01.2009;

- cererea nr. 39 din 26.09.2005 formulată de inculpatul Dobre Gheorghe, analizată în şedinţa din data de 07.01.2009;

- cererile nr. 127 din 30.11.2005 şi nr. 826 din 15.03.2000 formulate în numele lui Dobre Tudora (mama inculpaţilor Dobre Gheorghe şi Dobre Marian), analizate în şedinţa dindata de 09.08.2010, respectiv 03.12.2010;

Cu toate că ar fi trebuit să se abţină, inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Dobre Marian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Gheorghe au participat la luarea de decizii privind aceste cereri, fapte de pe urma cărora au fost obţinute foloase patrimoniale constând în retrocedări/validări ale dreptului de proprietate asupra unor terenuri agricole pe numele inculpaţilor ori pe numele rudelor şi afinilor nominalizaţi.

Conform precizărilor făcute la fiecare dintre cererile analizate, în procesul de retrocedare derulat în perioada 2005 – 2010, inculpaţii au falsificat diverse înscrisuri oficiale (procese-verbale de şedinţă, acte de stare civilă ori copii de pe acestea, registre de intrări-ieşiri, precum şi înscrisuri sub semnătură privată (cereri, declaraţii pe propria răspundere) pe care le-au depus la dosarele de revendicare în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedarea de terenuri agricole.

www.JURI.ro

După validarea dreptului de proprietate asupra terenurilor, inculpaţii, în special Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina şi Neagu Marius Gelu, au întreprins diverse manopere dolosive prin care au reuşit să convingă titularii cererilor că terenurile revendicate li se cuvin. Aceste demersuri au vizat, între alte scopuri, obţinerea de foloase din exploatarea terenurilor retrocedate, cu precizarea că majoritatea cazurilor de acest fel au legătură cu S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana aparţinând inculpatei Preda Simina Alina (fiica inculpatei Niculae Tudoriţa), care a arendat terenurile retrocedate pe numele: Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Rădoi Pandora Valeria Ilina/ Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Negreanu Maria, Păun Andreia Simona, Divan Safta, Manea Constantin, Stan Ion, Mihnea Aurel, Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru, Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Savu Gherghina (autor Savu Alexandru), Savu Gherghina (autor Crăciun Tudora), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe,), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Popescu Mărioara (autor Finţescu Toto), Preda Vasilica, Dragomir Stan, Coruga Alina Mihaela, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Marin Alexandrina şi Mihai Ioan.

În unele situaţii, inculpaţii Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe şi Neagu Marius Gelu au determinat titularii cererilor să-i mandateze în vederea punerii în posesie, eliberării titlui de proprietate, întabulării, inclusiv să vândă terenurile despre care cunoşteau modalitatea frauduloasă în care au fost dobândite. Principalul împuternicit a fost inculpata Preda Simona Alina, pe numele căreia au fost întocmite 17 procuri în anul 2007, una în 2008 şi alte 8 în anul 2009. Demersurile efectuate de Preda Simona Alina au avut ca rezultat eliberarea de tituluri de proprietate asupra unor terenuri amplasate în două loturi relativ compacte din extravilanul comunei Nana, prezentate schematic astfel:

Suprafaţa/ha	Sola	Parcela	Beneficiar
2	28	12	Negoiţă Daniela
8,2	28	13	Mihnea Constantin
5,5	28	14	Mihnea Constantin
3,24	28	15	Tudorache Nicolae

www.JURI.ro

1,02	28	16	Tudorache Nicolae
6,5	28	17	Decu Florian
2,78	28	18	Decu Florian
2,25	28	19	Decu Florian
5,37	28	20	Popa Maria
3,75	28	21	Niculae Drăgana
3	28	22	Preda Vasilica
9,26	28	23	Ştolea Elisabeta
4.12	28	24	Ştolea Elisabeta
6,27	28	25	Ştolea Ion
9,13	28	26	Ştolea Ion
29,50	28	29	Şchiauc Paula/Enigărescu Elena
7,13	28	30	Vasilescu Alexandru
4,63	28	31	Savu Gherghina
4,25	28	32	Savu Gherghina
7	28	33	Savu Gherghina
4	28	34	Budeşteanu Dumitru
4	28	94	Neagu Marius Gelu
5,6	28	95	Ştolea Elena
11,88	28	96	Drăgulin Nicolae
7,75	28	97	Nragu Marius Gelu
2,68	28	98	Ştolea Elena
4	28	99	Moise Stanca
4,63	28	100	Dobre Georgeta
3,5	28	101	Rotaru Dobriţa

Total 172,04 ha

Menţionăm că terenul în suprafaţă de 1,35 ha, amplasat în sola 28 parcela 27, atribuit lui Vasilescu Dumitru, nu face obiectul cauzei. Terenul în suprafaţă de 50 ha amplasat în sola 28 parcela 28, atribuit lui Popescu Mărioara, a făcut obiectul analizei descrisă la pct. 6.8. Despre terenul în suprafaţă de 29,50 ha retrocedat pe numele Şchiauc Paula/Enigărescu Elena am arătat că a fost cumpărat în luna noiembrie 2008 de inculpata Nicolae Tudoriţa şi soţul acesteia, operaţiune materializată în contractul autentificat sub numărul 1556 din 14.11.2008.

www.JURI.ro

Aşadar, încă din anul 2007 inculpaţii Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina, Decu Florian, Tudorache Nicolae, Negoiţă Daniela şi Preda Vasilica au urmărit să vândă terenurile consemnate în procurile de împuternicire menţionate mai sus. În cursul anului 2009, pe raza comunei Nana, au fost postate anunţuri prin care diverse persoane fizice şi juridice şi-au manifetat disponibilitatea să achiziţioneze terenuri agricole. Folosind datele dintr-un anunţ, inculpata Preda Simona Alina a ajuns să cunoască un agent imobiliar care i-a intemediat legătura cu reprezentanţii S.C. Berfige S.R.l. Bucureşti. Ulterior, Bertola Fiovarante, administratorul S.C. Berfige S.R.L. şi av. Tudorache Mihaela s-au deplasat la sediul agenţiei imobiliare unde au discutat cu inculpatele Preda Simona Alina şi Niculae Tudoriţa cu care au convenit să încheie un contract de vânzare-cumpărare a terenurilor în formă autentică. Iniţial, au mers la Biroul Notarului Public Cristian Mihail la serviciile căruia au renunţat deoarece, pe fondul unor disensiuni între părţi şi reprezentantul agenţiei imobiliare, li s-a recomandat să revină atunci când se vor înţelege. Au apelat apoi la serviciile notarului public Liuba Alexandrescu care a întocmit formalităţile necesare iar în final a autentificat:

- contractul nr. 1166 din 06.08.2009, prin care Niculae Tudoriţa şi Niculae Marin, reprezentaţi de Preda Simona Alina, au vândut S.C. Berfige S.R.L. terenul în suprafaţă de 29.50 ha amplasat în sola 28, parcela 29;

- contractul nr. 1187 din 06.08.2009, prin care Preda Simona Alina, în calitate de reprezentant al lui Negoiţă Daniela, Mihnea Constantin, Tudorache Nicolae, Decu Florian, Dobre Zoia (moştenitoarea lui Popa Maria), Niculae Drăgana, Preda Vasilica, Ştolea Elisabeta, Ştolea Ion, Vasilescu Alexandru, Savu Gherghina şi Budeşteanu Dumitru, a vândut S.C. Berfige S.R.L terenurile amplasate în sola 28, parcelele nr. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, respectiv nr. 34.

Tot în data de 06.08.2009, la acelaşi birou notarial s-a încheiat contractul autentificat sub numărul 1165 din 06.08.2009 prin care Popescu Mărioara a vândut S.C. Berfige S.R.L. terenul în suprafaţă de 50 ha, amplasat în sola 28, parcela 28 (retrocedare analizată la la pct. 6.8.).

În luna martie 2010, în baza contractului autentificat sub numărul 305 din 04.03.2010, S.C. Berfige a achiziţionat de la Tudor Ion şi Tudor Steluaţa terenurile amplasate în sola 28, parcelele 10, 11, în suprafaţă de 0,61 ha, respectiv de 50 ha,

www.JURI.ro

anterior cumpărate de familia Tudor de la Moraru Gherghina şi Sfetescu Petre Viorel (a se vedea analiza retrocedărilor descrisă la pct. 4.3 şi 14.2.).

Se observă că terenurile achiziţionate de S.C. Berfige S.R.L. în împrejurările descrise mai sus formează un lot compact, cu excepţia terenului în suprafaţă de 1,35 ha amplasat în sola 28, parcela 27.

În data de 17.08.2009 au fost emise 8 titluri de proprietate pe numele:

- Neagu Marius Gelu, pentru terenul în suprafaţă de 4 ha amplasat în sola 28, parcela 94;

- Ştolea Elena, pentru terenul în suprafaţă de 5,6 ha amplasat în sola 28, parcela 95;

- Drăgulin Niculae, pentru terenul în suprafaţă de 11,88 ha amplasat în sola 28, parcela 96;

- Neagu Marius Gelu, pentru terenul în suprafaţă de 7,75 ha amplasat în sola 28, parcela 97;

- Ştolea Elena, pentru terenul în suprafaţă de 2,68 ha amplasat în sola 28, parcela 98;

- Moise Stanca, pentru terenul în suprafaţă de 4 ha amplasat în sola 28, parcela 99;

- Dobre Georgeta, pentru terenul în suprafaţă de 4,63 ha amplasat în sola 28, parcela 100;

- Rotaru Dobriţa, pentru terenul în suprafaţă de 3,5 ha amplasat în sola 28, parcela 101;

La fel ca în cazurile precedente, prin intermediul inculpatei Preda Simona Alina, terenurile amplasate în sola 28, parcelele 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 şi 101 au fost achiziţionate tot de către S.C. Berfige S.R.L.

Pentru terenurile achiziţionate prin intermediul inculpatei Preda Simona Alina, S.C. Berfige S.R.L. a achitat suma totală de 2.048.580,35 lei, din care:

- 434.930 lei, aferentă contractului nr. 1166 din 06.08.2009, a fost virată în contul deţinut la BRD de inculpata Niculae Tudoriţa;

- suma de 1.613.650,35 lei aferentă contractelor nr. 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009 şi nr. 1342 din 22.09.2009, a fost virată în trei tranşe în contul bancar deţinut la BRD de inculpata Preda Simona Alina.

Suma de 1.613.650,35 lei primită în cont de inculpata Preda Simona Alina a fost utilizată astfel:

www.JURI.ro

- 907.489 lei, plăți justificate ca reprezentând c/v achiziţii terenuri;

- 61.109 lei, plaţi către Biroul Notarial reperezentând impozit pe transferul terenurilor către SC Berfige SRL;

- 115.000 lei, retrageri de numerar;

- 530.055 lei, plăți către alte persoane fizice şi juridice care nu au legătură cu tranzacțiile de vanzare-cumpărare a terenurilor.

Facem precizarea că, până la efectuarea plăților către beneficiarii terenurilor vândute, inculpata Preda Simona Alina a transferat suma de 978.000 lei într-un cont personal de depozit în vederea obținerii de dobandă la termen.

În analiza retrocedărilor descrise la pct.8.4, am arătat că terenurile în suprafaţă de 3,50 ha, respectiv 7,50 ha, atribuite pe numele lui Niculae Maria, născută la data de 15.02.1914, au fost vândute S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari în luna ianuarie 2008 prin inducerea în eroare a cumpărătorului. În fapt, acţiunile de inducere a eroare au fost realilizate de suspecta Niculae Maria, născută în la data de 23.08.1932 şi nepoata acesteia – inculpata Preda Simona Alina care au prezentat cumpărătorului o împrejurare necorespunzătoare adevărului, respectiv faptul că terenurile ar fi aparţinut lui Niculae Maria, născută în la data de 23.08.1932. Petru aceste terenuri, S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari a achitat în două tranşe suma de 77.000 lei care a fost virată în contul bancar deţinut la Nextebank de inculpata Preda Simona Alina.

În data de 10.10.2008, contul bancar deţinut la Nextebank de inculpata Preda Simona Alina a fost creditat cu suma de 324.000 lei care au fost viraţi de Spier Mihai cu titlul de „*achiziţionare terenuri*”. În legătură cu această operaţiune Spier Mihai a declarat următoarele: „*Din suma de bani reprezentând contravaloarea terenurilor cumpărate de mine de la Miahai Zoia, Slav Ioana, Marinciu Sterica/Cristache Floarea, Moţoi Nicolae şi Niculae Maria, i-am dat lui Tudor Ion o sumă de cca 350.000 lei, în numerar. Tot în acea zi, ori posibil în zilele următoare, la solicitarea lui Tudor Ion, am virat într-un cont indicat de acesta, ulterior stabilind că aparţine lui Preda Simona Alina, suma de 324.000 lei reprezentând diferenţa nogociat de noi, în care a,m inclus şi terenul pe care ulterior l-am cumpărat de la Nistor Ion*”. Aşadar, cu toate că nu avea nici o calitate în contractele încheiate de persoanele menţionate mai sus, inclupata Preda Simona Alina a acceptat să primească suma de 324.000 lei despre care cunoştea că provine din vânzarea terenurilor retrocedate prin eludarea dispoziţiilor legale în materie.

www.JURI.ro

Suma totală de 401.000 lei, primită de la S.C. Real Estate Construct S.R.L. şi Spier Mihai, a fost folosită de inculpata Preda Simona Alina astfel:

- 100.000 lei, plată către S.C. Amigo M.T. S.R.L. reprezentând creditare firmă;

- 30.000 lei, plată catre S.C. Dănutz Ferminvest S.R.L., reprezentând creditare firmă;

- 271.000 lei, retrageri de numerar.

În data de 22.09.2009, între S.C. Berfige S.R.L., în calitate de arendator şi S.C. Amygo M.T. S.R.L., în calitate de arendaş, s-au încheiat două contracte de arendă, astfel:

- un contract, înregistrat la Consiliul Local al comunei Nana sub numărul 122 din 28.09.2009, având ca obiect arendarea terenurilor amplasate în extravilanul comunei Nana, mai exact în tarlaua/sola 28, parcelele 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 29, 21, 22, 23. 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33 şi 34, toate în suprafaţă totală de 179,6 ha;

- un alt contrat, înregistrat la Consiliul Local al comunei Nana sub numărul 123 din 28.09.2009, având ca obiect arendarea terenurilor amplasate în extravilanul comunei Nana, tarlaua/sola 28, parcelele 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 şi 101, toate în suprafaţă totală de 44,4 ha;

În data de 04.03.2010, S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Amygo M.T. S.R.L. au încheiat un alt contract având ca obiect arendarea terenului în suprafaţă de 4,2 ha retrocedat pe numele lui Farjon Elena. De data aceasta, contractul a fost înregistrat fictiv (retroactiv) în registrul special al contractelor de arendare constituit la nivelul Consiliului Local Nana, **sub numărul 152 din 28.09.2009**. S-a stabilit că fapta de fals a fost săvârşită de inculpatul Neagu Marius Gelu care a recunoscut că menţiunea de înregistrare a contractului a fost efectuată de către el, totodată, a declarat următoarele: „*Nu pot da o explicaţoie de ce am înregistrat acest contract în 2009 şi nu în 2010 cum ar fi fost normal*”

Toate contractele menţionate mai sus au fost semnate de Bertola Fioravante, în calitate de administrator al S.C. Berfige S.R.L. şi inculpata Preda Simona Alina, aceasta în calitate de reprezentant al S.C. Amygo M.T. S.R.L.

Părţile au conventit ca durata contractului să fie limitată în timp, însă în fiecare contract, au înserat o clauză prin care au prevăzut prelungirea automată a

WWW.JURI.RO

duratei acestora, pe perioade succesive de câte un an, dacă niciuna dintre părţi nu notifică celeilalte dorinţa de a nu prelungi contractul cu minimul 3 luni înainte de expirarea duratei iniţiale.

În data de 04.03.2010, între S.C. Berfige S.R.L., în calitate de arendator şi S.C. Royalagro S.R.L. Nana, în calitate de arendaş, s-a încheiat un contract, înregistrat retroactiv în registrul ţinut la Consiliul Local al comunei Nana sub **numărul 77 din 26.02.2010,** având ca obiect arendarea terenurilor amplasate în extravilanul comunei Nana, tarlaua/sola 28, parcelele 10, 11 în suprafaţă totală de 50,61 ha. Durata contractului a fost stabilită până pe data de 01.09.2011, însă, tot la fel, părţile au convenit prelungirea automată a acestuia, pe perioade succesive de câte un an, dacă niciuna dintre părţi nu notifică celeilalte dorinţa de a nu prelungi contractul cu minimul 3 luni înainte de expirarea duratei iniţiale. Contractul a fost semnat de Bertola Fioravante, în calitate de administrator al S.C. Berfige S.R.L., şi Tudor Ion în calitate de reprezentant al S.C. Royalagro S.R.L.

La începutul anului 2013, av. Tudorache Mihaela, reprezentanta S.C. Berfige S.R.L., a fost anunţată cu privire la intenţia administratorului societăţii de a vinde terenurile. Tot atunci, Bertola Fiovarante i-a spus că are oferte de cumpărare obţinute prin intermediul agenţiei SC Globalcom SRL, unele vizând părţilor sociale altele de vânzare a terenului. Acest aspect a fost adus la cunoştinţa aredanşilor cărora li s-a spus că arendatorul nu este mulţumit de câştigul realizat din activitatea desfăşurată. La solicitarea arendaşului, reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. au acceptat să majoreze nivelul arendei, sens în care, la data de 17.05.2013, au încheiat câte un act adiţional la contractele nr. 122, 123 şi 152, prin care au convenit modificarea capitolului intitulat *„nivelul arendei, modalităţi şi termene de plată*”.

În data de 17.05.2013, reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Royalagro S.R.L au încheiat un act adiţional asemănător prin care, tot la fel, au convenit modificarea capitolului intitulat *„nivelul arendei, modalităţi şi termene de plată*”.

Actele adiţionale au fost înregistrate fictiv (retroactiv) în registrul special al contractelor de arendare sub numărul **105 din 04.04.2013, nr. 106 din 04.04.2013, nr. 107 din 04.04.2013, respectiv nr. 108 din 04.04.2013**. La fel ca în cazul contractelor nr. 152 din 28.09.2009 şi nr. 77 din 26.02.2010, menţiunea de înregistrare a actelor a fost realizată de inculpatul Neagu Marius Gelu.

După data încheierii actelor adiţionale, întrucât reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. au anunţat că doresc să vândă terenurile, inculpata Preda Simona Alina şi-a

www.JURI.ro

manifestat intenţia să cumpere o parte din terenuri în numele societăţii sale, însă, potrivit susţinerilor acesteia, a renunţat deoarece nu a reuşit să convingă reprezentanţii băncilor să-i acorde finanţarea necesară.

La începutul lunii august 2013, prin intermediul unui agent imobiliar din cadrul S.C. Global Com S.R.L. Bucureşti, reprezentanţii S.C. Berfige S.R.L. au negociat vânzarea terenurilor în suprafaţă totală de 290,41 ha cu Banciu Eugen Marcel, acesta reprezentat de S.C.A. „*Bălănoiu şi Asociaţii*”, care a oferit mai întâi un preţ cuprins între 4.100 – 4.200 euro/ha, apoi de 4.250 euro/ha, sub limita preţului de 4.300 euro/ha solicitat de vânzător.

În perioadă în cauză, fostul consilier prezidenţial Rădulescu Adrian a luat legătura cu numitul Belcea Costin de la care a aflat că există terenuri în suprafaţă mare scose la vânzare în comunele Frăsinet, Mănăstirea şi Nana din judeţul Călăraşi. În aceeaşi zi, Rădulescu Cristian a mers în comuna Nana unde, după ce au luat legătura cu arendaşii, a stabilit că este vorba de cca. 290 ha teren agricol, comasat în două sole. După câteva zile, Rădulescu Cristian s-a deplasat din nou în comuna Nana, de data aceasta însoţit de Elena Udrea, Belcea Costin şi o altă persoană, ocazie cu care au dicutat cu privire la terenurile în cauză cu reprezentanţii arendaşilor precum şi cu primarul şi secretarul comunei Nana. Aspectele constatate în comuna Nana au fost aduse la cunoştinţa fostului preşedinte Traian Băsescu, căruia Rădulescu Adrian susţine că i-a spus că ar cumpăra el terenurile în cauză dacă ar avea bani, că este o afacere bună şi că este posibil să nu mai existe o astfel de oportunitate.

Ulterior, Rădulescu Adrian a mers la cabinetul av. Tudorache Mihaela, reprezentanta S.C. Berfige S.R.L., unde, după ce s-a prezentat ca fiind reprezentantul lui Elena Udrea, i-a dat de înţeles că aceasta este interesată să achiziţioneze terenurile deţinute de S.C. Berfige S.R.L. Cu privire la acest aspect Rădulescu Adian a declarat: „*Întrucât până la perfectarea actului nu doream să se cunoască faptul că terenurile urmau să fie achiziţionate de familia Băsescu i-am spus avocatei că potenţialul cumpărător este Elena Udrea şi că va fi contactată de către avocata acesteia pentru a stabili detaliile în legătură cu tranzacţia de vânzare-cumpărare*”. Cu ocazia audierii, Tudorache Mihaela a susţinut că, după ce a discutat telefonic cu Bertola Fiovarante şi a comunicat preţul cerut de acesta, Rădulescu Adrian a încercat să negocieze dar în final s-a arătat mulţumit cu preţul solicitat, de 4.250 euro/ha.

www.JURI.ro

În data de 12.08.2009, reprezentantul S.C. Berfige S.R.L. a primit o ofertă de cumpărare a terenurilor în suprafaţă de 290,40 ha făcută de numitul Dobre Sorin Florin, la preţul de 4.300 euro/ha, însă nu au urmat alte negocieri în acest sens.

Revenind la declaraţia dată de Tudorache Mihaela, a susţinut că a stabilit o legătură cu avocata invocată de Rădulescu Adrian dar că aceasta nu i-a dat un răspuns final în legătură cu vânzarea terenurilor, mai mult, într-o dicuţie telefonică i-a comunicat că *„nu are nici un fel de instrucţiuni de la client*”.

În acest context, S.C. Berfige S.R.L. a primit o nouă ofertă făcută de societatea cetăţeanului chinez Zhang Dong care şi-a manifestat intenţia de a cumpăra terenurile la preţul de 4.500 euro/ha. Demersul a fost urmat de semnarea certificatului de carte funciară de către Bertola Fioravante, înaintată vânzătorului prin intermediul biroului notarial unde urmau să fie perfectate actele de vânzare-cumpărare.

În perioada derulării formalităţilor cu privire la oferta cetăţeanului chinez, mai exact în data de 28.09.2009, la cabinetul av. Tudorache Mihaela a venit Băsescu Ioana însoţită de Rădulescu Adrian şi Belcea Costin. După ce a aflat că reprezentanţii vânzătorului derulează procedura de vânzare cu o altă persoană care a oferit preţul de 4.500 euro/ha, Băsescu Ioana a făcut o ofertă de cumpărare a terenurilor în suprafaţă de 290,41 ha la acelaşi preţ de 4.500 euro/ha. Noua oferă a fost comunicată telefonic administratorului Bertola Fioravante, despre care Tudorache Mihaela a declarat că a contactat-o la scurt timp şi i-a transmis că *„alege să facă vânzarea cu Ioana Băsescu la acelaşi preţ de 4500 euor/ha*”. Înţelegerea s-a materializat prin încheierea contractui de vânzare-cumpărare autentificat sub numărul 1344 din 09.09.2013 de către Biroul Notarial „*Aequitas*” din Bucureşti, prin care Băsescu Ioana a cumpărat terenurile proprietatea S.C. Berfige S.R.L în suprafaţă totală de 290,41 ha, amplasate în extravilanul comunei Nana, în tarlaua/sola 28, parcelele 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, respectiv tarlaua/sola 33, parcelele 23 şi 24. Preţul vânzării a fost convenit la suma totală de 5.844.864,26 lei, echivalentul a 1.306.845 euro, din care 1.244.864,26 lei proveneau din surse proprii ale cumpărătorului Băsescu Ioana iar dinferenţa dintr-un credit acordat de CEC Bank – Unitatea Pilot Victoria în baza contractului nr. RQ13095722648477 din 09.09.2013.

*****

În scopul soluţionării cauzei, s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-ştiinţifice de către inspectorii antifraudă, demers materializat prin întocmirea unui

www.JURI.ro

raport din care prezentăm în continuare obiectivele şi răspunsurile inspectorilor, astfel:

Obiectivul 1

Ce activităţi a desfăşurat SC BERFIGE SRL în perioada 2009 – 2013?

Răspuns:

Pentru perioada 2009 – 2013 SC BERFIGE SRL a realizat venituri din desfăşurarea de activităţi, precum:

- *achiziţia de terenuri agricole în suprafaţă totală de 290,41 ha, pentru care s-au efectuat plăţi prin bancă în sumă totală de 3.278.847,76 lei. Situaţia Contractelor de vânzare-cumpărare şi a plăţilor efectuate este prezentată în anexa nr.1;*
- *arendarea terenurilor aflate în proprietatea societăţii;*
- *vânzarea terenurilor agricole aflate în patrimoniul societăţii, respectiv suprafaţa totală de 290,41 ha teren agricol.*

Vânzarea suprafeţei de teren menţionate anterior s-a realizat în baza Contractului de vânzare – cumpărare încheiat între SC BERFIGE SRL, reprezentată de domnul Bertola Fioravante şi doamna BĂSESCU IOANA, şi care a fost autentificat sub nr.1344 din 09 septembrie 2013.

Obiectivul 2:

Ce venituri au fost realizate prin arendarea terenurilor deţinute de SC BERFIGE SRL şi dacă acestea au fost evidenţiate în contabilitate şi declarate în vederea impozitării conform legislaţiei în vigoare?

Răspuns:

În perioada 2009-2013, SC BERFIGE SRL a realizat venituri din:

- *arendarea terenurilor aflate în proprietatea societăţii, suma totală de 404.024,60 lei;*
- *vânzarea terenurilor deţinute de societate suma totală de 5.844.864,00 lei.*

Sumele menţionate anterior au fost încasate prin conturile bancare ale societăţii.

SC BERFIGE SRL şi-a îndeplinit obligaţiile de înregistrare şi declarare a veniturilor mai sus menţionate conform legislaţiei în vigoare în vederea impozitării acestora (au fost cuprinse in formularul 101- Declaraţie privind impozitul pe venituri).

www.JURI.ro

Aşadar, din din datele prezentate în raportul de constatare tehnico-ştiinţifă nu rezultă aspecte de natură penală în legătură cu activitatea de arendare a terenurilor desfăşurată de S.C. Berfige S.R.L. în perioada care interesează cauza.

****

În timpul urmăriri penale s-a dispus extinderea urmăririi penale împotriva inculpaţilor sub aspectul săvârşirii infracţiunii de fals în decalaraţii prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), despre care s-a stabilit următoarele:

a) inculpata Niculae Tudoriţa, în calitate de funcţionar public (secretar) în cadrul Primăriei Nana, a depus:

- declaraţia de avere din 08.04.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare: terenul în suprafaţă de 1,77 ha dobândit de familia sa de la Popescu Maria şi Jianu Alexe Ioan în baza sentinţei civile nr. 384 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 4.95 ha dobândit de familia sa de la Dragoman Elena în baza sentinţei civile nr. 398 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 10 ha dobândit de familia sa de la Tudoran Lucica Matilda în baza sentinţei civile nr. 393 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 2,50 ha achiziţionat de la Popescu Mărioara în baza contractului autentificat sub numărul 624 din 17.03.2010; venitul în sumă de 163.834 lei primit la data de 22.09.2009 prin virament bancar de la Preda Simona Alina; venitul în sumă 434.930 lei încasat la data de 06.08.2009 reprezentând contravaloarea terenului de 29,5 ha vândut S.C. Berfige S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

- declaraţiile de avere din 06.04.2011, 09.06.2011 şi 02.04.2012 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

- declaraţia de avere din 26.03.2013 în care, cu intenţie, a omis să declare: venitul în sumă de 50.000 lei obţinut din vânzarea de terenuri către S.C. Agrisol S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank.

b) inculpatul Decu Florian, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 14.04.2010 în care, cu intenţie, a

www.JURI.ro

omis să declare: venitul în suma de 90.000 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009; venitul în sumă de 5.975 lei reprezentând subvenţii agricole; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în contul bancar deţinut la BRD.

c) inculpatul Neagu Marius Gelu, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, din contul bancar deţinut la BRD.

d) inculpatul Dobre Marian, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţiile de avere din 09.06.2011, 06.06.2012 şi 16.05.2013 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, deţinute în conturile bancare deschise la BRD şi Raiffeisen Bank;

e) inculpata Preda Vasilica, în calitate de funcţionar public (contabil) în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 82.000 lei, din care 32.768 lei obţinut din vânzarea terenului ce a făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

f**) inculpata Preda Simona Alina**, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de interese din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare calitatea sa de acţionar la S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana;

g) inculpatul Tudorache Nicolae, în calitate de funcţionar public (casier) în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 38.340 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009.

ÎN DREPT:

1. Faptele inculpaţilor **Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian,** săvârşite în perioada 2005 – 2010, constând în iniţierea, constituirea şi sprijinirea un grup infracţional organizat, urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **constituirea unui grup infracţional organizat**, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

2. Faptele inculpatelor **Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, constând în adererea la/şi

www.JURI.ro

spijinirea grupului infracţional organizat constituit de Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian. urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **constituirea unui grup infracţional organizat**, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

3. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe**, săvârşite în perioada 2008 – 2010, constând în adererea la/şi spijinirea grupului infracţional organizat format din Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **constituirea unui grup infracţional organizat**, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

4. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2005 – 2010 în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), de a îndeplini în mod defectuos ori nu îndeplini atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, întrunesc elementele constitutive a **21 de infracţiuni de abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior defalcate astfel;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurel (Auricǎ), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor

www.JURI.ro

Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

WWW.JURI.IO

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 12.292,50 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 143.017.72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 447.974,36 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

5. Faptele inculpaţilor **Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian**, săvârşite în perioada 2005 – 2010 în calitate de membri ai Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), de a îndeplini în mod defectuos ori nu îndeplini atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, întrunesc elementele constitutive a **21 infracţiuni de abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracţiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) şi art. 13 C.pen.anterior, defalcate astfel;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurel (Aurică), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu

WWW.JURI.RO

Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor

WWW.JURI.ro

Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 12.292,50 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 143.017.72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 447.974,36 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

6. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe**, săvârşite în perioada 2008 – 2010 în calitate de primar al comunei Nana şi de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), de a îndeplini în mod defectuos ori nu îndeplini atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, întrunesc elementele constitutive a **10 infracţiuni de abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 3 infracţiuni

WWW.JURI.IO

cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior, defalcate astfel:

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 12.292,50 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 143.017,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nițu Tinca (autor

WWW.JURI.IO

Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 447.974,36 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Niţu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

7. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri (în modalitatea falsificării şi depunerii la dosarele de revendicare de înscrisuri oficiale şi/sau sub semnătură privată false şi promisiuni de tăinuire materializate prin primirea, dobândirea şi înlesnirea valorificări de bunuri), în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, întrunesc elementele constitutive a **16 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 11 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracţiunile cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, defacate astfel:

- o infracţiune având în componenţă 8 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula/Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina/Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 223.241,14 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Divan Safta, Manea Constantin, Stan Ion, Mihnea Aurică, Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), cu un prejudiciu total de 64.991,82 lei;

- o infracţiune având în componenţă 13 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Enache, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Enache St. Gheorghe, Crăciun Constantin/Gheorghe Elisabeta, Ştolea

www.JURI.ro

Ion (autor Găman Ilie), Savu Gherghina (autor Savu Alexandru), Savu Gherghina (autor Crăciun Tudora), Niculae Drăgan, Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (Tudorache Nicolae), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), Decu Florian (autor Voinea Moise), Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), cu un prejudiciu total de 187.271,82 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Cristache Pavel), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 277.514,46 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, cu un prejudiciu total de 150.658,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Marin Alexandrina, Niculae Maria (autor Niculae G. Grigore), Niculae Maria (autor Marin Dumitrescu), cu un prejudiciu total de 35.237,75 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu de 80.181 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 55.677,60 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Mihai Ioan, cu un prejudiciu de 3.020,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, cu un prejudiciu total de 45.145,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru, cu un prejudiciu total de 129.565,36 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 127.702,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciun Nicolae), Preda Daniel, cu un prejudiciu total de 239.349,80 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Buzdugan Gh. Tudor, cu un prejudiciu de 16.744,95 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 72,114 lei.

8. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri (în modalitatea falsificării şi depunerii la dosarele de revendicare de înscrisuri oficiale şi/sau sub semnătură privată false), în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, întrunesc elementele constitutive a **7 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracţiunile cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, defalcate astfel:

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Niculae Drăgana, cu un prejudiciu de 11.463,75 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), cu un prejudiciu de 12.228 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Preda Vasilica, cu un prejudiciu de 34.452,39 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Corugă Alina Mihaela, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta, Lungu Daniela, cu un prejudiciu de 11.094,64 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Mihai Ion, cu un prejudiciu de 3.020,05 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), cu un prejudiciu de 30.953,50 lei

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Preda Daniel, cu un prejudiciu de 60.987,84 lei.

9. Faptele inculpatei **Enciu Dmnica**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri (în modalitatea falsificării şi depunerii la dosarele de revendicare de înscrisuri oficiale şi/sau sub semnătură privată false), în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 272.316,20 lei reprezentând valoarea terenurilor retrocedate pe numele următoarelor persoane; Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Militaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciun Nicolae), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **complicitate la abuz înserviciu**, prev. şi ped. de art. 48 raportat la art. 297 C.pen. actual, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen. actual, având în componenţă 5 acte materiale.

10. Faptele inculpatei **Negoiţă Daniela**, săvârşite în perioada noiembrie 2005 – februarie 2007, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren revendicat în nume personal, în scopul obţinerii pentru sine de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 10.064 lei, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **complicitate la abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000,** cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

11. Faptele inculpatului **Tudorache Nicolae,** săvârşite în perioada septembrie 2005 – septembrie 2006, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să

www.JURI.ro

îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea dreptului de proprietate asupra a două terenuri revendicate în nume personal, în scopul obţinerii pentru sine de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 13.022 lei, întrunesc elementele constitutive ale **două infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu**, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, ambele cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

12. Faptele inculpatului **Ştolea Georgică**, săvârşite în perioada 2005 – septembrie 2009, de a ajuta membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu (în modalitatea tăinuirii de bunuri) în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra a patru terenuri pe numele Ștolea Ion și Ștolea Elisabeta, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 106.738,33 lei, întrunesc elementele constitutive a **4 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de 26 raportat la art. art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 și art. 13 C.pen.anterior.

13. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, de a falsifica înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri agricole, întunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 35 acte materiale care privesc: copia certificatului de deces seria (...) depus la cererea nr. 17/19.09.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 68/09.11.2005, copia certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 68/29.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 68/29.11.2005, copia certificatului de naştere seria (...) la cererea nr. 48/09.11.2005, copia certificatului de deces seria (...), depus la cererea nr. 7 din 19.09.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 62 din 29.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea 62 din 29.11.2005, copia certificatului de naştere seria (...) depus la cererea nr. 7 din 19.09.2005, certificatul de căsătorie seria (...) depus la cererea nr. 33/22.09.2005, certificatul de deces. seria (...), depus la cererea nr. 33/22.09.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea 71 din 29.11.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea 826 din

www.JURI.ro

15.03.2000, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea 826 din 15.03.2000, certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Niţu Dobre, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 103 din 30.11.2005, certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 76/19.11.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 63/29.11.2005, certificatul de naştere fără serie şi număr depus la cererea nr. 2/06.09.2005, copie certificat de deces seria (...) pe numele Bucur Marin, certificat de naştere seria (...) pe numele Bucur Maria, certificat de deces seria (...), pe numele Aceleanu Ion, copie certificat de deces seria (...) pe numele Stanciu Ştefan, certificat de deces seria (...) pe numele Achim Florea, certificat de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe, certificat de deces seria (...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Florea Dumitra, copie certificat deces seria (...) pe numele Drăgulin Dumitru, copie certificat de deces seria (...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, menţiunile de la poziţia 1682 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, menţiunile de la poziţia 1786 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, registrul special întocmit în baza dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991.

14. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a falsifica înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri agricole, întunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale care privesc: certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces fără serie şi număr depus la nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 36 din 22.09.2005, copia certificatului de deces seria (...) depus la cererea nr. 35 din 22.09.2005, copie certificat de deces fără serie şi număr pe numele Decu Drăgan, certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Decu Paraschiva, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea formulată în numele lui Moţoi Niculae şi registrul special întocmit în baza dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991.

15. Fapta inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşită în exercitarea atribuţiilor în calitate de funcţionar al Primăriei Nana în perioada controlului efectuat

www.JURI.ro

la nivelul Guvernului României, de a falsifica, în modalitatea contrafacerii, contractul de arendare nr. 4 din 08.01.2007 încheiat între Dobre Zoia şi SC Amigo M.T. SRL Nana, ce se afla depus la Primăria Nana, de natură să producă consecinţe juridice, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

16. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu,** săvârşită în perioada 2005 – 2008, în exercitarea atribuţiilor în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a falsifica certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea şi certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe, de natură să producă consecinţe juridice, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

17. Faptele inculpatului **Dobre Marian**, săvârşite în perioada 2005 – martie 2009, în exercitarea atribuţiilor în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a falsifica înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 12 acte materiale care privesc: certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 53/23.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 23/21.09.2005, copie certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Niculae, copie certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Ion; copia certificatului de deces seria (...), depus la cererea nr. 7 din 19.09.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 61/28.11.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 101/30.11.2005, certificatul de naştere seria (...), ataşat la cererea nr. 12/19.09.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 12/19.09.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 39/26.09.2005, certificatul de deces seria (...) ataşat la cererea nr. 25/21.09.2005.

18. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a falsifica înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în

www.JURI.ro

componenţă 25 acte materiale care privesc: certificatul de deces seria (...) depus la nr. 96/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 93/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 30/22.09.20, certificatul de deces (...) depus la cererea nr. 49/09.11.2005, certificatul de deces seria (...), depus la cererea nr. 60 din 28.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 777/03.04.1998, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 777/03.04.1998, certificatul de deces seria (...) depus la cererea. nr. 128/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 784/14.02.2000, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 803/13.03.2000, , certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) pe numele Laibăr Dumitru, certificat de deces seria (...) pe numele Marin Alecsandru, certificat de deces fără serie şi număr pe numele Neagu Marin, copie certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, certificat de naştere seria (...) pe numele Popa Zoia, certificat de naştere fără serie şi număr pe numele Popa Mariea, certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Drăgan, certificatul de deces seria (...) pe numele Enache Ion, certificatul de decs seria (...) pe numele Militaru Magdalina.

19. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a falsifica înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 15 acte materiale care privesc: certificat de deces fără serie şi număr pe numele Tărăcineanu Stănica, certificat de deces seria (...), pe numele Budeşteanu Ion, certificat de deces seria (...) pe numele Pavel Toma, certificat de deces seria(...) pe numele Stolea Marin, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Spirea, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Ion, copie certificat de căsătorie seria (...) pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica, certificat de deces seria (...) Savu Tudora, copie certificat de naştere seria (...), certificatul de deces seria (...) pe numele Enache Ioana;

20. Fapta inculpatei **Enciu Domnica**, săvârşită în anul 2010, de a falsifica două înscrisuri oficiale (certificatul de naştere seria (...) pe numele Enache Niculae şi certificatul de deces seria (...)) de natură să producă consecinţe juridice vizând

www.JURI.ro

retrocedări de terenuri, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals material în înscrisuri oficiale**, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

21. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, de a consemna şi atesta fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în înscrisuri oficiale întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals intelectual,** prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 28 acte materiale care privesc următoarele înscrisuri: procesele-verbale de şedinţă înregistrate fictiv sub numărul 956 din 02.06.2006, nr. 1047 din 16.06.2006, 1682 din 19.09.2006, 1786 din 29.09.2006, 1798 din 02.10.2006, 139 din 25.01.2008, 594 din 19.04.2010, 1067 din 09.08.2010, 1659 din 03.12.2010, procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă, procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă, menţiunea „*14/19.09.2005*” sub care au fost înregistrate două cereri pe numele Tudorache Nicolae, menţiunea „*52/23.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Vionea Mihail, menţiunea „*36/14.01.1998*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Decu Florian, menţiunea „*101/30.11.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Dobre Marian, menţiunea „*752/03.04.1998”* sub care a fost înregistrată cererea pe numele Enache Niculae, menţiunea „*815/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Voicu Amalia Diana, menţiunea „807/13.03.2000”,sub care a fost înregistrată cererea pe numele Neagu Georgeta, menţiunea „*799/13.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Enciu Victor, menţiunea „*819/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Buzdugan Gh. Tudor, menţiunea „*823/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Niculae Marin, menţiunea „*821/15.03.2000*”, sub care a fost

WWW.JURI.RO

înregistrată cererea pe numele Crăciun Marin, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008;

22. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în perioada mai 2008 – martie 2009, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a consemna şi atesta fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în înscrisuri oficiale (procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă înregistrat sub nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008), întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals intelectual,** prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 7 acte materiale.

În situaţia de fapt prezentată la 17.1. din capitolul „*Situaţia de fapt în extenso*” am arătat că şedinţa Comisiei Nana, materializată în procesul verbal nr. 1693 din 28.08.2009, a avut loc în cursul anului 2008, nu în luna august 2009, de unde rezultă că menţiunea „*28.08.2009*”, sub care a fost înregistrat procesul verbal, a fost consemnată în mod greşit.

23. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în perioada martie 2010 – mai 2013, în exercitarea atribuţiunilor în calitate de funcţionar al Primăriei Nana, de a consemna şi atesta împrejurării necorespunzătoare adevărului în registrul nr. 1418/2006, ţinut la nivelul Primăriei Nana, în legătură cu numărul de înregistrare a contractului de arendare din 04.03.2010 încheiat între S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Amigo M.T. S.R.L., contractului de arendă din 04.03.2010, dintre S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Royalagro S.R.L Nana, trei acte adiţionale la contractele de arendă dintre S.C. Berfige S.R.L şi S.C. Amygo M.T. S.R.L, datate 17.05.2013 şi un alt act adiţional, la fel datat 17.05.2013, dintre S.C. Berfige S.R.L şi S.C. Royalagro S.R.L, întrunesc elementele constitutive a **3 infracţiuni de fals intelectual** prev. şi ped. de

WWW.JURI.RO

art. 289 C.pen.anterior, din care una cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior având în componenţă 4 acte materiale, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

24. Faptele inculpaţilor **Neagu Marius Gelu**, **Dobre Marian şi Dobre Gheorghe**, săvârşite în perioada octombrie 2008 – martie 2009, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membri, în cazul lui Dobre Gheorghe de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, de a consemna şi atesta fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale (procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă), întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii **fals intelectual,** prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

25. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a folosi înscrisurile oficiale arătate la pct. 13 şi pct. 21 cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 63 acte materiale care privesc: copia certificatului de deces seria (...) depus la cererea nr. 17/19.09.2005, certificatul de naştere seria (...), copia certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 68/29.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 68/29.11.2005, copia certificatului de naştere seria (...), depus la cererea nr. 48/09.11.2005, copia certificatului de deces seria (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 62 din 29.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea 62 din 29.11.2005, copia certificatului de naştere seria (...), certificatul de căsătorie seria (...), certificatul de naştere seria (...) depus la cererea 826 din 15.03.2000, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea 826 din 15.03.2000, certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Niţu Dobre,

www.JURI.ro

certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 103 din 30.11.2005, certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 76/19.11.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 63/29.11.2005, certificatul de naştere fără serie şi număr depus la cererea nr. 2/06.09.2005, copie certificat de deces seria (...) pe numele Bucur Marin, certificat de naştere seria (...) pe numele Bucur Maria, certificat de deces seria (...), pe numele Aceleanu Ion, copie certificat de deces seria (...) pe numele Stanciu Ştefan, certificat de deces seria (...) pe numele Achim Florea, certificat de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe, certificat de deces seria (...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Florea Dumitra, copie certificat deces seria (...) pe numele Drăgulin Dumitru, copie certificat de deces seria(...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, menţiunile de la poziţia 1682 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, menţiunile de la poziţia 1786 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, registrul special întocmit în baza dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991, procesele-verbale de şedinţă înregistrate fictiv sub numărul 956 din 02.06.2006, nr. 1047 din 16.06.2006, 1682 din 19.09.2006, 1786 din 29.09.2006, 1798 din 02.10.2006, 139 din 25.01.2008, 594 din 19.04.2010, 1067 din 09.08.2010, 1659 din 03.12.2010, procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă, procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă, menţiunea „*14/19.09.2005*” sub care au fost înregistrate două cereri pe numele Tudorache Nicolae, menţiunea „*52/23.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Vionea Mihail, menţiunea „*36/14.01.1998*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Decu Florian, menţiunea „*101/30.11.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Dobre Marian, menţiunea „*752/03.04.1998”* sub care a fost înregistrată cererea pe numele Enache Niculae, menţiunea „*815/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Voicu Amalia Diana, menţiunea

www.JURI.ro

„807/13.03.2000”,sub care a fost înregistrată cererea pe numele Neagu Georgeta, menţiunea „*799/13.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Enciu Victor, menţiunea „*819/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Buzdugan Gh. Tudor, menţiunea „*823/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Niculae Marin, menţiunea „*821/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Crăciun Marin, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008.

26. Faptele inculpatului **Decu Florian,** săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a folosi înscrisuri oficiale cunoscând că sunt falsificate, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 15 acte materiale care privesc: certificatul de deces seria (...) depus la cererea. nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces fără serie şi număr depus la nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces seria (...), copia certificatului de deces seria (...), copie certificat de deces fără serie şi număr pe numele Decu Drăgan, certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Decu Paraschiva, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea formulată în numele lui Moţoi Niculae şi registrul special întocmit în baza dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991, procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 şi nr. 1693 din 28.08.2009, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008.

27. Fapta inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşită în cursul anului 2013, de a folosi un înscris falsificat, respectiv contractul de arendare nr. 4 din 08.01.2007 încheiat între Dobre Zoia şi SC Amigo M.T. SRL Nana, în vederea producerii de consecinţe juridice, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

28. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în perioada 2005 – martie 2009, de a folosi certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea, certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe, procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 şi nr. 1693 din 28.08.2009, cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retroceări de terenuri,

www.JURI.ro

întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

29. Faptele inculpatului **Dobre Marian**, săvârşite în perioada 2005 – martie 2009, de a folosi înscrisurile oficiale ce fac obiectul infracţiunilor de fals material în înscrisuri oficiale şi fals intelectual reţinute în sarcina sa, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

30. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a folosi înscrisuri oficiale în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 25 acte materiale care privesc:: certificatul de deces seria (...) depus la nr. 96/30.11.2005, certificatul de deces seria D9 nr. 441671 depus la cererea nr. 93/30.11.2005, certificatul de deces seria (...)depus la cererea nr. 112/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 30/22.09.2005, certificatul de deces seria(...), depus la cererea nr. 30/22.09.2005, certificatul de deces seria D(...)depus la cererea nr. 49/09.11.2005, certificatul de deces seria (...), depus la(...) din 28.11.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 777/03.04.1998, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 784/14.02.2000, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 803/13.03.2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de naştere seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, , certificatul de deces seria (...) pe numele Laibăr Dumitru, certificat de deces seria (...) pe numele Marin Alecsandru, certificat de deces fără serie şi număr pe numele Neagu Marin, copie certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, , certificat de naştere seria (...) pe numele Popa Zoia, certificat de naştere fără serie şi număr pe numele Popa Mariea, certificat de naştere seria(...) pe numele Crăciun Drăgan.

31. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe,** săvârşite în perioada octombrie 2008 – martie 2009, de a folosi procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 şi nr. 1693 din 28.08.2009, în vederea producerii de consecinţe juridice

www.JURI.ro

vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutuile a infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

32. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite perioada 2005 – 2010, de a folosi înscrisuri oficiale cunoscând că sunt falsificate, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 15 acte materiale care privesc: certificat de deces fără serie şi număr pe numele Tărăcineanu Stănica, certificat de deces seria (...), pe numele Budeşteanu Ion, certificat de deces seria (...), certificat de deces seria (...) pe numele Stolea(...) certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Spirea, certificat de deces seria(...) pe numele Dobre Ion, copie certificat de căsătorie seria (...) pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica, certificat de deces seria (...) pe numele Savu Tudora, copie certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Tudora, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Niculae, copie certificat de deces seria (...) pe numele Mihai Niculina, certificat de deces seria (...) pe numele Neagu Gheorghe, copie certificat de căsătorie seria (...) pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica, certificat de naştere seria (...) pe numele Enache Niculae, certificatul de deces seria (...) pe numele Enache Ioana.

33. Fapta inculpatei **Enciu Domnica**, săvârşită în anul 2010, de a folosi certificatul de naştere seria (...) pe numele Enache Niculae şi certificatul de deces seria (...) pe numele Manea Vasile, cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii continuate de de **uz de fals,** prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 2 acte materiale.

34. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 15 acte materiale care privesc:

WWW.JURI.RO

cererea nr. 130 din 30.11.2005 pe numele Enache Gheorghe, cererea nr. 49 din 09.11.2005 pe numele Enache Paraschiva, cererea nr. 68 din 09.11.2005 pe numele Savu Gherghina, cererea nr. 40 din 03.112005 pe numele Ştolea Elisabeta, cererea pe numele Corugă Alina Mihaela, cererea nr. 41 din 04.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Rotaru Dobriţa, cererea nr. 69 din 29.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena, declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena, declaraţia pe propria răspundere pe numele Dragoman Tudora, cererea nr. 823 din 15.02.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Marin, cererea nr. 821 din 15.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin.

35. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în perioada 2005 – august 2007, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior , având în componenţă 3 acte materiale care privesc: cererea nr. 24 din 21.09.2005 pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea, declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Maria, în modalitatea antedatării, declaraţia pe propria răspundere, datată 23.01.1998, pe numele Decu Florian, în modalitatea antedatării;

36. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în perioada 2005 – 2010, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 14 acte materiale care privesc: cererea nr. 43/07.11.2005 pe numele Ene Domnica şi Achim Maria, declaraţia pe numele Ilie Spiridon, nedatată, cererea înregistrată sub numărul 9 din 16.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin, cererea nr. 18 din 19.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Maria, cererea nr. 90 din 29.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Tudor Ştefan, cererea nr. 75 din 29.11.2005 pe numele Neagu Marius Gelu, cererea nr. 100 din

WWW.JURI.RO

30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim F. Marin, două cereri nr. 807 din 13.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim (Neagu) Georgeta.

37. Fapta inculpatului **Dobre Marian**, săvârşită în perioada 2005 – octombrie 2008, de a falsifica un înscris sub semnătură privată (declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, pe numele Dobre Marian) pe care l-a folosit în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

38. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2005 – ianuarie 2009, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior , având în componenţă 9 acte materiale care privesc: cererea nr. 120 din 30.11.2005 pe numele Popescu Alexandrina, cererea nr. 83 din 29.11.2005 pe numele Enache Şt. Gheorghe, cererea nr. 55 din 24.11.2005 pe numele Enache Gheorghe, declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe, cererea nr. 38 din 22.09.2005 pe numele Savu Gherghina, cererea nr. 53 din 23.11.2005 pe numele Ştolea Elisabeta, cererea nr. 7 din 19.09.2005 pe numele Niculae Drăgan, cererea nr. 121 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe.

39. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite în perioada 2005 –februarie 2007, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior , având în componenţă 3 acte materiale care privesc: declaraţia pe propria răspundere pe numele Corugă Alina Mihaela, declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elisabeta, declaraţia pe propria răspundere pe numele Lungu Daniela.

www.JURI.ro

40. Faptele inculpatei **Enciu Dmnica**, săvârşite în perioada 2005 - 2010, de a falsifica înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 322 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 8 acte materiale care privesc:, cererea nr. 752 din 03.04.1998 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Niculae, cererea nr. 753 din 03.04.1998 pe nume Enache Niculae, cererea nr. 129 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin, cererea nr. 815 din 15.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Voicu Amalia Diana, declaraţia pe propria răspundere pe numele Enciu Victor;

41. Faptele inculpatului **Tudorache Nicolae**, săvârşite în perioada 2005 – septembrie 2006, de a falsifica două declaraţii pe propria răspundere, ambele în numele său, pe care le-a folosit în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte materiale.

42. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, de a îndeplini acte, totodată a participa la luarea de decizii privind:

- cererea nr. 106 din 30.11.2005 formulată în numele lui Niculae Drăgan (socrul inculpatei), analizată în şedinţa din 29.09.2006;

- cererea nr. 63 din 29.11.2005 formulată de Preda Vasilica (soacra fiicei inculpatei), analizată în şedinţa din 02.10.2006;

- cererea nr. 89 din 20.01.1998 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei), analizată în şedinţa din 28.08.2007;

- cererea nr. 7 din 19.09.2005 formulată în numele lui Niculae Drăgan (socrul inculpatei), analizată într-o şedinţa ţinută în anul 2008;

- cererea nr. 104 din 30.11.2005 formulată de Preda Simona Alina (fiica inculpatei) şi cererea nr. 86 din 29.11.2005 formulată în numele Niculae Marin (soţul inculpatei), analizate în şedinţa din 25.01.2008;

www.JURI.ro

- cererea nr. 74 din 29.11.2005 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei) şi cererea nr. 71 din 29.11.2005 formulată în numele Niculae Drăgan (soacra inculpatei), analizate în şedinţa din 25.01.2008;

- cererea nr. 26 din 21.09.2005 formulată în numele lui Niculae I. Maria (soacra inculpatei), analizată în şedinţa din 28.08.2009;

- cererea nr. 2 din 06.09.2005 formulată în numele lui Preda Daniel (soţul fiicei inculpatei) şi cererea nr. 4 din 14.09.2005 formulată în numele Niţu Tinca (mama inculpatei), analizate în şedinţa din 09.08.2010;

- cererea nr. 823 din 15.02.2000 formulată în numele lui Niculae Marin (soţul inculpatei) şi cererea nr. 817 din 15.03.2000 formulată în numele lui Niţu Tinca (mama inculpatei), analizate în şedinţa din 03.12.2010,

întrunesc elementele constitutive a **9 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 4 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

43. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a îndeplini acte, totodată a participa la luarea de decizii privind:

- cererea 35 din 22.09.2005 formulată de Decu Florian, analizată în şedinţa din 19.09.2006;

- cererea 28 din 21.09.2005 formulată de Decu Florian, analizată în şedinţa din 29.09.2006;

- cererea 36 din 14.01.1998 formulată de Decu Florian, analizată în şedinţa din 28.08.2007;

- cererea 36 din 22.09.2005 formulată de Decu Florian, analizată în şedinţa din 25.01.2008;

întrunesc elementele constitutive a **4 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

44. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a îndeplini acte, totodată a participa la luarea de decizii privind:

- cererea 43 din 07.11.2005 formulată în numele lui Ene Domnica şi Achim Maria, aceasta din urmă soacra inculpatului, analizată în şedinţa din 02.10.2006;

www.JURI.ro

- cererile nr. 8 din 14.09.2005 şi nr. 9 din 16.09.2005, formulate în numele Achim Marin (socrul inculpatului) analizată în şedinţa din 08.10.2008;

- cererea 18 din 19.09.2005 formulată în numele Achim Maria (soacra inculpatului), analizată în şedinţa din 07.01.2009;

- cererile nr. 75 din 29.11.2005 şi nr. 76 din 29.11.2005, formulate de Neagu Marius Gelu, analizate în şedinţa din 04.03.2009;

- cererea nr. 100 din 30.11.2005, formulată în numele Achim Marin (socrul inculpatului) şi cererea nr. 103 din 30.11.2005 formulată de Neagu Georgeta (soţia inculpatului), analizate în şedinţa din 28.08.2009;

- cererea nr. 815 din 15.03.2000 formulată în numele Voicu Amalia Diana (sora inculpatului) şi cererea nr. 807 din 13.03.2000 formulată în numele Neagu Georgeta (soţia inculpatului), analizate în şedinţa din 09.08.2010,

întrunesc elementele constitutive a **6 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 4 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

45. Faptele inculpatului **Dobre Marian**, săvârşite în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, de a îndeplini acte, totodată a participa la luarea de decizii privind:

- cererea 22 din 19.09.2005 formulată de Dobre Marian, analizată în şedinţa din 05.02.2007;

- cererea 101 din 30.11.2005 formulată de Dobre Marian, cererea nr. 12 din 19.09.2005 pe numele Dobre Tudora (mama inculpatului) şi cererea nr. 80 din 29.11.2005 formulată de Dobre Gheorghe (fratele inculpatului), analizate în şedinţa din08.10.2008;

- cererea 33 din 22.09.2005 formulată de Dobre Georgeta (soţia inculpatului) şi cererea nr. 39 din 26.09.2005 pe numele Dobre Gheorghe (fratele inculpatului) analizate în şedinţa din 07.01.2009;

- cererile nr. 23 din 21.09.2005 şi nr. 25 din 21.09.2005 formulate în numele Moise Stanca (soacra inculpatului), analizată în şedinţa din 04.03.2009;

- cererea 127 din 30.11.2005 formulată în numele Dobre Tudora (mama inculpatului), analizată în şedinţa din 09.08.2010;

- cererea 826 din 15.03.2000 formulată în numele Dobre Tudora (mama inculpatului), analizată în şedinţa din 03.12.2010;

WWW.JURI.RO

întrunesc elementele constitutive a **6 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 3 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

46. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe**, săvârşite în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, de a îndeplini acte, totodată a participa la luarea de decizii privind:

- cererea 101 din 30.11.2005 formulată de Dobre Marian (fratele inculpatului), cererea nr. 12 din 19.09.2005 pe numele Dobre Tudora (mama inculpatului) şi cererea nr. 80 din 29.11.2005 formulată de Dobre Gheorghe, analizate în şedinţa din 08.10.2008;

- cererea 101 din 30.11.2005 formulată de Dobre Georgeta (soţia fratelui inculpatului) şi cererea nr. 39 din 26.09.2005 pe numele Dobre Gheorghe, analizate în şedinţa din 07.01.2009;

- cererea 127 din 30.11.2005 formulată în numele Dobre Tudora (mama inculpatului), analizată în şedinţa din 09.08.2010;

- cererea 826 din 15.03.2000 formulată în numele Dobre Tudora (mama inculpatului), analizate în şedinţa din 03.12.2010;

întrunesc elementele constitutive a **4 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

47. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2007 - 2013, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul de terenuri agricole despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale care privesc: terenul în suprafaţă de 29,50 ha vândut S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, terenul în suprafaţă de 2,91 ha vândut Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*, terenurile în suprafaţă de 6,50 ha vândute lui Zgoanţă Aurelian, terenul în suprafaţă de 6 ha vândut lui Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L Belciugatele, terenurile vândute S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti în baza contractelor nr. 1167 din 06.08.2009, 1341 din 22.09.2009, respectiv nr. 1342 din 22.09.2009 şi terenurile în suprafaţă de 6,50 ha vândute lui Spier Mihai.

www.JURI.ro

48. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite în perioada 2007 – 2013, de a dobândi, deţine şi folosi terenuri agricole şi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 9 acte materiale care privesc: terenul în suprafaţă de 5 ha retrocedat pe numele Tudoran Lucia Matilda, suma 78.000 lei reprezentând preţul terenului retrocedat pe numele Ionescu Mariana, achitată în baza contractului nr. 197 din 18.02.2013, suma de 60.000 lei reprezentând preţul terenului retrocedat pe numele Enache Gheorghe, achitată în baza contractului nr. 632 din 31.05.2012, terenul în suprafaţă de 7,39 ha retrocedat pe numele Corugă Alina Mihaela, terenul intabulat sub nr. 1790, respectiv nr. 4056, pe numele lui Niculae Tudorița, provenit din retrocedarea pe numele Niţu Tinca, terenul în suprafaţă de 1,90 ha retrocedat pe numele Niculae Marin, terenul intabulat sub nr. 4553, 6718, respectiv nr. 9050, retrocedat pe numele Niţu Tinca, suma de 65.000 lei, provenită din vânzarea terenului în suprafaţă de 6,50 ha validat pe numele lui Achim Marin, suma de 163.834 lei, primită în contul său bancar la data de 22.09.2009 cu titlul *„plată conform contract nr. 1342/22.09.2009*”.

49. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul de terenuri agricole despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale care privesc: trei terenuri vândute S.C. Berfige S.R.L. în baza contractului nr. 1167 din 06.08.2009, terenul vândut lui Bordeaş Marian în baza contractului nr. 1320 din 01.06.2009, terenul vândut lui Bordeaş Marian în baza contractului nr. 1321 din 01.06.2009.

50. Faptele inculpatului **Decu Florian**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a dobândi, deţine şi folosi terenuri agricole şi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 4 acte materiale care privesc: suma de 83.820 lei provenită din vânzarea terenului către Bordeaş Marian, suma de 38.500 lei, la fel provenită din vânzarea terenului către

WWW.JURI.ro

Bordeaş Marian, suma de 90.000 lei provenită din vânzarea terenurilor către S.C. Berfige S.R.L., terenul în suprafaţa de 7,39 ha retrocedat pe numele Corugă Alina Mihaela.

51. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul de terenuri agricole despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte materiale care privesc: terenul în suprafaţă de 7,50 ha, vândut - S.C. Enterprises S.R.L. în baza contractului nr. 646 din 16.04.2008, terenul în suprafaţă de 6,50 ha, validat pe numele lui Achim Marin, vândut lui Spier Mihai în baza antecontractului nr. 892 din 22.06.2009.

52. Faptele inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşite în perioada 2008 - 2009, de a dobândi, deţine şi folosi terenuri agricole şi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale care privesc: suma de 100.000 lei provenită din vânzarea terenului către S.C. Enterprises S.R.L. Bucureşti, suma de 145.450 lei provenită din vânzarea a două terenuri către S.C. Berfige S.R.L., terenul în suprafaţă de 4,01 ha retrocedat pe numele Neagu Georgeta, soţia lui Naegu Marius Gelu.

53. Fapta inculpatului **Dobre Marian**, săvârşite la data de 21.02.2013, de a transfera terenul în suprafaţă de 4,25 ha către Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*”, despre care cunoştea că a fost retrocedat prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

54. Faptele inculpatului **Dobre Marian**, săvârşite în perioada 2009 - 2013, de a dobândi, deţine şi folosi terenuri agricole şi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte materiale care privesc: suma de 6.500 euro provenită din vânzarea terenului

WWW.JURI.IO

către Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*”, suma de 80.110 lei, provenită din vânzarea terenurilor către S.C. Berfige S.R.L.

55. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe**, săvârşite la data de 26.08.2013, de a transfera terenuri agricole despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale care privesc terenurile vândute S.C. Sticerom S.R.L. în baza contractelor nr. 3523 din 26.08.2013, nr. 3524 din 26.08.2013, respectiv nr. 3525 din 26.08.2013.

56. Faptele inculpatului **Dobre Gheorghe**, săvârşite în anul 2013, de a dobândi, deţine şi folosi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale care privesc suma totală de 210.970 lei provenită din vânzarea terenurilor către S.C. Sticerom S.R.L.

57. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2009 - 2010, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul de terenuri agricole despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii continuate de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 5 acte materiale care privesc: terenul în suprafaţă de 9 ha vândut lui Şeştacovschi Florin Adrian/Bordeaş Marian şi Jensen Georgiana Iulia, terenurile terenuri în suprafaţă totală de 168,10 ha vândute S.C. Berfige S.R.L. în baza contractelor nr. 1166 din 06.08.2009, 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009, respectiv 1342 din 22.09.2009.

58. Faptele inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşite în perioada 2008 - 2014, de a dobândi, deţine şi folosi terenuri agricole şi sume de bani despre care cunoştea că provin din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale care privesc: suma de 324.000 lei provenită din vânzarea terenurilor retrocedate pe numele Mihai Zoia, Slav Ioana, Mariciu Sterica Cristache Floarea,

www.JURI.ro

Moţoi Niculae, Niculae Maria şi Nistor Ion, suma de 2.048.583,35 lei, provenită din ivânzarea terenurilor către S.C. Berfige S.R.L., suma de 101.250 lei provenită terenului ce a făcut obiectul contractului nr. 2732 din 22.09.2009, suma de 24.000 lei provenită din vânzarea terenului ce a făcut obiectul contractului nr. 275 din 21.02.2010, terenul în suprafaţă de 2,93 ha retrocedat pe numele Buzdugan Ion.

59. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul terenului în suprafaţă de 3 ha către S.C. Berfige S.R.L, despre care cunoştea că a fost retrocedat prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

60. Faptele inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşite în anul 2009, de a dobândi, deţine şi folosi suma de 82.000 lei provenită din vânzarea de terenuri către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că provine din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

61. Faptele inculpatei **Enciu Dmnica**, săvârşite în anul 2011, de a deţine şi folosi terenul în suprafaţă de 3,68 ha despre care cunoştea că provine din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor,** prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002 **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 5 C.pen.actual.

62. Faptele inculpatului **Tudorache Nicolae**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul a două terenuri către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

63. Faptele inculpatului **Tudorache Nicolae**, săvârşite în anul 2009, de a dobândi, deţine şi folosi suma de 38.340 lei provenită din vânzarea terenurilor către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că provine din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **s spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicareaart. 13 C.pen.anterior.

64. Faptele inculpatei **Negoiţă Daniela**, săvârşite în perioada 2007 - 2009, de a transfera, de a determinna şi/sau ajuta la transferul terenului în suprafaţă de 3 ha

WWW.JURI.ro

către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că a fost retrocedat prin săvârşirea de infracţiuni, în scopul ascunderii originii ilicite, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002**, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

65. Faptele inculpatei **Negoiţă Daniela**, săvârşite în anul 2009, de a dobândi, deţine şi folosi suma de 15.000 lei provenită din vânzarea terenului către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că provine din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

66. Faptele inculpatului **Ştolea Georgică**, săvârşite în anul 2009, de a dobândi, deţine şi folosi suma de 147.685 lei provenită din vânzarea de terenuri către S.C. Berfige S.R.L., despre care cunoştea că provine din săvârşirea de infracţiuni, întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii de **spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002,** cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

67. Faptele inculpatei **Niculae Tudoriţa**, săvârşite, cu intenţie, în calitate de funcţionar public (secretar) în cadrul Primăriei Nana de a depune 5 declaraţii de avere care nu corepund adevărului, întrunesc elementele constitutive a **5 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior., care privesc:

- declaraţia de avere din 08.04.2010 în care a omis să declare: terenul în suprafaţă de 1,77 ha dobândit de familia sa de la Popescu Maria şi Jianu Alexe Ioan în baza sentinţei civile nr. 384 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 4.95 ha dobândit de familia sa de la Dragoman Elena în baza sentinţei civile nr. 398 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 10 ha dobândit de familia sa de la Tudoran Lucica Matilda în baza sentinţei civile nr. 393 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 2,50 ha achiziţionat de la Popescu Mărioara în baza contractului autentificat sub numărul 624 din 17.03.2010; venitul în sumă de 163.834 lei primit la data de 22.09.2009 prin virament bancar de la Preda Simona Alina; venitul în sumă 434.930 lei încasat la data de 06.08.2009 reprezentând contravaloarea terenului de 29,5 ha vândut S.C. Berfige S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

www.JURI.ro

- declaraţiile de avere din 06.04.2011, 09.06.2011 şi 02.04.2012 în care a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

- declaraţia de avere din 26.03.2013 în care a omis să declare: venitul în sumă de 50.000 lei obţinut din vânzarea de terenuri către S.C. Agrisol S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank.

68. Fapta inculpatului **Decu Florian**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţia de avere din 14.04.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare: venitul în suma de 90.000 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009; venitul în sumă de 5.975 lei reprezentând subvenţii agricole; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în contul bancar deţinut la BRD, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

69. Fapta inculpatului **Neagu Marius Gelu**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţia de avere din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, din contul bancar deţinut la BRD, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

70. Faptele inculpatului **Dobre Marian**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţiile de avere din 09.06.2011, 06.06.2012 şi 16.05.2013 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, deţinute în conturile bancare deschise la BRD şi Raiffeisen Bank, întrunesc elementele constitutive a **3 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

71. Fapta inculpatei **Preda Simona Alina**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţia de interese din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare calitatea sa de acţionar la S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în declaraţii,**

WWW.JURI.RO

prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

72. Fapta inculpatei **Preda Vasilica**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţia de avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 82.000 lei, din care 32.768 lei obţinut din vânzarea terenului ce a făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

73. Fapta inculpatului **Tudorache Nicolae**, săvârşită în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, de a depune declaraţia de avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 38.340 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010** cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

74. Faptele săvârşite de inculpata **Preda Simona Alina** în luna ianurie 2008, cu ocazia încheierii contractelor autentificate sub nr. 24 din 14.01.2008, respectiv nr. 25 din 14.01.2008 având ca obiect vânzarea a două terenuri, de a induce în eroare reprezentantul S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari în legătură cu calitatea de proprietar a vânzătorului, întrunesc elementele constitutive a două **infracţiuni de înşelăciune, prev. şi ped. de art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.aterior**, cu plicarea art. 13 C.pen.anterior

75. faptele săvârşite de suspecta **Niculae Maria** în luna ianuarie 2008, de a ajuta pe Preda Simona Alina să inducă în eroare reprezentantul S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari, în legătură cu calitatea sa de proprietar asupra a două terenuri, cu ocazia încheierii contractelor autentificate sub nr. 24 din 14.01.2008, respectiv nr. 25 din 14.01.2008, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de **complicitate la înşelăciune,** prev. şi ped. de art. 26 C.pen.anterior raportat la art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior.

****

În conformitate cu dispoziţiile art. 154 lit. d) din Codul penal termenul de prescripţie a răspunderii penale este de 5 ani, când legea prevede pentru infracţiunea săvârşită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depăşeşte 5 ani.

www.JURI.ro

Raportat la data de 14.04.2014, când a fost înregistrată sesizarea ce face obiectul cauzei, constat că termenul de prescripţie a răspunderii s-a împlinit în cazul următoarelor infracţiuni:

- infracţiunea de fals material în înscrisuri oficiale, descrisă la pct. 16, reţinută în sarcina inculpatului Neagu Marius Gelu;

- infracţiunea de fals material în înscrisuri oficiale, descrisă la pct. 17, reţinută în sarcina inculpatului Dobre Marian;

- infracţiunea de fals intelectual, descrisă la pct. 22, reţinută în sarcina inculpatului Decu Florian;

- infracţiunea de fals intelectual, descrisă la pct. 24, reţinută în sarcina inculpaţilor Neagu Marius Gelu, Dobre Marian şi Dobre Gheorghe;

- infracţiunea de uz de fals, descrisă la pct. 28, reţinută în sarcina inculpatului Neagu Marius Gelu;

- infracţiunea de uz de fals, descrisă la pct. 29, reţinută în sarcina inculpatului Dobre Marian;

- infracţiunea de uz de fals, descrisă la pct. 31, reţinută în sarcina inculpatului Dobre Gheorghe;

- infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, descrisă la pct. 35, reţinută în sarcina inculpatului Decu Florian;

- infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, descrisă la pct. 37, reţinută în sarcina inculpatului Dobre Marian;

- infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, descrisă la pct. 38, reţinută în sarcina inculpatei Preda Simona Alina;

- infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, descrisă la pct. 39, reţinută în sarcina inculpatei Preda Vasilica;

- infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, descrisă la pct. 41, reţinută în sarcina inculpatului Tudorache Nicolae;

- infracţiunile de conflict de interese descrise la pct. 42, săvârşite de inculpata Niculae Tudoriţa în perioada 29.09.2006 – 25.01.2008;

- toate infracţiunile de conflict de interese descrise la pct. 43, săvârşite de incupatul Decu Florian;

- infracţiunile de conflict de interese descrise la pct. 44, săvârşite de inculpatul Neagu Marius Gelu în perioada 02.10.2006 – 04.03.2009;

WWW.JURI.RO

- infracţiunile de conflict de interese descrise la pct. 45, săvârşite de inculpatul Dobre Marian în perioada 05.02.2007 – 04.03.2009;

- infracţiunile de conflict de interese descrise la pct. 46, săvârşite de inculpatul Dobre Gheorghe la 08.10.2008, respectiv în data de 07.01.2009.

- infracţiunile de înşelăciune descrise la pct. 74, reţinute în sarcina inculpatei Preda Simona Alina;

- infracţiunea de complicitate la înşelăciune descrisă la pct. 75, reţinută în sarcina suspectei Niculae Maria.

Facem precizarea că infracţiunile de fals material în înscrisuri oficiale, fals intelectual, fals în înscrisuri sub semnătură privată, uz de fals, conflictul de interese şi înşelăciunea prevăd pedepse cu închisoarea care nu depăşesc 5 ani şi că în cauză nu sunt incidente dispoziiţile privind întreruperea cursului prescripţiei.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Codul de procedură penală *„în caz de amnistie, de prescripţie, de retragere a plângerii prealabile, de existenţă a unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate ori în cazul renunţării la urmărirea penală, suspectul sau inculpatul poate cere continuarea procesului penal”*.

În speţă, inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Dobre Gheoghe, Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Tudorache Neculai şi Niculae Maria şi-au manifestat opţiunea de a nu solicita continuarea procesului penal în cazul în care se va contstat intervenirea prescipţia răspunderii penale.

În aceste împrejurări, se va dispune clasarea cauzei privind pe Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Dobre Gheoghe, Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Tudorache Neculai şi Niculae Maria, sub aspectul infracţiunilor prescrise menţionate mai sus.

****

PREJUDICIUL PENAL

Prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 07.07.2014 s-a dispus efectuarea unei expertize tehnice judiciare evaluatorii de către expertul Stan Florentina, posesore a legitimaţiei de expert tehnic nr. 11776/44431 eliberată la data de 24.11.2005, atestată ANEVAR cu legitimaţia nr. 16228/2014, filele 1-259, vol. 16.

Primul obiectiv al expertizei a vizat stabilirea preţului mediu de piaţă (circulaţie) a unui hectar de teren agricol amplasat în extravilanul comunei Nana, jud. Călăraşi, la data săvârşirii infracţiunilor de abuz în serviciu, mai exact în lunile

www.JURI.ro

februarie, mai, iunie, septembrie, octombrie 2006, ianuarie, februarie, iunie, august, septembrie 2007, ianuarie, februarie, august, octombrie, decembrie 2008, ianuarie, martie, august 2009, aprilie, august, septembrie şi decembrie 2010.

Infracţiunile de abuz în seviciu reţinute în sarcina inculpaţilor au fost săvârşite la data când a avut loc fiecare dintre şedinţele Comisiei de fond funciar Nana analizate, însă s-au consumat la data data validării dreptului de proprietate asupra terenurilor revendicate realizată de Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi. Din acest considerent, valoarea prejudiciului penal cauzat prin săvârşirea infracţiunilor de abuz în serviciu a fost calculată la data validării dreptului de proprietate cu precizarea că diferenţa în timp între şedinţele Comisiei Nana şi cele ale Comisiei Călăraşi a fost relativ mică, uneori şi de câteva zile.

Valoarea terenurilor ce au făcut obiectul procesului de retrocedare analizat a fost stabilită prin înmulţirea valorii medii a unui hectar de teren agricol, calculat de expert la data fiecărei dintre infracţiunile de abuz în serviciu analizate, cu suprafaţa de teren validată pe numele titutarilor de cererii, valori care sunt prezentate în anexa 1 a rechizitoriului.

După cum s-a mai arătat, în cazul cererilor formulate de Achim Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Păun Ion şi Voicu Amalia Diana, s-a validat dreptul de proprietate asupra terenurilor revendicate, însă ulterior Comisia judeţeană de fond funciar Călăraşi a emis Hotărârea nr. 267 din 22.03.2012 prin care a dispus invalidarea poziţiilor acestora din anexa 23, ceea ce reprezintă o invalidare a însăşi dreptului revendicat. În cazul acestora, infracţiunea de abuz în serviciu a rămas în faza tentativei, cu precizarea că intră în conţinutul infracţiunii continuate de abuz în serviciu reţinută în sarcina inculpaţilor.

Aşadar, prin săvârşirea infracţiunilor de abuz în serviciu analizate domeniul privat al statului a fost prejudiciat cu valoarea terenurilor validate/retrocedate prin eludarea dispoziţiilor legale în materie.

Valoarea prejudicilui penal cauzat pentru fiecare din infracţiunile de abuz în serviciu reţinută în sarcina inculpaţilor a fost arătată la capitolul „ÎN DREPT”. În continuare prezentăm valoarea totală a prejudiciului cauzat de inculpaţi, la fel cu referire la infracţiunea de abuz în serviciu, stabilită după cum urmează:

- Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian, în sarcina cărora s-a stabilit un prejudiciu total de 3.076.949,25 lei.

- Preda Simona Alina, prejudiciu total de 1.755.864,07 lei;

WWW.JURI.RO

- Dobre Gheorghe, prejudiciu total de 1.406.886,84 lei;
- Preda Vasilica, prejudiciu total de 164.200,17 lei;
- Enciu Domnica, prejudiciu total de 272.316,20 lei;
- Ştolea Georgică, prejudiciu total de 106.738,33 lei;
- Negoiţă Daniela, prejudiciu total de 10.064 lei;
- Tudorache Nicolae, prejudiciu total de 13.022,82 lei;

Prejudiciului cauzat de inculpaţi prin săvârşirea infracţiunii de spălare a banilor prevăzută de art. 29 lit. a) din Legea 656/2002, reţinute în sarcina lor prezintă următoarele valori:

1. Niculae Tudoriţa, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu total de 2.721.513,35 lei, defalcat astfel:

- 434.930 lei, reprezeintă c/v terenului în suprafaţă de 29,50 ha transferat S.C. Berfige S.R.L.;

- 35.000 lei, reprezintă c/v terenului în suprafaţă de 2,91 ha transferat Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi *„Zimbrul Românesc 2007”;*

- 78.000 lei, reprezintă c/v terenului în suprafaţă de 6.50 ha transferat lui Zgoanţă Aurelian;

- 60.000 lei, reprezintă c/v terenului în suprafaţă de 6 ha transferat lui Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L Belciugatele;

- 2.048.583,35 lei, reprezintă c/v terenurilor transferat S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, ce au făcut obiectul contractelor nr. 1167 din 06.08.2009, 1341 din 22.09.2009, respectiv nr. 1342 din 22.09.2009;

- 65.000 lei reprezintă preţul achitat de Spier Mihai în baza contractului nr. 892 din 22.06.2009.

2. Decu Florian, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu total de 248.260 lei defalcat astfel:

- 125.940 lei, reprezintă c/v terenurilor transferat S.C. Berfige S.R.L în baza contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

- 83.820 lei, reprezintă c/v terenului transferat lui Bordeaş Marian în baza contractului nr. 1320 din 01.06.2009;

- 38.500 lei, reprezintă c/v terenului transferat lui Bordeaş Marian în baza contractului nr. 1321 din 01.06.2009.

3. Neagu Marius Gelu, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu total de 214.094 lei defalcat astfel:

www.JURI.ro

- 149.094 lei, reprezintă c/v terenului transferat S.C. Enterprises S.R.L. Bucureşti în baza contractului nr. 646 din 16.04.2008;

- 65.000 lei, reprezintă preţul achitat de Spier Mihai în baza contractului nr. 892 din 22.06.2009.

4. Dobre Marian, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu de 28.500 lei, reprezentând c/v terenului vândut Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*”, în baza contractului nr, 237 din 21.02.2013;

5. Dobre Gheorghe, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 210.970 lei, reprezentând c/v terenurilor transferate S.C. Sticerom S.A. în baza contractelor nr. 3523 din 26.08.2013, nr. 3524 din 26.08.2013, respectiv nr. 3525 din 26.08.2013. – 210.970 lei;

6. Preda Simona Alina, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 2.048.583,35 lei reprezentând c/v terenurilor transferate S.C. Berfige S.R.L. în baza contractelor nr. 1166 din 06.08.2009, 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009, respectiv 1342 din 22.09.2009. – 2.048.583,35 lei;

7. Preda Vasilica, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 32.786 lei reprezentând c/v terenului transferat S.C. Berfige S.R.L. în baza contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

8. Tudorache Nicolae, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu de 46.531 lei reprezentând c/v terenurilor transferate S.C. Berfige S.R.L. în baza contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

9. Negoiţă Daniela, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 21.845 lei reprezentând c/v terenului transferat S.C. Berfige S.R.L. în baza contractului nr. 1167 din 06.08.2009.

Prejudiciului cauzat de inculpaţi prin săvârşirea infracţiunii de spălare a banilor, prevăzută de art. 29 lit. c) din Legea 656/2002, reţinute în sarcina lor prezintă următoarele valori:

1. Niculae Tudoriţa, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu total de 481.876 lei defalcat astfel:

- 11.945 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit provenit din retrocedarea pe numele Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana)

- 78.000 lei, proveniţi din transferul terenului către Zgoanţă Aurelian;

- 60.000 lei, proveniţi din transferul terenului către Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L Belciugatele;

www.JURI.ro

- 37.186 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit împreună cu Decu Florian, provenit din retrocedarea pe numele Corugă Alina Mihaela;

- 36.194 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit provenit din retrocedarea pe numele Niţu Tinca (autor Stan Dumitra Maria);

- 10.858 lei, reprezintă c/v terenului deţinut şi folosit provenit din retrocedarea pe numele Niculae Marin;

- 18.859 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit provenit din retrocedarea pe numele Niţu Tinca (autor Cristea Anica);

- 65.000 lei, reprezintă suma de bani dobândită din transferul terenului în suprafaţă de 6,50 ha validat pe numele lui Achim Marin;

- suma de 163.834 lei, primită în contul său bancar la data de 22.09.2009 cu titlul *„plată conform contract nr. 1342/22.09.2009*”, care provine din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L.

2. Decu Florian, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu total de 243.506 lei defalcat astfel:

- 122.320 lei, proveniţi din transferul terenurilor către Bordeaş Marian;

- 90.000 lei, proveniţi din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L;

- 31.186 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit împreună cu Niculae Tudoriţa, provenit din retrocedarea pe numele Corugă Alina Mihaela;

3. Neagu Marius Gelu, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu total de 322.084 lei defalcat astfel:

- 149.094 lei, proveniţi din transferul terenului către S.C. Enterprises S.R.L. Bucureşti;

- 145.450 lei, proveniţi din transferul a două terenuri către S.C. Berfige S.R.L.

- 27.540 lei, reprezintă c/v terenului deţinut şi folosit provenit din retrocedarea pe numele Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta).

4. Dobre Marian, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu total de 108.610 lei defalcat astfel:

- 28.500 lei, proveniţi din transferul terenului către Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi *„Zimbrul Românesc 2007*”;

- 80.110 lei, proveniţi in transferul a două terenuri către S.C. Berfige S.R.L.

www.JURI.ro

5. Dobre Gheorghe, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 210.970 lei, bani proveniţi din transferul terenurilor către S.C. Sticerom S.A.;

6. Preda Simona Alina, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu total de 2.517.833,35 lei defalcat astfel:

- 324.000 lei, proveniţi din transferul terenurilor retrocedate pe numele Mihai Zoia, Slav Ioana, Mariciu Sterica Cristache Floarea, Moţoi Niculae, Niculae Maria şi Nistor Ion;

- 2.048.583,35 lei, proveniţi din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L. în baza contractelor nr. 1166 din 06.08.2009, 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009, respectiv 1342 din 22.09.2009;

- 125.250 lei, proveniţi din transferul terenului retrocedat pe numele inculpatei;

- 20.000 lei, reprezintă c/v terenului dobândit, deţinut şi folosit, provenit din retrocedarea pe numele Buzdugan Ion.

7. Preda Vasilica, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 82.000 lei provenit din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L.;

8. Enciu Domnica, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 25.274 lei reprezentând c/v terenului deţinut şi folosit, retrocedat pe numele Enciu Victor, soţul inculpatei;

9. Tudorache Nicolae, în sarcina căruia se reţine un prejudiciu de 38.340 lei provenit din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L;

10. Negoiţă Daniela, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 15.000 lei provenit din transferul terenului către S.C. Berfige S.R.L.;

11. Ştolea Georgică, în sarcina căreia se reţine un prejudiciu de 147.685 lei provenit din transferul terenurilor către S.C. Berfige S.R.L.

LATURA CIVILĂ

Infracţiunile de abuz în serviciu şi complicitate la abuz în serviciu reţinute în sarcina inculpaţilor au avut ca rezultat producerea unei pagube în dauna domeniului privat al statului în cuantum de 3.204.558,83 lei, actualizată la suma de 6.565.831 lei.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 268/2001, exercitarea în numele statului a prerogativelor dreptului de proprietate asupra terenurilor cu destinaţie agricolă aparţinând domeniului privat al statulu este

WWW.JURI.RO

realizată de Agenţia Domeniilor Statului, instituţie aflată în subordinea Guvernului şi în coordonarea tehnică a ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale.

În perioada cercetărilor, Agenţia Domeniilor Statului a înaintat la dosar adresa nr. 95693 din 03.06.2014 prin care a comunicat următoarele "*instituţia noastră se constituie parte civilă în cauzăurmare constatării de către dvs. a vreunui prejudiciu*" (fila 3, vol. 18).

În cursul anului 2014, pe rolul Judecătoriei Olteniţa au fost înregistrate mai multe dosare ce au ca obiect cereri formulate de Autoritatea Naţională pentru Restituirea Proprietăţilor având ca obiect constatarea nulităţii titlurilor de proprietate emise pe numele Ştolea Elisabeta (dosar 1471/269/2014), Savu Gherghina, (dosar 1472/269/2014), Niculae Drăgana (dosar 1473/269/2014), Neagu Marius Gelu (dosar 1474/269/2014), Vasilescu Alexandru (dosar 1475/269/2014), Negoiţă Daniela, fostă Lungu (dosar 1476/269/2014), Moiase Stanca (dosar 1477/269/2014), Ştolea Ion (dosar 1478/269/2014), Tudorache Nicolae (dosar 1479/269/2014) şi Neagu Marius Gelu (dosar 1481/269/2014). În prezent aceste cauze sunt suspendate cu precizarea că toate fac obiectul prezentului rechizitoriu.

Recuperarea pagubei produsă de inculpaţi prin infracţiunilor de abuz în serviciu şi complicitate la abuz în serviciu reţinute în sarcina lor impune aplicarea de către instanţa de judecată a dispoziţiilor privind restabilirea situaţiei anterioare săvârşirii infracţiunilor în modalitatea anulării titlurilor de proprietate emise prin încălcarea legislaţiei în domeniu.

MĂSURI ASIGURATORII

Dintre persoanele cercetate doar inculpatul inculpatul Ştolea Geogică a întreprins demersuri în vederea recuperării prejudiciului, în sensul că a depus la CEC Bank suma 106.740 lei, aflată la dispoziţia organului judiciar, fila 534, vol. 9.

În scopul recuperării pagubei, în modalitatea restabilirii situaţiei anterioare săvârşirii infracţiunilor de abuz în serviciu şi complicitate la abuz în serviciu, a fost emisă ordonanţa nr. 236/P/2014 din 16.02.2014 prin care s-a dispus instituirea sechestrului penal asiguratoriu asupra următoarelor bunuri imobile:

- terenul în suprafață de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 11, intabulat sub numărul 3948 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 488.488 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 2,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 10, intabulat sub numărul 5991 pe numele Doneanu Enciu și Doneanu Ion, având o valoare estimată la suma de 24.424 lei;

- terenul în suprafață de 7,63 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 10, intabulat sub numărul 5996 pe numele Doneanu Enciu și Doneanu Ion (cumpărat de Enache Iliuță), având o valoare estimată la suma de 74.543 lei;

- terenul în suprafață de 1,59 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 70/1, intabulat sub numărul 4036 pe numele Doneanu Enciu și Doneanu Ion, având o valoare estimată la suma de 15.534 lei;

- terenul în suprafață de 29,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 29, intabulat sub numărul 3968 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 288.208 lei;

- terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/4, intabulat sub numărul 4537 pe numele Rădoi Pandora Valeria Ilina și Năescu Cornelia, având o valoare estimată la suma de 43.964 lei;

- terenul în suprafață de 5,20 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 15/1, intabulat sub numărul 4504 pe numele Popescu Alexandrina, având o valoare estimată la suma de 50.803 lei;

- terenul în suprafață de 3,20 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 7, intabulat sub numărul 5984 pe numele Enache Niculae, având o valoare estimată la suma de 31.263 lei;

- terenul în suprafață de 2,39 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 79, intabulat sub numărul 4046 pe numele Negreanu Maria, având o valoare estimată la suma de 23.350 lei;

- terenul în suprafață de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 2/1, intabulat sub numărul 4513 pe numele Păun Andreia Simona, având o valoare estimată la suma de 488.488 lei;

- terenul în suprafață de 1,93 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/5, intabulat sub numărul 4536 pe numele Enache Alexandru, având o valoare estimată la suma de 18.856 lei;

- terenul în suprafață de 3,07 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 16/1, intabulat sub numărul 4505 pe numele Enache Alexandru, având o valoare estimată la suma de 29.993 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 0,40 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/3, intabulat sub numărul 4492 pe numele Enache Alexandru, având o valoare estimată la suma de 3.908 lei;

- terenul în suprafață de 5,26 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 34, parcela 4, intabulat sub numărul 4142 pe numele Enache Alexandru, având o valoare estimată la suma de 51.389 lei;

- terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 3/1, intabulat sub numărul 4524 pe numele Niculae Marin, având o valoare estimată la suma de 48.849 lei;

- terenul în suprafață de 0,61 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 10, intabulat sub numărul 3937 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 5.959 lei;

- terenul în suprafață de 0,30 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 75/1, intabulat sub numărul 4042 pe numele Divan Safta, având o valoare estimată la suma de 2.931 lei;

- terenul în suprafață de 1,50 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 6, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 23.314 lei;

- terenul în suprafață de 6,43 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 5, intabulat sub numărul 21513 pe numele Bordeaș Marian și Bordeaș Lorelai, având o valoare estimată la suma de 99.940 lei;

- terenul în suprafață de 0,79 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 7, intabulat sub numărul 22190 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 12.279 lei;

- terenul în suprafață de 0,42 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 59/1, intabulat sub numărul 4024 pe numele Manea Constantin, având o valoare estimată la suma de 4.103 lei;

- terenul în suprafață de 0,85 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 8, intabulat sub numărul 4030 pe numele Manolescu Gheorghe, având o valoare estimată la suma de 8.304 lei;

- terenul în suprafață de 0,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 9, intabulat sub numărul 4041 pe numele Enache Gheorghe, având o valoare estimată la suma de 7.327 lei;

WWW.JURI.RO

- terenul în suprafață de 0,42 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 72/1, intabulat sub numărul 4038 pe numele Moraru Tudor, având o valoare estimată la suma de 4.103 lei;

- terenul în suprafață de 0,11 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 181, parcela 34, intabulat sub numărul 22634 pe numele Tătaru Dumitru, având o valoare estimată la suma de 1.710 lei;

- terenul în suprafață de 0,41 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 84, intabulat sub numărul 4051 pe numele Stan Ion, având o valoare estimată la suma de 4.006 lei;

- terenul în suprafață de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 81, intabulat sub numărul 4048 pe numele Mihnea Aurică, având o valoare estimată la suma de 9.770 lei;

- terenul în suprafață de 3,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 21, intabulat sub numărul 3961 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 36.637 lei;

- terenul în suprafață de 3,59 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 86, intabulat sub numărul 3939 pe numele Bălan Gheorghe, Grigore Maria și Budeșteanu Anica, având o valoare estimată la suma de 35.073 lei;

- terenul în suprafață de 2,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 19, intabulat sub numărul 3959 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 21.982 lei;

- terenul în suprafață de 2,78 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 18, intabulat sub numărul 3959 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 27.160 lei;

- terenul în suprafață de 0,61 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 87, intabulat sub numărul 3940 pe numele Budeșteanu Anica, Almășeanu Florentina și Budeșteanu Viorica, având o valoare estimată la suma de 5.960 lei;

- terenul în suprafață de 2,51 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 7, intabulat sub numărul 4019 pe numele Necula Valentina și Necula Niculae, având o valoare estimată la suma de 24.522 lei;

- terenul în suprafață de 7,13 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 30, intabulat sub numărul 3969 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 69.658 lei;

WWW.JURI.RO

- terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 83, intabulat sub numărul 4050 pe numele Crăciun Constantin și Gheorghe Elisabeta, având o valoare estimată la suma de 43.964 lei;

- terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 6, intabulat sub numărul 5985 pe numele Enache Enache, având o valoare estimată la suma de 43.964 lei;

- terenul în suprafață de 2,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 9, intabulat sub numărul 5998 pe numele Stancu Marin, având o valoare estimată la suma de 21.982 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 8, intabulat sub numărul 5999 pe numele Rădulescu Vasile, având o valoare estimată la suma de 39.079 lei;

- terenul în suprafață de 3,88 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 5, intabulat sub numărul 5986 pe numele Enache Paraschiva, având o valoare estimată la suma de 37.907 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 6, intabulat sub numărul 4008 pe numele Enache Paraschiva, având o valoare estimată la suma de 39.079 lei;

- terenul în suprafață de 9,30 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 26, intabulat sub numărul 3965 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 90.859 lei;

- terenul în suprafață de 6,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 17, intabulat sub numărul 3959 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 63.503 lei;

- terenul în suprafață de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 71/1, intabulat sub numărul 4037 pe numele Tudorache Vasila și Manole Năstase, având o valoare estimată la suma de 29.309 lei;

- terenul în suprafață de 4,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 32, intabulat sub numărul 3970 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 41.521 lei;

- terenul în suprafață de 7 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 33, intabulat sub numărul 3970 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 68.388 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 6 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 4, intabulat sub numărul 25469 şi 25470, pe numele Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L, având o valoare estimată la suma de 93.257 lei;

- terenul în suprafață de 3,45 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 7/1, intabulat sub numărul 4495 pe numele Niculae Drăgan, având o valoare estimată la suma de 33.706 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 34, intabulat sub numărul 3971 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 39.079 lei;

- terenul în suprafață de 1,02 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 16, intabulat sub numărul 3958 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 9.965 lei;

- terenul în suprafață de 3,24 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 15, intabulat sub numărul 3958 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 31.654 lei;

- terenul în suprafață de 4,12 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 24, intabulat sub numărul 3963 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 40.251 lei;

- terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 8/1, intabulat sub numărul 4496 pe numele Dragoman Tudora, având o valoare estimată la suma de 48.849 lei;

- terenul în suprafață de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17, intabulat sub numărul 4515 pe numele J&R Entreprises SRL București, având o valoare estimată la suma de 73.273 lei;

- terenul în suprafață de 0,37 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 77, parcela 10, intabulat sub numărul 1177 pe numele Mihnea Constantin, având o valoare estimată la suma de 3.615 lei;

- terenul în suprafață de 0,23 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 77, parcela 26, intabulat sub numărul 1194 pe numele Mihnea Constantin, având o valoare estimată la suma de 2.247 lei;

- terenul în suprafață de 0,69 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 77, parcela 29/ 1 și parcela 34, intabulat sub numărul 1199 pe numele Mihnea Constantin, având o valoare estimată la suma de 6.741 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 8,20 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 13, intabulat sub numărul 3957 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 80.112 lei;

- terenul în suprafață de 5,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 14, intabulat sub numărul 3957 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 53.734 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 181, parcela 36, intabulat sub numărul 22638 pe numele Pavel Ștefan, având o valoare estimată la suma de 31.086 lei;

- terenul în suprafață de 2,38 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 181, parcela 35, intabulat sub numărul 22644 pe numele Pavel Ștefan, având o valoare estimată la suma de 23.252 lei;

- terenul în suprafață de 6,27 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 25, intabulat sub numărul 3965 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 61.256 lei;

- terenul în suprafață de 50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 28, intabulat sub numărul 3967 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 488.488 lei;

- terenul în suprafață de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22, intabulat sub numărul 3962 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 29.309 lei;

- terenul în suprafață de 6,67 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 69/1, intabulat sub numărul 4035 pe numele S.C. Franco Română Dunărea S.R.l. Fundulea, având o valoare estimată la suma de 65.164 lei;

- terenul în suprafață de 7,39 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1, intabulat sub numărul 4500 pe numele Coruga Alina Mihaela, având o valoare estimată la suma de 72.199 lei;

- terenul în suprafață de 2,27 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 8, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 35.282 lei;

- terenul în suprafață de 4,63 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 31, intabulat sub numărul 3970 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 45.234 lei;

WWW.JURI.RO

- terenul în suprafață de 9,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 23, intabulat sub numărul 3963 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 90.370 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 12, intabulat sub numărul 3956 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 19.540 lei;

- terenul în suprafață de 4,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18, intabulat sub numărul 4514 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 41.521 lei;

- terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 14, parcela 19, intabulat sub numărul 1741 pe numele S.C. Delta Land Investmens S.R.l., având o valoare estimată la suma de 43.964 lei;

- terenul în suprafață de 1,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 10/1, intabulat sub numărul 4498 pe numele Marin Alexandrina, având o valoare estimată la suma de 17.097 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 13/1, intabulat sub numărul 4501 pe numele Marin Alexandrina, având o valoare estimată la suma de 19.540 lei;

- terenul în suprafață de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 2/1, intabulat sub numărul 3974 pe numele Anica Alexandru, Anica Tudora, Enache Lucian și Enache Florica, având o valoare estimată la suma de 73.273 lei;

- terenul în suprafață de 3,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 1/1, intabulat sub numărul 3974 pe numele Anica Alexandru, Anica Tudora, Enache Lucian și Enache Florica, având o valoare estimată la suma de 34.194 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 2, intabulat sub numărul 3964 pe numele Anica Tudora, având o valoare estimată la suma de 19.540 lei;

- terenul în suprafaţa de 0,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 8, parcela 4, neintabulat, retrocedat pe numele Crăciun Ilie în baza titlului de proprietate nr. 165713 din 23.03.2011, având o valoare estimată la suma de 4.885 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafaţa de 0,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 8, parcela 8, neintabulat, retrocedat pe numele Crăciun Ilie în baza titlului de proprietate nr. 165713 din 23.03.2011, având o valoare estimată la suma de 4.885 lei;

- terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 4/1, intabulat sub numărul 4533 pe numele Niculae Marin, având o valoare estimată la suma de 48.849 lei;

- terenul în suprafață de 14,13 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 10, intabulat sub numărul 21192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti, având o valoare estimată la suma de 219.620 lei;

- terenul în suprafață de 9 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 182, parcela 7, intabulat sub numărul 22313 pe numele S.C. Eden Park Investments S.R.L., având o valoare estimată la suma de 139.885 lei;

- terenul în suprafață de 0,0161 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/2, parcela 1, intabulat sub numărul 22190 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti, având o valoare estimată la suma de 250 lei;

- terenul în suprafață de 1,64 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 1, intabulat sub numărul 21239 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti, având o valoare estimată la suma de 25.490 lei;

- terenul în suprafață de 3,50 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 2, intabulat sub numărul 21520 pe numele Bordeaş Marian şi Bordeaş Lorelai, având o valoare estimată la suma de 54.400 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 7, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. Bucureşti, având o valoare estimată la suma de 31.086 lei;

- terenul în suprafață de 1,25 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 181, parcela 33, intabulat sub numărul 22642 pe numele Moţoi Niculae, având o valoare estimată la suma de 19.429 lei;

- terenul în suprafață de 7,62 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 1, intabulat sub numărul 21512 pe numele Bordeaş Marian şi Bordeaş Lorelai, având o valoare estimată la suma de 118.436 lei;

- terenul în suprafață de 2,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 89, intabulat sub numărul 3942 pe numele Necula Niculae şi Necula Valentina, având o valoare estimată la suma de 24.424 lei;

WWW.JURI.IO

- terenul în suprafață de 9 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 3, intabulat sub numărul 21785 pe numele Bordeaş Marian/Bordeaş Lorelai. Şestacovschi Florin Adrian şi Jensen Georgiana Iuliana, având o valoare estimată la suma de 139.885 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 4, intabulat sub numărul 21786 pe numele Bordeaş Marian/Bordeaş Lorelai şi Şestacovschi Florin Adrian, având o valoare estimată la suma de 62.171 lei;

- terenul în suprafață de 3,70 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 37, intabulat sub numărul 3973 pe numele Laibăr Marin, având o valoare estimată la suma de 36.148 lei;

- terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 6, intabulat sub numărul 24389 respectiv nr. 24390, pe numele Achim Marin, având o valoare estimată la suma de 77.714 lei;

- terenul în suprafață de 2,26 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 33, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 35.127 lei;

- terenul în suprafață de 4,23 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/1, parcela 1, intabulat sub numărul 22183 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 65.746 lei;

- terenul în suprafață de 8,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 5, intabulat sub numărul 3997 pe numele Dobre Tudora, având o valoare estimată la suma de 85.485 lei;

- terenul în suprafață de 0,85 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 92, intabulat sub numărul 3945 pe numele Mihai Dumitru, având o valoare estimată la suma de 8.304 lei;

- terenul în suprafață de 4,13 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 4, intabulat sub numărul 3986 pe numele Dobre Gheorghe, având o valoare estimată la suma de 40.349 lei;

- terenul în suprafață de 7,13 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/1, parcela 2, intabulat sub numărul 22183 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 110.820 lei;

- terenul în suprafaţa de 0,19 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 39/7, parcela 1, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului

www.JURI.ro

de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 1.856 lei;

- terenul în suprafaţa de 0,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 39/8, parcela 1, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 4.885 lei;

- terenul în suprafaţa de 1,50 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 39/8, parcela 2, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 14.655 lei;

- terenul în suprafaţa de 3,28 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 39/10, parcela 1, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 32.045 lei;

- terenul în suprafaţa de 0,68 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 39/7, parcela 1, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 6.643 lei;

- terenul în suprafaţa de 0,85 ha amplasat în extravilanul oraşului Budeşti, tarlaua 37/4, parcela 1, neintabulat, retrocedat pe numele Tudor Ștefan în baza titlului de proprietate nr. 165714 din 05.12.2011, având o valoare estimată la suma de 8.304 lei;

- terenul în suprafață de 6,19 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 5, intabulat sub numărul 23188 pe numele Tone Constantin Laurentiu și Tone Nicoleta, având o valoare estimată la suma de 96.210 lei;

- terenul în suprafață de 5 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 182, parcela 26, intabulat sub numărul 22617 pe numele S.C. Eden Park Investments S.R.L., având o valoare estimată la suma de 77.714 lei;

- terenul în suprafață de 4,63 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 100, intabulat sub numărul 3954 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 45.234 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 8,41 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19, intabulat sub numărul 9223 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 82.164 lei;

- terenul în suprafață de 3,11 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 32, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 48.338 lei;

- terenul în suprafață de 3,36 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 164/3, parcela 31, intabulat sub numărul 22192 pe numele S.C. Estia Ro S.R.L. București, având o valoare estimată la suma de 52.224 lei;

- terenul în suprafață de 49,8 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 177, parcela 6, intabulat sub numărul 23533 pe numele Călin Petre Alexandru și Călin Camelia Pompilia, având o valoare estimată la suma de 774.031 lei;

- terenul în suprafață de 0,17 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 181, parcela 64, intabulat sub numărul 23534 pe numele Călin Petre Alexandru și Călin Camelia Pompilia, având o valoare estimată la suma de 2.642 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 99, intabulat sub numărul 3953 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 39.079 lei;

- terenul în suprafață de 5.06 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 21, intabulat sub numărul 9225 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 49.435 lei;

- terenul în suprafață de 3,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 101, intabulat sub numărul 3955 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 34.194 lei;

- terenul în suprafață de 4,91 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/2, intabulat sub numărul 4493 pe numele Rotaru (Niculae) Dobrița, având o valoare estimată la suma de 47.970 lei;

- terenul în suprafață de 5,60 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 95, intabulat sub numărul 3949 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 54.711 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 2,68 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 98, intabulat sub numărul 3952 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 26.183 lei;

- terenul în suprafață de 7,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 97, intabulat sub numărul 3951 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 75.716 lei;

- terenul în suprafață de 4 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 94, intabulat sub numărul 3947 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 39.079 lei;

- terenul în suprafață de 11,88 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 96, intabulat sub numărul 3950 pe numele Băsescu Ioana, având o valoare estimată la suma de 116.065 lei;

- terenul în suprafață de 2 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 1, intabulat sub numărul 23558 pe numele Zgoanță Aurelian, având o valoare estimată la suma de 31.086 lei;

- terenul în suprafață de 4,50 ha, amplasat în extravilanul orașului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 3, intabulat sub numărul 23897 pe numele Zgoanță Aurelian, având o valoare estimată la suma de 69.943 lei;

- terenul în suprafață de 2,23 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/2, intabulat sub numărul 4506 pe numele Benea Ovidiu, având o valoare estimată la suma de 21.787 lei;

- terenul în suprafață de 7,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 12, intabulat sub numărul 5994 pe numele Militaru Gheorghe, având o valoare estimată la suma de 70.831 lei;

- terenul în suprafață de 0,11 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5/1, parcela 2, intabulat sub numărul 5993 pe numele Militaru Gheorghe, având o valoare estimată la suma de 1.075 lei;

- terenul în suprafață de 4,62 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 8, intabulat sub numărul 9081 (retrocedare pe numele Dragoman Tudora), având o valoare estimată la suma de 45.136 lei;

- terenul în suprafață de 8,84 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18/1, intabulat sub numărul 4508 pe numele Preda Daniel, având o valoare estimată la suma de 86.365 lei;

WWW.JURI.RO

- terenul în suprafață de 0,45 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 45, parcela 5/1, intabulat sub numărul 4617 pe numele Neagu Georgeta, având o valoare estimată la suma de 4.396 lei;

- terenul în suprafață de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 62, parcela 2, intabulat sub numărul 5801 pe numele Neagu Georgeta, având o valoare estimată la suma de 4.885 lei;

- terenul în suprafață de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 62, parcela 39/1, intabulat sub numărul 5924 pe numele Neagu Georgeta, având o valoare estimată la suma de 4.885 lei;

- terenul în suprafață de 2,54 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 5, intabulat sub numărul 4055 pe numele Neagu Georgeta, având o valoare estimată la suma de 24.815 lei;

- terenul în suprafață de 1,09 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 16/47, parcela 9, intabulat sub numărul 1790 pe numele Niculae Tudorița, având o valoare estimată la suma de 10.649 lei;

- terenul în suprafață de 1,26 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana , tarlaua 30, parcela 4, intabulat sub numărul 4056 pe numele Niculae Tudorița, având o valoare estimată la suma de 12.310 lei;

- terenul în suprafață de 2,91 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 6, parcela 5, intabulat sub numărul 7276 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 28.430 lei;

- terenul în suprafață de 3,68 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19/1, intabulat sub numărul 4509 pe numele Enciu Victor, având o valoare estimată la suma de 35.953 lei;

- terenul în suprafață de 9,96 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 20, intabulat sub numărul 9221 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 97.307 lei;

- terenul în suprafață de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17/1, intabulat sub numărul 4501 pe numele Benea Ovidiu, având o valoare estimată la suma de 73.273 lei;

- terenul în suprafață de 2,93 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 6, intabulat sub numărul 4054 pe numele Preda Simona Alina și Preda Daniel, având o valoare estimată la suma de 28.625 lei;

WWW.JURI.RO

- terenul în suprafață de 1,90 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 7, intabulat sub numărul 4053 (retrocedare pe numele Niculae Marin), având o valoare estimată la suma de 18.563 lei;

- terenul în suprafață de 1,49 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 34, parcela 9/1, intabulat sub numărul 9050 pe numele Niculae Tudorița, având o valoare estimată la suma de 14.557 lei;

- terenul în suprafață de 1.01 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 44, parcela 18, intabulat sub numărul 6718 pe numele Niculae Tudorița, având o valoare estimată la suma de 9.867 lei;

- terenul în suprafață de 0,85 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 6/6, intabulat sub numărul 4535 pe numele Niculae Tudorița, având o valoare estimată la suma de 8.304 lei;

- terenul în suprafață de 5,06 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 21, intabulat sub numărul 9225 pe numele AVPS Zimbrul Românesc 2007, având o valoare estimată la suma de 49.435 lei;

- terenul în suprafaţa de 3,95 ha amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/3, parcela 4, neintabulat, retrocedat pe numele Nistor Ion în baza titlului de proprietate nr. 167540 din 14.08.2009, având o valoare estimată la suma de 61.394 lei.

Măsura asiguratorie a sechestrului penal fost parţial contestată la judecătorul de drepturi şi libertăţi din cadrul Tribunalului Călăraşi, unde au fost înregistrate

- dosarul nr. 256/116/2015 având ca obiect cererea formulată de Băsescu Ioana, soluţionată prin încheiarea din 05.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei;
- dosarul nr. 352/116/2015 având ca obiect cererea formulată de Zgoanţă Aurelian, soluţionată prin încheiarea din 19.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei;
- dosarul nr. 330/116/2015 având ca obiect cererea formulată de Călin Camelia Pompilia şi Călin Petre Alexandru, soluţionată prin încheiarea din 19.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei;
- dosarul nr. 289/116/2015 având ca obiect cererea formulată de S.C. Agri Sol S.R.L., soluţionată prin încheiarea din 19.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei;

www.JURI.ro

- dosarul nr. 253/116/2015 având ca obiect cererea formulată de Ţone Constantin Laurenţiu şi Ţone Nicoleta, soluţionată prin încheiarea din 19.03.2015 prin care s-a dispus contestaţiei;
- dosarul nr. 333/116/2015 având ca obiect cererea formulată de S.C. J&R Enterprises S.R.L., soluţionată prin încheiarea din 19.03.2015 prin care s-a dispus contestaţiei;
- dosarul nr. 1358/2/2015 având ca obiect cererea formulată de Anica Alexandru, cu termen de judecată în data de 05.05.2015;
- dosarul nr. 1355/2/2015 având ca obiect cererea formulată de Anica Tudora, cu termen de judecată în data de 05.05.2015;
- dosarul nr. 367/116/2015 având ca obiect cerera formulată de Podoleanu Alexandru Marius şi Podoleanu Dan, soluţionată prin încheiarea din 28.04.2015 prin care s-a dispus contestaţiei;
- dosarul nr. 265/116/2015 având ca obiect cerera formulată de S.C. Eden Park Investments S.R.L., soluţionată prin încheiarea din 05.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei.
- dosarul nr. 268/116/2015 având ca obiect cerera formulată de S.C. Sticerom S.A. şi A.V.P.S. Zimbrul Românesc 2007, soluţionată prin încheiarea din 05.03.2015 prin care s-a dispus respingerea contestaţiei.

În acelaşi scop precum, totodată în vederea garantării confiscării bunurilor provenite din săvârşirea infracţiunilor de spălare a banilor s-a emis ordonanţa nr. 236/P/2014 din 20.02.2014 prin care s-au dispus următoarele:

1. Instituirea măsurii sechestrului penal asiguratoriu asupra bunurilor imobile şi mobile aparţinând suspecţilor:

- Niculae Tudoriţa, până la concurenţa sumei de 3,482.587,23 lei;
- Decu Florian, până la concurenţa sumei de 3,328.064,23 lei;
- Neagu Marius Gelu, până la concurenţa sumei de 3.361.194,23 lei;
- Dobre Marian, până la concurenţa sumei de 3.224.364,23 lei;
- Preda Simona Alina, până la concurenţa sumei de 4.253.697,42 lei;
- Dobre Gheorghe, până la concurenţa sumei de 1.758.533,35 lei;
- Preda Vasilica, până la concurenţa sumei de 246.200,17 lei;
- Ştolea Georgică, până la concurenţa sumei de 481.067,10 lei;

www.JURI.ro

- Enciu Domnica, până la concurenţa sumei de 333.304,04 lei;
- Tudorache Nicolae, până la concurenţa sumei de 51.362 lei;
- Negoiţă Daniela, până la concurenţa sumei de 25.064 lei;

2. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile aparţinând suspectei Niculae Tudoriţa:

- terenul în suprafaţă de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 34, parcela 12, intabulat sub numărul 4167 pe numele Niculae Tudoriţa, evaluat la suma de 48.807;

- terenul în suprafaţă de 2,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 33, parcela 25, intabulat sub numărul 4173 pe numele Niculae Tudoriţa, evaluat la suma de 24.405 lei.

3. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imoble şi mobile aparţinând suspectului Decu Florian:

- terenul în suprafaţă de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 47/1, parcela 6, intabulat sub numărul 4812 pe numele Decu Florian, evaluat la suma de 4.881 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,13 ha, amplasat în intravilanul comunei Nana, tarlaua 39, parcela 3, intabulat sub numărul 9183 pe numele Decu Florian, evaluat la suma de 16.009 lei;

- 20 părţi sociale, în valoare nominală de 200 lei, reprezentând 100% Din capitalul social deţinut la S.C. Nana Chemicals S.R.L. Nana, J51/62/2010, CUI 26514412 atribuit in data de 12.02.2010.

4. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile şi mobile aparţinând suspectului Dobre Gheorghe:

- terenul în suprafaţă de 2,24 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 15, parcela 31, intabulat sub numărul 1725 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 21.866 lei;

- terenul în suprafaţă de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 24/1/3, parcela 31, intabulat sub numărul 3293 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 19.523 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,06 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 49/1, parcela 21, intabulat sub numărul 6574 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 681 lei;

- terenul în suprafaţă de 2,79 ha, amplasat în extravilanul comunei

www.JURI.ro

Nana, tarlaua 44, parcela 17, intabulat sub numărul 6727 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 27.234 lei;

- terenul în suprafață de 1,15 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 37, parcela 23, intabulat sub numărul 9206 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 11.307 lei;

- terenul în suprafață de 0,79 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 44, parcela 92, intabulat sub numărul 6782 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 7.712 lei;

- terenul în suprafață de 0,06 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 49, 49/1, parcela 58, intabulat sub numărul 20690 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 586 lei;

- terenul în suprafață de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 32, parcela 21, intabulat sub numărul 20693 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 4.881 lei;

- terenul în suprafață de 0,78 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 25/1, parcela 62, intabulat sub numărul 3793 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 7.604 lei;

- terenul în suprafață de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 27, parcela 56, intabulat sub numărul 3932 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 29.284 lei;

- terenul în suprafață de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 11, parcela 42/1, intabulat sub numărul 402 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafață de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 35/1/1, parcela 13, intabulat sub numărul 4205 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 4.881 lei;

- terenul în suprafață de 0,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 36/2, parcela 7, intabulat sub numărul 4431 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 4.881 lei;

- terenul în suprafață de 1,85 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 45/4, parcela 6, intabulat sub numărul 4626 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 18.059 lei;

- terenul în suprafață de 6,32 ha, amplasat în extravilanul comunei

www.JURI.ro

Nana,, tarlaua 65/3, parcela 9/1, intabulat sub numărul 5746 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 61.705 lei;

- terenul în suprafață de 0,34 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 38, parcela 21, intabulat sub numărul 6909 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 3.374 lei;

- terenul în suprafață de 0,81 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 84, parcela 95, 95/1, intabulat sub numărul 7573 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 7.985 lei;

- terenul în suprafață de 0,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 10/1, parcela 16, intabulat sub numărul 7957 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 7.321 lei;

- terenul în suprafață de 0,22 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 75/2, parcela 28, intabulat sub numărul 8237 pe numele Dobre Gheorghe, evaluat la suma de 2.148 lei;

- terenul în suprafață de 7.671 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 54, parcela 1, intabulat sub numărul 6724 pe numele Dobre Gheorghe, evaluate la suma de 458.924 lei;

- terenul în suprafață de 3,649 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 4, parcela 38, 39, intabulate sub numărul 7523 pe numele Dobre Gheorghe, evaluate la suma de 36.198 lei;

- terenul în suprafață de 7.298 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 54, parcela 1, intabulat sub numărul 6732 pe numele Dobre Gheorghe, evaluate la suma de 260.652 lei;

- autoturismul marca MITSUBISHI L 200 PICK-UP, an de fabricaţie 2003, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 27.977 lei;

- remorcă basculantă marca MEDGIDIA 2RB5A, an de fabricaţie 1982, număr de înmatriculare (...), evaluată la suma de 7.250 lei:

- remorcă basculantă marca MEDGIDIA 2RB5A, an de fabricaţie 1982, număr de înmatriculare (...), evaluată la suma de 7.250 lei;

5. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile şi mobile aparţinând suspectei Preda Simona Alina:

- terenul în suprafață de 2,78 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 16/32, parcela 8, intabulat sub numărul 1850 pe numele Preda Simona Alina, evaluat la suma de 27.147 lei;

www.JURI.ro

- terenul în suprafață de 6,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 289, parcela 93, intabulat sub numărul 3946 pe numele Preda Simona Alina, evaluat la suma de 6.109 lei;

- terenul în suprafață de 14,35 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 32, parcela 17, intabulat sub numărul 4119 pe numele Preda Simona Alina, evaluat la suma de 140.076 lei;

- terenul în suprafață de 9,55 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 34, parcela 10, intabulat sub numărul 4136 pe numele Preda Simona Alina, evaluat la suma de 93.318 lei;

- terenul în suprafață de 3.480 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 54, parcela 1, intabulate sub numărul 6719 pe numele Preda Simona Alina, evaluate la suma de 297.152 lei;

- terenul în suprafață de 680 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 44, lotul 4, intabulate sub numărul 6722 pe numele Preda Simona Alina, evaluate la suma de 21.819 lei;

- 24 părţi sociale, în valoare nominală de 240 lei, reprezentând 100% din capitalul social deţinut la S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana, J51/256/1992, CUI 1928290 atribuit in data de 30.11.1992.

6. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile şi mobile aparţinând suspectului Ştolea Georgică:

- terenul în suprafață de 1,30 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 14/5, parcela 6, intabulat sub numărul 1705 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 12.690 lei;

- terenul în suprafață de 0,81 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 24, parcela 15/3, intabulat sub numărul 3401 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 7.907 lei;

- terenul în suprafață de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 24, parcela 15/1, intabulat sub numărul 3402 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafață de 0,62 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 24, parcela 15/2, intabulat sub numărul 3403 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 6.052 lei;

- terenul în suprafață de 0,81 ha, amplasat în extravilanul comunei

www.JURI.ro

Nana, tarlaua 24, parcela 15/4, intabulat sub numărul 3404 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 7.907 lei;

- terenul în suprafaţă de 2,37 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 25/1, parcela 111, intabulat sub numărul 3736 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 23.135 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,98 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 36/6, parcela 26, intabulat sub numărul 4348 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.595 lei;

- terenul în suprafaţă de 1,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 15, parcela 2/1, intabulat sub numărul 1754 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 17.082 lei;

- terenul în suprafaţă de 1,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 24/2/1, parcela 16/1, intabulat sub numărul 3490 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 14.642 lei;

- terenul în suprafaţă de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 11, parcela 38, intabulat sub numărul 406 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,39 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 36, parcela 47, intabulat sub numărul 4392 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 3.807 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,44 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 36, parcela 26, intabulat sub numărul 4414 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 4.295 lei;

- terenul în suprafaţă de 2,75 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 5, parcela 1, intabulat sub numărul 5990 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 26.844 lei;

- terenul în suprafaţă de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 48, parcela 4, intabulat sub numărul 6082 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafaţă de 2,07 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 44, parcela 87/2, intabulat sub numărul 6731 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 20.286 lei;

- terenul în suprafaţă de 1,12 ha, amplasat în extravilanul comunei

www.JURI.ro

Nana, tarlaua 14, parcela 21, intabulat sub numărul 1748 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 10.933 lei;

- terenul în suprafaţă de 2 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 26/2, parcela 6, intabulat sub numărul 3567 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 19.523 lei;

- terenul în suprafaţă de 1,13 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 27, parcela 49, intabulat sub numărul 3851 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 11.043 lei;

- terenul în suprafaţă de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 27, parcela 4, intabulat sub numărul 3903 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafaţă de 1 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 45/2, parcela 28, intabulat sub numărul 4481 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 9.761 lei;

- terenul în suprafaţă de 0,51 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 46/2, parcela 68, intabulat sub numărul 4750 pe numele Ştolea Georgică, evaluat la suma de 4.978 lei;

- semiremorcă basculantă marca WEIGHTLIFTER SLOPER 3STT, an de fabricaţie 1997, număr de înmatriculare (...), evaluată la suma de 27.532 lei;

- autotractor marca MAN 18410 TGA01, an de fabricaţie 2001, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 63.540 lei;

- autoturism marca DACIA D1307-AM006 1.9D-4WD, an de fabricaţie 2004, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 4.958 lei;

- remorcă basculantă marca MEDGIDIA 7RBA, an de fabricaţie 1992, număr de înmatriculare (...), evaluată la suma de 1.200 lei;

- tractor marca UNIVERSAL 650 M, an de fabricaţie 1990, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 20.000 lei;

- 10 părţi sociale, în valoare nominală de 100 lei, reprezentând 50% din capitalul social deţinut la S.C. Cris Tim 2002 S.R.L. Nana, (...) atribuit in data de 10.01.2003;

- 20 părţi sociale, în valoare nominală de 200 lei, reprezentând 100% din capitalul social deţinut la S.C. Ştolea Construct Impex S.R.L. Nana, (...) atribuit in data de 28.10.2011.

www.JURI.ro

7. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile şi mobile aparţinând suspectei Preda Vasilica:

- terenul în suprafaţă de 1.181 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 42, parcela 3, 4, intabulate sub numărul 1100 pe numele Preda Vasilica, evaluate la suma de 19.437 lei;

- autoturismul marca DACIA R52315 SUPER NOVA, an de fabricaţie 2002, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 4.443 lei.

8. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri imobile şi mobile aparţinând suspectei Enciu Domnica:

- terenul în suprafaţă de 1.160 m.p., curţi şi construcţii, amplasate în intravilanul comunei Nana, tarlaua 27, parcela 11, 12, intabulate sub numărul 42 pe numele Enciu Domnica, evaluate la suma de 35.440 lei;

- autoturism marca DACIA 1310, an de fabricaţie1984, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 800 lei;

- 20 părţi sociale, în valoare nominală de 200 lei, reprezentând 100% din capitalul social deţinut la S.C. Valy Enciu Trans. S.R.L. Nana, (...) atribuit in data de 26.02.2008.

9. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri mobile aparţinând suspectului Neagu Marius Gelu:

- autoturismul marca DACIA 1310 TX, an de fabricaţie1988, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 1.400 lei;

10. Aplicarea măsurii sechestrului penal asupra următoarelor bunuri mobile aparţinând suspectului Dobre Marian:

- autoturismul marca DACIA 1310 TX, an de fabricaţie1986, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 1.000 lei.

Măsura sechestrului penal asiguratoriu dispus prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 20.01.2015 nu a fost contestată de persoanele interesate până la data prezentului rechizitoriu.

Totodată, în aplicarea art. 253 C.proc.pen., au fost sechestrate şi alte bunuri mobile aparţinând inculpaţilor, astfel:

- autoturislul marca BMW, anul de fabricaţie 2007, seria de saşiu (...), evaluat la suma de 39.781,8 lei, aparţinând inculpatului Dobre Gheorghe;

www.JURI.ro

- autoturismul marca Toyota Auris, an de fabricaţie 2008, număr de înmatriculare(...), evaluat la suma de 35.360 lei, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- autoturismul marca Toyota RAV4, an de fabricaţie 2009, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 53.040 lei, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- autoturismul marca Toyota Avensis, an de fabricaţie 2007, număr de înmatriculare (...), evaluat la suma de 26.520 lei, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

- autotoutilitară Renault Master, an de fabricaţie 2003, seria saşiu (...), evaluat la suma de 19.448 lei, aparţinând inculpatei Preda Simona Alina;

****

La capitolul „*Situaţia de fapt în extenso*” am arătat că au fost falsificate înscrisuri oficiale şi înscrisuri sub semnătură privată care au fost folosite în procesul de retrocedare a terenurilor, ceea ce atrage incidenţa dispoziţiilor art. 25 C.proc.pen., care prevăd: „*instanţa, chiar dacă nu există constituire de parte civilă, se pronunţă cu privire la desfiinţarea totală sau parţială a unui înscris sau la restabilirea situaţiei anterioare săvârşirii infracţiunii*”.

Aşadar, în cauză se impune anularea totală sau parţială a următoarelor înscrisuri:

- porcesul verbal de şedinţă nr. 956 din 02.06.2006, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- contractul de arendă nr. 2 din 08.01.2007, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- cererea nr. 120 din 30.11.2005 pe numele Popescu Alexandrina;
- cererea nr. 116 din 30.11.2005 pe numele Bucur Lucica;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria(...), pe numele Bucur Marin;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Bucur Maria;
- cererea nr. 83 din 29.11.2005 pe numele Enache Gheorghe;
- cererea nr. 130 din 30.11.2005 pe numele Enache Gheorghe;
- procesul verbal nr. 1047 din 16.06.2006, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- procesul verbal de şedinţă nr. 1682 din 19.09.2006, în legătură cu menţiunea de înregistrare;

WWW.JURI.RO

- registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, în legătură cu menţiunile de la poziţia 1682, paginile 48 verso şi 49 avers, de la rubrica „*conţinutul pe scurt al documentului*”;
- cererea nr. 50 din 21.11.2005, pe numele Moraru Gherghina;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Moraru Gherghina;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Penciu Elena;
- copia înscrisului „*certificat de căsătorie*”, seria (...), pe numele Penciu Tudora şi Moţoi Alexandru;
- cererea nr. 45 din 07.11.2005 pe numele Manolescu Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Tărăcineanu Stănică;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tărăcineanu Stefan;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Badea;
- procesul verbal de şedinţă nr. *1786 din 29.09.2006*, în legătură cu menţiunea de înregistrare*;*
- registrul de intrări-ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, în legătură cu menţiunile de la poziţia 1786, paginile 57-verso şi 58-avers, de la rubrica „*conţinutul pe scurt al documentului*” şi „*destinatar*”;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Enache Ion;
- cererea nr. 49 din 09.11.2005 pe numele Enache Paraschiva;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudoran Stana;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Ştolea Eugenia;
- cererea nr. 38 din 22.09.2005 pe numele Savu Gherghina;
- cererea nr. 68 din 09.11.2005 pe numele Savu Gherghina;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Savu Tudora;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Tudora;
- cererea nr. 55 din 24.11.2005 pe numele Enache Gheorghe;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Budeşteanu Ion;
- cererile nr. 14 din 19.09.2005 pe numele Tudorache Neculai;
- declaraţia pe propria răspundere pe numle Tudorache Neculai;
- cererea nr. 40 din 03.112005 pe numele Ştolea Elisabeta;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria(...), pe numele Aceleanu Ion;

www.JURI.ro

- procesul verbal de şedinţă nr. 1798 din 02.10.2006, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Stanciu Ştefan;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Mihnea Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Pavel Toma;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Pavel Toma;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Pavel Dobre;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Stolea Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Stolea Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Spirea;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Ion;
- copia înscrisului„*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Vasilica;
- copia înscrisului „*certificat de căsătorie*”, seria (...);
- cererea nr. 10 din 19.09.2000 pe numele Corugă Alina Mihaela;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Corugă Alina Mihaela;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Buzdugan Georgeta;
- cererea nr. 24 din 21.09.2005 pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Savu Tudora;
- cererea nr. 53 din 23.11.2005 pe numele Ştolea Elisabeta;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elisabeta;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Mărgean Constantin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Lungu Daniela;
- cererea nr. 22 din 19.09.2005 pe numele Dobre Marian;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Dobre Niculae;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Maria;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Militaru Tudora;
- cererea nr. 7 din 19.09.2005 pe numele Niculae Drăgan;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Niculae Alexandru;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Niculae Drăgan;
- adeverinţa nr. 880 din 26.05.2008;
- cererea nr. 36 din 14.01.1998 pe numele Decu Florian;
- declaraţia pe propria răspundere, datată 23.01.1998, pe numele Decu Florian;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe;

www.JURI.ro

- copia înscrisului „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Decu Drăgan;
- înscrisul „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Decu Paraschiva;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Decu Gheorghe;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria(...), pe numele Decu Florea;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Badea;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudorache Ion;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Laibăr Dumitru;
- procesul verbal de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008;
- cererea nr. 9 din 16.09.2005 pe numele Achim Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Achim Florea;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Achim Gheorghe;
- cererea nr. 101 din 30.11.2005 pe numele Dobre Marian;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Marian;
- cererea nr. 12 din 19.09.2005 pe numele Dobre Tudora;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Tudora;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Manea Ştefan;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Manea Ivan;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Manea Tudora;
- copia certificatului de deces, seria (...), pe numele Mihai Niculina;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Niculae;
- procesul verbal de şedinţă nr. 22 din 07.01.2009;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Militaru Tudora;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Militaru Alexandru;
- cererea nr. 121 din 30.11.2005 pe numele Enache Gheorghe;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Zamfir R. Marin;
- înscrisul „*certificat de căsătorie*”, seria (...), pe numele Moise Gheorghe şi Moise Stanca;
- copia certificatului de deces seria (...), pe numele Dobre Niculae;
- copia înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Dobre Ion;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Niculae Alexandru;
- procesul verbal de şedinţă nr. 445 din 02.03.2009;

WWW.JURI.RO

- procesul verbal de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Zamfir Maria;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Zamfir Marin;
- cererea nr. 41 din 04.11.2005 pe numele Rotaru Dobriţa;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Rotaru Dobriţa;
- cererea nr. 69 din 29.11.2005 pe numele Ştolea Elena;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Florea Dumitra;
- cererea nr. 56 din 24.11.2005 pe numele Ştolea Elena;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Florea Dumitra:
- cererea nr. 75 din 29.11.2005 pe numele Neagu Marius Gelu;
- cererea nr. 76 din 29.11.2005 pe numele Neagu Marius Gelu;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Neagu Gheorghe;
- declaraţie olograf pe numele Ilie Spiridon;
- declaraţie olograf pe numele Porumbăceanu Constantin;
- declaraţie olograf pe numele Nicolae E. Ştefan;
- procesul verbal de şedinţă nr. 557 din 18.03.2009;
- procesul verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009;
- cererea nr. 100 din 30.11.2005 pe numele Achim Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Drăgulin Dumitru;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Samoilă Emilian;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria(...), pe numele Penea Ion;
- menţiunea de înregistrare a procesului verbal de şedinţă nr. 594 din 19.04.2010;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Păun Enache;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dragoman Tudora;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Stanciu Tudora;
- procesul verbal de şedinţă nr. 1067 din 09.08.2010, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- cererea nr. 129 din 30.11.2005 pe numele Crăciun Marin;

www.JURI.ro

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan;
- copia înscrisului „*certificat de căsătorie*”, seria (...), pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Dobre Vasilica;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Popa Zoia;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, fără serie şi număr, pe numele Popa Mariea;
- cererea nr. 815 din 15.03.2000 pe numele Voicu Amalia Diana;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Voicu Amalia Diana;
- cererea nr. 807 din 13.03.2000 pe numele Neagu Georgeta;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Neagu Georgeta;
- cererea nr. 799 din 13.03.2000 pe numele Enciu Victor;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Enciu Victor;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Manea Vasile;
- procesul verbal de şedinţă nr. 1659 din 03.12.2010, în legătură cu menţiunea de înregistrare;
- cererea nr. 819 din 12.03.2000 pe numele Buzdugan Tudor;
- cererea nr. 823 din 15.02.2000 pe numele Niculae Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Marin;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria(...), pe numele Manea Vasile;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Manea Tudora;
- cererea nr. 821 din 15.03.2000 pe numele Crăciun Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Crăciun Dobre;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Marin;
- înscrisul „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Drăgan;
- cererea nr. 119 din 30.11.2005 pe numele Sfetescu Petre Viorel
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Sfetescu Petre Viorel;
- cererea nr. 5 din 15.09.2005 pe numele Tudoran Lucia Matilda;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe;

WWW.JURI.IO

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Moraru Tudor;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Bălan Marin;
- cererea nr. 6 din 15.09.2005 pe numele Gheorghe Elisabeta şi Crăciun Constantin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numle Crăciun Constantin;
- cererea nr. 32 din 22.09.2005 pe numele Enache Enache;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Enache;
- cererea nr. 102 din 30.11.2005 pe numele Stancu Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numle Stancu Marin;
- cererea nr. 20 din 19.09.2005 pe numele Ştolea Ion;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Ion;
- cererea nr. 15 din 19.09.2005 pe numele Tudorache Vasila;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Tudorache Vasila;
- cererea nr. 73 din 29.11.2005 pe numele Manole Năstase,
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Manole Năstase;
- declaraţia pe propria răspundere, datată 09.11.2005, pe numele Savu Gherghina;
- declaraţia pe propria răspundere, datată 19.09.2005, pe numele Savu Gherghina,
- cererea nr. 106 din 30.11.2005 pe numele Niculae Drăgan;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elisabeta;
- cererea nr. 1 din 01.09.2005 pe numele Dragoman Tudora,
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dragoman Tudora;
- cererea nr. 93 din 30.11.2005 pe numele Mihnea Consatntin,
- declaraţia pe propria răspundere pe numle Mihnea Consatntin;
- cererea nr. 112 din 30.11.2005 pe numele Ştolea Ion;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Ion;
- cererea nr. 48 din 09.11.2005 pe numele Savu Gherghina;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Savu Gherghina;
- copia înscrisului „*certificat de naştere*”, seria (...), pe numele Crăciun Tudora;
- cererea nr. 52 din 23.11.2005 pe numele Voinea Mihail;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Voinea Mihail;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Marin Alexandrina;
- cererea nr. 31 din 22.09.2005 pe numele Anica Tudora;
- declaraţia pe propria răspundere pe numle Anica Tudora;
- cererea nr. 46 din 07.11.2005 pe numele Tudoran Lucia Matilda;
- cererea nr. 16 din 20.09.2005 pe numele Nistor Ion;

WWW.JURI.IO

- declaraţia pe propria răspundere pe numele Nistor Ion;
- cererea nr. 36 din 22.09.2005 pe numele Decu Florian;
- copia înscrisului „*certificat de deces*”, seria (...), pe numele Tudoran Voica;
- copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008;
- cererea nr. 105 din 30.11.2005 pe numele Nistor Ion;
- cererea nr. 62 din 29.11.2005 pe numele Anica Tudora;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Anica Tudora;
- cererea nr. 33 din 22.09.2005 pe numele Dobre Georgeta;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Georgeta;
- cererea nr. 99 din 30.11.2005 pe numele Sfetescu Petre Viorel;
-declaraţia pe propria răspundere pe numele Sfetescu Petre Viorel;
- cererea nr. 23 din 21.09.2005 pe numele Moise Stanca;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Moise Stanca;
- cererea nr. 25 din 21.09.2005 pe numele Moise Stanca;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Moise Stanca;
- înscrisul „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Neagu Marin;
- cererea nr. 126 din 30.11.2005 pe numele Ionescu Mariana;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Ionescu Mariana;
- menţiunea 103/30.11.2005 sun care a fost înregistrată cererea nr. 103 din 30.11.2005 pe numele Neagu Georgeta;
- cererea nr. 777 din 03.04.1998 pe numele Crăciun Marin;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin;
- cererea nr. 784 din 14.02.2000 pe numele Militaru A. Gheorghe;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Militaru A. Gheorghe;
- înscrisul „*certificat de deces*”, seria (...) pe numele Militaru Apostol;
- cererea nr. 803 din 13.03.2000 pe numele Dragoman Tudora;
- cererea nr. 127 din 30.11.2005 pe numele Dobre Tudora;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Tudora;
- cererea nr. 826 din 15.03.2000 pe numele Dobre Tudora;
- declaraţia pe propria răspundere pe numele Dobre Tudora;
- înscrisul „*certificat de deces*”, fără serie şi număr, pe numele Niţu Dobre;
- copia extrasului înregistrat sub numărul C-809 din 29.09.2008;
- copia extrasului înregistrat sub numărul C-23 din 22.01.2008;

WWW.JURI.RO

- menţiunile de înregistrare a contractelor de arendă nr. 25 din 11.09.2006, 62 din 11.09.2006, 81 din 11.09.2006, 99 din 11.09.2006, 115 din 11.09.2006, 2 din 11.01.2007, 3 din 11.01.2007, 4 din 11.01.2007, 5 din 11.01.2007, 6 din 11.01.2007, 7 din 11.01.2007, 8 din 11.01.2007, respectiv nr. 9 din 11.01.2007;
- meţiunile din registrul nr. 1418/2006, ţinut la nivelul primăriei Nana, în legătură cu înregistrarea contraleor de arendă contracte de arendare înregistrate fictiv sub numărul 25 din 11.09.2006, 62 din 11.09.2006, 81 din 11.09.2006, 99 din 11.09.2006, 115 din 11.09.2006, 2 din 11.01.2007, 3 din 11.01.2007, 4 din 11.01.2007, 5 din 11.01.2007, 6 din 11.01.2007, 7 din 11.01.2007, 8 din 11.01.2007, respectiv nr. 9 din 11.01.2007.

ALTE CONSTATĂRI

Împotriva inculpatului Ştolea Georgică s-a început urmărirea penală şi sub aspectul infracţiunilor de:

- conflict de interese, prev. şi ped. de art. 301 C.pen., fost art. 253^1 C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond Funciar Nana, în şedinţa din data de 04.03.2009, a îndeplinit acte şi a participat la luarea deciziei de reconstituire/constituire a dreptului de proprietate asupra unor terenuri revendicate de Ştolea Elisabeta, mama sa şi de soţia sa Ştolea Elena;

- abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen., fost art. 248 C.pen., raportat la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în perioada 2008 - 2010, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitatea de membru al Comisiei de fond Funciar Nana, nu a îndeplinit acte, totodată a îndeplinit acte în mod defectuos în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri revendicate de Moise Stanca, Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena, Neagu Marius Gelu, Achim Marin, Achim (Neagu) Georgeta şi Ionescu Mariana şi Tudoran Lucica Matilda, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de avantaje/foloase necuvenite, fapte care au cauzat prejudicierea domeniului privat al statului cu valoarea terenurilor retrocedate contrar dispoziţiilor legale.

Faţă de suspectul Manea Constantin a fost începută urmărirea penală pentru săvârşirea infracţiunii de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen., fost art. 248 C.pen., raportat la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în perioada 2008 - 2010, în exercitarea atribuţiunilor de

WWW.JURI.IO

serviciu în calitatea de membru al Comisiei de fond Funciar Nana, nu a îndeplinit acte, totodată, a îndeplinit acte în mod defectuos în legătură cu reconstituirea, constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri revendicate de Sfetescu Petre Viorel, Dobre Georgeta, Achim Maria, Dobre Tudora, Achim Marin, Achim (Neagu) Georgeta, Dobre Marian, Dobre Gheorghe, Nistor Ion, Niculae Drăgan, Niculae Maria, Anica Tudora, Ionescu Mariana, Nistor Ion, Tudor Ştefan, Enache Gheorghe, Enciu Victor şi Mihai Ion, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de avantaje/foloase necuvenite, fapte care au cauzat prejudicierea domeniului privat al statului cu valoarea terenurilor retrocedate contrar dispoziţiilor legale.

În urma cercetărilor efectuate s-a stabilit că Ştolea Georgică şi Manea Constantin nu au participat la şedinţele analizate, mai mult, că semnăturle din procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 şi nr. 1693 din 28.08.2009 nu au fost executate de cei doi. Aşadar, sub aspectul acestor infracţiuni, se constată că există impiedimentul prevăzut de art. 16 lit. c) C.proc.pen., ceea ce impune dispunerea soluţiei de clasare a cauzei.

Din probatoriul administrat în dosar rezultă că şi fostul primar Budeşteanu Dumitru a săvârşit acţiuni şi inacţiuni care realizează conţinutul infracţiunilor de constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior şi spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002. Faţă de acesta se va dispune clasarea cauzei motivat de faptul că la data de 23.02.2011 a decedat.

În situaţia de fapt prezentată la capitolul „*Situaţia de fapt în extenso*”, pct. 4.2. şi 4.9., am arătat că cererile nr. 50 din 21.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere, ambele pe numele Moraru Gheorghina, precum şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe, au fost semnate de Tudorache Ion, în prezent în vârstă de 83 ani, care a recunoscut doar că a completat mai multe cereri la rugămintea titularilor. Faţă de Tudorache Ion s-au efectuat cercetări sub aspectul infracţiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior şi complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior (sancţionate cu pedepse care nu depăşeau 5 ani închisoare), cu

www.JURI.ro

menţiunea că nu s-a putut dovedi că a urmărit obţinerea pentru sine sau pentru altul a unui avantaj patrimonial/folos necuvenit. Faptele imputate au fost săvârşite până pe data 19.09.2006 când a avut loc şedinţa Comisiei locale de fond funciar Nana. Raportat la data de 14.04.2014, când a fost înregistrată sesizarea ce face obiectul cauzei, constat intervenirea termenului de prescripţie a răspunderii penale atât pentru infracţiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată cât şi pentru cea de abuz în serviciu, urmând să se dispună soluţii de clasare a cauzei.

În data de 21.04.2015, inculpatele Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina au depus un denunţ la dosarul cauzei prin care au sesizat săvârşirea unor fapte de natură penală de către persoane având calitatea de membri ai Comisiei judeţene de fond funciare, de conducătorii şi persoane cu funcţii de control din cadrul unor autorităţi şi instituţiilor publice judeţene şi municipale în legătură cu cererile de reconstituire nr. 8 din 14.09.2005, nr. 781 din 09.03.2000, nr. 752 din 03.04.1998, nr. 753 din 03.04.1998, respectiv nr. 67 din 29.11.2005. Având în vedere natura faptelor denunţate (luarea de mită şi abuzul în serviciu săvârşit în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit) şi faptul că persoanele implicate au una din calităţile prevăzute de art. 13 lit. b) din O.U.G. nr. 43/2002, urmează ca sub aspectul acestor fapte să se dispună disjungerea şi declinarea cauzei în favoarea Direcţiei Naţionale Anticorupţie, spre competentă soluţionare.

Prin denunţul menţionat mai sus s-a mai sesizat săvârşirea de fapte cu conotaţie penală în legătură cu transferule de terenuri aprobate de Comisia judeţenă de fond funciar Călăraşi, care fac obiectul unui dosar intrumentat la nivelul Direcţiei Naţionale Anticorupţie.

În sesizarea formulată de Corpul de control al Guvernului României s-a solicitat efectuarea de cercetări şi sub aspectul infracţiunilor de fals material în înscrisuri oficiale şi fals material în înscrisuri oficiale având ca obiect 13 contracte de arendare înregistrate fictiv sub numărul 25 din 11.09.2006, 62 din 11.09.2006, 81 din 11.09.2006, 99 din 11.09.2006, 115 din 11.09.2006, 2 din 11.01.2007, 3 din 11.01.2007, 4 din 11.01.2007, 5 din 11.01.2007, 6 din 11.01.2007, 7 din 11.01.2007, 8 din 11.01.2007, respectiv nr. 9 din 11.01.2007.

În urma cercetărilor efectaute s-a stabilit că menţiunile privind înregistrarea contractelor menţionate mai sus şi cele din registrul nr. 1418/2006, ţinut la nivelul Primăriei Nana, au fost falsificate în modalitatea antedatării, în sensul că au fost

www.JURI.ro

înregistrate anterior datei când s-a realizat operaţiunea de punere în posesie a titularilor consemnată în cuprinsul lor.

Raportat la data de 14.04.2014, când a fost înregistrată sesizarea ce face obiectul cauzei, constat că termenul de prescripţie a răspunderii penale pentru infracţiunile de fals având ca obiect contractele de arendare menţionate mai sus s-a împlinit, urmând să se dispună o soluţie de clasare a cauzei.

Totodată, se impune dispunerea de soluţii şi faţă de titularii cererilor de revendicare analizate sub aspectul infracţiunii de spălare a banilor prevăzută de 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, în cazul celor care au înstrăinat terenurile şi sub aspectul infracţiunii de spălare a banilor prevăzută de 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002.

În timp, dintre cei pe numele cărora s-a validat dreptul de proprietate asupra terenurilor revendicate au decedat: Doneanu Enciu, Şcheauc Paula, Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina, Popescu Alexandrina, Enache St. Gheorghe, Divan Safta, Moţoi Niculae, Manolescu Ştefan, Stan Ion, Mihnea Aurică, Niculae Drăgana, Budeşteanu Dumitru, Vasilescu Alexandru, Gheorghe Elisabeta, Rădulescu Vasile, Flamaropol Jeanne-Odette-Cleo-Joe, Dragomir Stan, Cristache Floarea, Niculae Maria, Crăciun Ilie, Mihai Ioan, Tudor Ştefan, Drăgulin Niculae, Păun Ion, Niţu Tinca, Buzdugan Tudor.

Dincolo de acest aspect, din materialul administrat în cauză nu rezultă probe certe, dincolo de orice bănuială rezonabilă, din care să se tragă concluzia că titularii de cereri (cu excepţia inculpaţilor în numele cărora s-a validat dreptul de propriatate), au cunoscut împrejurările concrete în care s-a realizat procesul de retrocedare, astfel cum a fost descris la capitolul "*Situaţia de fapt în extenso*".

În teoria şi practica judiciară penală s-a statuat că prezumţia de nevinovăţie, instituită prin art. 4 C.proc.pen., nu poate fi răsturnată decât prin dovedirea certă a vinovăţiei persoanei cercetate. Dacă această certitudine nu se manifestă, prezumţia de nevinovăţie triumfă şi poate fi completată cu principiul că orice îndoială profită persoanei cercetate (in dubio pro reo).

În speţă, întrucât prezumţia de nevinovăţie nu a putut fi răsturnată, se va dispune clasarea cauzei faţă de următoarele persoane:

- Sfetescu Petre Viorel, Tudor Ion, Doneanu Enciu, Doneanu Ion, Şchiauc Paula, Enigărescu Elena, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andreea Simona, Moraru Gherghina, Moţoi Nicolae, Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manolescu Gheorghe, Niculae Drăgana, Vasilescu Alexandru, Enache Paraschiva, Ştolea Ion,

www.JURI.ro

Savu Gherghina, Enache Şt. Gheorghe, Niculae Drăgan, Ştolea Elisabeta, Ene Domnica, Achim Maria, Mihnea Constantin, Pavel Ştefan, Popescu Mărioara, Marinciu Sterica, Cristache Floarea, Voinea Mihail, Nistor Ion, Slav Ioana, Niculae I. Maria, Niculae Marin, Achim Marin, Anica Tudora, Dobre Georgeta, Moise Stanca, Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena, Drăgulin Nicolae, Ionescu Mariana, Militaru A. Gheorghe, Dobre Tudora, Buzdugan Gh. Tudor, sub aspectul infracţiunilor de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002;

- Rădoi Pandora Valeria Ilina, Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Tudoran Lucia Matilda, Divan Safta, Manea Constantin, Enache M. Gheorghe, Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurică, Bălan Gheorghe, Gheorghe Elisabeta, Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Tudorache Vasila, Manole Năstase, Dragoman Tudora, Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marin Alexandrina, Niculae M. Maria, Crăciun Ilie, Laibăr Marin, Mihai Ion, Tudor Ştefan, Crăciun Marin, Păun Ion, Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta, Niţu Tinca, Enciu Victor, sub aspectul infracţiunii de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea 656/2002.

MIJLOACE DE PROBĂ

Starea de fapt expusă rezultă din coroborarea elementelor de fapt constatate prin următoarele mijloace de probă:

- act de sesizare, filele 1-5, vol. 1;
- înscrisuri depuse la dosarele de revendicare, volumele 4, 5, 6, 7;
- declaraţii de inculpat/suspect, volumul 9;
- declaraţii martori, volumele 10, 11, 12, 13;
- raport de expertiză evaluatorie, volumul 16;
- rapoarte de constatare tehnico ştiinţifică, volumul 17;
- preces-verbal de redare interceptări, filele , vol. 8;
- ordonanţe de aplicare a măsurii sechestrului asiguratoriu, filele , vol. ;
- înscrisuri bancare, filele , vol. ;
- înscrisuri depuse de Corpul de control al Guvernului României, vol. 1, 2 şi 3;
- înscrisuri depuse de Comisia Parlamentară, filele , vol. ;
- înscrisuri O.C.P.I., volumele 35, 36, 37, 38;

www.JURI.ro

- înscrisuri depuse de Prefectura Călăraşi, volumele 32, ;
- înscrisuri depuse de Primăria Nana, vol. 14, ;

MĂSURI PROCESUAL PENALE:

Prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din data de 16.04.2014 s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la infracţiunile de conflict de interese, abuz în serviciu, fals material în înscrisuri oficiale şi fals în înscrisuri sub semnătură privată sesizate de Corpul de control al primului-ministru al Guvernului României.

Prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 16.05.2014 s-a dispus:

- efectuarea în continuare a urmăririi penale faţă de suspecţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian, pentru săvârşirea infracţiunilor de conflict de interese, abuz în serviciu şi fals material în înscrisuri oficiale, Dobre Gheorghe şi Ştolea Georgică, pentru săvârşirea infracţiunilor de conflict de interese şi abuz în serviciu, Manea Constantin, pentru săvârşirea infracţiunii de abuz în serviciu şi Preda Simona Alina, pentru săvârşirea infracţiunii de fals material;

- extinderea urmăririi penale faţă de suspecţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Dobre Gheorghe, Ştolea Georgică, Manea Constantin şi Preda Simona Alina, pentru alte acte materiale ce intră în conţinutul infracţiunilor reţinute în sarcina lor.

Ulterior, prin ordonanţele emise la 24.06.2014, 06.02.2015 şi 18.02.2015, s-a dispus extinderea urmăririi penale faţă de alte persoane, respectiv faţă de suspecţii Preda Vasilica, Enciu Domnica, Tudorache Niculae, Negoiţă Daniela (fostă Lungu) şi Niculae Maria, extinderea urmăririi penale pentru alte acte materiale reţinute în sarcina suspecţilor, extinderea urmăririi penale faţă de suspecţi pentru săvârşirea de alte infracţiuni, totodată, schimbarea incadrării juridice a unor infracţiuni reţinute în sarcina acestora.

Prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 11.03.2015 s-a dispus punerea în mişcare a acţiunii penale faţă de inculpaţii:

1. NICULAE TUDORIŢA, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că împreună cu Budeşteanu Dumitru – fost primar al comunei Nana, Decu

www.JURI.ro

Florian, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian, au iniţiat, constituit şi sprijit un grup infracţional organizat, la care au aderat Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate infracţiunile cu aplicarea art. 77 lit. a) C.pen. actual (art. 75 lit. a. C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 1 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005-2010, în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), a îndeplinit în mod defectuos ori nu îndeplinit atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurel (Aurică), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin),

www.JURI.ro

Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098.08 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 29.420,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 205.578,84 lei;

WWW.JURI.RO

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 508.962,20 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

c) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1, 2 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, a falsificat înscrisuri oficiale (copia certificatului de deces seria(...) depus la cererea nr. 17/19.09.2005, certificatul de naştere seria (...)depus la cererea nr. 68/09.11.2005, copia certificatul de naştere seria (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 68/29.11.2005, copia certificatului de naştere seria (...), copia certificatului de deces seria (...), depus la cererea nr. 7 din 19.09.2005, certificatul de deces seria (...), copia certificatului de naştere seria (...), certificatul de căsătorie seria (...), certificatul de deces seria (...), depus la cererea nr. 33/22.09.2005, certificatul naştere seria (...) depus la cererea 826 din 15.03.2000, certificatul de naştere seria (...), certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Nitu Dobre, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 821 din 15.03..2000, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 103 din 30.11.2005, certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 76/19.11.2005, certificatul de naştere seria (...), certificatul de naştere fără serie şi număr depus la cererea nr. 2/06.09.2005, copie certificat de deces seria (...) pe numele Bucur Marin, certificat de naştere seria (...) pe numele Bucur Maria, certificat de deces seria (...), copie certificat de deces seria (...) pe numele Stanciu Ştefan, certificat de deces seria (...) pe numele Achim Florea, certificat de deces

www.JURI.ro

seria (...) pe numele Achim Gheorghe, certificat de deces seria (...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Florea Dumitra, copie certificat deces seria (...) pe numele Drăgulin Dumitru, copie certificat de deces seria (...) pe numele Penea Ion, certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, menţiunile de la poziţia 1682 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, menţiunile de la poziţia 1786 din registrul de intrări ieşiri nr. 1114 din 28.06.2006, registrul special întocmit în baza dispoziţiilor art. 9 alin. 6 din Legea nr. 18/1991 cu modificările şi completările ulterioare) de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor menţionate la litera b);

d) fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual), constând în aceea că în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de secretar al Primăriei Nana şi de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale: procesele-verbale de şedinţă înregistrate fictiv sub numărul 956 din 02.06.2006, nr. 1047 din 16.06.2006, 1682 din 19.09.2006, 1786 din 29.09.2006, 1798 din 02.10.2006, 139 din 25.01.2008, 594 din 19.04.2010, 1067 din 09.08.2010, 1659 din 03.12.2010, procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă, procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă, menţiunea „*14/19.09.2005*” sub care au fost înregistrate două cereri pe numele Tudorache Nicolae, menţiunea „*52/23.11.2005*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Vionea Mihail, menţiunea „*36/14.01.1998*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Decu Florian, menţiunea „*101/30.11.2005*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Dobre Marian, menţiunea „*752/03.04.1998”* sub care a fost înregistrată cererea pe numele Enache Niculae, menţiunea „*815/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Voicu Amalia Diana, menţiunea „807/13.03.2000”,sub care a fost înregistrată cererea pe numele Neagu Georgeta, menţiunea „*799/13.03.2000*”, sub

www.JURI.ro

care a fost înregistrată cererea pe numele Enciu Victor, menţiunea „*819/15.03.2000*” sub care a fost înregistrată cererea pe numele Buzdugan Gh. Tudor, menţiunea „*823/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Niculae Marin, menţiunea „*821/15.03.2000*”, sub care a fost înregistrată cererea pe numele Crăciun Marin, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008;

e) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. c), d) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor menţionate la litera b);

f) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: cererea nr. 130 din 30.11.2005 pe numele Enache Gheorghe, cererea nr. 49 din 09.11.2005 pe numele Enache Paraschiva, cererea nr. 68 din 09.11.2005 pe numele Savu Gherghina, cererea nr. 40 din 03.112005 pe numele Ştolea Elisabeta, cererea pe numele Corugă Alina Mihaela, cererea nr. 41 din 04.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Rotaru Dobriţa, cererea nr. 69 din 29.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena, declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elena, declaraţia pe propria răspundere pe numele Dragoman Tudora, cererea nr. 823 din 15.02.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Marin, cererea nr. 821 din 15.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin;

g) spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen, constând în aceea că, în perioada 2007 - 2013, în scopul ascunderii originii ilicite, cunoscând că terenurile au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, **a transferat către**:

- S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, un teren în suprafaţă de 29,50, ce a făcut obiectul contractului nr. 1166 din 06.08.2009;

www.JURI.ro

- Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi *„Zimbrul Românesc 2007”* un teren în suprafaţă de 2,91 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 6, parcela 5, retrocedat pe numele Niţu Tinca, mama lui Niculae Tudoriţa, totodată, **a determinat şi/sau ajutat la transferul către,**

- Zgoanţă Aurelian, a terenurilor în suprafaţă de 6,50 ha, amplasate în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 1, respectiv tarlaua 171/2, parcela 3, ce au făcut obiectul contractului nr. 197 din 18.02.2013;

- Zgoanţă Aurelian şi S.C. Agri Sol S.R.L Belciugatele, a terenului în suprafaţă de 6 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 171/2, parcela 4, ce a făcut obiectul contractului nr. 632 din 31.05.2012;

- S.C. Berfige S.R.L. Bucureşti, a terenurilor ce au făcut obiectul contractelor nr. 1167 din 06.08.2009, 1341 din 22.09.2009, respectiv nr. 1342 din 22.09.2009;

- Spier Mihai, a terenurilor în suprafaţă de 6,50 ha ce au făcut obiectul contractului nr. 892 din 22.06.2009;

h) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, constând în aceea că, în perioada 2007 – 2013, cunoscând că terenurile au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, a deţinut şi folosit:

- terenul în suprafaţă de 5 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 4/1 retrocedat pe numele Tudoran Lucia Matilda (data faptei 04.03.2010);

- suma 78.000 lei, reprezentând preţul terenului achitat în baza contractului nr. 197 din 18.02.2013;

- suma de 60.000 lei, reprezentând preţul achitat în baza contractului nr. 632 din 31.05.2012;

- terenul în suprafaţă de 7,39 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1, retrocedat pe numele Corugă Alina Mihaela (data faptei: anul 2007);

- terenul intabulat sub nr. 1790, respectiv nr. 4056, pe numele lui Niculae Tudorița, provenit din retrocedarea pe numele Niţu Tinca;

- terenul în suprafaţă de 1,90 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 7, retrocedat pe numele Niculae Marin;

www.JURI.ro

- terenul intabulat sub nr. 4553, 6718, respectiv nr. 9050, retrocedat pe numele Niţu Tinca;

- suma de 65.000 lei, provenită din vânzarea terenului în suprafaţă de 6,50 ha validat pe numele lui Achim Marin;

- suma de 163.834 lei, primită în contul său bancar la data de 22.09.2009 cu titlul *„plată conform contract nr. 1342/22.09.2009*”.

i) 3 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen. anterior (art. 301 C.pen. actual), din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual), toate cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru-secretar al Comisiei de fond funciar Nana, a îndeplinit acte, totodată a participat la luarea de decizii privind cererile nr. 26 din 21.09.2005, analizată în şedinţa din 28.08.2009, formulată de Niculae I. Maria, soacra inculpatei, cererile nr. 2 din 06.09.2005 şi nr. 4 din 14.09.2005, ambele analizate în şedinţa din data de 09.08.2010, formulate de Preda Daniel şi Niţu Tinca, soţul fiicei inculpatei, respectiv mama acesteia, cererile nr. 823 din 15.02.2000 şi nr. 817 din 15.03.2000, analizate în şedinţa din 03.12.2010, formulate de Niculae Marin şi Niţu Tinca, soţul, respectiv mama inculpatei, fapte de pe urma cărora au fost obţinute foloase patrimoniale (retrocedări de terenuri) pentru sine ori pentru rudele şi afinii nominalizaţi.

j) **5 infracţiuni de fals în declaraţii**, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public (secretar) în cadrul Primăriei Nana, a depus:

- declaraţia de avere din 08.04.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare: terenul în suprafaţă de 1,77 ha dobândit de familia sa de la Popescu Maria şi Jianu Alexe Ioan în baza sentinţei civile nr. 384 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 4.95 ha dobândit de familia sa de la Dragoman Elena în baza sentinţei civile nr. 398 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 10 ha dobândit de familia sa de la Tudoran Lucica Matilda în baza sentinţei civile nr. 393 din 04.03.2010, rămasă definitivă prin nerecurare, pronunţată de Judecătoria Olteniţa; terenul în suprafaţă de 2,50 ha achiziţionat de la Popescu Mărioara în baza contractului autentificat sub numărul 624 din 17.03.2010;

www.JURI.ro

venitul în sumă de 163.834 lei primit la data de 22.09.2009 prin virament bancar de la Preda Simona Alina; venitul în sumă 434.930 lei încasat la data de 06.08.2009 reprezentând contravaloarea terenului de 29,5 ha vândut S.C. Berfige S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

- declaraţiile de avere din 06.04.2011, 09.06.2011 şi 02.04.2012 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank;

- declaraţia de avere din 26.03.2013 în care, cu intenţie, a omis să declare: venitul în sumă de 50.000 lei obţinut din vânzarea de terenuri către S.C. Agrisol S.R.L; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în conturile bancare deţinute la Nextebank.

2. DECU FLORIAN, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că, împreună cu Budeşteanu Dumitru – fost primar al comunei Nana, Niculae Tudoriţa, Neagu Marius Gelu şi Dobre Marian, au iniţiat, constituit şi sprijit un grup infracţional organizat, la care au aderat Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate infracţiunile cu aplicarea art. 77 lit. a) C.pen. actual (art. 75 lit. a. C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 1 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005-2010, în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), a îndeplinit în mod defectuos ori nu îndeplinit atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. nr. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurel (Aurică), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu

WWW.JURI.RO

Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098.08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor

www.JURI.ro

Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 29.420,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 205.578,84 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Niţu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 508.962,20 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Niţu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

c) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1, 2 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a falsificat înscrisuri oficiale (certificatul de deces seria (...) depus la cererea. nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces fără serie şi număr depus la nr. 36/14.01.1998, certificatul de deces seria (...), copia certificatului de deces seria (...), copie certificat de deces fără serie şi număr pe numele Decu Drăgan, certificatul de deces fără serie şi număr pe numele Decu Paraschiva,

WWW.JURI.IO

certificatul de deces seria (...)) de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor menţionate la litera b);.

d) fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale: procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă, adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008;

e) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. c), d) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera b);

f) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: cererea nr. 24 din 21.09.2005 pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea, declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Maria, în modalitatea antedatării, declaraţia pe propria răspundere, datată 23.01.1998, pe numele Decu Florian, în modalitatea antedatării;

www.JURI.ro

g) spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen., având în componenţă 3 acte materiale, constând în aceea că, în perioada iunie – august 2009, în scopul ascunderii originii ilicite, cunoscând că terenurile au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, **a transferat către**:

- S.C. Berfige S.R.L., trei terenuri ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009;

- Bordeaş Marian, un teren amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 1, ce a făcut obiectul contractului nr. 1320 din 01.06.2009;

- Bordeaş Marian, un teren amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 2, ce a făcut obiectul contractului nr. 1321 din 01.06.2009.

h) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual., având în componenţă 4 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2007 - 2009, cunoscând că terenurile provind din săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, a deţinut şi folosit:

- suma de 83.820 lei, provenită din vânzarea către Bordeaş Marian a terenului amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 1;

- suma de 38.500 lei, provenită din vânzarea către Bordeaş Marian a terenului amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 2;

- suma de 90.000 lei, primită în contul bancar la data de 18.11.2009, provenită din vânzarea terenurilor în suprafaţa de 2,78 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 18, respectiv terenul de 2,25 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 19;

- terenul în suprafaţa de 7,39 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 12/1, retrocedat pe numele Corugă Alina Mihaela (data faptei: anul 2007).

i) fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 14.04.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare: venitul în suma de 90.000 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009; venitul în sumă de 5.975 lei reprezentând subvenţii agricole; sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, existente în contul bancar deţinut la BRD.

www.JURI.ro

3. NEAGU MARIUS GELU, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că împreună cu Budeşteanu Dumitru – fost primar al comunei Nana, Niculae Tudoriţa, Decu Florian şi Dobre Marian, au iniţiat, constituit şi sprijit un grup infracţional organizat, la care au aderat Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica, şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate infracţiunile cu aplicarea art. 77 lit. a) C.pen. actual (art. 75 lit. a. C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 1 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005-2010, în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), a îndeplinit în mod defectuos ori nu îndeplinit atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. nr. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan

www.JURI.ro

Ion, Mihnea Aurel (Aurică), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098.08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 29.420,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun

www.JURI.ro

Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 205.578,84 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 508.962,20 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

c) 3 infracțiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1, 2 C.pen. actual), din care una cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual), aceasta din urmă având în componenţă 2 acte materiale, toate cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de funcţionar al Primăriei Nana şi de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a falsificat înscrisuri oficiale de natură să produsă consecinţe juridice, astfel:

- certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea şi certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe

- a falsificat registrul special al contractelor de arendare constituit la nivelul Consiliului Local Nana, prin înregistrarea, cu numărul 152 din 28.09.2009, a contractului de arendare nr. 94.03.2010. încheiat între S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Amigo M.T. S.R.L. Nana;

- în perioada controlului efectuat de Corpul de control al primului-ministru al Guvernului României a falsificat, în modalitatea contrafacerii, contractul de arendare nr. 4 din 08.01.2007 încheiat între Dobre Zoia şi SC Amigo M.T. SRL Nana, depus la Primăria Nana.

d) fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual, constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de

www.JURI.ro

serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale: procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă;

e) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. c), d) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera b);

f) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: cererea nr. 43/07.11.2005 pe numele Ene Domnica şi Achim Maria, declaraţia pe numele Ilie Spiridon, nedatată , cererea înregistrată sub numărul 8 din 14.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin, cererea înregistrată sub numărul 9 din 16.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Marin, cererea nr. 18 din 19.09.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim Maria, cererea nr. 90 din 29.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Tudor Ştefan, cererea nr. 75 din 29.11.2005 pe numele Neagu Marius Gelu, cererea nr. 100 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim F. Marin, două cereri nr. 807 din 13.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Achim (Neagu) Georgeta;

www.JURI.ro

g) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 4 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2007 - 2009, în scopul ascunderii originii ilicite, cunoscând că terenurile au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, **a transferat către** S.C. Berfige S.R.L., terenul în suprafaţă de 4 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 29, parcela 4 şi terenul în suprafaţă de 7,75 ha amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 97, ce au făcut obiectul contractelor nr. 1341 din 22.09.2009, respectiv nr. 1342 din 22.09.2009, totodată, **a determinat şi/sau ajutat la transferul către:**

- S.C. Enterprises S.R.L. Bucureşti, a unui teren în suprafaţă de 7,50 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17, ce a făcut obiectul contractului nr. 646 din 16.04.2008;

- Spier Mihai, a unui teren în suprafaţă de 6,50 ha, validat pe numele lui Achim Marin, ce a făcut obiectul antecontractului nr. 892 din 22.06.2009.

h) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 3 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2008 - 2009, cunoscând că terenurile provin din săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, a deţinut şi folosit:

- suma de 100.000 lei, provenită din vânzarea către S.C. Enterprises S.R.L. Bucureşti a terenului amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 17;

- suma de 145.450 lei, provenită din vânzarea a două terenuri în suprafaţă totală de 11,75 ha, către S.C. Berfige S.R.L.;

- terenul în suprafaţă de 4,01 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua/parcela 62/2, 62/39/1, 45/5/1, 30/5, retrocedat pe numele Neagu Georgeta, soţia lui Naegu Marius Gelu;

i) 2 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen. anterior (art. 301 C.pen. actual), ambele cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a îndeplinit acte, totodată a participat la luarea de decizii privind cererile nr. 100 din 30.11.2005 şi nr. 103 din 30.11.2005, analizate în şedinţa din 28.08.2009, formulate de Achim Marin şi Neagu Georgeta, socrul respectiv soţia inculpatului, cererile nr. 815 din 15.03.2000 şi nr. 807 din 13.03.2000, analizate în şedinţa din 09.08.2010,

www.JURI.ro

formulate în numele lui Voicu Amalia Diana şi Neagu Georgeta, sora, respectiv soţia inculpatului, fapte de pe urma cărora au fost obţinute foloase patrimoniale (retrocedări de terenuri/validări de drepturi de proprietate) pentru sine ori pentru rudele şi afinii nominalizaţi;

j) fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, din contul bancar deţinut la BRD.

4. DOBRE MARIAN, fiul lui Niculae şi Tudora, născut la data de 21.03.1968, în oraşul Olteniţa, domiciliat în com. Nana, jud. Călăraşi, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că, împreună cu Budeşteanu Dumitru – fost primar al comunei Nana, Niculae Tudoriţa, Decu Florian şi Neagu Marius Gelu, au iniţiat, constituit şi sprijit un grup infracţional organizat, la care au aderat Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate infracţiunile cu aplicarea art. 77 lit. a) C.pen. actual (art. 75 lit. a. C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 1 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005-2010, în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), a îndeplinit în mod defectuos ori nu îndeplinit atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. nr. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu Maria Demetra Dumitra), cu un prejudiciu de 138.200 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula /Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina /Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 310.125,04 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Tudoran Lucica Matilda (autor Tudoran Matilda), cu un prejudiciu de 13.285 lei;

- o infracţiune având în componenţă 18 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moraru Gherghina, Divan Safta, Moţoi Niculae (autor Călin Vasile), Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manea Constantin, Manolescu Gheorghe, Enache Gheorghe (autor Enache F. Marin), Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurel (Aurică), Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), Budeşteanu Dumitru (autor Pripas Marin), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), cu un prejudiciu de 101.889,81 lei;

- o infracţiune având în componenţă 15 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Gheorghe Elisabeta/Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Ştolea Ion (autor Gaman Ilie), Decu Florian (autor Voinea Moise), Tudorache Vasila/ Manole Năstase, Savu Gherghina (autori Savu Alexandru şi Crăciun Tudora), Enache Gheorghe, Niculae Drăgan, Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (autor Tudorache Tudor), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), cu un prejudiciu total de 229.305,57 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Ene Domnica/Achim Maria, Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Pavel Dobre), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 300.441,96 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marinciu

WWW.JURI.RO

Stelica/Cristache Floarea, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, Dobre Marian (autor Dobre Stana), cu un prejudiciu total de 185.731,12 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Voinea Mihail, Marin Alexandrina, Niculae C. Maria (autor Marin Dumitrescu), Niculae C. Maria (autor Niculae Grigore), Anica Tudora (autor Militaru State), Crăciun Ilie, Tudoran Lucia Matilda (autor Pretorian Ana), cu un prejudiciu de total 65.100,25 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Constantin), Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu total de 206.065,17 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Slav Ioana, Decu Florian (autor Decu Crăciun), Nicolae I. Maria (autor Niculae Caliţa), cu un prejudiciu total de 17.098.08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moţoi Niculae (autor Moţoi Ghiţă), Decu Florian (autor Decu Florea), Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Niculae Marin (autor Atanasiu Ştefan), Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 102.829,41 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor

WWW.JURI.ro

Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 29.420,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 205.578,84 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 508.962,20 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

c) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1, 2 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a falsificat înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 53/23.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 23/21.09.2005, copie certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Niculae, copie certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Ion; copia

WWW.JURI.IO

certificatului de deces seria (...)la cererea nr. 7 din 19.09.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea formulată în numele lui Tudorache B. Ion , înregistrată sub. nr. 61/28.11.2005, certificatul de deces seria (...) la cererea formulată î(...)Dobre Marian , înregistrată sub. nr. 101/30.11.2005, certificatul de naştere seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea formulată în numele lui Dobre Gheorghe, înregistrată sub. nr. 39/26.09.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea formulată în numele lui Moise Stanca , înregistrată sub. nr. 25/21.09.2005;

d) fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale: procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă; copia certificatului de deces seria (...), depus la cererea nr. 7 din 19.09.2005;

e) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior, constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. c), d) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera b);

f) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a

WWW.JURI.IO

folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, pe numele Dobre Marian,

g) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 21.02.2013, în scopul ascunderii originii ilicite a terenurilor retrocedate, **a transferat către** Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*”, terenul în suprafaţă de 4,25 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18, ce a făcut obiectul contractului nr. 237 din 21.02.1013.

h) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 2 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2009 - 2013, cunoscând că terenurile provind prin săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, a deţinut şi folosit:

- suma de 6.500 euro, provenită din vânzarea către Asociaţia Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*” a terenului amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 18;

- suma de 80.110 lei, provenită din vânzarea către S.C. Berfige S.R.L. a terenurilor amplasate în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 100, respectiv tarlaua 28, parcela 99, retrocedate pe numele Dobre Georgeta şi Moisă Stanca.

i) 2 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen. anterior (art. 301 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de membru al Comisiei de fond funciar Nana, a îndeplinit acte, totodată a participat la luarea de decizii privind cererile nr. 127 din 30.11.2005 şi nr. 826 din 15.03.2000, analizate în şedinţele din 09.08.2010 şi 03.12.2010, ambele formulate în numele lui Dobre Tudora, mama inculpatului, fapte de pe urma cărora au fost obţinute foloase patrimoniale (retrocedări de terenuri/validări de drepturi de proprietate) de către titulara cererii;

h) 3 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior, constând în aceea că, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţiile de avere din 09.06.2011, 06.06.2012 şi 16.05.2013 în care, cu intenţie, a omis să declare sumele

WWW.JURI.RO

de bani, a căror valoare cumulată era mai mare de 5.000 euro, deţinute în conturile bancare deschise la BRD şi Raiffeisen Bank.

5. DOBRE GHEORGHE, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că a aderat la/şi spijinit grupul infracţional organizat constituit din Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 10 de infracţiuni de abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 3 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate infracțiunile cu aplicarea art. 77 lit. a) C.pen. actual (art. 75 lit. a. C.pen. anterior) și art. 5 C.pen. actual (art. 1 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de primar al comunei Nana şi de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit (avantaj patrimonial), a îndeplinit în mod defectuos ori nu îndeplinit atribuţiunile prevăzute de Legea nr. 18/1991 şi H.G. nr. 890/2005, având ca rezultat emiterea de titluri de proprietate contrar dispoziţiilor legale, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Achim Marin (autor Achim P. Nicolae), Achim Marin (autor Achim I. Gheorghe), Dobre Marian (autor Tudoran Voica), Dobre Tudora (autor Manea Ivan), Mihai Ioan (autor Mihai Niculina), Dobre Gheorghe (autor Dobre Niculae) cu un prejudiciu total de 108.295,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Nistor Ion (autor Nistor Elisabeta), Achim Maria (autor Ene Gheorghe), Tudor Ştefan, Anica Tudora (autor Militaru Alexandru), Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, Dobre Gheorghe (autor Dobre Ion), Niculae Maria (autor Penea Ion), Niculae Drăgan (autor Niculae Alexandru), cu un prejudiciu total de 228.774,40 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Sfetescu Petre Viorel (autor Sfetescu P. Petre), cu un prejudiciu de 199.700 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 7 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Moise Stanca (autor Zamfir R. Gheorghe), Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru), cu un prejudiciu total de 149.775 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Ionescu Mariana, Achim F. Marin (autor Drăgulin Dumitru), Neagu Georgeta (autor Samoilă Emilian), Nicolae I. Maria (autor Penea Floarea), cu un prejudiciu total de 29.420,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Elena, Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Păun Ion, Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 205.578,84 lei;

- o infracţiune având în componenţă 10 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciu Nicolae), Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta (autor Achim Elisabeta), Nitu Tinca (autor Stan Maria Dumitra), Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile), Militaru Floarea, cu un prejudiciu total de 508.962,20 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Buzdugan Gh. Tudor (autor Buzdugan D. Gheorghe), Niculae Marin (autor Badea Stana), Dobre Tudora (autor Vasile Tudor), Nitu Tinca (autor Cristea Anica), cu un prejudiciu total de 50.749,20 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 18.859,50 lei.

c) fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale: procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii

www.JURI.ro

membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin la şedinţă, procesele verbale de şedinţă nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Ştolea Georgică la şedinţă; procesul-verbal de şedinţă nr. 1693 din 28.08.2009, în modalitatea atestării unor împrejurări de fapt necorespunzătoare adevărului în legătură cu numărul de înregistrare, asigurarea majorităţii membrilor prezenţi şi cu privire la participarea lui Manea Constantin şi Ştolea Georgică la şedinţă;

d) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. c) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera b);

e) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 3 acte materiale, constând în aceea că, în data de 26.08.2013, în scopul ascunderii originii ilicite a terenurilor retrocedate, **a transferat către** S.C. Sticerom S.R.L. Bucureşti, terenurile care au făcut obiectul contractelor nr. 3523 din 26.08.2013, nr. 3524 din 26.08.2013, respectiv nr. 3525 din 26.08.2013.

f) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 3 acte materiale, constând în aceea că, în cursul anului 2013, cunoscând că terenurile vândute au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, deţinut şi folosit suma de 210.970 lei lei, reprezentând preţul terenului achitat în baza contractelor nr. 3523 din 26.08.2013, nr. 3524 din 26.08.2013, respectiv nr. 3525 din 26.08.2013;

g) 2 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen. anterior (art. 301 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de preşedinte al Comisiei de fond funciar Nana, a îndeplinit acte, totodată a participat la luarea de decizii privind cererile nr. 127 din 30.11.2005 şi nr. 826 din 15.03.2000, analizate în şedinţele din 09.08.2010 şi 03.12.2010, ambele formulate în numele lui Dobre Tudora, mama inculpatului, fapte de pe urma cărora

www.JURI.ro

au fost obţinute foloase patrimoniale (retrocedări de terenuri/validări de drepturi de proprietate) de către titulara cererii.

6. PREDA SIMONA ALINA, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003, constând în aceea că a aderat la/şi spijinit grupul infracţional organizat constituit din Niculae Tudoriţa, Budeşteanu Dumitru, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) 16 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care 11 infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005 – 2010, prin acţiuni constând în: falsificarea şi depunerea la dosarele de revendicare de înscrisuri oficiale şi/sau sub semnătură privată false; promisiuni de tăinuire materializate prin primirea, dobândirea şi înlesnirea valorificări de bunuri, a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite (avantaje patrimoniale), cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate, după cum urmează;

- o infracţiune având în componenţă 8 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Doneanu Enciu/Doneanu Ion, Şcheauc Paula/Enigărescu Elena, Rădoi Pandora Valeria Ilina/Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Negreanu Maria, Păun Andeia Simona, Enache Gheorghe (autor Enache N. Stan), Enache Gheorghe (autor Laibăr Niculae), cu un prejudiciu total de 223.241,14 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Divan Safta, Manea Constantin, Stan Ion, Mihnea Aurică, Niculae Drăgana, Bălan Gheorghe, Tudorache B. Ion (autor Tudorache Badea), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Decu Florian (autori Decu Gheorghe şi Decu Constantin), cu un prejudiciu total de 64.991,82 lei;

www.JURI.ro

- o infracţiune având în componenţă 13 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Enache, Enache Paraschiva (autor Porumbăceabu Gheorghe), Enache St. Gheorghe, Crăciun Constantin/Gheorghe Elisabeta, Ştolea Ion (autor Găman Ilie), Savu Gherghina (autor Savu Alexandru), Savu Gherghina (autor Crăciun Tudora), Niculae Drăgan, Tudorache Nicolae (autor Bratu Gheorghe), Tudorache Nicolae (Tudorache Nicolae), Ştolea Elisabeta (autor Aceleanu Ştefan), Decu Florian (autor Voinea Moise), Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), cu un prejudiciu total de 187.271,82 lei;

- o infracţiune având în componenţă 9 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Mihnea Constantin (autor Mihnea Constantin), Mihnea Constantin (autor Mihnea Alexandru), Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Pavel Ştefan (autor Cristache Pavel), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Dragoman Tudora (autor Stanciu Ştefan), Vasilescu Alexandru (autor Vasilescu Ilie), Popescu Mărioara, Preda Vasilica, cu un prejudiciu total de 277.514,46 lei;

- o infracţiune având în componenţă 5 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta (autor Mărgeanu Constantin), Lungu Daniela, cu un prejudiciu total de 150.658,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Marin Alexandrina, Niculae Maria (autor Niculae G. Grigore), Niculae Maria (autor Marin Dumitrescu), cu un prejudiciu total de 35.237,75 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Niculae Drăgan (autor Petre Anghelina), cu un prejudiciu de 80.181 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Tudorache B. Ion (autor Tudorache Ion), Preda Simona Alina, Laibăr Marin, cu un prejudiciu total de 55.677,60 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Mihai Ioan, cu un prejudiciu de 3.020,05 lei;

- o infracţiune având în componenţă 2 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Gheorghe (autor Laibăr Nicolae), Dobre Georgeta, cu un prejudiciu total de 45.145,44 lei;

- o infracţiune având în componenţă 6 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Moise Stanca (autor Zamfir Maria), Rotaru Dobriţa, Ştolea

www.JURI.ro

Elena (autor Nedelcu Constantin), Ştolea Elena (autor Cristea Stan), Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), Neagu Marius Gelu (autor Marin Alexandru, cu un prejudiciu total de 129.565,36 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Drăgulin Nicolae, cu un prejudiciu de 47.448,72 lei;

- o infracţiune având în componenţă 3 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Crăciun Marin (autor Crăciun Dobre), Militaru A. Gheorghe, Dragoman Tudora (autor Stanciu Ivan), cu un prejudiciu total de 127.702,08 lei;

- o infracţiune având în componenţă 4 acte materiale în legătură cu retrocedările pe numele Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Miltaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciun Nicolae), Preda Daniel, cu un prejudiciu total de 239.349,80 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Buzdugan Gh. Tudor, cu un prejudiciu de 16.744,95 lei;

- o infracţiune privind retrocedarea pe numele Crăciun Marin, cu un prejudiciu de 72,114 lei.

c) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri oficiale de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: certificatul de deces seria (...) depus la nr. 96/30.11.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea. nr. 128/30.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 784/14.02.2000, certificatul de naştere seria (...), certificatul de naştere (...), certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 129/30.11.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), certificat de deces seria (...) pe numele Marin Alecsandru, certificat de deces fără serie şi număr pe numele Neagu Marin, copie certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Marin, certificat de deces seria (...) pe numele Enache Ioana, certificat de deces seria (...) pe numele Enache Ion, certificat de deces seria(...) pe numele Militaru Magdalina, certificat de naştere seria (...) pe numele Popa Zoia,

www.JURI.ro

certificat de naştere fără serie şi număr pe numele Popa Mariea, certificat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Drăgan.

d) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la litera c) cunoscând că sunt false, în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera b);

e) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: cererea nr. 120 din 30.11.2005 pe numele Popescu Alexandrina, cererea nr. 83 din 29.11.2005 pe numele Enache Şt. Gheorghe, cererea nr. 55 din 24.11.2005 pe numele Enache Gheorghe, declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe, cererea nr. 38 din 22.09.2005 pe numele Savu Gherghina, cererea nr. 53 din 23.11.2005 pe numele Ştolea Elisabeta, cererea nr. 7 din 19.09.2005 pe numele Niculae Drăgan, cererea nr. 121 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe;

f) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 5 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2009 - 2010, în scopul ascunderii originii ilicite, cunoscând că terenurile au fost retrocedate prin săvârşirea de infracţiuni, **a transferat către** Şeştacovschi Florin Adrian/Bordeaş Marian şi Jensen Georgiana Iulia, un teren în suprafaţă de 9 ha, amplasat în extravilanul oraşului Fundulea, tarlaua 165/5, parcela 3, ce a făcut obiectul contractelor nr. 2732 din 22.09.2009, respectiv nr. 275 din 21.02.2010, totodată, **a determinat şi/sau ajutat la transferul către** S.C. Berfige S.R.L., a unor terenuri în suprafaţă totală de 168,10 ha, amplasate în extravilanul comunei Nana, ce au făcut obiectul contractelor autentificate sub numărul nr. 1166 din 06.08.2009, 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009, respectiv 1342 din 22.09.2009.

www.JURI.ro

g) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual, având în componenţă 8 acte materiale, constând în aceea că, în perioada 2008 - 2014, cunoscând că terenurile provin prin săvârşirea de infracţiuni, a dobândit, a deţinut şi folosit:

- suma de 324.000 lei, primită în contul bancar la data de 10.10.2008, provenită din vânzarea terenurilor retrocedate pe numele Mihai Zoia, Slav Ioana, Mariciu Sterica Cristache Floarea, Moţoi Niculae, Niculae Maria şi Nistor Ion;

- suma de 2.048.583,35 lei, provenită din intermedierea vânzării terenurilor către S.C. Berfige S.R.L. potrivit contractelor nr. 1166 din 06.08.2009, 1167 din 06.08.2009, nr. 1341 din 22.09.2009 şi nr. 1342 din 22.09.2009

- suma de 101.250 lei, reprezentând preţul terenului achitat în baza contractului autentificat sub numărul 2732 din 22.09.2009;

- suma de 24.000 lei, reprezentând preţul terenului achitat în baza contractului nr. 275 din 21.02.2010;

- terenul în suprafață de 2,93 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 30, parcela 6, provenit din retrocedarea pe numele Buzdugan Ion.

h) fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de interese din 09.06.2011 în care, cu intenţie, a omis să declare calitatea sa de acţionar la S.C. Amygo M.T. S.R.L. Nana.

7. PREDA VASILICA, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/P/2003, constând în aceea că a aderat la/şi spijinit grupul infracţional organizat constituit din Niculae Tudoriţa, Budeşteanu Dumitru, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Enciu Domnica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri oficiale prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, de natură să producă consecinţe juridice vizând

WWW.JURI.RO

retrocedări de terenuri, astfel: certificat de deces fără serie şi număr pe numele Tărăcineanu Stănica, certificat de deces seria (...), pe numele Budeşteanu Ion (autor), certificat de deces seria (...) pe numele Pavel Toma, certificat de deces seria(...) pe numele Stolea Marin, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Spirea, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Ion, copie certificat de căsătorie seria (...)reda Alexandru şi Dobre Vasilica, certificat de deces seria (...) pe numele Savu Tudor(...)icat de naştere seria (...) pe numele Crăciun Tudora, certificat de deces seria (...) pe numele Dobre Niculae, copie certificat de deces seria (...) pe numele Mihai Niculina, certificat de deces seria (...) pe numele Neagu Gheorghe, copie certificat de căsătorie seria (...) pe numele Preda Alexandru şi Dobre Vasilica;

c) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la lit. b) cunoscând că sunt false în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera e);

d) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: declaraţia pe propria răspundere pe numele Corugă Alina Mihaela, declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elisabeta, declaraţia pe propria răspundere pe numele Lungu Daniela;

e) şapte infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, din care două infracţiuni cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005 - 2010, prin falsificarea şi depunerea la dosarele de revendicare de înscrisuri falsificate, a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri, în scopul

WWW.JURI.RO

obţinerii pentru sine sau pentru altul de avantaje/foloase necuvenite, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului reprezentând valoarea terenurilor retrocedate pe numele următoarelor persoane;

- Niculae Drăgana, prejudiciu 11.463,75 lei;
- Budeşteanu Dumitru (autor Budeşteanu Ion), prejudiciu 12.228 lei;
- Pavel Ştefan (autor Pavel Toma), Ştolea Ion (autor Ştolea Marin), Preda Vasilica, prejudiciu, prejudiciu 34.452,39 lei;
- Corugă Alina Mihaela, Savu Gherghina (autor Crăciun Dumitru), Ştolea Elisabeta, Lungu Daniela, prejudiciu 11.094,64 lei
- Mihai Ion, prejudiciu 3.020,05 lei
- Neagu Marius Gelu (autor Neagu Gheorghe), prejudiciu 30.953,50 lei
- Preda Daniel, prejudiciu 60.987,84 lei.

f) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 06.08.2009, în scopul ascunderii originii ilicite, a vândut S.C. Berfige S.R.L. un teren în suprafaţă de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22, despre care cunoştea că a fost dobândit prin săvârşirea de infracţiuni:

g) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 18.08.2009, a dobândit, apoi a deţinut şi folosit suma 82.000 lei, din care 32.768 lei obţinuţi din vânzarea terenului către S.C. Berfige S.R.L., cunoscând că provin din valorificarea unor terenuri dobândite prin săvârşirea de infracţiuni;

h) fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public (contabil) în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 82.000 lei, din care 32.768 lei obţinut din vânzarea terenului ce a făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009.

8. ENCIU DOMNICA, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/P/2003, constând în aceea că a aderat la/şi spijinit grupul infracţional organizat constituit din Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Preda Simona Alina,

WWW.JURI.IO

Dobre Gheorghe, Preda Vasilica şi Negoiţă Daniela, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie;

b) fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen. anterior (art. 320 alin. 1 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri oficiale prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, de natură să producă consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: certificat de naştere seria (...) pe numele Enache Niculae, certificat de deces seria (...) pe numele Manea Vasile;

c) uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen. actual (art. 291 teza 1 C.pen. anterior), cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că a folosit înscrisurile oficiale arătate la litera b) cunoscând că sunt false în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri pe numele persoanelor nominalizate la litera e);

d) fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen. anterior (art. 322 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (art. 35 alin. 1 C.pen. actual) şi art. 13 C.pen. anterior (art. 5 C.pen. actual), constând în aceea că a falsificat înscrisuri sub semnătură privată prin contrafacerea scrierii, subscrierii sau prin alterarea lor în orice mod, pe care le-a folosit sau încredinţat spre folosire în vederea producerii de consecinţe juridice vizând retrocedări de terenuri, astfel: cererea nr. 752 din 03.04.1998 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Niculae, cererea nr. 753 din 03.04.1998 pe nume Enache Niculae, cererea nr. 129 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Crăciun Marin, cererea nr. 815 din 15.03.2000 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Voicu Amalia Diana, declaraţia pe propria răspundere pe numele Enciu Victor;

e) complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior) şi art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005 - 2010, prin falsificarea şi depunerea la dosarele de revendicare a înscrisurilor menţionate la lit. b), c), a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de

WWW.JURI.ro

serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri, în scopul obţinerii pentru sine sau pentru altul de avantaje/foloase necuvenite, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 333.304,04 lei reprezentând valoarea terenurilor retrocedate pe numele următoarelor persoane; Enache Niculae (autor Miltaru Anghelina), Enache Niculae (autor Militaru Magdalina), Crăciun Marin (autor Crăciun Nicolae), Voicu Amalia Diana, Enciu Victor, Dobre Tudora (autor Manea Vasile);

f) spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în luna septembrie 2011, a dobândit, apoi a deţinut şi folosit terenul în suprafaţă de 3,68 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 2, parcela 19/1 cunoscând că provine din săvârşirea de infracţiuni.

9. TUDORACHE NICOLAE, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) două infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior, constând în aceea că, în perioada septembrie 2005 – septembrie 2006, a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri revendicate în nume personal, în scopul obţinerii pentru sine de avantaje/foloase necuvenite, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 13.022 lei reprezentând contravaloarea a două terenuri retrocedate pe numele său;

b) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în luna august 2009, în scopul ascunderii originii ilicite, cunoscând că terenurile au fost retrocedate provind din săvârşirea de infracţiuni, **a transferat către** S.C. Berfige S.R.L., două terenuri retrocedate pe numele său, ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009.

c) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 16.09.2009, a dobândit, apoi a deţinut şi folosit suma 38.340 lei cunoscând că provine din valorificarea a două terenuri dobândite prin săvârşirea de infracţiuni;

d) fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 326 C.pen. actual (art. 292 C.pen. anterior), constând în aceea că, în calitate de funcţionar public (casier) în cadrul Primăriei Nana, a depus declaraţia de

WWW.JURI.RO

avere din 01.11.2010 în care, cu intenţie, a omis să declare venitul în suma de 38.340 lei obţinut din vânzarea terenurilor ce au făcut obiectul contractului nr. 1167 din 06.08.2009.

10. NEGOIŢĂ DANIELA, fostă Lungu), pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. de art. 367 alin. 1 şi 3 C.pen. actual, fost art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/P/2003, constând în aceea că a aderat la/şi spijinit grupul infracţional organizat constituit din Niculae Tudoriţa, Budeşteanu Dumitru, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Preda Simona Alina, Dobre Gheorghe, Preda Vasilica şi Enciu Domnica, fapte urmate de săvârşirea de infracţiuni care au avut ca rezultat retrocedarea de terenuri prin eludarea dispoziţiilor legale în materie.

b) complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, constând în aceea că, în perioada noiembrie 2005 – februarie 2007, a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren revendicat în nume personal, în scopul obţinerii pentru sine de avantaje/foloase necuvenite, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 10.064 lei reprezentând contravaloarea terenului retrocedat pe numele său;.

c) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 06.08.2009, în scopul ascunderii originii ilicite, a vândut S.C. Berfige S.R.L. un teren în suprafaţă de 3 ha, amplasat în extravilanul comunei Nana, tarlaua 28, parcela 22, despre care cunoştea că a fost dobândit prin săvârşirea de infracţiuni:

d) infracţiunea de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 17.09.2009, a dobândit, apoi a deţinut şi folosit suma 15.000 lei, cunoscând că provine din valorificarea unui teren dobândit prin săvârşirea de infracţiuni.

11. STOLEA GEORGICĂ, pentru săvârşirea următoarelor infracţiuni:

a) 4 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 48 C.pen. actual (art. 26 C.pen. anterior) raportat la art. 297 C.pen. actual (art. 248 C.pen. anterior), cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35

www.JURI.ro

alin. 1 C.pen. actual (art. 41 alin. 2 C.pen. anterior), toate cu aplicarea art. 5 C.pen. actual (art. 13 C.pen. anterior), constând în aceea că, în perioada 2005 – septembrie 2009, prin acțiuni materializate în promisiunea că va accepta să primească bunuri provenite din săvârșirea de infracțiuni, a ajutat membrii Comisiei de fond Funciar Nana să îndeplinească în mod defectuos atribuţiunile de serviciu în legătură cu reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate asupra unor terenuri pe numele Ştolea Ion şi Ştolea Elisabeta, cu consecinţa prejudicierii domeniului privat al statului cu suma de 106.738,33 lei, reprezentând valoarea terenurilor retrocedate;

b) spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, constând în aceea că, în data de 16.09.2009, a dobândit, apoi a deţinut şi folosit suma 147.685 lei, cunoscând că provine din valorificarea a două terenuri dobândite prin săvârşirea de infracţiuni.

Prin ordonanaţa nr. 236/P/2014 din 24.03.2015 s-au dispus următoarele:

1. Extinderea urmăririi penale, totodată, punerea în mişcare a acţiunii penale faţă de inculpatul Neagu Marius Gelu pentru săvârşirea a două infracţiuni de fals intelectual**,** prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), din care una cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual), toate cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior (5 C.pen. actual), constând în aceea că, în exercitarea atribuţiunilor de serviciu în calitate de funcţionar al Primăriei Nana, a consemnat şi atestat fapte şi împrejurări necorespunzătoare adevărului în următoarele înscrisuri oficiale:

- contractul de arendă din 04.03.2010, dintre S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Royalagro S.R.L, înregistrat retroactiv sub numărul 77 din 26.02.2010 în registrul 1418/2006 ţinut la nivelul Consiliului local Nana;

- trei acte adiţionale la contractele de arendă dintre S.C. Berfige S.R.L şi S.C. Amygo M.T. S.R.L, datate 17.05.2013 şi un alt act adiţional, la fel datat 17.05.2013, dintre S.C. Berfige S.R.L şi S.C. Royalagro S.R.L, toate înregistrate retroactiv, în registrul 1418/2006 ţinut la nivelul Consiliului local Nana, sub numărul 105 din 04.04.2013, nr. 106 din 04.04.2013, nr. 107 din 04.04.2013, respectiv nr. 108 din 04.04.2013.

2. Schimbarea înacdrării juridice având ca obiect falsificarea registrul special al contractelor de arendare constituit la nivelul Consiliului Local Nana, prin înregistrarea, cu numărul 152 din 28.09.2009, a contractului de arendare din 04.03.2010. încheiat între S.C. Berfige S.R.L. şi S.C. Amigo M.T. S.R.L. Nana, din

www.JURI.ro

infracţiunea de fals material în înscrisuri oficiale în infracţiunea de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen. anterior (art. 321 C.pen. actual), cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen. anterior (35 alin. 1 C.pen. actual),

****

În data de 11.03.2015, s-a dispus măsura preventivă a controlului judiciar pe o perioadă de 60 zi, începând cu 11.03.2015, faţă de inculpaţii Niculae Tudoriţa, Decu Florian, Neagu Marius Gelu, Dobre Marian, Dobre Gheorghe şi Preda Simona Alina, cărora li s-a impus să respecte următoarele obligaţii

a) să se prezinte la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în faţa căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinţei;

c) să se prezinte la unitatea de poliţie desemnată de I.P.J. Călăraşi, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliţie sau ori de câte ori este chemat.

d) să nu părăsească România decât cu încuviinţarea prealabilă a organului judiciar competent;

e) să nu exercite calitatea de membru în comisiile de fond funciar;

f) să nu comunice aspecte cu privire la cauza ce face obiectul dosarului nr. 236/P/2014 în relaţia cu mass-media.

g) să nu deţină, să nu folosească şi să nu poarte arme.

Măsura preventivă menţionată mai sus a fost prelungită prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 30.04.2015 pe o perioadă de 60 zile, începând cu data 30.04.2015.

PERSOANA INCULPAŢILOR /CIRCUMSTANŢE PERSONALE:

NICULAE TUDORIŢA, are vârsta de 54 ani, profesia funcţionar, căsătorită, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscută cu antecedente penale.

DECU FLORIAN, are vârsta de 45 ani, profesia tehnician agronom, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

NEAGU MARIUS GELU, are vârsta de 44 ani, profesia inginer cadastru, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

WWW.JURI.RO

DOBRE MARIAN, are vârsta de 47 ani, profesia tehnician veterinar, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

DOBRE GHEORGHE, are vârsta de 54 ani, studii superioare,, profesia inginer agronom, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

PREDA SIMONA ALINA, are vârsta de 34 ani, studii superioare, profesia fucnţionar, căsătorită, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscută cu antecedente penale;

PREDA VASILICA, are vârsta de 44 ani, studii superioare, profesia economist, căsătorită, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscută cu antecedente penale;

ENCIU DOMNICA, are vârsta de 47 ani, studii superioare, profesia învăţător, căsătorită, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscută cu antecedente penale. Prin ordonanţa emisă la data de 08.08.2011 în dosarul penal nr. 3704/P/2011 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Olteniţa, s-a dispus scoaterea sa de sub urmărire penală conform art. 18 indice 1 din fostul Cod penal, pentru săvârşirea infracţiunii continuate prevăzută de art. 6 din Legea nr. 241/2005;

TUDORACHE NICOLAE, are vârsta de 42 ani, profesia mecanis sudor, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

NEGOIŢĂ DANIELA, are vârsta de 37 ani, studii superioare, profesia psiholog, divorţată, domiciliează în mun. Călăraşi, (...) nu este cunoscută cu antecedente penale;

ŞTOLEA GEORGICĂ, are vârsta de 39 ani, studii liceale, profesia agricoltor, căsătorit, domiciliează în comuna Nana, jud Călăraşi, nu este cunoscut cu antecedente penale.

WWW.JURI.ro

GARANŢII PROCESUALE:

Opt dintre cei zece inculpaţi şi-au angajat apărători aleşi, astfel:

- av. Chiriţă Ion şi av. Chiriţă Alexandru, angajaţi de inculpaţii Niculae Tudoriţa, Preda Simona Alina, Preda Vasilica, Enciu Dominica şi Tudorache Nicolae;

- av. Şerban Alexandru şi av. Văcaru Daniel, angajat de inculpaţii Dobre Marian şi Dobre Gheorghe;

- av. Pîrvu Narcis Liviu şi av. Zamferoiu Vasile Tiberiu, angajaţi de inculpatul Neagu Marius Gelu;

- av. Pîrvu Liviu Narcis, apoi de av. Matei Maria şi av. Matei Vasile, angajaţi de inculpatul Ştolea Georgică;

- inculpatul Decu Florian nu şi-a angajat apărător însă cu ocazia luării măsurii preventive a controlului judiciar i s-a desemnat un apărător din oficiu în persoana av. Petrescu Carmen;

- inculpata Negoiţă Daniela nu şi-a angajat apărător.

Prin ordonanţa nr. 236/P/2014 din 12.06.2014, s-a dispus restricţionarea accesului la dosar a suspecţilor şi apărătorilor acestora în condiţiile prevăzute de art. 94 alin. 4 şi 6 C.pen., soluţie motivată pe considerentul că, exceptând declaraţiile date de suspecţi, accesul la celelalte acte poate aduce atingere bunei desfăşurări a urmăririi penale.

După data punerii în mişcare a acţiunii penale, la solicitarea apărătorilor şi inculpatelor Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina li s-a asigurat exercitarea dreptului de a consulta actele dosarului, în cazul în care s-a cerut, de a efectua fotocopii de pe acestea.

****

Prin prisma datelor prezentate în prezentul rechizitoriu, constat că au fost respectate dispoziţiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, că există probele necesare şi că acestea au fost legal administrate.

Văzând prevederile art. 327 C.proc.pen.,

D I S P U N :

I. În temeiul art. 327 lit. a) C.proc.pen.,

A. Trimiterea în judecată, sub control judiciar, a inculpaţilor:

1. <u>NICULAE TUDORIŢA</u>, (...) pentru săvârşirea:

www.JURI.ro

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni continuate de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 35 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior având în componenţă 28 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 63 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior , având în componenţă 15 acte materiale;

- a 3 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, ambele având în componenţă câte 2 acte materiale, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior ;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 9 acte materiale;

- a 5 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

2. <u>DECU FLORIAN</u>, (...) pentru săvârşirea:

WWW.JURI.RO

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni continuate de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 15 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 4 acte materiale;

- unei infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior;

3. <u>NEAGU MARIUS GELU</u>, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) și art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- a 3 infracţiuni de fals intelectual prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, din care una cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior având în componenţă 4 acte materiale, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior , având în componenţă 14 acte materiale;

- a 2 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, fiecare având în componenţă câte 2 acte materiale, ambele cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale;

- unei infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

4. <u>DOBRE MARIAN</u>, (...) pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 21 de infracţiuni de abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen. anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 16 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) şi art. 13 C.pen.anterior;

- 2 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte materiale;

- a 3 infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

5. DOBRE GHEORGHE, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 10 infracţiuni de abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 3 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 75 lit. a) şi art. 13 C.pen.anterior;

- a două infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 3 acte material;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

6. PREDA SIMONA ALINA, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 16 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 11 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracțiunile cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- unei infracţiuni continuate de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 25 acte materiale;

- unei infracţiuni de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 25 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 5 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 8 acte materiale;

- unei infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

B. Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaţilor:

1. <u>PREDA VASILICA</u>, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- a 7 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate infracţiunile cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni continuate de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 15 acte materiale;

- unei infracţiuni de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, având în componenţă 15 acte materiale;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

WWW.JURI.RO

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

2. ENCIU DOMNICA, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. 367 alin. 1 şi 3 C.pen.actual, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual;

- unei infracţiuni continuate de complicitate la abuz înserviciu, prev. şi ped. de art. 48 raportat la art. 297 C.pen. actual, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 și art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 5 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 320 alin. 1 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 2 acte materiale;

- unei infracţiuni continuate de uz de fals, prev. şi ped. de art. 323 teza 1 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 2 acte materiale;

- unei infracţiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 322 C.pen.actual, cu aplicarea art. 35 alin. 1 şi art. 5 C.pen.actual, având în componenţă 8 acte materiale;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 5 C.pen.actual;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 38 alin. 1 C.pen.actual.

3. NEGOIȚĂ DANIELA, (...), pentru săvârşirea:

- unei infracţiuni de constituirea unui grup infracţional organizat, **prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003**, cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior;

- unei infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000,** cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

www.JURI.ro

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

4. <u>TUDORACHE NICOLAE</u>, (...), pentru săvârşirea:

- a două infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, **prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, ambele cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de fals în declaraţii, prev. şi ped. de art. 28 din Legea nr. 176/2010 cu referire la art. 292 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

5. <u>STOLEA GEORGICĂ</u>, (...), pentru săvârşirea:

- a 4 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, **prev. şi ped. de 26 raportat la art. art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior;

- unei infracţiuni de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea nr. 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior;

- toate infracţiunile cu aplicarea art. 33 lit. a) C.pen.anterior.

II. În temeiul art. 16 lit. f) şi art. 314 alin. 1 lit. a) C.proc.pen.

1. Clasarea cauzei privind pe Decu Florian, pentru săvârşirea:

- infracţiunii de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, respectiv nr. nr. 1693 din 28.08.2009 şi adeverinţa nr. 880 eliberată la data de 26.05.2008 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, priveşte cererea nr. 24 din 21.09.2005 pe numele Marinciu Stelica şi Cristache Floarea,

www.JURI.ro

declaraţia pe propria răspundere pe numele Niculae Maria şi declaraţia pe propria răspundere, datată 23.01.1998, pe numele Decu Florian (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- a 4 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

2. Clasarea cauzei privind pe Neagu Marius Gelu, pentru săvârşirea:

- infracţiunii de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea şi certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Gheorghe (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, respectiv nr. nr. 1693 din 28.08.2009 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);;

- infracţiunii de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, care privesc certificatul de deces seria (...) pe numele Achim Florea, certificatul de deces seria (...) şi procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009 , respectiv nr. 1693 din 28.08.2009 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- a 4 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care două cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, ambele având în componenţă câte 2 acte materiale, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

3. Clasarea cauzei privind pe Dobre Marian, pentru săvârşirea:

- infracţiunii de fals material în înscrisuri oficiale, prev. şi ped. de art. 288 alin. 1, 2 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior având ca obiect următoarele înscrisuri: certificatul de deces fără serie şi număr depus la cererea nr. 53/23.11.2005, certificatul de deces seria (...) depus la cererea nr. 23/21.09.2005, copie certificat de deces seria (...), copie certificat de deces seria (...) pe num(...) copia certificatului de deces seria (...), depus la cererea nr. 7 din

www.JURI.ro

19.09.2005, certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 61/28.11.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de naştere seria (...), certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 12/19.09.2005, certificatul de deces seria (...), certificatul de deces seria (...), ataşat la cererea nr. 25/21.09.2005 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, respectiv nr. nr. 1693 din 28.08.2009 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, priveşte înscrisurile oficiale ce fac obiectul infracţiuniilor de fals material în înscrisuri oficiale şi fals intellectual (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, priveşte declaraţia pe propria răspundere, datată 30.11.2005, pe numele Dobre Marian (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- a 4 infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 3 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen. anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

4. Clasarea cauzei privind pe Dobre Gheorghe, pentru săvârşirea:

- infracţiunii de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect procesele verbale de şedinţă nr. 2062 din 08.10.2008, nr. 22 din 07.01.2009, nr. 445 din 02.03.2009, nr. 471 din 04.03.2009, nr. 557 din 18.03.2009, respectiv nr. nr. 1693 din 28.08.2009 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- infracţiunii de uz de fals, prev. şi ped. de art. 291 teza 1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen. anterior, priveşte înscrisurile oficiale ce fac obiectul infracţiunii de fals intellectual (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

- a două infracţiuni de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior şi art. 13 C.pen.anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

www.JURI.ro

5. Clasarea cauzei privind pe Preda Simona Alina, pentru săvârşirea:

- **infracţiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, priveşte cererea nr. 120 din 30.11.2005 pe numele Popescu Alexandrina, cererea nr. 83 din 29.11.2005 pe numele Enache Şt. Gheorghe, cererea nr. 55 din 24.11.2005 pe numele Enache Gheorghe, declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe, cererea nr. 38 din 22.09.2005 pe numele Savu Gherghina, cererea nr. 53 din 23.11.2005 pe numele Ştolea Elisabeta, cererea nr. 7 din 19.09.2005 pe numele Niculae Drăgan, cererea nr. 121 din 30.11.2005 şi declaraţia pe propria răspundere pe numele Enache Gheorghe (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

- **a două infracţiuni de înşelăciune,** prev. şi ped. de art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect contractele autentificate sub nr. 24 din 14.01.2008, respectiv nr. 25 din 14.01.2008 încheiate între Niculae Maria şi S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

6. Clasarea cauzei privind pe Preda Vasilica, pentru săvârşirea **infracţiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, care priveşte; declaraţia pe propria răspundere pe numele Corugă Alina Mihaela, declaraţia pe propria răspundere pe numele Ştolea Elisabeta, declaraţia pe propria răspundere pe numele Lungu Daniela (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

7. Clasarea cauzei privind pe Tudorache Nicolae, pentru săvârşirea **infracţiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, având în componenţă 2 acte material (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

8. Clasarea cauzei privind pe Niculae Tudoriţa, pentru săvârşirea **a 6 infracţiuni de conflict de interese**, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, din care 2 infracţiuni cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior, toate cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

9. Clasarea cauzei privind pe suspecta Niculae Maria, pentru săvârşirea a două infracţiuni de complicitate la înşelăciune**,** prev. şi ped. de art. 26 C.pen.anterior raportat la art. 215 alin. 1, 2, 3 C.pen.anterior), cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, având ca obiect contractele autentificate sub nr. 24 din 14.01.2008, respectiv nr. 25

WWW.JURI.RO

din 14.01.2008 încheiate cu S.C. Real Estate Construct S.R.L. Tunari (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

10. Clasarea cauzei privind pe Budeşteanu Dumitru, cercetat pentru săvârşirea infracţiunilor de constituirea unui grup infracţional organizat, prev. şi ped. art. 7 alin. 1 şi 3 din Legea nr. 39/2003 cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior, abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior, conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen.anterior, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior şi spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002, cu aplicarea art. 13 C.pen.anterior (întrucât a intervenit decesul acestuia)

11. Clasarea cauzei privind pe Tudorache Ion, pentru săvârşirea a trei infracţiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. şi ped. de art. 290 C.pen.anterior şi 3 infracţiuni de complicitate la abuz în serviciu, prev. şi ped. de art. 26 raportat la art. 248 C.pen.anterior (intervenirea prescripţiei răspunderii penale);

12. Clasarea cauzei privind infracţiunile de fals intelectual, prev. şi ped. de art. 289 C.pen.anterior, cu aplicarea art 13 C.pen.anterior, având ca obiect contracte de arendare înregistrate sub numărul 25 din 11.09.2006, 62 din 11.09.2006, 81 din 11.09.2006, 99 din 11.09.2006, 115 din 11.09.2006, 2 din 11.01.2007, 3 din 11.01.2007, 4 din 11.01.2007, 5 din 11.01.2007, 6 din 11.01.2007, 7 din 11.01.2007, 8 din 11.01.2007, respectiv nr. 9 din 11.01.2007 (intervenirea prescripţiei răspunderii penale).

III. În temeiul art. 16 lit. c) şi art. 314 alin. 1 lit. a) C.proc.pen.

1. Clasarea cauzei privind pe Manea Costantin, pentru săvârşirea pentru săvârşirea infracţiunii de **abuz înserviciu**, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior.

2. Clasarea cauzei privind pe Ştolea Georgică, pentru săvârşirea:

- infracţiunii de **abuz înserviciu**, **prev. şi ped. de art. 248 C.pen.anterior, cu referire la art. 13^2 din Legea nr. 78/2000**, cu aplicarea art. 41 alin. 2 şi art. 13 C.pen.anterior

- infracţiunii de conflict de interese, prev. şi ped. de art. 253^1 C.pen., cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.anterior.

www.JURI.ro

3. Clasarea cauzei privind pe Sfetescu Petre Viorel, Tudor Ion, Doneanu Enciu, Doneanu Ion, Şchiauc Paula, Enigărescu Elena, Bucur Lucica, Negreanu Maria, Păun Andreea Simona, Moraru Gherghina, Moţoi Nicolae, Manolescu Ştefan, Mihai Zoia, Manolescu Gheorghe, Niculae Drăgana, Vasilescu Alexandru, Enache Paraschiva, Ştolea Ion, Savu Gherghina, Enache Şt. Gheorghe, Niculae Drăgan, Ştolea Elisabeta, Ene Domnica, Achim Maria, Mihnea Constantin, Pavel Ştefan, Popescu Mărioara, Marinciu Sterica, Cristache Floarea, Voinea Mihail, Nistor Ion, Slav Ioana, Niculae I. Maria, Niculae Marin, Achim Marin, Anica Tudora, Dobre Georgeta, Moise Stanca, Rotaru Dobriţa, Ştolea Elena, Drăgulin Nicolae, Ionescu Mariana, Militaru A. Gheorghe, Dobre Tudora, Buzdugan Gh. Tudor, sub aspectul infracţiunilor de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. a) şi c) din legea 656/2002;

4. Clasarea cauzei privind pe Rădoi Pandora Valeria Ilina, Năescu Cornelia, Popescu Alexandrina, Tudoran Lucia Matilda, Divan Safta, Manea Constantin, Enache M. Gheorghe, Moraru Tudor, Tătaru Dumitru, Stan Ion, Mihnea Aurică, Bălan Gheorghe, Gheorghe Elisabeta, Crăciun Constantin, Enache Enache, Stancu Marin, Rădulescu Vasile, Tudorache Vasila, Manole Năstase, Dragoman Tudora, Dragomir Stan, Corugă Alina Mihaela, Marin Alexandrina, Niculae M. Maria, Crăciun Ilie, Laibăr Marin, Mihai Ion, Tudor Ştefan, Crăciun Marin, Păun Ion, Preda Daniel, Voicu Amalia Diana, Neagu Georgeta, Niţu Tinca, Enciu Victor, sub aspectul infracţiunii de spălare a banilor, prev. şi ped. de art. 29 lit. c) din Legea 656/2002.

IV. În temeiul art. 46, art. 58 C.proc.pen. şi art. 13 alin. 1 lit. b) din O.U.G. nr. 43/2002,

Disjungerea cauzei având ca obeict denunţul formulat de Niculae Tudoriţa şi Preda Simona Alina privind infracţiuni de luare de mită şi abuz în serviciu săvârşite de membri din cadrul Comisiei judeţene de fond funciar Călăraşi şi declinarea la Direcţia Naţională Anticorupţie – Structura Centrală, spre competentă soluţionare.

V. În conformitate cu prevederile art. 329 cu referire la art. 36 pct. 1 lit. c1 C.proc.pen. dosarul se înaintează la Tribunalul Călăraşi unde vor fi citaţi:

Inculpaţi :

Decu Florian – (...);

www.JURI.ro

Dobre Gheorghe – (...);
Dobre Marian – (...);
Enciu Domnica – (...);
Negoiţă Daniela – (...);
Neagu Marius Gelu – (...);
Niculae Tudoriţa – (...);
Preda Simona Alina – (...);
Preda Vasilica – (...);
Ştolea Georgică – (...);
Tudorache Nicolae – (...);

Parte civilă :

Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale – Agenţia Domeniilor Statului – (...).

Martori :

Aceleanu Marin - (...)
Achim Maria – (...);
Ben Moshe Ronen – (...)
Blaga Daniela Olimpia – (...)
Bucur Gabriela – (...);
Bucur Lucica – (...);
Buzdugan Constantin - (...);
Chiriacescu Lucian – mun. Călăraşi, (...);
Crăciun Marin – **(...)**
Crăciun Tudor - (...);
Dobre Zoia – (...);
Doneanu Florea – (...);
Doneanu Ion- (...);
Dragomir Floricica Mariana- (...);
Ene Domnica – (...);
Enache Elena - v;
Enigărescu Paul Lucian – (...);
Gheorghişcă Ion – (...);
Gurlui Ovidiu-Iosif – (...)
Ifrim Elena – (...);
Ionescu Mariana – (...);

www.JURI.ro

Iosif Dumitru – (...);
Marinciu Stelica – (...);
Mihai Zoia – (...);
Militaru Floarea – (...);
Moise Stanca – (...);
Moraru Gherghina –(...);
Niculae Gheorghe – (...);
Niţu Marin – (...);
Nistor Ana Lăcrămioara – (...);
Păcuraru Daniel Aurelian – (...);
Păun Didina – (...);
Popescu Marioara–(...);
Popescu Daniela Mihaela – (...);
Rădoi Bogdan Radu – (...);
Rădulescu Adrian – (...);
Rusu Stana– (...);
Savu Gherghina – (...);
Sfetescu Petre Viorel – (...);
Spier Mihai – (...);
Slav Ioana – (...);
Stanciu Gabriela – (...);
Ştolea Elena – (...);
Ştolea Elisabeta – (...);
Ştolea Ion – (...);
Tudorache Ion –(...);
Tudoran Lucia Matilda – (...);
Tudor Gheorghe Lucian- (...);
Tudorache Mihaela – (...);
Vasilescu Elena – (...);
Voicu Amalia Diana – (...);
Voinea Mihail – (...).

Martori/persoane interesate:

Achim Marin- (...);

WWW.JURI.ro

Anica Alexandru – (...);
Anica Tudora – (...).
Bălan Gheorghe – (...)
Băsescu Ioana – (...).
Benea Ovidiu – (...);
Bordeaş Marian – (...).
Budeşteanu Anica – (...);
Călin Petre Alexandru – (...);
Coruga Alina- Mihaela - (...);
Dobre Georgeta - (...);
Dobre Tudora - (...);
Dragoman Tudora – (...);
Enache Alexandru –(...);
Enache Enache – (...);
Enache Gheorghe – (...);
Enache Iliuţă – (...);
Enache Lucian – (...);
Enache Niculae – (...);
Enache Paraschiva – (...);
Enciu Victor – (...);
Laibăr Marin – (...);
Manea Constantin – (...);
Manole Năstase – (...);
Manolescu Constantin- (...);
Manolescu Gheorghe – (...);
Marin Alexandrina – (...);
Mihai Dumitru – (...);
Mihnea Constantin –(...);
Moise Ana – (...);
Molac Toader Ion – (...);
Moraru Tudor – (...);
Moţoi Daniel – (...);
Năescu Cornelia – (...);
Neagu Georgeta – (...);

www.JURI.ro

Necula Niculae – (...);
Niculae Drăgan – (...);
Niculae I. Maria -(...);
Niculae Marin – (...);
Nistor Ion – (...);
Pavel Ştefan–(...);
Podoleanu Dan – (...);
Popescu Alexandru-Marius –(...);
Preda Daniel – (...);
Rotaru Dobriţa – (...);
Şestacovschi Florin Adrian –(...);
Stancu Marin – (...);
Tătaru Dumitru – (...);
Tudor Ion – (...);
Tudorache Vasila – (...);

Persoane interesate:

Asociaţiei Vânătorilor şi Pescarilor Sportivi „*Zimbrul Românesc 2007*” - (...);
Enache Ghiorghiţă - (...);
Negreanu Maria – (...);
Păun Andreia Simona – (...);
Conţ Anca – (...);
S.C. Agri Sol S.R.L – (...);
S.C. Delta Land Investmens S.R.L. – (...);
S.C. Eden Park Investments S.R.L. – (...);
J&R Entreprises SRL – (...);
S.C. Estia Ro S.R.L. – (...);
S.C. Franco Română Dunărea S.R.l. – (...);
S.C. Real Estate Construct S.R.L. – (...);
Stan Elena – (...);
Jensen Georgiana Iuliana – (...);
Mihnea Ioana – (...);
Ţone Constantin Laurenţiu – (...);
Zgoanţă Aurelian – (...).

www.JURI.ro

VI. În temeiul art. 316 C.proc.pen., soluţiile de clasare vor fi comunicate persoanlor interesate.

VII. În conformitate cu prevederile art. 339 C.proc.pen., împotriva soluţiei de clasare persoanele interesate pot face plângere la procurorul şef de secţie al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, în termen de 20 zile de la comunicare

VIII. În conformitate cu prevederile art. 274 C.proc.pen.,

Se stabilesc cheltuieli judiciare în sumă de 22.000 lei care vor fi suportate în mod egal de inculpaţi.

Procuror

Pîrlog Gigel

WWW.JURI.ro