

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECȚIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 26.822/3/2008

Sentiința civilă nr. 2876

Ședința publică din data de 30.10.2008

Tribunalul constituit din:

Președinte: Bîcu Vasile

Grefier: Herțug Ana

Pe rol, în vederea pronunțării, soluționarea acțiunii de contencios administrativ formulată de reclamantul C.N.S.A.S., prin reprezentanții săi legali, în contradictoriu cu pârâțul BOSTAN TEODORU, având ca obiect alte cereri.

Dezbaterea asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 23 octombrie 2008, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru azi, 30.10.2008, dând următoarea hotărâre.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată la 9.07.2008, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a chemat în judecată pe pârâțul Bostan Teodoru, solicitând să se constate calitatea pârâțului de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/574/15.05.2008, precum și din înscrisurile pe care le atașează acțiunii, domnul BOSTAN Teodoru a fost recrutat, în calitate de colaborator, la data de 27.11.1976, având numele conspirativ „Radu Mihai”.

Motivul recrutării îl reprezenta supravegherea informativă a cadrelor didactice și elevilor din cadrul Școlii Profesionale din Buhuși. La data de 27.11.1976, în fața ofițerului de Securitate, pârâțul a semnat cu numele real angajamentul olograf. După momentul recrutării, relația pârâțului cu organele de Securitate a avut următorul parcurs:

- trecut în categoria rezidenților deoarece „prin funcția pe care o deține la Grupul Școlar Profesional Buhuși cea de pedagog poate ține o legătură mai operativă și în condiții de conspirativitate deplină cu unele surse de informare din rândul elevilor care locuiesc la căminul de elevi „Bistrița”, unde este pedagog, perioada 1977 – 1978;

- informator al Postului de Miliție Blăgești, Bacău, cu posibilități de informare în rândul cadrelor didactice din cadrul Școlii Generale din localitate, anul 1978. Reclamantul precizează că nu există materiale care să ateste închiderea dosarului, în consecință finalizarea colaborării sale cu organele de Securitate, ultimul document din dosar fiind datat 3.04.1978.

Ilustrative pentru activitatea de furnizare de informații a domnului BOSTAN Teodoru către organele de Securitate, sunt următoarele date consemnate de către ofițerul de legătură:

- document fără titlu ce poate fi asimilat Raportului cum a decurs recrutarea: „Conform aprobării în ziua de 25.11.1976 s-a trecut la recrutarea numitului BOSTAN TEODORU. În discuțiile ce le-am purtat cu candidatul, acesta mi-a relatat că de la ultima noastră întâlnire a observat că unele persoane pe care nu le-a putut identifica, în anumite împrejurări (autogară, restaurant, pe stradă) fac comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului și statului nostru și în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desființarea impozitului pe salariu spunând că „anterior s-au mărit salariile dar concomitent s-a mărit și impozitul și deci majorarea salariilor nu s-a simțit practic așa cum s-a popularizat”, unii folosind expresii de genul „Cu o mână ne dă și cu alta ne ia”. Candidatul a mai relatat faptul că într-o zi eleva (...) a primit la școală o vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ștampila fiind a poștei din Piatra Neamț (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)”. Astfel, reclamantul apreciază că informațiile furnizate organelor de Securitate de către domnul BOSTAN Teodoru, în calitate de colaborator al fostei Securități, au vizat îngrădirea următoarelor drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor (art. 28 din Constituția României din 1965, art. 19 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice);

- dreptul la viață privată - art. 17 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice, secretul corespondenței art. 33 din Constituția României din 1965.

Pentru argumentele prezentate anterior, reclamantul consideră că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securității”.

Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Persoana să fi furnizat organelor de Securitate, „informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale, consemnate de lucrătorii Securității”, condiție pe care o consideră îndeplinită datorită existenței informațiilor transmise Securității;

2. Informațiile furnizate să denunțe activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Ori, condiția este îndeplinită, informațiile referindu-se la „comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului și statului nostru și în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desființarea impozitului pe salariu”, precum și informații care se refereau la aspecte de viață privată.

În drept, reclamantul își întemeiază acțiunea pe art. 3 lit. I) coroborat cu art. 2 litera b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 și art. 33 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 și art. 112 C.proc.civ.

Tribunalul a încuviințat reclamantului proba cu înscrisuri.

Din probele administrate, tribunalul reține că din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/574/15.05.2008, precum și din înscrisurile pe care le atașează acțiunii, rezultă că pârâțul a fost recrutat, în calitate de colaborator, la data de 27.11.1976, având numele conspirativ „Radu Mihai”.

Motivul recrutării îl reprezenta supravegherea informativă a cadrelor didactice și elevilor din cadrul Școlii Profesionale din Buhuși. La data de 27.11.1976, în fața ofițerului de Securitate, pârâțul a semnat cu numele real angajamentul olograf. După momentul recrutării, relația pârâțului cu organele de Securitate a avut următorul parcurs:

- trecut în categoria rezidenților deoarece „prin funcția pe care o deține la Grupul Școlar Profesional Buhuși – cea de pedagog – poate ține o legătură mai operativă și în condiții de conspirativitate deplină cu unele surse de informare din rândul elevilor care locuiesc la căminul de elevi „Bistrița”, unde este pedagog, perioada 1977 – 1978;

- informator al Postului de Miliție Blăgești, Bacău, cu posibilități de informare în rândul cadrelor didactice din cadrul Școlii Generale din localitate, anul 1978. Reclamantul precizează că nu există materiale care să ateste închiderea dosarului, în consecință finalizarea colaborării sale cu organele de Securitate, ultimul document din dosar fiind datat 3.04.1978.

Înscrisurile care fac dovada calității pârâțului de colaborator al Securității sunt:

- document fără titlu ce poate fi asimilat Raportului cum a decurs recrutarea: „Conform aprobării în ziua de 25.11.1976 s-a trecut la recrutarea numitului BOSTAN TEODORU. În discuțiile ce le-am purtat cu candidatul, acesta mi-a relatat că de la ultima noastră întâlnire a observat că unele persoane pe care nu le-a putut identifica, în anumite împrejurări (autogară, restaurant, pe stradă) fac comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului și statului nostru și în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desființarea impozitului pe salariu spunând că „anterior s-au mărit salariile dar concomitent s-a mărit și impozitul și deci majorarea salariilor nu s-a simțit practic așa cum s-a popularizat”, unii folosind expresii de genul „Cu o mână ne dă și cu alta ne ia”. Candidatul a mai relatat faptul că într-o zi eleva (...) a primit la școală o vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ștampila fiind a poștei din Piatra Neamț (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)”.

Informațiile furnizate organelor de Securitate de către pârâț în calitate de colaborator al fostei Securități, au vizat îngrădirea următoarelor drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor - art. 28 din Constituția României din 1965, art. 19 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice;

- dreptul la viață privată - art. 17 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice, secretul corespondenței art. 33 din Constituția României din 1965.

În speță sunt îndeplinite condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a putea constata calitatea de „colaborator al Securității”:

1. Persoana să fi furnizat organelor de Securitate, „informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale, consemnate de lucrătorii Securității”, condiție pe care o consideră îndeplinită datorită existenței informațiilor transmise Securității;

2. Informațiile furnizate să denunțe activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Ori, condiția este îndeplinită, informațiile referindu-se la „comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului și statului nostru și în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desființarea impozitului pe salariu”, precum și informații care se refereau la aspecte de viață privată (faptul că într-o zi eleva (...) a primit la școală o

vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ștampila fiind a poștei din Piatra Neamț (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)". Această ultimă informație fiind valorificată operativ de organele Securității.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, tribunalul va admite cererea și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55 – 57, în contradictoriu cu pârâtul BOSTAN TEODORU, domiciliat în localitatea [REDACTAT] județul Bacău.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 30.10.2008.

(58.118)

WWW.JURL.ro