

# ROMÂNIA

## PLENUL

### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 28 Iunie 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>14628/2016</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 736</li><li>• Hotarare nr. 737&lt;</li></ul>	<p>MENTINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13911/2016 privind cererea doamnei ANA-MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.14493/2016 privind cererea domnului MARUȘCĂ GHEORGHE, judecător la Tribunalul Olt, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.14215/2016 privind cererea domnului TUDOR OLTEANU, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Ialomița, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) amânarea discutării cererii de menținere în funcție a doamnei ANA-MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a solicitării doamnei judecător;</b></p> <p><b>2) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului GHEORGHE MARUȘCĂ, judecător la Tribunalul Olt, începând cu data de 25.09.2016, până la data de 25.09.2017.</b></p> <p><b>3) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului TUDOR OLTEANU, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Ialomița, începând cu data de 24.10.2016, până la data de 24.10.2017.</b></p>
2.	<b>14282/2016</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 738</li><li>• Hotarare nr.</li></ul>	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</p> <p style="text-align: center;"><b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b></p>

<p>739</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 740</li> <li>• Hotarare nr. 741</li> <li>• Hotarare nr. 742</li> <li>• Hotarare nr. 743</li> <li>• Hotarare nr. 744</li> <li>• Hotarare nr. 745</li> <li>• Hotarare nr. 746&lt;</li> </ul>	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul COSMA MARIUS-DANIEL</p>	<p>Judecător la Curtea de Apel Brașov</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BOGDAN ION</p>	<p>Procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București</p>
	<p><b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b></p>	
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul IHORA NICOLAE</p>	<p>Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna GRAMA MARIANA</p>	<p>Judecător la Tribunalul Gorj</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BONCU TEOFIL</p>	<p>Judecător la Tribunalul Gorj</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CĂRBUNE-COSAC IULIA-GAROFIȚA</p>	<p>Judecător la Tribunalul Constanța</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna TEODORESCU MARIANA</p>	<p>Judecător la Tribunalul Suceava</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna VERDEȘ EUGENIA-CARMEN</p>	<p>Judecător la Tribunalul Vâlcea</p>
	<p><b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</b></p>	
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător SABĂU OLGA-MELINDA</p>	<p>Președinte al Judecătoriei Hațeg</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CIOBOTARU CAMELIA</p>	<p>Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui</p>
	<p>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul PÎRVU MIRCEA</p>	<p>Judecător la Judecătoria Băilești</p>
	<p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p>	

1) amânarea discutării solicitării de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului **BOGDAN ION**, procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București;

2) amânarea discutării cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului **PÎRVU MIRCEA**, judecător la Judecătoria Băilești, până la data comunicării deciziei de stabilire a pensiei de serviciu de către Casa de pensii.

**II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze Președintelui României:**

1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **COSMA MARIUS-DANIEL**, judecător la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de **01.09.2016**;

2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **IHORA NICOLAE**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu;

3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei **GRAMA MARIANA**, judecător la Tribunalul Gorj;

4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **BONCU TEOFIL**, judecător la Tribunalul Gorj, începând cu data de **01.08.2016**;

5) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de **01.08.2016**, a doamnei **CĂRBUNE-COSAC IULIA-GAROFIȚA**, judecător la Tribunalul Constanța, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Constanța;

6) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei **TEODORESCU MARIANA**, judecător la Tribunalul Suceava, începând cu data de **06.09.2016**;

7) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei **VERDEȘ EUGENIA-CARMEN**, judecător la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de **01.09.2016**;

8) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de **11.09.2016**, a doamnei judecător **SABĂU OLGA-MELINDA**, delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Hațeg;

		<b>9) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei CIOBOTARU CAMELIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Vaslui.</b>		
3.	<b>14254/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 747</li> <li>• Hotarare nr. 748&lt;</li> </ul>	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 579/6017/2016 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 25 martie - 23 iunie 2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 577/6017/2016 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 25 martie – 23 iunie 2016, conform tabelului de clasificare din anexa la nota direcției de specialitate, publicat la data de 22 iunie 2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 25 martie – 23 iunie 2016, conform tabelului de clasificare din anexa la nota direcției de specialitate.</b></p>		
4.	<b>14469/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 749</li> <li>• Hotarare nr. 750</li> <li>• Hotarare nr. 751</li> <li>• Hotarare nr. 752</li> <li>• Hotarare nr. 753</li> <li>• Hotarare nr. 754</li> <li>• Hotarare nr. 755</li> <li>• Hotarare nr. 756</li> <li>• Hotarare nr. 757</li> </ul>	<p>CERERI DE VALORIFICARE</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I.A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea următoarelor cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016, prin promovarea efectivă la instanțele superioare, începând cu data de 01.09.2016:</b></p>		
		<b>JUDECĂTORI</b>		
		<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Instanța la care funcționează</b>
		1.	GHERGHEȘANU IRINA ALEXANDRA	Curtea de Apel București – Secția a VIII- a contencios administrativ și fiscal

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 758</li> <li>• Hotarare nr. 759</li> <li>• Hotarare nr. 760</li> <li>• Hotarare nr. 761</li> <li>• Hotarare nr. 762</li> <li>• Hotarare nr. 763</li> <li>• Hotarare nr. 764&lt;</li> </ul>	2.	PRISĂCARU MONA MARCELA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VIII- a contencios administrativ și fiscal
	3.	TUDOR OLTEANU CRISTINA	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori
	4.	BÎRDĂU GHEORGHE	Tribunalul București	Curtea de Apel Craiova – Secția penală și pentru cauze cu minori
	5.	DEGAN POP CARMEN	Tribunalul Brașov	Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă
	6.	BRATU NICOLETA MONICA	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București – Secția a III-a civilă
	7.	MINCĂ DIANA ELIZA	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul Ilfov – Secția civilă
	8.	GHEȚU GABRIELA	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Giurgiu – Secția civilă
	9.	POPOVICI MONICA	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor – Secția I civilă
	10.	ION ALEXANDRA	Judecătoria Ploiești	Tribunalul Prahova- Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
	11.	DUMITRU FLORICA IULIA	Judecătoria Ploiești	Tribunalul Prahova- Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
	12.	TUDORA ANA	Judecătoria Ploiești	Tribunalul Prahova – Secția I civilă
	13.	ȘEPELEA NICOLAE	Judecătoria Fălticeni	Tribunalul Suceava – Secția penală

**I.B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea următoarelor cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016:**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Instanța la care funcționează</b>	<b>Instanța la care s-a solicitat promovarea</b>
1.	GOGESCU PARASCHIVA NINA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VIII- a contencios administrativ și fiscal
2.	RĂDUCU OLIMPIA LOUYSSÉ	Tribunalul București – Inspekția Judiciară	Curtea de Apel București – Secția a VIII- a contencios administrativ și fiscal
3.	GALIȘ ADRIANA VERONICA	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
4.	GHEORGHE ANA MARIA	Judecătoria Tecuci	Tribunalul Ilfov – Secția civilă

**I.C. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016, formulată de doamna NIȚU NICOLETA, judecător la Judecătoria Târgu Jiu.**

**II.A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea următoarelor cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016, prin promovarea efectivă la unitățile de parchet superioare, începând cu data de 01.09.2016:**

**PROCURORI**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Parchetul la care funcționează</b>	<b>Parchetul la care s-a dispus promovarea</b>
1.	RADMACHER CARMEN NELA	Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
2.	ZĂVOIANU CĂTĂLIN ALEXANDRU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani	Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara
3.	STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
4.	RIZA FLORENTIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt

**II.B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea următoarei cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016:**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Parchetul la care funcționează</b>	<b>Parchetul la care s-a solicitat promovarea</b>
1.	GRĂDINĂ VALENTINA LAURA	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești

		<p><b>III.C. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03 aprilie 2016, formulată de domnul MARICA IONUȚ, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș.</b></p>
5.	<p><b>14558/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 765</li> <li>• Hotarare nr. 766&lt;</li> </ul>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 23/3846/2016 privind solicitarea de suplimentare a posturilor vacante de judecător indisponibilizate la nivelul judecătoriilor, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2014-2016.</p> <p>2) Solicitarea Judecătoriei Huedin de excludere din lista posturilor indisponibilizate la nivelul judecătoriilor, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2014-2016, a unui post de judecător de la Judecătoria Huedin.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de doamna IONESCU IRINA, în calitate de reprezentant al auditorilor de justiție, promoția 2014-2016, privind suplimentarea posturilor pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014-2016.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Judecătoriei Huedin de revocare parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.701/16.06.2016, prin care s-a solicitat excluderea postului vacant de la Judecătoria Huedin din lista posturilor indisponibilizate în vederea repartizării auditorilor de justiție Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014-2016.</b></p>
6.	<p><b>14257/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 767&lt;</li> </ul>	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14297/2016 privind plângerea prealabilă formulată de domnul Crăciun Achim Ovidiu-Mihai și doamna Papuc Mădălina Diana, auditori de justiție (procurori) în anul II la Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare 25/3846/2016 privind numirea absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2015-2016 în funcția de judecător stagiar și procuror stagiar.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de domnul CRĂCIUN-ACHIM OVIDIU –MIHAI și de doamna PAPUC MĂDĂLINA-DIANA, auditori de justiție (procurori) în anul II în cadrul Institutului Național al Magistraturii, prin care au solicitat revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.695/07.06.2016 privind interpretarea noțiunii de „medie generală”.</b></p>



**II.A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de judecător stagiar a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2016, la următoarele judecătoria, începând cu data de 15.07.2016:**

<b>NR. CRT.</b>	<b>NUMELE ȘI PRENUMELE</b>	<b>INSTANȚA la care este numit</b>
1.	BASAMAC V. Loredana	Judecătoria SECTORULUI 5 BUCUREȘTI
2.	CIULEI D. Raluca Andreea	Judecătoria SECTORULUI 4 BUCUREȘTI
3.	VIȘINESCU I. Ionuț Gabriel	Judecătoria SECTORULUI 4 BUCUREȘTI
4.	MĂRGINEANU P. Anca	Judecătoria SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
5.	BURA (DEAC) I. Bogdana	Judecătoria HUEDIN
6.	BODOGA I. Oana	Judecătoria IAȘI
7.	TOMA N. Andreea Alina	Judecătoria DROBETA TURNU SEVERIN
8.	GAJE D. Alina	Judecătoria SECTORULUI 2 BUCUREȘTI
9.	BĂLUȚOIU E. Andreea Corina	Judecătoria SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
10.	DÂRLEA D. Delia Adina	Judecătoria SECTORULUI 3 BUCUREȘTI
11.	PETRESCU G. Bianca-Florina	Judecătoria DROBETA TURNU SEVERIN
12.	DOCUZ M. Mariana Isabela	Judecătoria SECTORULUI 3 BUCUREȘTI
13.	APOSTOL A. Diana-Adriana	Judecătoria ROMAN
14.	MARIN T. Liana-Georgiana	Judecătoria VĂLENI DE MUNTE
15.	VOLINTIRU D. Alexandru Nicolae	Judecătoria BOLINTIN VALE
16.	LUNGU V. Alexandra-Andreea	Judecătoria PLOIEȘTI
17.	BICULESCU P. Lotee-Maria	Judecătoria CRAIOVA
18.	POPA M. Octavian	Judecătoria SLOBOZIA
19.	DRĂGHICI OPREAN V. Florența Rodica	Judecătoria ORȘOVA
20.	ȘIPOȘ Z. Andreea-Alexandra	Judecătoria GIURGIU
21.	BARA C. Ana Melinda	Judecătoria ROȘIORI DE VEDE

22.	<b>UNGUREANU I. Georgeta-Ancuța</b>	<b>Judecătoria PLOIEȘTI</b>
23.	<b>VORNICIASA D. Cristian</b>	<b>Judecătoria FĂLTICENI</b>
24.	<b>DRAGĂ G. Răzvan-Mihail</b>	<b>Judecătoria TÂRGOVIȘTE</b>
25.	<b>GABOR E. Crina-Bianca</b>	<b>Judecătoria TÂRGU MUREȘ</b>
26.	<b>GRIGORESCU D. Dan-Răzvan</b>	<b>Judecătoria TÂRGOVIȘTE</b>
27.	<b>HOLMANU C. Loredana-Elena</b>	<b>Judecătoria ONEȘTI</b>
28.	<b>COSTRAȘ C. Ana-Maria</b>	<b>Judecătoria FĂLTICENI</b>
29.	<b>LEAȘ D. Alin Ionuț</b>	<b>Judecătoria ORADEA</b>
30.	<b>MICLESCU P. Camelia-Andreea</b>	<b>Judecătoria CONSTANȚA</b>
31.	<b>GRAUR I. Matei-Ciprian</b>	<b>Judecătoria INEU</b>
32.	<b>MARGINEAN I. Ioan Alexandru</b>	<b>Judecătoria ALBA IULIA</b>
33.	<b>ROMAN S. April-Mihaela</b>	<b>Judecătoria ORADEA</b>
34.	<b>CIOCOIU A. Adrian-Ovidiu</b>	<b>Judecătoria TÂRGU JIU</b>
35.	<b>SZÖKE L. Andrea</b>	<b>Judecătoria BAIA MARE</b>
36.	<b>TEODORESCU L. Oana</b>	<b>Judecătoria PLOIEȘTI</b>
37.	<b>ȚÎRA P. Livia-Adriana</b>	<b>Judecătoria BISTRIȚA</b>
38.	<b>BĂRBIERU I. Ionel</b>	<b>Judecătoria BOTOȘANI</b>
39.	<b>ȘTEFAN F. Dorina-Roxana</b>	<b>Judecătoria CALAFAT</b>
40.	<b>OPRIȘ I. Ioana-Elisabeta</b>	<b>Judecătoria ALBA IULIA</b>
41.	<b>OCNEANU M. Ilona-Silvia</b>	<b>Judecătoria CRAIOVA</b>
42.	<b>GRAUR I. Ioana-Roxana</b>	<b>Judecătoria INEU</b>
43.	<b>ZENE I. Flavius Onisim</b>	<b>Judecătoria ZALĂU</b>
44.	<b>SUCIU C. Sorana</b>	<b>Judecătoria BECLEAN</b>
45.	<b>RĂDULESCU N. Tudor Vlad</b>	<b>Judecătoria BÂRLAD</b>
46.	<b>BURCOMAN M. Ioana-Cezara</b>	<b>Judecătoria HÂRȘOVA</b>
47.	<b>TELESCU M. Iuliana Gabriela</b>	<b>Judecătoria VATRA DORNEI</b>

48.	<b>ȚIU C. Alexandra</b>	<b>Judecătoria FOCȘANI</b>
49.	<b>TOMA A. Bianca</b>	<b>Judecătoria CĂLĂRAȘI</b>
50.	<b>POPA P. Victor-Andrei</b>	<b>Judecătoria SUCEAVA</b>
51.	<b>BODNAR V. Alinel</b>	<b>Judecătoria SATU MARE</b>
52.	<b>SOARE A. Bianca-Cătălina</b>	<b>Judecătoria SATU MARE</b>
53.	<b>GEORGESCU C. Diana</b>	<b>Judecătoria CORABIA</b>
54.	<b>GEORGESCU G. Georgiana- Gabriela</b>	<b>Judecătoria CĂLĂRAȘI</b>
55.	<b>LAZĂR C. Antonia-Agneta</b>	<b>Judecătoria GIURGIU</b>
56.	<b>CATARANCIUC V. Codruța</b>	<b>Judecătoria PETROȘANI</b>
57.	<b>DOBRE F. Corina Teodora</b>	<b>Judecătoria TÂRGU CĂRBUNEȘTI</b>
58.	<b>TILICIU D. Alexandru</b>	<b>Judecătoria PETROȘANI</b>
59.	<b>MĂRINCAȘ I. Oana-Florina</b>	<b>Judecătoria BAIA MARE</b>
60.	<b>BRÂNZARU G. Ioana- Alexandra</b>	<b>Judecătoria GALAȚI</b>
61.	<b>TARHON I. Diana-Raluca</b>	<b>Judecătoria ONEȘTI</b>
62.	<b>GABOR P. Cristina</b>	<b>Judecătoria BRĂILA</b>
63.	<b>IONESCU S. Irina</b>	<b>Judecătoria GALAȚI</b>
64.	<b>VÎNTU N. Ana-Maria</b>	<b>Judecătoria NĂSĂUD</b>
65.	<b>BORTA-IACOB E. Livia- Nicoleta</b>	<b>Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI</b>
66.	<b>CRIHANĂ N. Anca</b>	<b>Judecătoria GALAȚI</b>
67.	<b>ALBESCU A. Andrada</b>	<b>Judecătoria NOVACI</b>
68.	<b>CHIUȚU S. Diana-Andreea</b>	<b>Judecătoria BRĂILA</b>
69.	<b>REFTU O. Ramona-Nicoleta</b>	<b>Judecătoria BOTOȘANI</b>
70.	<b>TABACU I. Ioana-Cătălina</b>	<b>Judecătoria VÂNJU MARE</b>
71.	<b>ANDREI D. Simona-Maria</b>	<b>Judecătoria REȘIȚA</b>
72.	<b>BĂNICĂ (BĂNICĂ TUDOR) M. Adrian</b>	<b>Judecătoria ZIMNICEA</b>

73.	CARALI S. Andreea-Leontina	Judecătoria TULCEA
74.	SĂRMĂȘAN-RADU C. Alina-Rodica	Judecătoria TULCEA
75.	MATEI P. Christian-Mario	Judecătoria CÂMPENI
76.	ISAC D. Anamaria-Iulia	Judecătoria BOTOȘANI
77.	SAUCIUC N. Andrei	Judecătoria DOROHOI
78.	PĂDUREAN V. Verginica-Angela	Judecătoria FĂUREI
79.	MIHAI Ș. Andreea-Roxana	Judecătoria MOTRU
80.	CIOBANU D. Tudor-Cristian	Judecătoria PODU TURCULUI

**II.B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de procuror stagiar a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2016, la următoarele parchete de pe lângă judecătorii, începând cu data de 15.07.2016:**

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	PARCHETUL la care este numit
81.	CĂZĂCEANU V. Daniel Ciprian	Parchetul de pe lângă Judecătoria SECTOR 1
2.	ȘTIRBU M. Mirela-Mădălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria SLATINA
3.	LAZĂR S. Aida	Parchetul de pe lângă Judecătoria TIMIȘOARA
4.	LĂPĂDAT L. Iuliana-Coralia	Parchetul de pe lângă Judecătoria TIMIȘOARA
5.	CIOPA E. Ani-Claudia	Parchetul de pe lângă Judecătoria CLUJ NAPOCA
6.	PUIU I. Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria BUFTEA
7.	PUȘCAȘ L. Mădălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria ALBA IULIA
8.	SPRÎNCU V. Ana-Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria SLATINA
9.	CRISTEA V. Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria ALBA IULIA
10.	URSA I. Paul-Ionel	Parchetul de pe lângă Judecătoria BRAȘOV
11.	APOSTU G. Ioan-Bogdan	Parchetul de pe lângă Judecătoria PLOIEȘTI

12.	<b>BÎTU I. Florian</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>PLOIEȘTI</b>
13.	<b>BOCHIS G. Angela</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>BRAȘOV</b>
14.	<b>CUCIUREANU C. Iulia- Maria</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>BRAȘOV</b>
15.	<b>CĂLIN G. Radu-Bogdan</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>SLATINA</b>
16.	<b>GHEORGHE M. Mihai- Andrei</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>PITEȘTI</b>
17.	<b>ROȘIU M. Mihaela</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>ALBA IULIA</b>
18.	<b>IORDACHE V. Laura- Nicoleta</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>CONSTANȚA</b>
19.	<b>BENȚAN E. Vlad-Alexandru</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>ORADEA</b>
20.	<b>ROMAȘ D. Marius</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>CONSTANȚA</b>
21.	<b>BRINDEA I. Oana-Rozalia</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>TÂRGU MUREȘ</b>
22.	<b>OLARU I. Diana-Elena</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>TIMIȘOARA</b>
23.	<b>PAȚANGHEL M. Ionut- Marian</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>RÂMNICU VÂLCEA</b>
24.	<b>COJOCAR V. Rusanda</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>SUCEAVA</b>
25.	<b>MIHALACHE M. Cristina</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>FOCȘANI</b>
26.	<b>MOICEANU N. Nicolae- Alexandru</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>GĂEȘTI</b>
27.	<b>CIOBANU G. Ionică-Daniel</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>CARACAL</b>
28.	<b>TINCA M. Ionela-Florina</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>TIMIȘOARA</b>
29.	<b>VIJLOI L. Diana-Alexandra</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>PLOIEȘTI</b>
30.	<b>NEGRĂU F. Andrei-Sergiu</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>ORADEA</b>
31.	<b>RĂDUCU I. Alecsandru</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>CÂMPINA</b>
32.	<b>CREAC C. Adrian-Marian</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>ALEXANDRIA</b>
33.	<b>ȘIMON D. Dragoș-Nicolae</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria <b>TURDA</b>

34.	<b>TOTORA I. Vlad-Cosmin</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria HOREZU</b>
35.	<b>SIMA C. Georgiana- Valentina</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria PLOIEȘTI</b>
36.	<b>SAS V. Anca Raluca</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria AIUD</b>
37.	<b>POROF M. Alexandru</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria BACĂU</b>
38.	<b>MUNTEANU M. Adriana- Natalia</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria BISTRIȚA</b>
39.	<b>MIHOC Ș. Emanuel</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria SIGHIȘOARA</b>
40.	<b>POP V. Roxana</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria BAIA MARE</b>
41.	<b>GRIP V. Paul-Tudor</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria VASLUI</b>
42.	<b>MANOLIU M. Raluca</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria GALAȚI</b>
43.	<b>CHIVA I. Cristina-Mihaela</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria PLOIEȘTI</b>
44.	<b>ILAȘCU G. Iuliana-Andreea</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria SUCEAVA</b>
45.	<b>SIMION M. Iuliana-Maria</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CONSTANȚA</b>
46.	<b>BĂLINEANU L. Adrian</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria BISTRIȚA</b>
47.	<b>ANGHEL D. Georgeta- Simona</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria OLTENIȚA</b>
48.	<b>TRIF P. Bianca-Patricia</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria REȘIȚA</b>
49.	<b>SOHORCA V. Vasile-Florin</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria NĂSĂUD</b>
50.	<b>COJOACĂ I. Traian</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria ALEXANDRIA</b>
51.	<b>LUNGULEASA A. Alina- Georgiana</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria REȘIȚA</b>
52.	<b>FRUNZĂ C. Mălina</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria ROMAN</b>
53.	<b>VASILE T. Marc-Emilian</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria VIDELE</b>
54.	<b>PÎRVU G. Ana-Maria</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria SLOBOZIA</b>
55.	<b>UNGURAȘ C. Corina</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria ORADEA</b>
56.	<b>STASIUC P. Mădălina</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria BACĂU</b>

57.	<b>CICHI V. Alina-Elena</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria VĂLENI DE MUNTE</b>
58.	<b>GULIN L. Cătălina-Maria</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CONSTANȚA</b>
59.	<b>GHEORGHE C. Costin- Lucian</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CONSTANȚA</b>
60.	<b>DORIN I. Parascheva</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria TULCEA</b>
61.	<b>TÂRTEA N. Anca-Maria</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CONSTANȚA</b>
62.	<b>IORDACHE O. Adrian- Mihai</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria MORENI</b>
63.	<b>MUNTIANU C. Bogdan- Octavian</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CONSTANȚA</b>
64.	<b>TOMESCU D. Alexandra Sorina</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria CĂLĂRAȘI</b>
65.	<b>ION C. Teodor-Valentin</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria GALAȚI</b>
66.	<b>TUDOR J. Florian-Răzvan</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria FOCȘANI</b>
67.	<b>ILIE G. Florin</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria GALAȚI</b>
68.	<b>CEOBANU G. Alina-Geta</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria GALAȚI</b>
69.	<b>CAUTIȘ (COVACI-CAUTIȘ) D. Ana-Simona</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria MEDGIDIA</b>
70.	<b>SCALEȚCHI C. Constantin</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria TULCEA</b>
71.	<b>RĂȘCANU M. Mihaela- Voichița</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria PĂTÂRLAGELE</b>
72.	<b>BĂDAN M. Mihai-Claudiu</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria TULCEA</b>
73.	<b>BOCEANU V. Claudia- Andreea</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria ARAD</b>
74.	<b>POP-BLAGA I. Marius</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria SALONTA</b>
75.	<b>BORTEȘ M. Mihai</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria JIBOU</b>
76.	<b>DRĂGAN L. Andrei</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria PETROȘANI</b>

		77.	PANAINTA G. Iulian	Parchetul de pe lângă Judecătoria HÂRLĂU
7.	<b>14255/2016</b>	<p>CONCURSURI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 768</li> <li>• Hotarare nr. 769</li> <li>• Hotarare nr. 770&lt;</li> </ul> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/12120/2016 privind organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/12120/2016 privind componența comisiilor de organizare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12120/2015 privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada 5 iulie – 25 octombrie 2016, conform calendarului de desfășurare a concursului propus de DRUO – Anexa 2 – varianta cu mai multe comisii de examinare.</b></p> <p><b>II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numărul de locuri de auditori de justiție scoase la concurs, respectiv 200 de locuri, din care:130 locuri pentru judecători și 70 locuri pentru procurori;</li> <li>- taxa de înscriere la concurs, în cuantum de 450 lei;</li> <li>- tematica și bibliografia de concurs propuse de INM – Anexa 4;</li> <li>- formularul tipizat al cererii de înscriere la concurs – Anexa 5;</li> <li>- metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului de admitere la Institutul Național al Magistraturii;</li> <li>- posibilitatea pentru absolvenții facultăților de drept care susțin licența în perioada de înscriere sau ulterior perioadei stabilită pentru depunerea cererilor de înscriere la concursul de admitere la INM, de a depune dosarele de înscriere în perioada stabilită pentru înscriere conform calendarului de concurs, cu obligația depunerii adeverinței de licență până la data de 10 august 2016.</li> </ul> <p><b>III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.</b></p>		



		<p><b>IV Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit 3 comisii de examinare pentru susținerea interviului care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 comisie pentru mai puțin de 140 candidați;</li> <li>- două comisii pentru un număr de 140-280 candidați;</li> <li>- trei comisii pentru un număr mai mare de 280 candidați.</li> </ul> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.</b></p>
8.	<p><b>14262/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 771</li> <li>• Hotarare nr. 772</li> <li>• Hotarare nr. 773</li> <li>• Hotarare nr. 774&lt;</li> </ul>	<p><b>CONCURSURI:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/12121/2016 privind organizarea concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea unor posturi vacante de judecător și procuror.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/12121/2016 cu propunerile privind componența comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12121/2015 privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură.</p> <p>4) Nota nr. 14873/2016 privind redistribuirea temporară a unui post vacant de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Hârșova și ocuparea acestuia la concursul de admitere în magistratură organizat în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004.</p> <p>5) Nota nr. 13/12121/2016 completatoare a notei privind organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 Legea nr. 303/2004 referitor la judecătoriile arondate Curții de Apel Suceava.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului de admitere în magistratură, la București, conform calendarului propus de Direcția resurse umane și organizare, în perioada 5 iulie – 11 octombrie 2016 – anexa 1, varianta cu mai multe comisii de examinare.</b></p> <p><b>II.A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Constanța și Judecătoria Hârșova, prin reducerea temporară, cu 1 post de judecător a schemei Judecătoriei Constanța, corelativ cu suplimentarea schemei Judecătoriei Hârșova.</b></p>

**II.B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat numărul de posturi care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură, respectiv 143 posturi, din care:**

**- 85 posturi de judecător:**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Instanța</i>	<i>Număr posturi</i>
<i>Curtea de Apel Alba Iulia</i>		
1.	Judecătoria Câmpeni	1 afereant funcției de președinte
2.	Judecătoria Petroșani	2 din care 1 post afereant funcției de vicepreședinte
3.	Judecătoria Brad	1
4.	Judecătoria Orăștie	1 afereant funcției de președinte
5.	Judecătoria Agnita	1 afereant funcției de președinte
<i>Curtea de Apel Bacău</i>		
6.	Judecătoria Onești	1
7.	Judecătoria Podu Turcului	1
8.	Judecătoria Piatra Neamț	1 afereant funcției de vicepreședinte
9.	Judecătoria Roman	1 afereant funcției de vicepreședinte
<i>Curtea de Apel București</i>		
10.	Judecătoria Buftea	1 (afereant uneia din funcțiile de conducere vacante)
11.	Judecătoria Lehliu Gară	1
12.	Judecătoria Giurgiu	2 din care 1 afereant funcției de președinte secție
13.	Judecătoria Fetești	1 afereant funcției de președinte
14.	Judecătoria Zimnicea	1 afereant funcției de președinte
<i>Curtea de Apel Cluj</i>		
15.	Judecătoria Bistrița	1
16.	Judecătoria Năsăud	2
17.	Judecătoria Turda	1

18.	Judecătoria Baia Mare	2 aferente funcțiilor de președinte de secție
19.	Judecătoria Sighetu Marmăției	2
20.	Judecătoria Dragomirești	1
21.	Judecătoria Șimleu Silvaniei	1 aferent funcției de președinte
22.	Judecătoria Jibou	1
<i>Curtea de Apel Constanța</i>		
23.	Judecătoria Medgidia	2 din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte
24.	Judecătoria Tulcea	3
25.	Judecătoria Babadag	2 din care 1 post aferent funcției de conducere
26.	Judecătoria Măcin	1 aferent funcției de președinte
27.	Judecătoria Hârșova	1
<i>Curtea de Apel Craiova</i>		
28.	Judecătoria Calafat	1 aferent funcției de președinte
29.	Judecătoria Târgu Cărbunești	1 aferent funcției de vicepreședinte
30.	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	1
31.	Judecătoria Orșova	1
<i>Curtea de Apel Galați</i>		
32.	Judecătoria Galați	4 din care 2 aferente funcțiilor de președinte de secție
33.	Judecătoria Târgu Bujor	1 aferent funcției de președinte
34.	Judecătoria Liești	1 aferent funcției de președinte
35.	Judecătoria Însurăței	2 din care 1 aferent funcției de președinte
36.	Judecătoria Panciu	1
37.	Judecătoria Brăila	4 din care 1 aferent funcției de vicepreședinte
<i>Curtea de Apel Iași</i>		
38.	Judecătoria Vaslui	1 post aferent funcției de vicepreședinte
<i>Curtea de Apel Oradea</i>		

39.	Judecătoria Beiuș	1 afereant funcției de președinte
40.	Judecătoria Marghita	1 afereant funcției de președinte
41.	Judecătoria Salonta	1 afereant funcției de președinte
42.	Judecătoria Satu Mare	1 afereant funcției de președinte de secție
43.	Judecătoria Negrești Oaș	1 afereant funcției de președinte
<i>Curtea de Apel Pitești</i>		
44.	Judecătoria Pitești	1 afereant uneia dintre funcțiile de președinte de secție
<i>Curtea de Apel Ploiești</i>		
45.	Judecătoria Ploiești	7
46.	Judecătoria Râmnicu Sărat	1 afereant funcției de președinte
47.	Judecătoria Pogoanele	1
48.	Judecătoria Târgoviște	1
49.	Judecătoria Răcari	1
<i>Curtea de Apel Suceava</i>		
50.	Judecătoria Suceava	1 afereant funcției de președinte
51.	Judecătoria Vatra Dornei	1
52.	Judecătoria Botoșani	4
53.	Judecătoria Săveni	1 afereant funcției de președinte
54.	Judecătoria Daraban	1
<i>Curtea de Apel Timișoara</i>		
55.	Judecătoria Reșița	2 din care 1 afereant funcției de președinte și 1 post pe art.134 ind.1
56.	Judecătoria Moldova Nouă	2 din care 1 de președinte
<i>Curtea de Apel Târgu Mureș</i>		
57.	Judecătoria Târgu Mureș	1 afereant funcției de președinte de secție
58.	Judecătoria Odorheiu Secuiesc	1 afereant funcției de președinte

**- 58 posturi de procuror:**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Unitatea de parchet</i>	<i>Număr posturi</i>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara</i>		
<b>1.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău</i>		
<b>2.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești</b>	<b>1</b>
<b>4.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului</b>	<b>1</b>
	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor</i>		
<b>5.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare</i>		
<b>6.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei</b>	<b>1</b>
<b>7.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava</i>		
<b>8.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc</b>	<b>1</b>
<b>9.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani</i>		
<b>10.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni</b>	<b>1</b>
<b>11.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani</b>	<b>1</b>
<b>12.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna</i>		
<b>13.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc</b>	<b>1</b>
<b>14.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași</i>		
<b>15.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița</i>		
<b>16.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud</i>		
<b>17.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud</b>	<b>1</b>
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș</i>		
<b>18.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției</b>	<b>1</b>
<b>19.</b>	<b>Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus</b>	<b>1</b>

<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța</i>		
20.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	1
21.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova	1
22.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea</i>		
23.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	1
24.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag	1
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți</i>		
25.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia	1
26.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare	2
27.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt</i>		
28.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	1
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați</i>		
29.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	3
30.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila</i>		
31.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	4
32.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea</i>		
33.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	2
34.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu	1
35.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud	1
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș</i>		
36.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni	1
37.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș	2
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita</i>		
38.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc	2
39.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc	2
40.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni	1
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin</i>		
41.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	1
42.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița	2
43.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad</i>		
44.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova	1
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași</i>		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui</i>		
45.	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	1

		<p><b>III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tematica și bibliografia concursului, propuse de INM – Anexa 4;</li> <li>- metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului – Anexa 5;</li> <li>- formularul de cerere tipizată de înscriere la concurs – anexa 6;</li> <li>- taxa de înscriere, în cuantum de 450 lei.</li> </ul> <p><b>IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 5 iulie - 11 octombrie 2016.</b></p> <p><b>V.A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit 3 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 comisie – pentru mai puțin de 100 candidați;</li> <li>- două comisii – pentru un număr de 100-200 candidați;</li> <li>- trei comisii pentru un număr mai mare de 200 candidați;</li> </ul> <p><b>V.B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură.</b></p>
9.	<p><b>14445/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 775&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind cererea formulată de domnul OANCEA EMIL TEODOR, judecător la Tribunalul Mureș, de numire în funcția de procuror militar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Cluj.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcția de judecător la Tribunalul Mureș a domnului OANCEA EMIL TEODOR și numire în funcția de procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj.</b></p>

10.	<b>14556/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 776&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9/2480/2016 privind Decizia nr. 1951 din 16.06.2016 pronunțată la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de decizia civilă nr.1951/16.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care a fost admisă contestația formulată de doamna RADMACHER CARMEN NELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1079/27.10.2015, a Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.547/21.10.2015 și a Hotărârii nr.5715.10.2015 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea amânării validării rezultatului obținut la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor de către doamna RADMACHER CARMEN NELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, până la dobândirea calității de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.</b></p>
11.	<b>14267/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 777</li> <li>• Hotarare nr. 778</li> <li>• Hotarare nr. 779</li> <li>• Hotarare nr. 780</li> <li>• Hotarare nr. 781</li> <li>• Hotarare nr. 782</li> <li>• Hotarare nr. 783&lt;</li> </ul>	<p><b>CONTESTAȚII:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10627/2016 privind contestația doamnei STOICA DANIELA-MARILENA, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 535/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10368/2016 privind contestația formulată de domnul prim-procuror DOBRE DUMITRU, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 302 din 24 mai 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9974/2016 privind contestația formulată de doamna judecător CĂLUȘARU CRISTINA, de la Tribunalul Olt, împotriva Hotărârii nr. 395 din 17 mai 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10368/2016 privind contestația formulată de doamna procuror DICĂ MIRELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare, împotriva Hotărârii nr. 305 din 24 mai 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare privind contestația formulată de domnul procuror ARGEȘANU NICOLAE, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 343 din 24 mai 2016 a Secției pentru</p>



procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14267/2016 privind contestația formulată de doamna procuror MIRCEA ALEXANDRA NORA, împotriva Hotărârii nr. 318 din 24 mai 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14668/2016 privind contestația doamnei POPESCU RUXANDRA, judecător la Judecătoria Sinaia, în prezent suspendată din funcție, împotriva Hotărârii nr. 581/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

[Solutie](#)

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:**

**1) respingerea contestației formulate de doamna STOICA DANIELA-MARILENA, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.535/24.05.2016;**

**2) respingerea contestației formulate de domnul DOBRE DUMITRU, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.302/24.05.2016;**

**3) respingerea contestației formulate de doamna CĂLUȘARU CRISTINA, judecător la Tribunalul Olt, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.395/17.05.2016;**

**4) respingerea contestației formulate de doamna DICĂ MIRELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.305/24.05.2016;**

**5) respingerea contestației formulate de domnul ARGESANU NICOLAE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.343/24.05.2016;**

**6) respingerea contestației formulate de doamna MIRCEA ALEXANDRA NORA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.318/24.05.2016;**

		<b>7) respingerea contestației formulate de doamna POPESCU RUXANDRA, judecător la Judecătoria Sinaia, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/26.05.2016.</b>
12.	<b>14559/2016</b> • Hotarare nr. 784<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/28541/2016 privind modificarea Hotărârii nr. 684/07.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.684/07.06.2016, în sensul înlocuirii datei de 16.06.2016, cu data promovării examenului prevăzut de art.39 alin.1 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor.</b>
13.	<b>14538/2016</b> • Hotarare nr. 785 • Hotarare nr. 786 • Hotarare nr. 787 • Hotarare nr. 788<	<b>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</b> 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/13890/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Galați. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14538/2016 privind solicitarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de modificare a componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor din cadrul acestei structuri. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14202/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Câmpina. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14270/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Olt. <a href="#">Solutie</a> <b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Galați, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei judecător IRINA ALEXANDRA BOLDEA, în locul doamnei judecător VRABIE VALENTINA, promovată la Înalta Curte de Casație și Justiție.</b>  <b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei procuror ALBANI IOANA-BOGDANA, procuror șef adjunct al DIICOT, în locul doamnei procuror HOSU ELENA GEORGIANA.</b>

		<p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Câmpina, după cum urmează:</b></p> <p><b>- numește în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamnele judecător TOMESCU ANDREIA CLAUDIA ALICE și CIMPOIAȘU TANISLAV ANDREEA CARMEN;</b></p> <p><b>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător STĂNESCU ELENA.</b></p> <p><b>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Olt, după cum urmează:</b></p> <p><b>- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a doamnei judecător LILIANA OPREA, delegată în funcția de președinte al Tribunalului Olt;</b></p> <p><b>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare pe doamna judecător MIRCESCU IOANA, în locul doamnei judecător LILIANA OPREA, delegată în funcția de președinte al Tribunalului Olt;</b></p> <p><b>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe doamna judecător STANA FLORENTINA, în locul doamnei MIRCESCU IOANA.</b></p>
14.	<p><b>13758/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 789</li> <li>• Hotarare nr. 790</li> <li>• Hotarare nr.</li> </ul>	<p><b>AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/27990/2016 privind modificarea statului de funcții și de personal al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism.</p>

<p>791  • Hotarare nr. 792  • Hotarare nr. 793  • Hotarare nr. 794  • Hotarare nr. 795  • Hotarare nr. 796  • Hotarare nr. 797&lt;</p>	<p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/13588/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vrancea.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/13265/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții al Judecătoriei Avrig.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Ploiești și Judecătoriei Slatina, prin revenirea la Judecătoria Ploiești, a unui post de judecător transferat temporar la Judecătoria Slatina.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14675/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vâlcea și Judecătoriei Bălcești, prin transferul temporar al unui post ocupat de judecător de la Tribunalul Vâlcea la Judecătoria Bălcești.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14523/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vaslui și Judecătoriei Vaslui.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14239/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Mureș.</p> <p>8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13263/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Vaslui.</p> <p>9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14241/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Argeș și Judecătoriei Topoloveni.</p> <p><u>Solutie</u>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după cum urmează:</b></p> <p><b>- transformarea unui post de procuror (funcție de execuție) de la Biroul de realizare a activității de management operațional, evaluare, analiză și previziuni (propus spre desființare) în post de procuror șef birou (funcție de conducere) și redistribuirea acestuia la Biroul de investigare a infracțiunilor de terorism și a finanțării terorismului (propus spre reînființare);</b></p>
--	--

- redistribuirea unui post de procuror (funcție de execuție) de la Biroul de realizare a activității de pregătire profesională, consultanță și cooperare (propus spre desființare) în schema Biroului de investigare a infracțiunilor de terorism și a finanțării terorismului (propus spre reînființare);

- redistribuirea, din motive de oportunitate, a unui post de procuror (funcție de execuție) de la Biroul de realizare a activității de management operațional, evaluare, analiză și previziuni (propus spre desființare) la Serviciul Teritorial Timișoara;

- redistribuirea celor 2 posturi de procuror șef birou, a unui post de procuror, a 2 posturi de greșier, respectiv a 4 posturi de personal auxiliar de specialitate – specialist IT de la cele 2 birouri propuse spre desființare din cadrul Centrului de Aplicații Operaționale al Procurorilor la cele 2 birouri propuse spre înființare din cadrul aceluiași Centru;

- redistribuirea unui post de tehnician criminalist și a 2 posturi de specialist IT de la conducere la Biroul de tehnologia informației, tehnic și criminalistică din cadrul Centrului de Aplicații Operaționale al Procurorilor;

- redistribuirea unui post de specialist de la Compartimentul Specialiști la Biroul de tehnologia informației, tehnic și criminalistică;

- repartizarea celor 40 de posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară în cadrul compartimentelor Biroului de tehnologia informației, tehnic și de criminalistică al Centrului de Aplicații Operaționale al Procurorilor.

2) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Vrancea, prin transformarea unui post vacant de muncitor calificat treapta I (personal contractual) în post de consilier clasa I, gradul superior (funcționar public);

3) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Avrig, prin transformarea unui post de greșier debutant cu studii superioare, în post de greșier gradul II;

4) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoria Slatina și Judecătoria Ploiești, prin revenirea postului vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoria Slatina în statul de funcții și de personal al Judecătoria Ploiești, începând cu data numirii doamnei Riza Livia Constanța, judecător la Judecătoria Slatina, în funcția de președinte al Judecătoria Băilești;

5) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vâlcea și Judecătoria Bălcești, prin transferul temporar al unui post de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Vâlcea în statul de funcții și de personal al Judecătoria Bălcești, începând cu data de 15.07.2016;

6) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Vaslui și Judecătoria Vaslui, după cum urmează:

Instanța	Număr posturi	Postul actual	Postul transformat
Tribunalul Vaslui	1	Grefier gradul I	Grefier treapta I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Vaslui	1	Grefier gradul I	Grefier gradul II
	2	Grefier treapta I	Grefier gradul II
	1	Grefier treapta I	Grefier treapta II

7) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Târgu Mureș, prin transformarea a 2 posturi ocupate de grefier arhivar debutant, în posturi de grefier arhivar treapta II;

8) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Vaslui, prin transformarea unui post vacant de muncitor treapta I (personal contractual), în post de îngrijitor (personal contractual);

9) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoria Topoloveni și Tribunalului Argeș, prin transferul unui post

		<b>vacant de grefier gradul I din statul de funcții al Judecătoria Topoloveni în statul de funcții al Tribunalului Argeș.</b>
15.	<b>13622/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 798</li> <li>• Hotarare nr. 799</li> <li>• Hotarare nr. 800</li> <li>• Hotarare nr. 801</li> <li>• Hotarare nr. 802&lt;</li> </ul>	<b>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</b>  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10099/2016 solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea pentru ocuparea unui post vacant temporar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14088/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13816/2016 privind solicitarea Curții de Apel Pitești de ocupare pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la Tribunalul Specializat Argeș, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13101/2016 privind solicitarea Curții de Apel Timișoara de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la Judecătoria Reșița, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14740/2016 privind solicitarea Curții de Apel București de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b>  <b>1) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b>  <b>2) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b>  <b>3) respingerea solicitării Curții de Apel Pitești privind ocuparea pe perioadă nedeterminată a două posturi temporar vacante de judecător în cadrul Tribunalului Specializat Argeș, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b>

		<p>4) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător în cadrul Judecătoriei Reșița, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>5) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător în cadrul Curții de Apel București, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
16.	<b>13753/2016</b> • Hotarare nr. 735<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1/13672/2016 privind proiectul de ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, aprobat prin ordinul ministrului justiției nr. 1226/C/2009.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</b></p>
17.	<b>14528/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 9102/2016 referitoare la evaluarea psihiatrică a judecătorilor și procurorilor aflați în activitate.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției pentru urgentarea promovării propunerilor de modificare și completare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, transmise de Consiliul Superior al Magistraturii prin adresa nr.8822/2012 din 05.11.2015.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis comunicarea unui răspuns către Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu, în acest sens, cu precizarea că, Comisia, prevăzută la art.14 alin.(2) lit.e) din Legea nr.303/2004, este îndrituită să statueze asupra aptitudinii medicale a judecătorilor și procurorilor, inclusiv în ceea ce privește boala psihică, precum și faptul că expertiza pe care o efectuează această comisie nu reprezintă o expertiză medico-legală, ci constituie o expertiză de specialitate psihiatrică.</b></p>
18.	<b>14527/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8472/2016 privind incompatibilitatea între funcția de judecător sau procuror și calitatea de decan al unei facultăți de drept.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea dispozițiilor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.821/04.09.2008, în sensul că judecătorii și procurorii care au calitatea</b></p>



		<b>de cadru didactic pot ocupa numai funcții de execuție în structurile unei facultăți sau universități, nu și funcții de conducere.</b>
19.	<b>14552/2016</b> • Hotarare nr. 733<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14549/2016 privind proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2016 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu observațiile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios, cu precizarea că beneficiul zilelor considerate ca executate ar trebui să fie de 20 de zile pentru fiecare lucrare științifică elaborată sau invenție brevetată, fără însă a depăși limita care rezultă din aplicarea art. 96 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 254/2013.</b></p>
20.	<b>14576/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14392/2016 referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis comunicarea unui răspuns în sensul că nu au fost formulate observații în legătură cu proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii Cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996.</b></p>
21.	<b>14573/2016</b>	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12712/2016 referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 291 și a art. 292 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12750/2016 referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 289 și a art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării punctelor de vedere ale Direcției legislație, documentare și contencios referitoare la propunerile legislative pentru modificarea alineatului (1) al art. 291, a alineatului (1) al art. 292, a alineatului (1) al art. 289 și a</b></p>

		<a href="#">alineatului (1) al art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal, în vederea retransmiterii către Comisia nr.1.</a>
22.	<b>14574/2016</b> • Hotarare nr. 803<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 13451/2016 cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare și modificarea unor acte normative.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare și modificarea unor acte normative, cu observațiile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios.</b></p>
23.	<b>14401/2016</b> • Hotarare nr. 804<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3875/IJ/2111/DIJ/2016 privind apărarea independenței și reputației profesionale a doamnei CORINA ALDEA, judecător la Tribunalul Caraș-Severin.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de doamna ALDEA CORINA TIȚIANA, judecător la Tribunalul Caraș-Severin, în raport de articolele de presă publicate în cotidianul on-line „Express de Banat” la 18 aprilie 2016 și 25 aprilie 2016 de ziaristul Dani Stanciu, în articolul publicat de ziaristul Victor Nafiru și, ulterior, prin reluarea conținutului acestora pe rețelele de socializare.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
24.	<b>14403/2016</b> • Hotarare nr. 805<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3876/IJ/2112/DIJ/2016 privind apărarea independenței și reputației profesionale a doamnei BEG LUMINIȚA SIMONA, judecător la Tribunalul Caraș-Severin.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de doamna BEG LUMINIȚA SIMONA, judecător la Tribunalul Caraș-Severin, în raport de informațiile apărute în articolele de presă publicate online la datele de 18 aprilie 2016, 25 aprilie 2016, 26 aprilie 2016 și 30 aprilie 2016 de cotidianul Express de Banat, dar și față, de comentariile apărute pe pagina de facebook a numitului Dani Stanciu, director general al acestei publicații.</b></p>

		<p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
25.	<p><b>14117/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 806&lt;</li> </ul>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3830/IJ/964/DIP/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul GRECU LAURENȚIU MARIUS, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul GRECU LAURENȚIU MARIUS, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, în raport de articolele apărute în presă, publicate în ziarul Pandurul (la data de 13.05.2016, denumit „Ciobotărică, executat de mafia politică din Gorj”) și, respectiv, în publicația online enational.ro (la data de 09.05.2016, denumit „Zăngănit de cătușe pentru procurorul cămătar Laurențiu Grecu”).</b></p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
26.	<p><b>14579/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 807&lt;</li> </ul>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3831/IJ/865/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar și a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, formulată de domnul STAN ȘTEFAN.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a cererii de apărare a independenței sistemului judiciar și a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție formulată de domnul STAN L.ȘTEFAN, apreciindu-se că, față de conținutul articolului invocat, aspectele din cuprinsul cererii de apărare a independenței sistemului judiciar și a procurorilor DNA nu pot avea semnificația unor presiuni de natură să afecteze independența acestora, prezentarea în presă a cursului dosarelor menționate în cuprinsul raportului înscriindu-se în demersul jurnalistului de informare a publicului cu privire la un subiect de interes general, demers protejat de art.10 din CEDO și, care, în speță, prin modalitatea și forma de prezentare nu este apt de a aduce atingere independenței procurorilor care au instrumentat dosarele în cauză.</b></p>
27.	<p><b>14636/2016</b></p>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12609/2016 referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru exercitarea drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor pe teritoriul</p>

		<p>României.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune emiterea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unui aviz potrivit dispozițiilor art.38 alin.(5) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru exercitarea drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor pe teritoriul României, întrucât acest proiect de lege nu cuprinde dispoziții referitoare la activitatea autorității judecătorești și întrucât Directiva nr. 2014/54/UE a Parlamentului European și a Consiliului din data de 16 aprilie 2014 este deja transpusă în legislația internă.</b></p>
28.	<b>14533/2016</b> • Hotarare nr. 808<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.23900/2016 privind transformarea unui post de personal contractual din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea statutului de funcții și de personal al Consiliului Superior al Magistraturii, prin transformarea postului nr.196 de referent treapta IA din cadrul Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete, în post de consilier gradul II în cadrul aceluiași compartiment, începând cu data de 01 iulie 2016, în vederea promovării într-o funcție de nivel superior a ocupantului postului, care a promovat examenul organizat în acest sens.</b></p>
29.	<b>14661/2016</b> • Hotarare nr. 809<	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 14657/2016 privind prelungirea delegării domnului Marius Daniel Tudor în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării domnului MARIUS DANIEL TUDOR în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale, începând cu data de 23.07.2016, dar nu mai mult de 3 luni.</b></p>
30.	<b>14738/2016</b> • Hotarare nr. 810<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 13856/2016 privind solicitarea doamnei CAPĂȚĂ STANA, șef al Serviciului salarizare și buget, de încetare a raporturilor de serviciu.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării formulate de doamna CAPĂȚĂ STANA, șef serviciu în cadrul Direcției Economice și Administrativ – Serviciul Salarizare și Buget, de încetare a raporturilor de serviciu prin acordul părților, începând cu data de 01.07.2016, conform prevederilor art.97 lit.b) din Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
31.	<b>14759/2016</b> • Hotarare nr. 817<	<p>Nota Comitetului Electoral Permanent nr. 11/CE/2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Comitetului Electoral Permanent, cu privire la sesizările formulate de</b></p>

		<p><b>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Tribunalul București, apreciind următoarele:</b></p> <p>- potrivit art.10 alin.(9) din Regulament, normă ce vine în completarea dispoziției legale cuprinse în art.7 alin.(2) din Legea nr.317/2004, începând cu data rămânerii definitive a candidaturii, candidații judecători și procurori își pot susține candidaturile, în mod individual, iar candidaturile acestora pot fi susținute de către colectivele de judecători și procurori sau asociațiile profesionale;</p> <p>- în lipsa oricărei restricții legale sau regulamentare cu privire la această perioadă, aceste candidaturi pot fi susținute până în data de 26.10.2016, respectiv ziua anterioară adunărilor generale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
32.	<p><b>14766/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 811&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13657;13676/2016 privind solicitările de validare a rezultatelor finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcție de execuție din data de 03.04.2016 și recunoașterea gradului profesional de curte de apel.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate. De asemenea, Plenul a respins cererile de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel formulate de doamna MARIANA NUȚI DOBRIN și domnul COSMIN RADU MITROI, judecător în cadrul Tribunalului Teleorman.</b></p>
33.	<p><b>14770/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 812&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de suspendare, pentru 2 ani a calității de coordonator de practică la Judecătoria Sectorului 5 București a doamnei judecător Camelia Mihaela Andrei.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suspendarea din calitatea de coordonator de practică, la cerere, pentru o perioadă de 2 ani a doamnei CAMELIA MIHAELA ANDREI, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.07.2016.</b></p>
34.	<p><b>14769/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 813&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a propunerii de completare a Programului de formare continuă aprobat pentru anul 2016 cu 5 sesiuni de pregătire în materia combaterii infracțiunilor de proprietate intelectuală în mediul digital, în colaborare cu biroul IPLEC din cadrul Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2016 cu 5 sesiuni de pregătire în materia</b></p>

		<b>combaterii infracțiunilor de proprietate intelectuală în mediul digital, în colaborare cu IPLEC.</b>
35.	<b>14772/2016</b> • Hotarare nr. 814<	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:  Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a participării în calitate de partener, fără contribuție la cofinanțare, în cadrul proiectului de parteneriat propus de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Mecanismului Norvegian - Capacity building and training in domestic violence case management.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea Institutului Național al Magistraturii în proiectul de parteneriat propus de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian – <i>Capacity building and training in domestic violence case management</i>, cu mențiunea că nu este necesară cofinanțare din partea Institutului Național al Magistraturii.</b></p>
36.	<b>14815/2016</b> • Hotarare nr. 815<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/16100/2015 privind constatarea încetării suspendării Hotărârii Plenului nr. 741/30.06.2015 ca urmare a pronunțării deciziei nr. 2115/2016 de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat încetarea suspendării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.741/30.06.2015, ca urmare a pronunțării deciziei nr.2115/23.06.2016 de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.2661/1/2015.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.741/30.06.2015, prin care s-a propus eliberarea din funcția de judecător, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, a doamnei BARBĂLATĂ GEORGETA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în prezent suspendată din funcție, în temeiul dispozițiilor art.65 alin.(1) lit.f) din Legea nr.303/2004.</b></p>
37.	<b>14864/2016</b> • Hotarare nr. 734<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14863/2016 referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative privind actele de stare civilă și actele de identitate ale cetățenilor români.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative privind actele de stare civilă și actele de identitate ale cetățenilor români.</b></p>
38.	<b>14875/2016</b> • Hotarare nr. 816<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14771/2016 privind încetarea calității de formator cu normă întreagă și continuarea activității ca formator colaborator al Institutului Național al Magistraturii, la disciplinele drept civil și</p>

		<p>drept procesual civil, a domnului profesor universitar dr. GABRIEL BOROI.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de demisia domnului prof. univ. dr. GABRIEL BOROI din funcția de formator cu normă întreagă în cadrul departamentului de formare inițială - Institutul Național al Magistraturii, la disciplina drept civil și drept procesual civil, începând cu data de 01.07.2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității domnului prof. univ. dr. GABRIEL BOROI ca formator colaborator al Institutului Național al Magistraturii, la disciplinele drept civil și drept procesual civil, începând cu data de 01.07.2016.</b></p>
39.	<b>11769/2016</b> • Hotarare nr. 818<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 47/1454/2016 privind punctul de vedere formulat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava referitor la rearondarea unor localități din circumscripția Judecătoria Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani și Darabani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus sesizarea Ministerului Justiției în vederea rearondării temporare a localităților din circumscripția Judecătoria Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani și Darabani, după cum urmează:</b></p> <p><b>- preluarea de către Judecătoria Botoșani a localităților <i>Durnești, Ștefănești, Dobârceni, Mihălășeni, Ripiceni, Dîngeni, Hănești, Manoleasa, Ungureni, Vlăsinești și Săveni</i> din circumscripția Judecătoria Săveni;</b></p> <p><b>- preluarea de către Judecătoria Darabani a localităților <i>Adășeni, Avrămeni și Mitoc</i>;</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis transmiterea unui răspuns conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava.</b></p>
40.	<b>14880/2016</b>	<p>Actul adițional la Protocolul de colaborare a Consiliului Superior al Magistraturii încheiat cu Uniunea Națională a Barourilor din România.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de actul adițional la Protocolul de colaborare a Consiliului Superior al Magistraturii încheiat cu Uniunea Națională a Barourilor din România.</b></p>
41.	<b>15032/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind data intrării în vigoare a Legii insolvenței persoanei fizice.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi , a apreciat că devansarea datei de intrare în vigoare a Legii insolvenței persoanei fizice la data de 30.09.2016 nu este oportună, având în vedere necesitatea pregătirii sistemului judiciar atât sub aspectul</b></p>

		<b>resurselor umane, cât și în ceea ce privește asigurarea logisticii necesare, sens în care se va sesiza Camera Deputaților.</b>
--	--	---