

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ONEŞTI, JUDEȚUL BACĂU

dosar nr. 425/270/2008
din 23.01.2008

Plângere contraventională

SENTINTA CIVILĂ NR. 623
Sedința publică din data de 27.02.2008

COMPLETUL DE JUDECATĂ FORMAT DIN:

PREȘEDINTE – ADRIAN ASAVEI
GREFIER – MARIANA GHİHANIŞ

Astăzi a fost pe rolul instanței soluționarea cauzei civile pentru plângere la contravenție, formulată de petentul Miloiu Ciprian, împotriva agentului constatator Inspectoratul județean al Poliției Județene Bacău.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns: agent șef principal Hînganu Neculai pentru agentul constatator și petentul personal.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral al cauzei de grefierul de ședință, după care, nemaifiind cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbatere pe fond.

Petentul solicită admiterea plângerii, a se constata nulitatea procesului verbal de contravenție.

Reprezentantul agentului constatator precizează că procesul verbal de contravenție nu este semnat de petent, nici de un martor asistent. Solicită a se constata nulitatea acestuia.

Dezbaterile fiind terminate, cauza a rămas în pronunțare.

INSTANȚA
Deliberând,

Asupra cauzei civile de față,

Constată că petentul Miloiu Ciprian, domiciliat în Râşnov, str.

șov a formulat plângere împotriva procesului verbal seria PCA nr.3014865 încheiat în data de 12.XII.2007 de Poliția Municipiului Onești, județ Bacău solicitând anularea acestuia.

Plângerea a fost introdusă în termen, iar în motivare învederează instanței că procesul verbal întocmit petentului este netemeinic și nelegal.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt următoarele:

Petentului Miloiu Ciprian i se întocmește de către Poliția Municipiului Onești, județ Bacău procesul verbal seria PCA nr.3014865 în data de 12.XII.2007 pentru comiterea contravenției prevăzută de art.49 alin.1 din OUG 195/2002 reținându-se că în data de 12.XII.2007, în jurul orei 9.36 a circulat cu autoturismul

B-62-LFW prin comuna Bogdănești cu o viteză de 110 km/h încălcând astfel regimul legal de viteză de 50 km/h în localitate.

În acest context petentul formulează această plângere arătând că nu a încălcat regimul legal de viteză prevăzută de dispozițiile art.49 alin.1 din OUG 195/2002.

Potrivit susținerilor făcute de petent, solicită ca agentul constatator să facă dovadă cu planșa fotografică privitoare la această contravenție.

În cauză agentul constatator arată că nu dispune de o asemenea probă
întrucât a trecut o perioadă de timp în care nu mai poate obține această dovadă prin aparatul radar.

Față de cele arătate mai sus, în baza art.34 din OG 2/2001 se va admite această plângere ca fiind fondate și în consecință se va dispune anularea procesului verbal întocmit petentului.

Pentru aceste motive

În numele legii

HOTĂRÂSTE :

Admite plângerea formulată de petentul Miloiu Ciprian, domicilia în Râșnov strada [REDACTAT], județul Brașov, împotriva procesului verbal de contravenție seria PCA nr. 3014865 încheiat la data de 12.12.2007 de Poliția municipiului Onești, județul Bacău.

Dispune anularea procesului verbal atacat.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 27.02.2008.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

redactat - A.A. - 21.03.2008

dactilografiat - M.G. - 21.03.2008

exemplare - 4(patru)

*comunicat părți
21.03.2008*