

R O M Â N I A

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Completele de 5 judecători

Decizia nr. 18/2019

Ședința publică din data de 21 ianuarie 2019

Asupra contestației în anulare de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

I. Circumstanțele cauzei

Prin Decizia nr. 255 din 9 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. x/2017, Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, a respins, ca inadmisibilă, cererea de revizuire formulată de A. împotriva Încheierii civile nr. 192 din camera de consiliu de la 9 noiembrie 2015 și Încheierii civile nr. 158 din camera de consiliu de la 12 octombrie 2015, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători.

Împotriva deciziei menționate revizuenta A. a formulat contestație în anulare, prin care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 685 din 7 noiembrie 2018 și precizează că motivele vor fi depuse după publicarea deciziei Curții Constituționale.

II. Considerentele Înaltei Curți

La termenul de judecată de astăzi, instanța a rămas în pronunțare, în temeiul art. 137 din C. proc. civ. din 1865, cu privire la excepția tardivității, iar, în subsidiar, cu privire la excepția inadmisibilității contestației în anulare, invocate de intimatul Ministerul Apărării Naționale, excepții de procedură care fac de prisos cercetarea în fond a căii de atac exercitate.

Conform art. 319 alin. (2) din C. proc. civ. din 1865:

"Art. 319. - [...]"

Contestația se poate face oricând înainte de începutul executării silite, iar în timpul ei, până la împlinirea termenului stabilit la art. 401 alin. (1) lit. b) sau c). Împotriva hotărârilor irevocabile care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, contestația poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când contestatorul a luat cunoștință de hotărâre, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas irevocabilă."

Decizia atacată cu contestație în anulare a fost pronunțată în temeiul C. proc. civ. din 1865 și este o hotărâre irevocabilă conform art. 377 alin. (2) pct. 5 din acest cod, sub imperiul căruia hotărârile irevocabile nu erau supuse procedurii de comunicare.

Nefiind supusă căii de atac a recursului, decizia atacată a rămas irevocabilă la data pronunțării sale, respectiv la data de 9 noiembrie 2017.

Contestația în anulare a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 27 noiembrie 2018. La contestația în anulare este atașată copia unui plic pe care este menționat ca destinatar Completul de 5 judecători, al Înaltei Curți de Casație și Justiție și este aplicată ștampila unui oficiu poștal din Brașov cu data de 23 noiembrie 2018.

În circumstanțele expuse, instanța reține că este întemeiată excepția tardivității căii de atac, întrucât contestația în anulare a fost introdusă cu depășirea termenului de decădere de un an, prevăzut de art. 319 alin. (2) teza finală din C. proc. civ. din 1865, având în vedere că decizia atacată a rămas irevocabilă la data de 9 noiembrie 2017, iar contestația a fost depusă la oficiul poștal cel mai devreme la data de 23 noiembrie 2018.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 137 alin. (1) raportat la art. 319 alin. (2) teza finală din

C. proc. civ. din 1865, contestația în anulare va fi respinsă ca tardiv introdusă.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Respinge, ca tardiv introdusă, contestația în anulare formulată de A. împotriva Deciziei nr. 255 din 9 octombrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, în Dosarul nr. x/2017.

Irevocabilă.

WWW.JURI.RO