



1 9 0 9  
Consiliul Superior  
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 155  
din 23 iulie 2020**

**pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și  
funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea  
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018**

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României,  
republicată și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul  
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

având în vedere prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004,  
republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor  
membrilor prezenți (16 voturi DA, 1 vot NU).

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE:**

1

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*

**Art. I - Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1044 din 10 decembrie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. La articolul 16 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. apără independența autorității judecătorești în ansamblul său. în condițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Cererile având ca obiect apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său pot fi formulate de orice persoană interesată;”

**2. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup> – (1) Cererile/sesizările prevăzute la art. 16 alin. (1) pct. 1 formulate de un judecător sau procuror ori de o altă persoană fizică interesată sunt analizate mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii care, după caz, va dispune:

a) înaintarea cererii președintelui sau vicepreședintelui Consiliului, pentru a sesiza Inspekția Judiciară în vederea efectuării de verificări;

b) înaintarea cererii Plenului Consiliului, în vederea soluționării sale, dacă nu este necesară efectuarea de verificări de către Inspekția Judiciară;

c) înaintarea cererii președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării, în cazul în care nu există minime indicii privind existența unor fapte de natură a afecta independența autorității judecătorești.

(2) Dispozițiile art. 40 alin. (3) - (5), (7), (9) și (10) se aplică în mod corespunzător.”

**3. La articolul 40, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Judecătorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Președintele Consiliului dispune înaintarea cererii astfel formulate Inspekției Judiciare, în vederea efectuării de verificări sau, dacă acest lucru nu este



1 9 0 9

Consiliul Superior  
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

necesar, Secției pentru judecători, în vederea soluționării sale. În cazul în care este evident că aspectele invocate în cuprinsul cererii nu vizează activitatea profesională a judecătorului, lucrarea este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, care o înaintează președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării."

**4. La articolul 40, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Cererea de apărare a imparțialității sau a reputației profesionale a unui judecător poate fi formulată doar de judecătorul vizat. Cererea cu acest obiect formulată de o altă persoană se clasează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

(2<sup>2</sup>) Cererea de apărare a independenței unui judecător formulată de o altă persoană decât judecătorul vizat este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii care, după caz, va dispune:

a) înaintarea cererii președintelui Consiliului, pentru a sesiza Inspekția Judiciară în vederea efectuării de verificări;

b) înaintarea cererii Secției pentru judecători a Consiliului, în vederea soluționării sale, dacă nu este necesară efectuarea de verificări de către Inspekția Judiciară;

c) înaintarea cererii președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării, în cazul în care este evident că aspectele invocate în cuprinsul cererii nu vizează activitatea profesională a judecătorului."

**5. La articolul 40, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Înaintarea cererilor/sesizărilor de apărare a independenței, imparțialității sau a reputației profesionale a judecătorilor către Inspekția Judiciară, în vederea efectuării de verificări, se poate dispune de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători sau de președintele Consiliului Superior al Magistraturii."

**6. La articolul 40, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:**

„(9) În cazul în care se formulează cereri repetitive, respectiv în cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale a unui judecător fac obiectul unei alte

cereri/sesizări, președintele Consiliului dispune conexarea acestora. Dacă cererea/sesizarea anterioară a fost deja soluționată, lucrarea este analizată mai întâi în comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, care va dispune înaintarea acesteia președintelui Consiliului, pentru a aprecia asupra clasării.

(10) În cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale a unui judecător fac obiectul unor proceduri disciplinare sau al unei cauze penale în care a fost dispusă continuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, soluționarea cererii/sesizării poate fi amânată până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale."

**7. La articolul 66, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Dispozițiile art. 40, 41, 43 și 44 se aplică în mod corespunzător. În acest caz, atribuțiile prevăzute la art. 40 pentru președintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt exercitate de vicepreședintele Consiliului.”

**Art. II** – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Data în București, la data de 23 iulie 2020**

**Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ,**  
**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**

