

România
Calea Dorobanților nr. 1, ap. 1
Cluj Napoca, județ Cluj
Cod poștal 400117



Telefon: 0372.777.843
Fax: 0264.450.816
e-mail: cluj@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Direcția Națională Anticorupție

SERVICIUL TERITORIAL CLUJ

Operator date nr. 4472
Dosar penal nr. 24/P/2019

_____/_____/_____
Verificat sub aspectul
legalității și temeiniciei,
conform art. 328 alin.1 din
C.pr.pen. și art. 22² din OUG
nr. 43/2002
PROCUROR ȘEF SERVICIU
(...)

RECHIZITORIU
Anul 2019, luna noiembrie, ziua 08

Procurori (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Serviciul Teritorial Cluj;

Având în vedere materialul de urmărire penală administrat în cauza privind pe inculpații :

(...) - cercetată în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 291 alin. 1 C.pen. rap. la art.6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și art. 38 alin. 1 C.pen.

Faur Alexandru - cercetat sub control judiciar pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen.

Gruță Carmen Teodora- cercetată sub control judiciar pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și fals intelectual prev. de art. 321 C.pen, cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.

(...) - cercetați pentru săvârșirea infracțiunilor de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. și dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 38 alin.1 C.pen.

(...)- cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Constatând că în cauză cercetările penale au fost terminate,

EXPUNEM URMĂTOARELE:

Prezentare generală:

Obiectul prezentului rechizitoriu îl constituie infracțiuni de corupție comise pe parcursul anului 2019, situația premisă specifică fiind obținerea pensiei de boală prin modalități frauduloase.

Cercetările penale au identificat și demonstrat implicarea în mecanismele ilicite a unui număr foarte mare de persoane, beneficiari ai fondurilor publice de natura pensiilor de invaliditate, care au recurs la serviciile inculpatei (...), ea însăși beneficiară a pensiei de boală și de handicap, persoană cu notorietate în zona orașului Huedin și a localităților învecinate - (...) – în ceea ce privește relațiile dezvoltate de-a lungul timpului cu funcționari din cadrul sistemului de sănătate.

Acțiunile care fac obiectul prezentului dosar au realizat, practic, conținutul tipic ale tuturor faptelor de corupție, începând cu traficarea influenței de care inculpata (...) se bucura în mod real, cumpărarea influenței acesteia de către potențialii beneficiari, coruperea medicilor specialiști care au furnizat documente medicale justificative pentru încadrarea în grad de invaliditate și, finalmente, coruperea medicului expert al asigurărilor sociale din cadrul Casei Județene de Pensii Cluj (CJP Cluj), titular al cabinetului de expertiză a capacității de muncă competent din punctul de vedere al criteriilor teritoriale, să soluționeze cererile de expertizare a capacității de muncă.

Probele administrate în cauză atestă dincolo de orice îndoială faptul că inculpata (...) se bucură de o reală influență față de medicul expert Faur Alexandru, angajat al CJP Cluj-Serviciul de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă, aspect esențial pentru a asigura succesul demersului său care viza obținerea deciziei de încadrare în grad de invaliditate pentru clienții săi, actul fiind obligatoriu pentru aprobarea ulterioară a cererii de acordare a pensiei de boală.

Această postură, de apropiată a doctorului Faur, i-a permis inculpatei să obțină venituri semnificative, de peste 20.000 de lei, bani care reprezintă folosul efectiv

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

realizat ca urmare a promisiunii că va interveni pe lângă factorul decident pentru a determina obținerea deciziei medicale.

La rândul său, inculpatul Faur Alexandru, a acceptat fără rezerve să ia parte la mecanismul fraudulos descris în precedent și, ignorând în totalitate deontologia profesională și obligațiile de serviciu, urmare a coruperii sale, a permis inculpatei (...) să intermedieze fiecărui pacient prezentarea dosarului medical, nu de puține ori omițând minima obligație de examinare, chiar formală, a pacientului.

Inculpatul Faur Alexandru a realizat în această perioadă (aproximativ 8 luni) venituri ilicite ce provin din săvârșirea infracțiunii de luare de mită în sumă de peste 36.000 de lei, la care se adaugă numeroase alte foloase de tipul produselor alimentare și băuturilor alcoolice a căror valoare nu a fost avută în vedere la cuantificarea obiectului infracțiunii de corupție.

În același timp, dosarul privește și faptele de corupție săvârșite de către medicul specialist endocrinolog Gruică Carmen Teodora, inculpat în cauză, funcționar angajat al Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca (Spitalul "Clujana") care a sprijinit efectiv, în mod repetat, demersurile inculpatei (...), acceptând să emită documente medicale în cuprinsul cărora a inserat diagnosticul "gușă nodulară" și indicația de a urma tratament medicamentos cu Euthyrox în concentrație de 50 micrograme. Diagnosticul înscris în referatul medical și/sau în biletul de ieșire din spital de către medicul specialist este esențial întrucât expertiza capacității de muncă se realizează în funcție de actele medicale emise de medicii specialiști și a examinării pacientului.

Inculpata Gruică Carmen Teodora a furnizat acest sprijin atât în urma consultațiilor realizate în cadrul clinicii private (...), cu care medicul a colaborat în cea mai mare parte a intervalului de referință cât și din postura de medic angajat în sistemul de sănătate publică. Folosindu-se de această din urmă funcție, inculpata a ajutat esențial completarea dosarului medical, întocmind biletul de ieșire din spital, document cerut în mod expres pentru obținerea deciziei de invaliditate. Acest sprijin a fost recompensat fie de către inculpata (...) personal, prin bani și produse provenind din gospodăria proprie, fie de către pacienți care, la rândul lor i-au remis sume de bani și/sau alte foloase.

Cercetările efectuate au furnizat probațiune concludentă pentru documentarea actelor materiale repetate de cointeresare materială a medicului specialist endocrinolog, valoarea totală a obiectului infracțiunii de luare de mită fiind de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

aproximativ 2.000 de lei. Similar inculpatului Faur, Gruică Carmen Teodora a acceptat în mod constant primirea de foloase sub forma produselor provenind din gospodăria pacienților, valoarea acestora nefiind avută în vedere la stabilirea obiectului infracțiunii, urmând a se ține seama de aceste împrejurări în analiza judiciară a gravității faptei.

De asemenea, inculpata (...) a beneficiat și de sprijinul consistent acordat de către doctorii (...), medic specialist neurolog, care a realizat consultații prin cabinetul privat situat în incinta Clinicii (...) și respectiv (...), medic specialist în chirurgie cardiovasculară, care a realizat consultații prin cabinetul privat din incinta Policlinicii (...).

(...)

Prin adresele 3264/30.09.2019 și 3430/25.10.2019, Casa Județeană de Pensii Cluj a comunicat sumele încasate de către pacienții cu privire la care deciziile de invaliditate au fost emise ca urmare a săvârșirii faptelor de corupție ce fac obiectul prezentului dosar. Din datele comunicate reținem că suma totală obținută de cele peste 80 de persoane se cifrează la peste 300.000 de lei, acesta fiind, până în prezent, efectul patrimonial asupra bugetului Ministrului Muncii și Justiției Sociale.

Având în vedere caracterul complex al investigației penale determinat de numărul foarte mare de persoane implicate, în ceea ce privește fraudarea sistemului public de pensii ca urmare a acordării pe nedrept a pensiei de boală, se va dispune disjungerea cauzei și continuarea cercetărilor, ținând seama și de necesitatea dispunerii unei expertize medicale asupra capacității de muncă a pacienților.

*

*

Pentru o judicioasă analiză a activității infracționale, apreciem necesară prezentare unor date privind legislația aplicabilă în materia pensiei de invaliditate, funcție de care este stabilită și sfera atribuțiilor legale și de serviciu ale inculpatului Faur Alexandru, necesar a fi avute în vedere în analiza tipicității in fracțiunilor de corupție:

Potrivit Legii 263/2010, pensia de invaliditate se cuvine persoanelor care nu au împlinit vârsta standard de pensionare, care și-au pierdut total sau cel puțin jumătate din capacitatea de muncă și care au realizat stagiul de cotizare potrivit legii (art. 68 alin. 1).

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Norma legală a instituit beneficiul pensiei de invaliditate inclusiv în favoarea persoanelor care au satisfăcut serviciul militar și indiferent dacă invaliditatea a survenit din cauza unor boli obișnuite sau a unor accidente care nu au legătură cu munca.

Conform art.71 din Legea 263/2010, evaluarea capacității de muncă în vederea stabilirii gradului de invaliditate se face la cerere, până la data împlinirii vârstei de pensionare, de către medicul specialist în expertiza medicală a capacității de muncă din cadrul CNPP (Casa Națională de Pensii Publice).

Denumirea specializării este medic expert al asigurărilor sociale, fiind stabilite competențe teritoriale corespunzător caselor teritoriale de pensii, iar în cadrul acestora, prin decizii administrative, sunt stabilite arondările teritoriale între cabinetele medicale de expertiză.

În speță, competența teritorială a medicului expert Faur Alexandru se extinde tocmai asupra localităților (...), Valea Drăganului, Huedin, Săcuieu, Poieni, Beliș, Răchițele și parțial Cluj-Napoca, din care provin toate persoanele care au obținut decizii de încadrare de invaliditate în prezenta cauză.

Conform art. 71 alin. 3 din Legea 263/2010, în urma examinării clinice și analizării documentelor medicale, medicul expert completează raportul de expertiză a capacității de muncă și emite decizia medicală asupra capacității de muncă. Termenul de emitere a deciziei este de 45 de zile de la data înregistrării cererii.

Ordinul 1.418/11.10.2010 emis de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale formalizează procedura de încadrare în grade de invaliditate în vederea înscrierii la pensia de invaliditate.

Norma prevede expres că cererea de expertizare se depune personal, cu excepția persoanelor nedeplasabile, caz în care se depune de către aparținătorul solicitantului, împreună cu documente medicale care atestă faptul că persoana **prezintă afecțiuni cronice pentru care a urmat tratament recuperator.**

Rezultă fără dubiu(art. 7 din Ordin)și faptul că raportul de expertiză medicală nu poate fi redactat decât după examinarea bolnavului și analizarea dosarului medical, actele trebuind să susțină diagnosticul clinic și diagnosticul funcțional-forma clinică și stadiul evolutiv al bolii.

Criteriile și normele pe baza cărora se face încadrarea în gradele de invaliditate sunt stabilite prin hotărâre de guvern, în speță fiind în vigoare H.G. 155/23.02.2011.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În secțiunea introductivă a HG 155/2011, s-a stipulat că ” expertiza medicală a capacității de muncă este o formă de asistență medico-socială care evaluează(...) capacitatea de muncă a persoanelor cu diferite tulburări morfologice și funcționale, în vederea prestațiilor de asigurări sociale (...) Demersurile specifice acestei activități sunt centrate **pe profilaxia invalidității și recuperarea capacității de muncă**, cu finalitate în reinserția socio-profesională a asiguraților afectați prin boli sau accidente.”

Ținând seama de particularitățile de ordin medical și socio-profesional care intervin frecvent în evaluare, norma recunoaște medicului expert ”o anumită distanțare față de baremele stabilite **fără a încălca însă principiile și spiritul acestora**”. Expunerea de motive enunță aceste principii și definește termeni și noțiuni specifice relevante și în prezenta speță.

Astfel, invaliditatea este o noțiune medico-juridică care exprimă capacitatea desfășurării activităților legate de viața cotidiană și/sau profesională.

În raport cu gradul de reducere a capacității de muncă, invaliditatea este de gradul I, caracterizată prin pierdere totală a capacității de muncă și autoîngrijire, gradul II (care presupune păstrarea capacității de autoîngrijire) și gradul III, caracterizat prin pierderea a cel puțin jumătate din capacitatea de muncă. În acest din urmă caz, beneficiarul poate presta activitate profesională corespunzătoare a cel puțin jumătate din timpul normal de muncă.

Prin Anexa la HG 155/2011 sunt stabilite criteriile de diagnostic funcțional, incapacitate adaptativă și evaluare a capacității de muncă pentru fiecare categorie de afecțiuni precum și baremul de investigații specifice fiecărei categorii patologice invalidante.

Astfel, reținem că afecțiunea de tipul insuficienței venoase cronice grad 2 se poate încadra în gradul III de invaliditate în măsura în care se constată o deficiență funcțională medie, care presupune: dilatații varicoase extinse, edem moderat/sever, senzație de greutate în gambă, modificări pigmentare, eczeme, ulcer venos de gambă. Actul normativ impune în bolile venelor ca minimă investigației ecografia venoasă.

În cazul afecțiunilor endocrine, cu referire expresă la patologia tiroidiană care se regăsește la majoritatea pacienților din prezentul dosar, actul normativ prevede că diagnosticul gușă endemică simplă determină o deficiență funcțională ușoară care nu se încadrează în grad de invaliditate, capacitatea de muncă fiind păstrată în totalitate. În schimb, **gușă multinodulară, în tratament specific**, echilibrată hormonal,

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

conferă deficiență funcțională medie și justifică încadrarea în gradul III de invaliditate.

În secțiunea baremelor de investigații pentru evaluarea capacității de muncă în afecțiunile endocrine-patologia tiroidiană investigația imagistică minimă acceptată este ecografia tiroidiană, **dacă sunt identificați noduli tiroidieni cu diametrul de 1-3 mm și investigarea funcției tiroidiene.**

În privința afecțiunilor neurologice, facem referire la diagnosticul cel mai frecvent identificat în referatele medicale întocmite de către doctorul (....) – discopatii. Din analiza criteriilor legale, rezultă că discopatia vertebrală, în faza I (dureroasă), în faza II (de blocaj) și faza III (faza neurologică-stadiu II- cu dureri la tuse, strănut sau efort) nu se încadrează în grad de invaliditate. Pentru formularea diagnosticului corect, norma impune **stabilirea stadiului evolutiv al bolii**, în funcție de examenul clinic complet și examenul radiologic, investigațiile obligatorii fiind examenul IRM și EMG.

Suplimentar și deosebit de relevant pentru analiza conduitei adoptate de către medicul expert Faur Alexandru este dispoziția cuprinsă în Ordinul 1418 supracitat privind obligativitatea planului de recuperare, de vreme ce scopul declarat al activității de expertiză este profilaxia și recuperarea capacității de muncă. Ori, câtă vreme pacienții vechi, cu termen de revizuire, au ales să nu se prezinte în fața medicului, fapt acceptat de către acesta, este evident că obligația completării planului de recuperare nu a putut fi verificată de către inculpat.

În completarea prevederilor legale analizate, reținem că potrivit Regulamentului cadru de organizare și funcționare a Casei Teritoriale de Pensii Cluj, Cabinetul de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă are ca principale atribuții: examinarea solicitanților pensiei de invaliditate, confruntarea stării clinice cu diagnosticul și emiterea deciziei medicale asupra capacității de muncă, respectiv efectuează revizuirea medicală a pensionarilor de invaliditate (cap. II, pct.5).

Medicul expert participă la întocmirea programului de recuperare și urmărește aplicarea acestuia, urmărește și verifică modul în care asigurații respectă programele de recuperare a capacității de muncă. (cap. II, pct. 8-10)

Și potrivit fișei postului, medicul Faur Alexandru încadrează în gradele de invaliditate, verifică documentația medicală și, dacă este cazul, solicită investigații suplimentare, răspunde de corectitudinea diagnosticului clinic, funcțional, al capacității de muncă și de încadrarea în grad de invaliditate, de stabilirea cauzei, datei

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

ivirii și valabilitatea deciziilor medicale; în mod neechivoc, în cuprinsul fișei postului se regăsește obligația medicului expert de a examina bolnavul.

În raport de dispozițiile legale mai sus enunțate, concluzionăm că forma tipică a infracțiunii de luare de mită și corelativ, a infracțiunilor de dare de mită, trafic de influență și cumpărare de influență, este prezentă, remiterea foloaselor bănești sau de altă natură fiind în directă legătură cu calitatea și atribuțiile medicului expert Faur Alexandru.

În privința inculpatei Gruică Carmen Teodora, reținem că faptele de corupție imputate au fost săvârșite în calitate de medic angajat în sistemul public de sănătate, respectiv în cadrul Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca. Potrivit fișei postului predată la dosarul cauzei, inculpata are obligația, printre altele, să întocmească raportul medical constatator către Comisia de Expertiză a Capacității de Muncă respectiv către Comisia De Constatare a Handicapului Fizic, în conformitate cu prevederile legale.

Coroborând prevederile legale și atribuțiile exprese înscrise în fișa postului, constatăm că inculpata Gruică Carmen Teodora îndeplinește condițiile subiectului activ al infracțiunii de corupție imputate.

*

*

*

Prezentăm în cele ce urmează tabloul general al activității infracționale, urmând a dedica secțiuni distincte, cuprinzând detalierea împrejurărilor concrete de săvârșire a faptelor imputate subiecților activi.

Dosarul penal a debutat urmare a denunțului formulat de către martorul (...) domiciliat în (...), cu privire la infracțiuni de corupție săvârșite în vederea obținerii frauduloase a pensiilor de boală de către numeroase persoane care domiciliază pe raza comunei Săcuieu.

Considerăm deosebit de relevant faptul că modul de acțiune, numărul extrem de mare de persoane care au accesat nejustificat sistemul social al pensiilor de invaliditate, sumele de bani obținute extrem de facil au fost de natură să determine formularea sesizării penale, intervenția organelor judiciare impunându-se ca singură soluție de stopare a unui adevărat fenomen infracțional.

În esență, denunțatorul a arătat că ar fi luat la cunoștință din relatările mai multor consăteni, că pentru a obține avizarea dosarului pentru acordarea fără drept a pensiei de boală, ar fi recurs la sprijinul unei persoane de sex feminin numită "(...)"

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

din localitatea (...) care ar pretinde circa 1.600 lei pentru ajutorul acordat. Aceasta ar fi indicat beneficiarilor că avizarea dosarului medical este realizată cu ajutorul doctorului Faur, medic expert din cadrul Casei de pensii a județului Cluj sens în care aceștia remit suplimentar sume de bani destinate acestuia.

(...)

Pornind de la situația premisă generată de faptul că inculpata (...) se bucură de influență asupra medicului expert, probațiunea cauzei a atestat că aceasta a pretins ” clienților ” plata sumei de aproximativ 1.000-1.500 lei din care o primă tranșă (circa 500-600 lei) a fost solicitată pentru a fi remisă medicului expert în evaluarea capacității de muncă, la care se adaugă 100 lei, bani ceruți pentru sine, pentru deplasările făcute în interesul pacienților (”drumul meu” sau ” ziua mea”). Folosul efectiv pretins de către (...) în schimbul traficării influenței a fost precizat de la primele discuții purtate însă a fost remis doar după încasarea drepturilor bănești, fiind în cuantum egal cu valoarea pensiei aferente unei luni, aproximativ 500-600 de lei.

Și în cazul pacienților vechi care necesită revizuirea invalidității, inculpata (...) a acordat sprijin solicitanților, care constă în obținerea înscrisurilor necesare pentru dovedirea faptului că ar fi urmat programul recuperator prescris de inculpatul Faur, întocmirea referatelor medicale pentru specialitățile indicate în decizia de invaliditate, urmate de prezentarea actelor inculpatului Faur. În baza bunei relații stabilite cu inculpatul Faur Alexandru, urmare a constantei cointeresări materiale, inculpata (...) a obținut prelungirea deciziei de invaliditate în majoritatea cazurilor fără prezența pacientului, așadar în lipsa chiar și a unui examen formal al conformității diagnosticului, a documentelor medicale în general, cu starea pacientului. Pentru aceste situații, inculpata a pretins plata unor sume cuprinse între 300-400 lei, din care cea mai mare parte a fost destinată inculpatului Faur în schimbul modului defectuos de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu.

(...)

Printr-un veritabil sistem de relații întreținut prin cointeresarea materială, inculpata (...) a reușit să asigure pentru ” clienții ” săi, obținerea actelor medicale (referate medicale, acte de internare, scrisori medicale) provenind de la medicii specialiști care justificau emiterea de către doctorul Faur Alexandru a deciziei privind incapacitatea de muncă.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Astfel cum am arătat și anterior, în principal, inculpata (...) a apelat la ajutorul inculpatei Gruică Carmen Teodora, medic specialist endocrinolog la Spitalul Clinic Municipal "Clujana" și clinica privată (...), care a furnizat cu foarte multă ușurință acte medicale, din probele administrate rezultând suficiente indicii cu privire la fictivitatea afecțiunilor constatate.

(...)

În data de 3.06.2019 inculpata (...) a fost primită de către Faur Alexandru fiind evident că acesta i-a promis sprijinul și în acest demers, (...).

Intervenția inculpatei nu a rămas fără urmări. Astfel cum a promis, inculpatul Faur a solicitat investigații suplimentare iar în privința martorului (...), a dirijat dosarul șefului ierarhic pentru a evita implicarea sa.

(...)

Suplimentar, în cauză s-a procedat la verificarea situației cazurilor noi înregistrate la cabinetul doctorului Faur Alexandru pe parcursul anului 2019, fiind anexată situația lunară, atașată la dosarul cauzei, volumul I filele 193-221.

Coroborând aceste probe, constatăm că la pozițiile 15 și 16 ale situației cuprinzând cazurile noi aferente lunii iulie 2019 figurează numitele (...), cu diagnosticul "alte hipotiroidii" decizia inculpatului Faur fiind că nu prezintă grad de invaliditate (fila 213 vol. I).

În opinia noastră, acest episod este deosebit de relevant întrucât, pe de o parte, atestă că inculpatul Faur Alexandru a fost sensibil la solicitarea inculpatei (...) de a nu emite decizie de invaliditate în cazul persoanelor cu care a intrat în conflict, ceea ce denotă, evident, o relație care nu corespunde, în niciun mod, deontologiei profesionale. Pe de altă parte, putem observa cu ușurință, că, spre deosebire de inculpatul Faur, medicul (...) nu a apreciat ca fiind suficiente documentele medicale prezentate de către pacientul (...), solicitând noi investigații tocmai în specialitatea endocrinologie.

În același context al frecvenței foarte mari a patologiilor tiroidiene prezentate de către inculpata (...) cel mai probabil la sugestia inculpatului Faur, indicăm că acest fapt a fost sesizat și de către martora (...), medic de familie ai cărei pacienți provin în special din comuna (...).

(...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Contrar acestor susțineri, dosarul cauzei a relevat mai multe situații în care inculpata (...), nemulțumită fiind de nerespectarea promisiunii de plată, și-a folosit influența față de medici în sens contrar, cerându-le acestora să nu sprijine demersurile persoanelor care nu se prezintă prin intermediul său.

În acest sens, în continuarea incidentului prezentat anterior, inculpata (...) (...) a apelat și la sprijinul inculpatei Gruită Carmen Teodora, cerându-i să nu primească pentru internare persoanele care ” nu s-au purtat bine ”.

(...)

În luna iunie 2019, Faur Alexandru a emis decizii prin care a stabilit incapacitatea de muncă pentru numiții (...), persoane ale căror dosare au fost prezentate anterior de către (...) și care se regăsesc la pozițiile 50 și 51 ale situației anexate iar la pozițiile 62,63,65 și 66 am identificat alte trei persoane pentru care (...) a acționat ca intermediar respectiv (...).

(...)

Astfel, în data de 1 august 2019 s-au prezentat (...), persoane pe care (...) le-a sunat din cabinetul doctorului Faur pentru a-i dicta datele de identitate pentru a finaliza deciziile medicale până la sosirea acestora.

(...)

La fel, pentru data de 2 august au fost anunțate să se prezinte mai multe persoane, respectiv (...). Toate aceste persoane au început demersurile încă din luna aprilie 2019, rezolvarea dosarelor fiind amânată în mod repetat de către doctorul Faur cel mai probabil pentru a nu trezi suspiciuni.

Un număr foarte mare de persoane dintre cele care au beneficiat de sprijinul inculpatei (...) au intrat în posesia deciziilor de invaliditate emise de către inculpatul Faur Alexandru în luna august 2019.

(...)

Într-adevăr, joi, în data de 22 august 2019, (...) a obținut decizii privind incapacitatea de muncă pentru (...) fără ca acestea să fi fost vreodată prezente la cabinetul medicului expert, așadar fără ca acesta să le examineze și să se asigure care este starea de sănătate.

(...)

Și în ceea ce privește sumele de bani pretinse de către inculpata (...) în schimbul traficării influenței sale, măsurile de supraveghere au furnizat probe consistente, în mod repetat aceasta indicând că trebuie remise sume de bani

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

medicului expert, inculpatul Faur Alexandru prealabil emiterii deciziei de invaliditate, recompensa sa fiind cerută după încasarea indemnizației de pensionare.

(....)

În perioada iulie-septembrie 2019, beneficiind de sprijinul direct al inculpatei (....),(....) a intrat în posesia unor acte și documente eliberate de medicii specialiști (....), (....) și Gruîță Carmen Teodora care atestă, contrar realității, că acesta ar fi suferind de boli care justifică formularea unor referate care să întemeieze emiterea deciziei de invaliditate.

În schimbul serviciilor oferite, (....) a achitat sume de bani medicilor specialiști și personal inculpatei (....), fiind de acord să remită suma de 600 de lei pretinsă a fi dată doctorului Faur Alexandru precum și suma de 600 de lei suspectei (....) după încasarea pensiei.

În data de 12 septembrie 2019, (....) s-a deplasat la Spitalul Municipal Clujana fiind consultat de către medicul Gruîță Carmen Teodora, specialist endocrinolog, urmare a programării stabilite de către inculpata (....). Scopul consultului medical a fost realizarea unei internări de o zi și redactarea unui document medical în care au fost consemnate contrar realității afecțiuni endocrine pentru pacientul (....). Pentru serviciul făcut, medicul a fost recompensat cu suma de 200 lei, sumă indicată și remisă efectiv de către inculpata (....).

(....)

În data de 16 septembrie 2019, (....) s-a deplasat inițial la Spitalul Clujana, intrând în posesia actelor medicale întocmite de către doctorul Gruîță Carmen și ulterior, însoțit de către inculpata (....), la Cabinetul de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă Cluj, deservit de către suspectul Faur Alexandru unde a predat dosarul cuprinzând actele medicale false întocmite în intervalul iulie-septembrie 2019 cu ajutorul inculpatei (....) solicitând emiterea deciziei de invaliditate. Doctorul expert a examinat dosarul și a programat pacientul pentru emiterea deciziei în data de 3 octombrie 2019.

Cu această ocazie, (....) a remis inculpatei (....), la cererea acesteia suma de 600 lei, formată din 6 bancnote cu cupiura 100 lei fiecare, înseriate și marcate în prealabil. Din această sumă, inculpata Calaman (....) a remis medicului 300 lei, banii fiind găsiți la procedura flagrantului în interiorul dosarului întocmit pe numele (....).

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Deși inculpata (...) i-a pretins (...) suma de 600 lei pentru a fi remisă doctorului Faur cu scopul determinării acestuia la emiterea deciziei de invaliditate, afirmând în mod repetat că aceasta este suma solicitată de către funcționar, în procedura de constatare a infracțiunii flagrante desfășurată în biroul inculpatului Faur Alexandru în data de 16.09.2019, între copertile dosarului cu numele (...) a fost identificată doar suma de 300 lei, fiind evident că inculpata (...) a păstrat pentru sine jumătate din banii ceruți.

(...)

În cauză s-au desfășurat cercetări cu privire la toate persoanele care au solicitat sprijinul inculpatei (...) pentru a obține personal ori pentru alții, decizii de încadrare în grad de invaliditate și, ulterior, pensie de boală.

Probele administrate în cauză au atestat realizarea conținutului constitutiv al infracțiunilor de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. și dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., fapte comise în concurs de infracțiuni și care constau, în esență, în promisiunea urmată sau nu de remiterea unor sume de bani inculpatei (...) în considerarea influenței pe care aceasta a arătat că o are față de medicul expert competent în a emite decizia. Întrucât sumele de bani au fost pretinse de către inculpata (...) atât pentru sine cât și pentru funcționarul indicat drept subiect al influenței, parte din banii primiți fiind efectiv remiși acestuia, constatăm existența infracțiunii de dare de mită, comisă prin intermediarul (...), la rândul său autor al infracțiunilor de trafic de influență și dare de mită.

O mare parte a inculpaților cercetați pentru săvârșirea acestor infracțiuni au formulat declarații de recunoaștere a săvârșirii faptelor, solicitând inițierea procedurilor pentru încheierea acordurilor de recunoaștere a vinovăției. În secțiunea următoare, vom menționa această poziție, urmând a se dispune disjungerea cauzei în vederea realizării acordurilor

Prezentăm în cele ce urmează activitățile infracționale desfășurate în legătură cu fiecare dintre pacienții care au recurs la serviciile inculpaților Faur Alexandru și (...) și care compun infracțiunile continuate de trafic de influență și luare de mită precum și infracțiunile corelative de cumpărare de influență și dare de mită

1. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert al asigurărilor sociale, inculpatul Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Astfel, în cursul lunii mai 2019, (...) i-a dat inculpatei (...) suma de 600 lei destinată medicului Faur Alexandru și i-a promis acesteia plata sumei de 600 lei după încasarea pensiei.

În fapt, în cursul lunii aprilie 2019, după ce a aflat din zvonul public despre împrejurarea că (...) (...) din (...) poate oferi ajutor pentru obținerea unei pensii de boală, inculpata (...) a contacta-o telefonic, stabilind o primă întâlnire în cursul căreia i-au fost comunicate condițiile în care putea să obțină sprijinul.

Respectiv inculpata (...) i-a pus în vedere necesitatea efectuării unor investigații medicale la Cluj, în specialitățile endocrinologie și neurologie, precum și necesitatea plății unor sume de bani. Concret, inculpata a pretins suma de 600 de lei ” pentru comisie ”, bani ce trebuiau dați după completarea dosarului cu acte medicale și suma de 600 de lei, preținși pentru sine, ce urmau să fie plătiți după încasarea drepturilor bănești. Totodată a fost solicitată suma de 150 de lei ” pentru drumul până la Cluj” (a se vedea declarația inculpatei – volumul 6 filele 229-235)

Urmare a înțelegerii astfel intervenite, în cursul lunii aprilie, cu sprijinul inculpatei (...), (...) a obținut referat medical întocmit de către doctorul (...) la data de 10.04 precum și scrisoarea medicală/bilet de ieșire din spital eliberat de către inculpata Gruică Carmen Teodora cu data 22.04.2019, în care se atestă internarea de o zi și diagnosticul ”gușă micronodulară”, pentru care a fost prescris tratamentul cu Euthyrox de 50 micrograme.

Așa cum am arătat în secțiunea dedicată prezentării generale, menționarea tratamentului era necesară în considerarea prevederilor HG 155/2011 prin care sunt stabilite criteriile de încadrare în grad de invaliditate cu referire la patologii tiroidiene și în referire expresă la gușă nodulară.

Conform declarației inculpatei, cu ocazia internării de o zi, ar fi remis inculpatei Gruică Carmen suma de 100 de lei, ca recompensă pentru sprijinul acordat, fără a fi prezentă vreo persoană la această acțiune. Declarația este veridică însă în lipsa altor elemente probatorii, apreciem insuficientă pentru formularea unei acuzații de corupție în sarcina inculpatei Gruică.

Inculpata (...) arată că după obținerea actelor medicale s-a întâlnit cu inculpata (...) în localitatea (...) unde domiciliază și i-a remis dosarul împreună cu suma de 600 de lei ”pentru comisie”. De asemenea, aceasta a arătat că i-a dat (...), în două rânduri, suma de câte 150 de lei pentru drumurile la Cluj și suma de 100 de lei în vederea deplasării la comisia de expertiză.

(...)

Inculpatul Faur Alexandru a primit dosarul prezenta de către (...) și a emis decizia privind incapacitatea de muncă numărul (...)/01.08.2019 fără ca pacienta să se fi prezentat vreodată în fața doctorului.

(...)

Conform adresei nr. (...) /01.10.2019 transmisă de Casa Județeană de Pensii Cluj, inculpata (...) a încasat suma totală de 2.048 lei până în data de 15.10.2019, promisiunea privind recompensarea inculpatei (...) neputând fi respectată întrucât sumele au fost obținute după intervenția organelor judiciare.

2. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie- august 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Astfel, în cursul lunii mai 2019, (...) a remis inculpatei (...) suma de 600 lei destinată medicului Faur Alexandru, suma de 150 lei pentru fiecare dintre cele două deplasări efectuate în municipiul Cluj-Napoca (în total 300 de lei) și i-a promis acesteia plata sumei de 600 lei după încasarea pensiei.

Din actele dosarului medical identificat la percheziția desfășurată în data de 16.09.2019 în biroul inculpatului Faur rezultă că (...) a prezentat, similar celorlalți pacienți, referate eliberate de către doctorul (...) la data de 28.03.2019, (...) la data de 11.02.2019 și biletul de ieșire din spital eliberat de inculpata Gruică cu data 08.04.2019 având diagnosticul ”tiroidită cronică”.

(...)

Într-adevăr, inculpata (...) nu s-a prezentat niciodată în fața medicului expert, dosarul său medical a fost dus la cabinetul doctorului Faur în cursul lunii iulie de către inculpata (...).

Fără examinarea pacientului inculpatul Faur a emis decizia nr. (...) /19.08.2019 privind incapacitatea de muncă , (...) fiind una dintre pacientele pentru care (...) a fost chemată singură în data de 22.08.2019.

(...)

3. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie-iunie 2019 inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

(...)

După ce cu sprijinul inculpatei (...) a obținut actele medicale necesare, în data de 07.05.2019 inculpatul (...) s-a întâlnit cu aceasta în localitatea Valea Drăganului pentru a-i remite dosarul medical întocmit și suma de 600 lei solicitată ” pentru a umbla de rândul dosarului ”.

(...)

La scurt timp de la discuția mai sus redată, în data de 13.06.2019 inculpata (...) s-a deplasat împreună cu (...) la cabinetul medicului Faur Alexandru, i-a prezentat acestuia dosarul pacientului și a remis suma de 600 lei, decizia de încadrare în gradul III de invaliditate fiind emisă în data de 14.06.2019.

Inculpatul (...) a depus la CJP Cluj dosarul pentru pensionarea de boală, încasând până în prezent suma totală de 5.082 lei.

În luna august 2019 inculpatul a primit efectiv indemnizația de pensie, iar în cursul lunii septembrie, în data de 12.09.2019, a contactat-o pe (...) pentru a-i remite suma de 640 lei promisă anterior, întâlnirea care nu a mai avut loc întrucât în data de 16.09.2019 au debutat procedurile judiciare.

Inculpatul (...) a recunoscut integral faptele astfel cum au fost prezentate solicitând încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției. La data de 31.10.2019, în prezența apărătorului ales, av. (...), a fost semnat acordul de recunoaștere a vinovăției înregistrat sub numărul 83/P/2019, acesta urmând a fi înaintat Tribunalului Cluj spre competență soluționare.

Inculpata (...) a recunoscut faptul că a pretins foloase inculpatului (...), suma de 600 de lei fiind dată inculpatului Faur Alexandru la momentul depunerii dosarului medical.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

4. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Inculpata (...) prezintă afecțiuni medicale renale (lipsa congenitală a unui rinichi) însă, la îndrumarea inculpatei (...), a solicitat pensionarea de boală prezentând acte medicale obținute, conform tiparului deja prezenta, de la medicii (...) și Gruică, ca urmare a intervenției inculpatei (...).

Evident, Gruică Carmen a stabilit în data de 27.03.2019 diagnosticul ”gușă nodulară” pentru care a prescris Euthyrox de 50 mg, consultație realizată la Clinica (...), iar specialistul (...) a constatat că prezintă insuficiență venoasă cronică.

După obținerea actelor, în cursul lunii iunie 2019 (...) i-a dat inculpatei Claman suma de 500 lei pentru a fi transmisă inculpatului Faur Alexandru la depunerea dosarului precum și suma de 100 lei pentru aceasta personal. Anterior, cu ocazia prezentării la clinica privată (...), inculpata (...) a mai primit suma de 100 de lei pentru deplasarea efectuată.

Totodată, la fel ca toți ceilalți beneficiari ai serviciilor inculpatei, (...) a promis că-i va plăti suma de 600 lei după încasarea pensiei.

(...)

Finalmente, dosarul a fost primit de către inculpatul Faur Alexandru care a emis decizia de invaliditate (...) /22.08.2019, nepusă în plată la momentul comunicării datelor de către CJP Cluj.

Inculpata (...) face parte din grupul pacienților programați inițial pentru data de 26.08.2019, dată devansată de Faur Alexandru, astfel că și această decizie a fost emisă în lipsa pacientului, fiind înmănată inculpatei (...).

Inculpata a recunoscut săvârșirea faptelor astfel cum sunt descrise în precedent, la fel ca și inculpata (...), indicând în înscrisul olograf că a remis inculpatului Faur suma de 600 de lei. Evident, din suma primită, astfel cum a afirmat și telefonic, inculpata a păstrat pentru sine suma de 100 de lei, urmând ca restul de bani cuveniți să fie achitați la încasarea pensiei.

5. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Inculpatul (...) a apelat la serviciile inculpatei (...) începând din primăvara anului 2019, solicitând ajutorul atât pentru sine cât și pentru soția sa, care însă nu a reușit să finalizeze dosarul până la debutul cercetărilor în prezentul dosar. Cu sprijinul inculpatei (...) (...) a obținut actele medicale de la medici specialiști, urmând exact același tipar ca și ceilalți inculpați: internare de o zi realizată cu ajutorul inculpatei Gruită în data de 05.04 (diagnosticul fiind gușă nodulară iar tratamentul prescris Euthyrox de 50micrograme), referat medical întocmit de doctorul (...) la data de 27.02.2019 și, în completare, referat în specialitatea balneologie.

(...)

Consecutiv, în cursul lunii iunie 2019, pe raza orașului (...), inculpatul i-a remis lui (...) suma de 600 lei destinată doctorului Faur Alexandru și i-a promis că-i va plăti suma de 600 lei după încasarea pensiei (" (...).")

Precizăm că inculpatul (...) locuiește în localitatea (...) astfel că "rezolvarea" dosarului său a avut de suferit ca urmare a intervenției medicului de familie (...), care, astfel cum am arătat în prezentarea generală a faptelor, a semnalat inculpatului Faur suspiciunile sale cu privire la afecțiunile endocrine atestate subit pentru pacienții săi.

(...)

În ciuda tuturor avertizărilor, deși în dosarul inculpatului se regăsește același diagnostic stabilit de medicul Gruită despre care deja discutase, inculpatul Faur Alexandru a emis decizia de invaliditate grad III cu numărul (...) /01.08.2019 în favoarea pacientului (...), acesta încasând până la data de 15.10.2019 suma de 2.028 lei.

Datorită intervenției organelor judiciare promisiunea privind recompensarea inculpatei (...) nu a putut fi respectată, primele sume fiind încasate după debutul procedurilor.

(...)

6. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-mai 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În concret, în primăvara anului 2019, anterior datei de 16 mai 2019, data prezentării la medicul expert, inculpata (...) i-a remis inculpatei (...) 500 lei pentru Faur Alexandru, iar în cursul lunii iulie 2019, după încasarea indemnizației în sumă de 1.611 de lei, a remis inculpatei (...) suma de 500 lei promisă anterior. De asemenea a remis și suma de 100 lei pentru deplasarea efectuată la Cluj în vederea obținerii documentelor medicale.

În primăvara acestui an, (...) i-a cerut inculpatei (...) să o ajute să obțină pensia de boală, inclusiv prin recomandarea unor medici specialiști care să furnizeze documente acceptate de comisia de expertiză. Din cuprinsul dosarului medical rezultă că, la fel ca majoritatea inculpaților, (...) a prezentat bilet de ieșire din spital întocmit de medicul Gruică Carmen în 28 martie 2019, în care consemnează diagnosticul uzual „gușă multinodulară” și tratamentul recomandat cu Euthyrox de 100 mg. De asemenea, prin intermediul inculpatei (...), a obținut și referat medical întocmit de doctorul (...), în cursul lunii februarie 2019.

(...)

Într-adevăr, în data de 16 mai 2019, inculpatul Faur Alexandru a emis decizia de invaliditate grad III cu numărul (...)/16.05.2019, pe perioadă de 1 an, inculpata încasând până la data de 15.10.2019 suma totală de 3.659 lei. (volumul 6 filele 346-352)

(...)

Inculpata (...) a declarat că suma de 500 de lei primită în luna mai a fost remisă inculpatului Faur odată cu depunerea dosarului, conform uzanței aplicate pentru fiecare pacient.

7. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-mai 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Din analiza dosarului medical ridicat de la cabinetul doctorului Faur cu ocazia percheziției desfășurate în data de 16.09.2019, rezultă că inculpata (...) a prezentat în susținerea cererii de încadrare în grad de invaliditate documente medicale obținute în cursul lunii martie, cu ajutorul inculpatei (...). Este vorba de referat eliberat de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Gruță Carmen în data de 1 martie și referatul doctorului (...) din data de 27 martie, care constată că pacienta prezintă insuficiență venoasă cronică membre inferioare clasa 4; de asemenea un bilet de ieșire din spital de la Huedin, în care se recomandă consult neurologic și balneologic, neefectuate însă.

După pregătirea dosarului medical, inculpata (...) i-a dat lui (...) actele, împreună cu suma de 500 de lei destinată doctorului Faur, promițând că pentru ajutorul acordat, după încasarea pensiei, dacă va fi obținută, îi va da și inculpatei o parte din bani.

(...)

Dosarul a fost rezolvat imediat după zilele libere de la începutul lunii mai, decizia de invaliditate nr. (...) /02.05.2019 fiind înmănată în aceeași zi pacientului prezentat de (...).

Conform adresei nr. 3277/01.10.2019 a CJP Cluj, inculpata a încasat până la data de 15.10.2019 suma totală de 3.948 lei. (volumul 5 filele 271-273)

După încasarea pensiei, inculpata (...) a recompensat-o pe (...) prin plata sumei de 300 de lei, fapt declarat de aceasta din urmă.

(...)

Inculpatul Faur Alexandru a recunoscut, așa cum am arătat, doar primirea unor sume sporadice de circa 200 – 400 de lei, fără legătură directă cu dosarul vreunui pacient.

8. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunii aprilie 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine prelungirea deciziei de invaliditate cu termen de revizuire stabilit pentru 11 aprilie 2019.

Astfel cum am arătat, sumele pretinse de inculpata (...) sunt, în cazul revizuirilor, de circa 300-400 lei, solicitate la momentul prezentării referatelor medicale pentru revizuirea deciziei întrucât banii sunt destinați în principal medicului expert.

Concret, în luna aprilie 2019, anterior datei de 11.04.2019, inculpata (...) i-a dat lui (...) suma de 400 lei pentru a sprijini demersul ilicit. (...) a declarat că întreaga sumă a fost remisă inculpatului, (...).

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Cererea de revizuire a fost admisă în data de 03.05.2019 fiind predată decizia de invaliditate nr. (...)/15.04.2019 pentru o perioadă de 1 an de zile, fără ca pacienta să fie prezentă.

Conform datelor comunicate de Casa Județeană de Pensii Cluj, inculpata a beneficiat de pensie de boală începând din data de 05.04.2018, suma totală încasată fiind de 11.979 lei.

(...)

9. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

În fapt, inculpata (...) a arătat că în primăvara anului 2019, a aflat despre posibilitatea obținerii unei pensii de boală cu ajutorul inculpatei (...), în condițiile în care suferise o operație de varice și prezenta și alte afecțiuni.

(...) a recunoscut că a fost de acord, la solicitarea inculpatei (...), ca după obținerea unor acte medicale recente, să-i remită suma de 500 de lei pentru „a o ajuta cu dosarul de pensie”, (...) făcând referire la comisia medicală și la medicul Faur Alexandru, fapt cu care a fost de acord și care s-a și realizat efectiv în cursul lunii aprilie. Totodată, inculpata (...) i-a mai dat și suma de 150 lei pentru deplasările efectuate în interesul său.

(...)

Într-adevăr, inculpatul Faur a emis decizia nr. (...)/22.08.2019 stabilind gradul III de invaliditate, cu toate că nu a examinat nici un moment pacientul.

(...)

10. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul anului 2019, inculpata Foia Mariana Elena a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Precizăm că în data de 31.10.2019, inculpata (...) a semnat, împreună cu apărătorul ales (...), acordul de recunoaștere a vinovăției, obiect al dosarului nr. 84/P/2019. În consecință, faptele imputate inculpatei vor fi deduse judecății pe calea simplificată a acordului.

(...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Decizia de încadrare în gradul III de invaliditate a fost emisă cu data de 06.02.2019, la aceeași dată fiind înregistrată și cererea de acordare a pensiei de boală.

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, suma totală încasată de către inculpata Foia Mariana Elena de 9.632 lei.

Din actele cauzei rezultă că inculpata Foia a primit primele venituri în data de 12 aprilie 2019, când a și contactat-o telefonic pe inculpata (...) cu care s-a întâlnit în zona intrării în satul (...) dinspre DN 1 și i-a remis suma de 500 de lei pentru ajutorul acordat.

(...)

11. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunilor iulie-septembrie 2019, inculpata (...) a apelat la sprijinul inculpatei (...) pentru pregătirea documentelor medicale și completarea programului recuperator indicat în decizia de invaliditate emisă în data de 13.09.2018 de către doctorul Faur Alexandru precum și pentru a se prezenta în fața acestuia în data de 10.09.2019, stabilită pentru revizuire, inculpata nefiind în țară la acea dată.

Din actele cauzei rezultă că sumele pretinse de către inculpata (...) pentru revizuire sunt de circa 300-400 de lei, în principal destinate medicului expert Faur. În cazul inculpatei (...), din scriptul depus de către (...) rezultă că aceasta i-a dat pentru revizuire suma de 300 de lei, bani transmiși prin fiul acesteia, întrucât la acea dată se afla în Grecia.

(...)

12. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-iulie 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Sumele pretinse de inculpata (...) sunt de circa 500-600 lei, solicitată la momentul preluării dosarului, respectiv o sumă egală cu valoarea indemnizației de boală a beneficiarului, de regulă 600 de lei, după încasarea pensiei.

În concret, în cursul lunii aprilie 2019, din totalul sumelor promise, inculpata (...) i-a remis 500 de lei (din care 300 de lei pentru a fi dați medicului și 200 pentru inculpata (...)). Faptul a fost recunoscut atât de către (...), cât și de către (...).

(...)

După finalizarea documentelor medicale, înainte de a preda dosarul la cabinetul medicului expert, inculpata (...) i-a pus în vedere acesteia că după încasarea banilor îi datorează o sumă aproximativ egală cu prima pensie.

Prin intermediul inculpatei (...), (...) a fost programată de către Faur Alexandru să se prezinte pentru eliberarea deciziei în data de 3 iulie 2019, dată la care a fost emisă decizia medicală de invaliditate grad III cu nr. (...) / 2.07.2019, inculpata încasând până în prezent suma totală de 2.647 lei.

(...)

13. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpata (...) a promis și remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

În cazul inculpatei Mătiș Bumb Victoria, care a înțeles să uzeze de dreptul la tăcere, reținem, (...), că aceasta a apelat la ajutorul inculpatei (...) ținând seama de faptul că în cursul anului 2016 doctorul Faur Alexandru emisese decizia nr. (...) de respingere a cererii de încadrarea în grad de invaliditate. În aceste condiții, sprijinul inculpatei (...) era esențial, cu ajutorul său fiind procurate setul de acte medicale agreat de inculpatul Faur Alexandru: bilet de ieșire din spital întocmit de doctorul Gruță cu diagnosticul gușă chistică și tratamentul Euthyrox de 50 mcg și referat medical de la medicul neurolog (...) cu diagnosticul discopatie lombară și spondiloză (de asemenea, comun pacienților).

După obținerea în luna martie 2019, a acestor acte, inculpata (...) i-a remis dosarul (...) pentru a fi prezentat din nou medicului.

(...)

Urmare a intervenției inculpatei (...), de această dată (...) a obținut decizia de invaliditate nr. (...) / 01.08.2019, încasând până în prezent suma de 2.048 de lei. (...)

14. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpatul (...) a promis și remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă pentru fiul său, (...).

(...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Decizia de invaliditate nr. (...) pentru (...) a fost emisă cu data de 01.08.2019, acesta încasând până în prezent suma totală de 2028 lei, promisiunea privind recompensarea inculpatei (...) neputând fi respectată datorită intervenției organelor judiciare.

(...)

15, 16 , 17 . **Fapte comise în legătură cu inculpații (...)**

În perioada lunilor aprilie-iulie 2019, direct și/sau prin intermediul inculpatei (...), cei trei inculpați nominalizați mai sus, rude între ei, au promis și au remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă pentru fiecare dintre ei.

Prima dintre inculpați care a apelat la ajutorul lui (...) a fost (...), care, de altfel, a ținut în principal legătura cu aceasta, chiar și în cazurile în care acțiunile îi vizau pe soțul, respectiv pe fratele său.

Potrivit înțelegerii stabilite inițial între (...)și (...) pentru a asigura succesul demersului lor, aceasta urma să se prezinte pentru consult la medicii indicați de (...), să plătească suma de 500 de lei la preluarea dosarului, banii fiind ceruți pentru medicul expert Faur, iar ulterior, după obținerea deciziei, au convenit să remită inculpatei circa 600 de lei, valoarea unei pensii. Inculpata a primit și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare efectuată.

Această înțelegere a rămas validă și în ceea ce-i privește pe (...)și (...), toți cei trei pacienți procurând documente medicale de la aceiași trei specialiști – Gruică, (...), care au stabilit diagnostice similare pentru toți trei. În acest sens, a se vedea dosarele medicale atașate în copie – volumele 17 și 16.

Acesta este un caz tipic în care inculpatul Faur Alexandru a acceptat fără rezerve să emită decizii de pensionare la un interval de câteva luni pentru trei membri ai aceleiași familii care prezintă diagnostice asemănătoare, toți prezentați prin intermediul inculpatei (...). În ceea ce ne privește, nu avem nicio îndoială că o atare poziție a fost obținută prin cointeresarea materială, așa cum de altfel s-a întâmplat și în celelalte cazuri.

Inculpata (...)a remis cei 500 de lei necesari pentru comisie în primăvara anului 2019, decizia fiind emisă de Faur Alexandru în 21 martie 2019.

(...)

Pe parcursul lunii mai 2019, inculpata (...)i-a remis lui (...) suma de 500 de lei reprezentând tranșa datorată din pensia încasată.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Tot în acest interval, inculpatul (...) a finalizat dosarul medical și i-a remis lui (...) suma de 500 de lei pentru comisia de expertiză reprezentată de medicul Faur. În data de 1 iulie 2019, prin intermediul soției sale, (...) a fost anunțat să se pregătească pentru data de 3 iulie în vederea obținerii deciziei de invaliditate.

Similar soției sale, (...) a fost încadrat în gradul III de invaliditate, reținându-se afecțiuni neurologice și vasculare.

Inculpatul (...) a preluat metoda aplicată pentru sora și cumnatul său, în luna mai a finalizat dosarul medical care includea evident același tip de acte, iar în data de 23.05.2019, s-a întâlnit cu (...) pentru a-i da o parte din banii promiși, respectiv 300 de lei, după ce anterior remisese o altă tranșă de 300 de lei. Banii au fost destinați medicului Faur Alexandru, (...) fiind singura care a plătit partea promisă inculpatei (...), în cuantum de 500 de lei.

De altfel, inculpata (...) i-a cerut lui (...) să o ajute și la revizuire, sens în care pentru completarea programului recuperator, i-a dat acesteia suma de 150 de lei, ce urma să fie parțial folosită pentru plata medicilor care acceptau să aplice mențiuni și ștampile în program.

(...)

18, 19 și 20 *Fapte comise în legătură cu (...)*

În perioada aprilie-iulie 2019, cei trei inculpați, de asemenea rude, (...), au solicitat sprijinul inculpatei (...) pentru obținerea unor pensii de boală, cunoscând că aceasta are o relație apropiată cu doctorul Faur Alexandru și că astfel poate să intermedieze eliberarea unor decizii de invaliditate. Inculpații provin din localitatea Rogojel, unde calitățile inculpatei (...) în acest domeniu erau notorii, un număr foarte mare de persoane apelând la serviciile sale pentru pensionarea pe caz de boală.

Deși inițial inculpații au uzat de dreptul la tăcere cu ocazia audierii în calitate de inculpați, toți trei au recunoscut că (...) le-a cerut să plătească suma de 600 de lei fiecare pentru medicul expert, suma de 100 de lei pentru deplasările efectuate, pretinsă de asemenea de la fiecare și ulterior, după încasarea banilor, contravaloarea unei pensii de aproximativ 600 de lei.

Sumele date inculpatei (...) totalizează 1.800 lei, remisă în primăvara anului 2019 (lunile martie-aprilie 2019), la momentul preluării dosarelor, fiind destinată doctorului Faur. Suplimentar, pentru fiecare dintre pacienți, (...) a solicitat și a primit cu aceeași ocazie câte 100 lei, totalizând 300 de lei.

(...)

Într-adevăr, deciziile de invaliditate au fost emise pentru toți trei pacienții în data de 16 mai 2019, numerele dosarelor și deciziilor fiind consecutive, după cum

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

și actele medicale justificative sunt aproape identice, toți cei trei pacienți suferind de gușă nodulară, insuficiență venoasă și suferință radiculară. În acest sens, a se vedea dosarele medicale ridicate în copie (volum 18)

Întrucât inculpata (...) i-a însoțit la cabinetul doctorului Faur și la Casa Județeană de Pensii Cluj, cei trei i-au plătit, din nou, suma de 300 de lei.

Ulterior încasării primelor pensii, în cursul lunii iulie 2019, (...) și (...) i-au dat inculpatei (...) suma de 1.200 lei, remisă prin intermediul concubinului său, (...), în localitatea Dumbrava . Suma reprezenta banii datorati de către (...), urmând ca (...) să achite datoria într-un moment viitor, fapt care nu s-a mai realizat.

(...)

Inculpații (...) au recunoscut împrejurările de mai sus, relatând și date privind săvârșirea infracțiunii de dare de mită în legătură cu inculpata Gruică Carmen Teodora, căreia i-au remis sume de bani pentru sprijinul acordat în obținerea internării de o zi, din data de 21 martie 2019. Având în vedere că au adus la cunoștința organului judiciar săvârșirea unei fapte de corupție, aceștia beneficiază de clauza legală de nepedepsire.

Infracțiunea de luare de mită comisă de inculpata Gruică Carmen Teodora va fi tratată mai jos, în secțiunea specială dedicată activității acesteia.

(...)

În schimb, inculpatul (...), a recunoscut integral faptele comise și a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, fără a se prevala de alte clauze de reducere a pedepsei în afara prevederilor speciale art. 478 și următoarele Cod procedură penală.

În aceste condiții, apreciem admisibilă cererea, sens în care se va dispune disjungerea cu privire la acest inculpat, în vederea încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției și sesizării instanței în procedură simplificată.

Inculpata (...) a recunoscut săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență și dare de mită reținută în sarcina sa, pe relația cu fiecare din cei trei inculpați.

(...)

21. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie - mai 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În concret, în primăvara anului 2019 (lunile martie-aprilie 2019), inculpata (...) a remis inculpatei (...) o parte din banii preținși, respectiv suma de 600 lei (din care suma de 300 lei reprezintă banii preținși personal de către inculpată pentru fiecare dintre cele trei deplasări efectuate în Cluj în interesul inculpatei).

Contrar înțelegerii anterioare, deși a obținut pensia de boală ca urmare a intervenției inculpatei (...), (...) nu a plătit suma promisă, în luna august 2019 susținând că va achita ” datoria ” într-un termen viitor. (...)

Evident, la fel ca toți ceilalți pacienți, (...) a documentat medical cererea, prezentând acte eliberate de către doctorul Gruță Carmen (gușă nodulară) și insuficiență venoasă constatată de către doctorul (...). De asemenea au mai fost atașate acte medicale vechi care atestă hepatite cronice.

Inculpatul Faur Alexandru a emis decizia (...)/2.05.2019, în urma căreia (...) a obținut plata pensiei de boală în sumă totală de 3.948 lei, până în prezent.

(...)

22. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunii iulie 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine prelungirea deciziei privind incapacitatea de muncă, la termenul stabilit pentru revizuire, 02.07.2019.

(...)

Pentru ajutorul acordat, inculpata a recunoscut că a achitat lui (...) în cursul anului 2018 suma de 300 lei pentru deplasările efectuate în interesul său la Cluj și suma de 300 lei la momentul în care i-a fost înmănată decizia de invaliditate.

Similar, în cursul verii anului 2019, inculpata (...) i-a plătit lui (...) suma de 200 lei pentru deplasări efectuate la cabinetele medicilor respectiv suma de 300 lei în schimbul ajutorului dat pentru prelungirea deciziei de invaliditate pe o perioadă de 2 ani, sumă despre care inculpata (...) a declarat că a fost dată doctorului Faur.

Din probele administrate rezultă faptul că inculpata a obținut toate documentele medicale necesare revizuirii (completarea programului recuperator și referatele specialiștilor) fără să se prezinte în fața acestora, plătindu-i inculpatei (...) toate aceste servicii.

La fel, decizia de invaliditate (...) 03.07.2019 (la fel ca și cea precedentă) a fost emisă de către inculpatul Faur fără examinarea pacientei (...).

(...)

Inculpata (...) a beneficiat de pensie de boală începând din data de 30.08.2018, încasând până în prezent suma totală de 9.130 lei.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Inculpata (...) a recunoscut că a primit de la (...) suma de 300 de lei, pe care a dat-o inculpatului Faur ca acesta să prelungească perioada de invaliditate.

(...)

23. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul anului 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea unei noi decizii privind incapacitatea de muncă la termenul de revizuire din luna noiembrie 2019.

Conform susținerilor inculpatei (...), pentru ajutorul acordat inițial la emiterea deciziei, inculpata i-a remis suma de 500 lei, destinată medicului Faur Alexandru iar în ceea ce o privește a obținut foloase prin prestarea de servicii de frizerie gratuite. În vederea prelungirii duratei de invaliditate la revizuire, inculpata (...) a promis din nou remiterea sumelor de bani uzuale, circa 300-400 de lei.

(...)

Inculpatul Faur Alexandru a emis pe seama lui (...) Decizia (...)/6.11.2018, în baza căreia aceasta a beneficiat de pensie de boală în suma totală de 7.382 lei începând din data de 21.11.2018 până în prezent.

24. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie - august 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert (...), pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

În cursul lunii martie 2019, cu ajutorul inculpatei (...), inculpata (...) a obținut actele obișnuite pentru clienții acesteia, respectiv referate medicale de la doctorii (...), care constată suferință cronică radiculară, pe fond de discopatie lombară și spondiloză și de la doctorul (...), privind insuficiență venoasă cronică clasa III CEAP. La acestea a fost adăugat biletul de externare eliberat de Spitalul Huedin, în data de 2.04.2019, care consemnează că pacientul este vindecat la externare. Au fost atașate o serie de alte acte medicale vechi, cu mențiunea că pacientul este vindecat.

În primăvara anului 2019, inculpata (...) i-a dat lui (...) dosarul astfel constituit și suma de 300 de lei, cu toate că, în discuțiile prealabile (...) i-a indicat suma pretinsă de 600 de lei pentru medicul expert și o sumă aproximativ egală pentru sine, după obținerea pensiei.

În perioada mai – iulie 2019, inculpata (...) a contactat-o repetat pe (...), cerându-i relații cu privire la soluționarea dosarului, fiind amânată sub pretextul că medicul este foarte aglomerat. Acest lucru a fost doar parțial adevărat, în realitate, relevant a fost că inculpata (...) a achitat doar parțial banii preținși, motiv pentru care dosarul său nu a avut prioritate pentru (...).

(...)

Urmare a intervenției inculpatei (...), Faur Alexandru a emis decizia (...) 1.08.2019 de încadrare în gradul III de invaliditate, prima pensie fiind încasată abia în data de 17.09.2019.

(...)

Conform adresei CJP Cluj, în intervalul 2.08.2019-15.10.2019, inculpata (...) a încasat suma totală de 2028 lei.

(...)

25. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie - august 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Inculpata (...) a arătat că a apelat la serviciile lui (...) întrucât știa din zvonul public că aceasta îl cunoaște pe inculpatul Faur, medicul responsabil cu emiterea deciziei de invaliditate și că acest fapt garantează succesul demersului.

De asemenea, inculpata (...) a declarat că după ce în cursul lunii aprilie – mai 2019, a obținut, cu ajutorul lui (...) actele medicale emise ca de obicei, de aceeași trei medici specialiști (Gruiță, (...)), i-a dat acesteia suma de 600 de lei precizând : „(...)”

Într-adevăr, așa cum arată și inculpata, Faur Alexandru a emis decizia (...) 19.08.2019, prin care a încadrat-o în grad III de invaliditate, fără ca aceasta să fie prezentă, întrucât face parte dintre pacienții inițial programați pentru 26 august 2019, dată devansată de către medicul expert.

(...)

Conform datelor rezultate din adresa CJP Cluj, inculpata a încasat pensie de boală în cuantum total de 1408 lei, începând cu data de 01.09.2019, astfel că nu a mai achitat nicio sumă de bani inculpatei (...), personal.

(...)

26. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai - iunie 2019, acesta a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Sumele pretinse de inculpata (...) sunt de circa 500-600 lei, sumă solicitată la momentul preluării dosarului, respectiv suma de 600 de lei, aproximativ egală cu valoarea indemnizației de boală a beneficiarului, după încasarea pensiei. Totodată, inculpata a pretins plata sumei de 100 lei pentru fiecare deplasare efectuată în interesul inculpatului, cerință cu care a fost de acord.

(...)

Credem că este relevant să subliniem că, deși inculpatul prezenta afecțiuni medicale (probleme ale organelor interne și astm bronșic), dosarul medical a fost întemeiat potrivit uzanței, de actele obținute cu ajutorul celor trei medici „fidei” inculpatei și acceptați de doctorul Faur.

Ulterior, urmare a intervenției inculpatei (...), în data de 25 iunie 2019 s-a prezentat în fața medicului expert Faur împreună cu inculpatul (...), fiind emisă decizie de invaliditate grad III nr. (...)25.06.2019, cu termen de revizuire 1 an de la data ivirii invalidității.

(...)

Conform datelor transmise de către CJP Cluj, inculpatul a încasat pensie de boală în perioada 25.06.2019 până în prezent în cuantum total de 2.816 lei.

(...)

27. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie-iulie 2019, inculpatul (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă pentru mama sa, (...).

În concret, probațiunea cauzei atestă că inculpatul (...) a remis inculpatei (...) suma de 500 lei destinată medicului expert anterior depunerii dosarului pentru emiterea deciziei, iar în cursul lunii iulie 2019, după obținerea deciziei de pensionare și încasarea indemnizației, a remis suma de 300 lei pentru a recompensa ajutorul acordat de către inculpată. De asemenea, a remis inculpatei și suma de 100 de lei pentru deplasarea efectuată în interesul mamei sale, (...), cu ocazia depunerii dosarului la cabinetul doctorului Faur, fapt care rezultă din scriptul întocmit de către inculpata (...) în susținerea declarației din data de 18.10.2019.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

(....)

(....) a beneficiat de pensie de boală începând din data de 22.04.2019, când a fost emisă și decizia de invaliditate (....)/22.04.2019. Suma totală încasată cu titlu de pensie de boală este de 4.160 lei.

(....)

28. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În cursul anului 2019, inculpata (....) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Conform actelor cauzei, (....) a obținut decizia de invaliditate grad III în data de 19.03.2019, promițând inculpatei (....) că-i va remite suma de 500 de lei pentru a fi dată medicului expert Faur, 300 de lei pentru cele trei zile în care s-a deplasat la Cluj în interesul său și suma de 500 de lei după încasarea pensiei.

(....)

La data de 19.03.2019, inculpatul Faur Alexandru a emis decizia (....), în favoarea inculpatei, (....) acționând ca intermediar.

(....)

29. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada mai-august 2019, a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Inculpata (....) este prietenă din copilărie și consăteană cu (....), astfel că aceasta i-a propus să o ajute să obțină pensie de boală, întrucât cunoaște medicul care se ocupă cu emiterea deciziilor. În schimb, aceasta a solicitat plata unor sume, atât pentru sine, cât și pentru doctor.

Concret, anterior depunerii dosarului medical, inculpata (....) a remis inculpatei (....), la domiciliul acesteia, suma de 500 lei destinată doctorului Faur, precum și suma de 100 lei cu ocazia deplasării efectuate în Cluj.

De asemenea, (....) a promis inculpatei plata sumei de 600 lei după încasarea pensiei.

(....)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Într-adevăr, decizia de invaliditate i-a fost înmănată în data de 02.08.2019, dosarul de pensionare fiind înregistrat începând cu data de 05.08.2019, dată de la care a încasat suma totală de 1.966 lei.

Întrucât banii au fost efectiv încasați în 12.09.2019, inculpata nu a mai remis suma promisă.

(....)

30. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada mai - august 2019, inculpata (....) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Concret, în cursul lunii mai 2019, după pregătirea documentelor necesare completării dosarului, (....) i-a dat inculpatei (....) suma de 600 lei, din care 500 de lei destinați inculpatului Faur Alexandru, banii și actele dosarului fiind remise prin intermediul inculpatei (....).

(....)

Precizăm că similar celorlalți pacienți prezentați de (....), dosarul (....) conținea acte emise de aceeași medici specialiști, Gruică și (....), cu diferența că biletul de externare provine de la Spitalul Huedin.

Dosarul a fost depus la cabinetul de expertiză în cursul lunii iulie 2019, inculpatul Faur stabilind data de 26 august 2019 pentru emiterea deciziei.

(....) face parte din grupul pacienților pentru care decizia a fost emisă în data de 22 august 2019, în lipsa acestora, la solicitarea expresă a inculpatului Faur Alexandru.

Inițial, inculpata (....) a susținut că ar fi încasat și suma de 500 de lei promisă după primirea pensiei, însă în declarația din data de 5.11.2019, a rectificat mențiunea, arătând că s-a aflat în eroare, banii nefiindu-i achitați. De altfel, (....) a încasat pensia abia în luna octombrie 2019, fiind evident că nu a plătit în avans banii.

În intervalul 23.08.2019-15.10.2019 inculpata (....) a obținut suma de 1.491 lei, conform adresei CJP Cluj.

(....)

31. Fapte comise în legătură cu inculpatul (....)

În perioada mai-septembrie 2019, inculpatul (....) a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă pentru numitul (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Din probele dosarului rezultă că inculpatul (...) a solicitat intervenția lui (...) pentru consăteanul său, (...), care se află în dificultate întrucât este singur și nu are mijloace să se întrețină. Ca și alți clienți, (...) a aflat despre posibilitățile lui (...) de a sprijini obținerea pensiei de boală, de la inculpatul (...) din Rogojel.

Concret, în data de 7 mai 2019, după ce l-a ajutat pe (...) să întocmească actele medicale necesare, inculpatul (...) s-a întâlnit cu inculpata (...) în localitatea Huedin, ocazie cu care au convenit ca aceasta să-l sprijine în obținerea deciziei de invaliditate, sens în care i-a remis tranșa de bani destinată medicului expert, în sumă de 600 de lei. Din această sumă, inculpata a reținut pentru sine suma de 100 de lei reprezentând costul deplasării efectuate la momentul depunerii dosarului, fapt pe care îl deducem pe baza conduitei adoptate cu ceilalți clienți.

Ulterior, în cursul lunii iulie 2019 (...) l-a anunțat cu privire la data programării pentru emiterea deciziei, respectiv 1.08.2019, dată de la care (...) a fost luat în evidență ca beneficiar al pensiei de boală.

Conform actelor comunicate de către CJP Cluj, până în data de 15.10.2019 (...) a încasat suma de 2.048 lei.

(...)

32. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-septembrie 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Inculpata (...), împreună cu sora sa, (...), a solicitat, în primăvara-vara anului 2019, sprijinul inculpatei (...) pentru întocmirea dosarului medical și ulterior prezentarea acestuia la medicul expert, pentru emiterea deciziei de invaliditate. Inculpata a cunoscut-o pe (...), tot prin intermediul lui (...).

În perioada lunilor mai – iulie 2019, inculpata s-a prezentat la cabinetele medicale indicate de (...), respectiv (...), care a stabilit diagnosticul insuficiență venoasă cronică grad III, Gruică Carmen, care a stabilit diagnosticul gușă micronodulară și (...), care a consemnat în referatul medical suferință cronică radiculară pe fond de discopatie.

(...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În luna septembrie 2019, (...) a primit efectiv dosarul și suma de bani, pe care în aceeași zi l-a prezentat doctorului Faur, acesta stabilind ca dată a emiterii deciziei 3 octombrie 2019. Evident, decizia nu a mai fost produsă, date fiind procedurile judiciare desfășurate în cauză. Bani primiiți de la (...) au fost dați mai departe inculpatului Faur pentru rezolvarea dosarului.

(...)

33. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada mai - septembrie 2019, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea sa de muncă, act esențial pentru încasarea de către aceasta a pensiei de boală.

Concret, în primăvara anului 2019 inculpata (...) a apelat la ajutorul inculpatei (...) pentru a întocmi dosarul medical necesar stabilirii gradului de invaliditate, funcție de care, ulterior, putea beneficia de pensie de boală. Aceasta a sprijinit-o să obțină consultații la medicii Gruică Carmen, (...) și a îndrumat-o să realizeze o internare în Spitalul Huedin.

(...)

Într-adevăr, în data de 03.07.2019, Faur Alexandru a emis decizia nr. (...) /2.07.2019, dosarul de pensionare fiind depus în aceeași zi.

Conform înțelegerii anterioare, în data de 02.09.2019, după încasarea pensiei, inculpata a remis lui (...) suma de 500 lei prin intermediul martorului (...), concubinul inculpatei.

În intervalul 03.07.2019-15.10.2019 inculpata a încasat suma totală de 2647 lei.

(...)

34. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În cursul lunilor mai-iunie 2019, inculpatul (...) a solicitat inculpatei (...) să-i acorde sprijin pentru a obține emiterea unei noi decizii de invaliditate în favoarea soției sale, (...), beneficiară a pensiei de boală din anul 2018.

Decizia anterioară a fost emisă de inculpatul Faur Alexandru cu termen de revizuire data de 18.06.2019, în condițiile în care, pacienta are afecțiuni cardiace severe și diabet zaharat gradul II. În acest sens, facem trimitere la dosarul medical anexat în copie (volum XVII filele 441-499)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

(....)

În realitate, întrucât și (...) a fost plecată în această perioadă, a prezentat referatele doctorului Faur în data de 27 iunie 2019, obținând o nouă decizie de invaliditate, pe termen de 1 an. Singura facilitare pe care a obținut-o (...) a fost reducerea programului recuperator și a cerințelor privind referate medicale impuse pentru viitoarea revizuire.

Pentru acest serviciu, inculpata (...) nu a pretins sume de bani inculpatului (...), întrucât acesta a ajutat-o anterior fiind asistent veterinar. În schimb, (...) a pretins și a primit de la (...) suma de 300 de lei pentru a fi dată doctorului Faur Alexandru, în schimbul acceptării prelungirii deciziei fără prezența pacientului.

(....)

35. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunilor mai -iulie 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine revizuirea deciziei și acordarea în continuare a pensiei de boală.

În acest scop, (...), împreună cu nașa sa, însoțite de inculpata (...) s-au prezentat în fața medicului expert Faur Alexandru cu documentele medicale care atestau programul recuperator îndeplinit.

Conform declarațiilor date atât de (...), cât și de (...), deși pacienta era pe hol, inculpatul Faur a primit-o în cabinet doar pe inculpata (...), care i-a remis suma de 250 lei, pregătită anterior și primită de la (...).

Decizia de invaliditate a fost emisă ulterior întrucât sistemul informatic nu funcționa, fiind preluată de către inculpata (...). Actul are înscrisă data de 02.07.2019, cu nou termen de revizuire 29.07.2020.

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, prin adresa nr. 3277/1.10.2019, în perioada 01.08.2018 până la 15.10.2019 inculpata (...) a încasat suma totală de 9.728 lei, cu titlu de pensie de boală.

(....)

36. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunii mai 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine revizuirea deciziei și prelungirea termenului de acordare a pensiei de boală.

Inculpata (...) a susținut că, în cursul anului 2018 a obținut decizie de încadrare în grad de invaliditate, toate demersurile fiind făcute de una singură și fără

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

să fi oferit vreun folos doctorului Faur ori altor persoane. Întrucât decizia avea valabilitate un an, cu termen de revizuire 16.05.2019, a pregătit referatele medicale, prezentându-se exclusiv la medici din Huedin. Întrucât nu a avut un mijloc de deplasare la Cluj, inculpata (...) susține că apelat la (...), întrucât a aflat din zvonul public că „aduce dosare medicale la doctorul Faur pentru revizuire”. Pentru acest scop, i-a plătit suma de 300 de lei, despre care nu a discutat ce reprezintă, considerând că este tariful practicat pentru acest serviciu.

În data de 16.05.2019 (...) s-a deplasat singură la cabinetul doctorului Faur și a obținut pentru inculpată decizia de invaliditate pe o perioadă de 1 an, fără ca aceasta să fie prezentă.

(...) a încasat suma totală de 11.190 lei cu titlu de pensie de boală începând din data de 14.05.2018.

(...)

37. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai-august 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, act esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Inculpatul (...) a acceptat să remită inculpatei (...) suma de 500-600 lei, destinată medicului Faur Alexandru și a fost de acord să-i dea inculpatei o sumă egală cu valoarea unei pensii lunare, aproximativ 600 lei, după încasarea banilor. Totodată, inculpatul a acceptat să plătească inculpatei suma de 100 lei pentru fiecare deplasare efectuată în interesul său.

Concret, după ce, cu ajutorul inculpatei (...), a obținut documente medicale necesare completării dosarului, în luna iunie 2019 (...) i-a dat lui (...) suma totală de 700 lei, din care 600 destinați inculpatului Faur, iar 100 reprezintă suma pretinsă de aceasta pentru deplasarea efectuată în interesul lui.

(...)

Urmare a intervenției inculpatei, în data de 02.08.2019 doctorul Faur a emis decizia prin care inculpatul (...) a fost încadrat în gradul III de invaliditate, fără a fi prezent în fața medicului expert. Pentru acest serviciu, inculpatul primise anterior suma de 600 de lei, de la (...).

(...)

Beneficiind de sprijinul inculpatei, (...) a obținut pensia de boală încasând până în prezent suma de 1.491 lei.

(...)

38. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul anului 2019, respectiv în perioada premergătoare lunii mai 2019 și în cursul acestei luni, inculpata (...) a promis și a remis lui (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, necesară obținerii pensiei de boală.

Inculpata (...) a recunoscut că, la finele anului trecut sau în luna ianuarie 2019, i-a cerut inculpatei (...) să o sprijine în obținerea unei pensii de boală, cunoscând din zvonul public că aceasta se ocupă cu astfel de intermediari.

Inculpata a recunoscut fără rezerve că, (...) i-a spus că va trebui să îi plătească suma de 150 de lei pentru fiecare deplasare pe care o va efectua la Cluj-Napoca în interesul său, precum și suma de 500 de lei pentru un doctor, fără a preciza numele acestuia. În aceleași împrejurări, (...) i-a cerut suma de 500 de lei după ce va încasa prima pensie. De asemenea, inculpata a recunoscut că a acceptat toate aceste condiții, plătind efectiv 250 de lei pentru deplasări și 500 lei de lei pentru doctorul care urma să analizeze dosarul.

La data de 25.03.2019, Faur Alexandru care a emis decizia de invaliditate nr. (...), (...) arătând că a fost chemată în cabinet abia după ce inculpata (...) a discutat cu doctorul în cabinetul acestuia.

Conform înțelegerii anterioare, în luna mai 2019, după încasarea pensiei, (...) i-a remis inculpatei (...) suma de 500 lei.

Din datele comunicate de către CJP Cluj, inculpata a încasat pensie de boală în intervalul 25.03.2019-15.10.2019 în cuantum total de 4.753 lei.

(...)

39. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai-august 2019 inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, act esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Astfel, după ce cu ajutorul inculpatei a obținut documente medicale necesare dosarului de invaliditate, în data de 23 iulie 2019, pe raza orașului Huedin, (...) a

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

înmânat inculpatei (...) actele deținute precum și suma de 600 lei. Din acești bani, inculpata (...) a remis medicului Faur suma de 500 lei, restul reprezentând banii pentru deplasarea efectuată în interesul inculpatului.

La data de 01.08.2019 Faur Alexandru a emis decizie de încadrare în grad III de invaliditate pentru inculpatul (...). În cuprinsul dosarului medical sunt identificate exact aceleași acte provenind de la medicii Gruică Carmen și (...), cu mențiunea că inculpatul a prezentat acte vechi din anii 2011-2012, care atestă fractură/tasare a unor vertebre.

(...)

În scurt timp de la primirea banilor, respectiv în data de 25 iulie 2019, (...) i-a comunicat inculpatului (...) că Faur Alexandru a acceptat dosarul, fiind programat pentru emiterea deciziei în data de 1.08.2019. La ora 6:49, din cabinetul doctorului Faur, (...) , l-a sunat pe (...) pentru a-i dicta datele necesare redactării deciziei. Acest fapt dovedește odată în plus relația foarte apropiată dintre (...) și Faur și confirmă că acesta din urmă este în mod constant cointerestat material de către cea dintâi.

Întrucât a survenit arestarea inculpatei (...), (...) nu a mai remis acesteia banii promiși din prima pensie.

(...)

40. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În cursul lunilor mai-iunie 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine revizuirea deciziei și prelungirea termenului de acordare a pensiei de boală.

Inculpatul (...) beneficiază de pensie de boală din anul 2018, termenul de revizuire fiind 12 iunie 2019. Conform procedurii, la revizuire pacientul trebuie să prezinte programul recuperator completat și referate de la medicii specialiști indicați în cuprinsul deciziei.

(...)

(...) a făcut demersurile necesare, l-a programat la medicii (...) , după care, în data de 5 iunie 2019 l-a cererea acestuia, i-a comunicat suma de bani pe care trebuie să o remită: (...)

(...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Inculpatul (...) a beneficiat de pensie de boală în intervalul 07.06.2018-15.10.2019, încasând suma totală de 10.784 lei.

(...)

41. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În cursul anului 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, act esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

În fapt, în primăvara anului 2019, anterior datei de 19.03.2019, inculpatul (...) a remis lui (...) suma de 500 lei, destinată inculpatului Faur Alexandru, pentru ca acesta să emită decizia de încadrare în grad de invaliditate.

Totodată, (...) a promis că va recompensa intervenția inculpatei după primirea pensiei, sens în care în data de 17.05.2019 a lăsat la barul din sat suma de 500 de lei, ridicată de concubinul acesteia (...).

(...)

Conform datelor comunicate de CJP Cluj, inculpatul (...) a încasat în perioada 19.03-15.10.2019 suma totală de 4.993 lei cu titlu de pensie de boală.

(...)

42. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai-august 2019 inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, act esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Concret, după ce cu ajutorul inculpatei (...) a obținut documente medicale necesare pentru stabilirea invalidității, în cursul lunii august 2019, în localitatea Huedin, inculpatul (...) i-a remis inculpatei (...) actele deținute și suma de 600 lei din care 500 destinată medicului Faur și 100 de lei pentru deplasarea efectuată în interesul său la Cluj.

În luna septembrie 2019 (...) a depus dosarul la cabinetul doctorului Faur Alexandru, pacientul (...) fiind programat pentru data de 3.10.2019 în vederea emiterii deciziei de invaliditate.

Datorită intervenției organelor judiciare, decizia nu a mai fost eliberată, astfel că inculpatul nu a încasat nicio sumă cu titlu de pensie de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

(....)

43 și 44. Fapte comise în legătură cu inculpații (....) și soția, (....)

În perioada mai-septembrie 2019, soții (....) au promis și au remis inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate pentru soția sa, inculpata (....), actul fiind esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Inculpata (....) le-a fost recomandată de către inculpata (....), la rândul său clienta (....), pentru care intermediase în acest an obținerea pensiei.

Întrucât aveau neapărat nevoie de sprijinul lui (....), (....) a efectuat schimbarea actului de identitate, modificând domiciliul din Oradea, în raza de competență a medicului Faur.

Inculpatul împreună cu soția sa, (....), a acceptat să remită inculpatei suma de 500-600 lei, destinată medicului expert Faur Alexandru și a fost de acord să dea inculpatei o sumă egală cu valoarea unei pensii lunare, aproximativ 500-600 lei, după încasarea pensiei. Totodată, inculpatul a acceptat să plătească inculpatei suma de 100 lei pentru fiecare deplasare efectuată în interesul său.

Concret, în perioada mai-iulie 2019, (....) a sprijinit obținerea de către (....) a documentelor medicale necesare documentării deciziei de invaliditate, după care, în data de 15.07.2019, a preluat dosarul pentru a -l prezenta medicului Faur. Cu aceeași ocazie, soții (....) au remis și suma de 600 lei, destinată acestuia.

(....)

Inculpata (....) a obținut pensie de boală în cuantum de 2.028 lei.

45. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În cursul anului 2019 inculpata (....) a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale, pentru ca, prin influența de care se bucură față de doctorul expert Faur, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, actul fiind esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Beneficiind de sprijinul inculpatei (....), inculpata (....) a obținut documente medicale necesare pentru justificarea deciziei de încadrare în gradul III de invaliditate, act emis de către inculpatul Faur la data de 21.03.2019.

Anterior acestei date, inculpata susține că a remis inculpatei suma de 300 lei, reprezentând costul deplasărilor efectuate în interesul său la Cluj și a promis plata

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

sumei de 500-600 lei (aproximativ egală cu valoarea unei pensii lunare) după încasarea pensiei: (...).

Conform înțelegerii avute, după încasarea banilor, în data de 23.05.2019, inculpata (...) a remis personal suma de 500 lei inculpatei (...).

Potrivit datelor comunicate de către CJP Cluj, în perioada 21.03-15.10.2019, inculpata (...) a încasat suma de 4.836 de lei.

(...).

46. Fapte comise în legătură cu inculpata (...).

În cursul anului 2019 inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate, actul fiind esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

În fapt, (...) a aflat întâmplător, în cursul anului 2018, despre împrejurarea că o doamnă din (...), ulterior identificată în persoana inculpatei (...), „se ocupă cu obținerea pensiei de boală”, context în care a apelat-o, cerându-i ajutorul. (...).

Prima întâlnire între cele două inculpate a avut loc în Cluj, la finele anului trecut, ocazie cu care, (...) i-a spus că trebuie să dea suma de 500 de lei pentru medicul Faur Alexandru, 100 de lei pentru faptul că s-a deplasat până în Cluj-Napoca, iar după încasarea primei pensii, va trebui să îi dea ei, contravaloarea indemnizației pe o lună de zile.

(...).

Dosarul a fost prezentat doctorului de către inculpata (...), de această dată fiind apreciat drept complet, astfel că a emis decizie de încadrare în gradul III de invaliditate în data de 25.03.2019. Încă odată în plus, dacă mai era necesar, este atestat faptul că inculpatul Faur acționează în baza recompensării financiare, devreme ce același dosar fusese reespins de același medic, anterior.

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, în perioada 25.03-15.10.2019, inculpata (...) a încasat suma de 4.753 de lei.

(...).

47. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai-august 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

încadrare în grad de invaliditate, act esențial pentru obținerea ulterioară a pensiei de boală.

Inculpatul (...) a remis inculpatei (...) suma de 500 lei pentru inculpatul Faur Alexandru, anterior depunerii dosarului medical; de asemenea, i-a dat inculpatei și suma de 200 lei, pentru deplasările efectuate în interesul său.

În data de 25 iunie 2019 doctorul Faur Alexandru a emis decizii prin care a stabilit incapacitatea de muncă pentru numiții (...) și (...), persoane ale căror dosare fuseseră prezentate anterior de către (...).

(...)

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, inculpatul a încasat în perioada 25.06.2019 până în prezent suma totală de 2816 lei.

48-49-50. Fapte comise în legătură cu inculpații (...)

În cursul anului 2019 inculpații au promis și au remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei de încadrare în grad de invaliditate pentru fiecare dintre ei.

Inițial, în primăvara anului 2019, inculpatul (...) a solicitat și obținut ajutorul lui (...) pentru întocmirea dosarului medical, acceptând să remită prin intermediul acesteia suma de 500 lei pentru medicul expert Faur Alexandru pentru a determina încadrarea sa în grad de invaliditate.

Suma de bani a fost efectiv dată anterior zilei de 02.04.2019, data depunerii dosarului și a emiterii deciziei de invaliditate, astfel cum rezultă din convorbirile telefonice și însemnările din agenda inculpatei (...). (...) După încasarea primei pensii în data de 12.06.2019, inculpatul (...) a remis inculpatei (...) suma de 500 lei. Constatând că urmare a influenței inculpatei (...) a reușit să obțină pensionarea de boală, în luna mai 2019 (...) i-a solicitat inculpatei (...) ca, în aceleași condiții, să sprijine pensionarea soției sale, (...) și ulterior și a inculpatei (...):(....)

(...)

Pentru acest sprijin, inculpata a solicitat, ca de obicei, plata sumei de 100 lei pentru fiecare deplasare, inculpata (...) plătiind suma de 200 lei în cursul lunii august 2019.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Ulterior, în data de 4.09.2019, inculpata (...) a primit dosarul inculpatei (...) și suma de 500 lei destinată medicului Faur Alexandru, în data de 06.09.2019 comunicând că decizia de invaliditate va fi emisă în data de 03.10.2019. Similar, în aceleași condiții, prin intermediul inculpatei (...), au fost date și actele și banii pregătiți de (...), inclusiv suma de 100 lei pentru deplasările efectuate în interesul său.

(...)

51. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada mai-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală de către mama sa, (...).

Concret, în perioada mai-august 2019, inculpata (...) a acceptat să remită inculpatei (...) suma de circa 500-600 lei destinată medicului expert Faur Alexandru iar ulterior, după obținerea pensiei și încasarea banilor, inculpata a promis plata sumei de 600 lei, aproximativ valoarea unei pensii lunare.

În fapt, în cursul lunii iulie 2019, cu sprijinul inculpatei (...), numita (...), mama inculpatei, a obținut documentele medicale cerute pentru dosarul de invaliditate, inclusiv biletul de ieșire din spital după internarea de o zi eliberat de specialistul endocrinolog Gruță Carmen Teodora.

În data de 22.08.2019 inculpata (...) s-a întâlnit personal cu inculpata (...) pe strada Moșilor din Cluj-Napoca, în curtea din apropierea cabinetului doctorului Faur, ocazie cu care i-a predat acesteia dosarul medical precum și o tranșă din banii ceruți, respectiv 300 de lei.

În declarația de inculpat, (...) a arătat că a văzut cum (...) a luat din cei 300 de lei suma de 100 de lei spunând că e pentru "ziua ei de lucru" restul de 200 de lei fiind introduși în dosar, între actele medicale.

În aceeași zi, inculpata a prezentat dosarul doctorului Faur și i-a dat cei 200 de lei, (...) fiind programată pentru emiterea deciziei în data de 3.10.2019.

(...)

Datorită intervenției organelor judiciare, decizia nu a fost emisă astfel că numita (...) nu a mai obținut pensia de boală scontată.

(....)

52. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada iunie-august 2019, inculpata (....) a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

(....) a fost de acord să remită inculpatei (....) o sumă cuprinsă între 500-600 lei destinată doctorului Faur Alexandru, expertul care emite decizia de invaliditate, suma de 100 lei achitată personal inculpatei pentru deplasările efectuate iar ulterior obținerii deciziei de pensionare și încasării banilor, suma de 600 lei, reprezentând aproximativ valoarea pensiei aferente unei luni.

Potrivit înțelegerii, după obținerea documentelor medicale cu sprijinul inculpatei (....), în data de 29.07.2019 inculpata s-a întâlnit cu (....) și i-a remis suma de 120 de euro despre care (....) afirmă că știa de la (....) că este necesară pentru a fi dată medicilor din comisia care decide pensionarea de boală.

Inculpata Lungu a precizat și faptul că în luna august i-a dat inculpatei (....) și suma de 150 de lei pentru sine personal, reprezentând costul deplasării făcute în interesul său la Cluj.

Dosarul a fost prezentat la cabinetul doctorului Faur la începutul lunii august 2019 de către (....), (....) fiind programată pentru primirea deciziei de invaliditate în data de 26 august 2019. În fapt data a fost devansată, inculpatul Faur emitând decizia în 22 august, fără ca pacienta să fie prezentă astfel cum a procedat cu un număr mare de pacienți programați pentru 26 august 2019.

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, (....) a beneficiat de pensie de boală în intervalul 28.08.2019-15.10.2019, obținând suma totală de 1.491 lei.

Analizând dosarul medical al acesteia, constatăm că sunt depuse aceleași acte medicale tipice, provenind de la Gruică Carmen, (....), toate diagnosticele fiind cele uzuale. (....)

53-54. Fapte comise în legătură cu inculpații (....) și (....)

În perioada mai-august 2019, (....) împreună cu soția sa, (....), a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea

deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală de către inculpata (...).

În fapt, în cursul lunilor iunie-iulie 2019, cu ajutorul inculpatei (...), inculpatul și soția sa, (...), au obținut documentele medicale necesare emiterii deciziei de invaliditate, după care, în data de 21.08.2019 (...) s-a deplasat personal la domiciliul inculpatei unde i-a înmănat dosarul medical și suma de 500 lei destinată a fi dată medicului expert. În aceleași circumstanțe, inculpații au remis lui (...) și suma de 500 lei promisă pentru sprijinul acordat în obținerea pensiei.

(...)

Decizia nu a mai fost emisă ca urmare a intervenției organelor judiciare.

(...)

55. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada iunie-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

În fapt, cu ajutorul inculpatei (...), în cursul lunii iunie 2019 inculpata a obținut toate actele medicale necesare completării dosarului de invaliditate, pe care l-a înmănat acesteia pentru a-l prezenta cabinetului de expertiză. Totodată inculpata a remis lui (...) suma de 600 lei pentru a-i fi dată medicului Faur Alexandru.

(...)

Conform promisiunii, la data de 1.08.2019 inculpatul Faur a emis decizia numărul (...) prin care a dispus încadrarea în gradul III de invaliditate cu termen de revizuire 1 an. Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, (...) a încasat pensie de boală în perioada 01.08.2019-15.10.2019 în sumă totală de 2.048 lei.

Pentru ajutorul acordat, inculpata (...) a primit de la inculpata (...) suma de 600 lei, astfel cum rezultă din scriptul atașat la declarația din 18.10.2019. (volum 6 filele 209-220)

(...)

56. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

(....) a fost de acord să plătească inculpatei (....) o sumă de 500-600 lei destinată medicului expert, precum și o sumă similară, aproximativ egală cu valoarea unei pensii lunare de boală, plătită personal acesteia după încasarea banilor.

În fapt, în perioada mai-iunie 2019, cu ajutorul inculpatei (....), (....) a obținut actele medicale necesare dovedirii stării de invaliditate, dosarul astfel alcătuit fiindu-i predat în luna iulie 2019 pentru a fi prezentat doctorului Faur Alexandru. Cu același prilej, inculpata (....) i-a remis (....) suma de 600 lei pentru medicul expert.

Inculpata a fost programată pentru emiterea deciziei în data de 01.08.2019, dosarul fiind acceptat fără rezerve de către medicul expert.

Ulterior, în data de 06.09.2019 (....) a intrat și în posesia deciziei administrative de pensionare, încasând suma totală de 2.048 lei, conform datelor comunicate de CJP Cluj.

Datorită intervenției organelor judiciare, inculpata nu a mai remis inculpatei (....) suma promisă anterior pentru ajutorul acordat.

(....)

57. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada iunie-august 2019, inculpata (....) a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine revizuirea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate și prelungirea pensiei de boală.

În fapt, în data de 22.08.2019 când a fost chemată de către Faur Alexandru să primească deciziile clienților săi, inculpata (....) a prezentat referatele medicale și programul recuperator al inculpatei (....) în baza cărora, evident fără examinarea pacientei, medicul a emis o nouă decizie de invaliditate pe perioadă de 1 an.

(....)

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, în intervalul 03.09.2018-15.10.2019, inculpata (....) a încasat pensie de boală în cuantum total de 9.046 lei.

(....)

58. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada aprilie-septembrie 2019, (....) a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Potrivit înțelegerii, inculpata (...) a sprijinit-o pe inculpata (...) pentru a obține documentele medicale necesare, dosarul fiindu-i predat în luna aprilie 2019. Cu aceeași ocazie, inculpata i-a remis și suma de 600 lei pentru medicul expert în scopul determinării acestuia la emiterea deciziei de invaliditate.

Din actele cauzei rezultă că inculpata (...) a întreprins demersuri pentru obținerea pensiei de boală încă din luna martie 2019, fiind prezentată inculpatei (...) de (...), consăteanul său din(...). Reținem că la începutul acestui an, un număr foarte mare de persoane din zonă au solicitat și obținut încadrarea în grad de invaliditate fapt care a trezit suspiciuni și medicului de familie Popa Cecilia.

În consecință, inculpatul Faur a refuzat să emită la fel de frecvent decizii în favoarea persoanelor provenind din această zonă, fapt care, desigur a determinat nemulțumirea persoanelor care nu au obținut emiterea deciziilor deși au trecut circa 2 luni de la întocmirea și predarea dosarelor, (...) fiind una dintre acestea.

(...)

Ulterior, în data de 08.07.2019, însoțită de (...), inculpata s-a deplasat la Casa Județeană de Pensii Cluj înregistrând dosarul pentru acordarea pensiei de boală.

Conform evidențelor acestei instituții, în intervalul 08.07.2019-15.10.2019, inculpata a beneficiat de pensie de boală încasând suma totală de 2.544 lei.

Decizia administrativă privind pensionarea a fost comunicată inculpatei la data de 29.07.2019 iar la începutul lunii septembrie 2019 aceasta a încasat primele sume cu titlu de pensie de boală.

În acest context, în data de 08.09.2019, inculpata i-a remis inculpatei (...) suma de 600 de lei promisă anterior, (...).

59. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie - iunie 2019, inculpatul (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă.

Similar tuturor celorlalți inculpați, sumele pretinse de inculpata (...) sunt de circa 500-600 lei, solicitată la momentul preluării dosarului, respectiv o sumă egală cu valoarea indemnizației de boală a beneficiarului, de regulă 600 de lei, după încasarea pensiei.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În fapt, (...) a fost ajutat de către inculpata (...) să obțină documente medicale care să ateste starea de invaliditate în perioada aprilie-mai 2019, după care i-a dat acesteia dosarul pentru a fi prezentat medicului expert. Cu aceeași ocazie, (...) i-a dat și suma de 500 lei destinată medicului, urmând ca după încasarea pensiei să remită folosul promis acesteia.

(...).

Acesta a emis decizia nr. (...) /2019 prin care a stabilit că inculpatul și-a pierdut capacitatea de muncă, cu toate că nu a examinat pacientul. Evident, între actele medicale se regăsesc aceleași documente eliberate de cei trei medici specialiști apropiați ai inculpatei (...).

În intervalul 17.07.2019-15.10.2019 inculpatul (...) a încasat suma totală de 2.358 lei.

(...)

60. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-august 2019, inculpata (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

În fapt, în primăvara anului 2019 (...) a beneficiat de ajutorul inculpatei (...) pentru a obține documente medicale care să justifice emiterea deciziei de invaliditate, după care, potrivit înțelegerii anterioare, i-a remis acesteia suma de 600 lei solicitată pentru medicul Faur Alexandru, împreună cu dosarul medical.

Precizăm că similar situației inculpatei (...), (...) a intrat în conflict cu (...), datorită intervalului mare de timp care s-a scurs de la momentul predării actelor și banilor, până la rezolvarea finală. Astfel, încă din cursul lunii mai 2019, aceasta finalizase investigațiile medicale, iar în cursul lunii iulie fusese în mod repetat amânată.

(...).

Cu toate acestea, finalmente și acest conflict a fost rezolvat, fiind interesul ambelor părți ca demersurile să continue, astfel că, în data de 27 iulie 2019, (...) comunică (...) că Sărăcuț Anca este programată pentru obținerea deciziei în data de 2 august 2019 și cere să se prezinte cu suma de 800 de lei. (...) Conform datelor

comunicate de către CJP Cluj, în intervalul 02.08.2019-15.10.2019 inculpata a încasat pensie de boală în sumă totală de 2028 lei.

(...)

Inculpata (...) a recunoscut primirea sumei de 600 de lei de la inculpata (...), arătând c-a emis-o integral doctorului Faur.

61 și 62. *Fapte comise în legătură cu inculpații* (...)

(...)

În același timp, (...) și soția sa, au cerut inculpatei (...) să îi spijine atât în întocmirea dosarelor medicale, cât și ulterior, prin pătrezentarea actelor în fața doctorului Faur Alexandru și exercitarea influenței pentru obținerea deciziilor de pensionare.

Inculpata (...) a fost de acord, soliciând însă ~~aceleasi~~ foloase materiale, respectiv sumele de bani pentru inculpatul Faur și ~~promisiunea~~ plății ulterioare a primei pensii.

Inculpații au întocmit dosarele medicale pentru încadrarea în grad de invaliditate cu ajutorul lui (...) și le-au înmănat acesteia, nefiind însă prezentate doctorului Faur până în data de 16.09.2019 întrucât soții (...) nu au remis sumele de bani pretinse.

(...)

Cu toate acestea, având în vedere că inculpatul (...) a furnizat un număr mare de clienți provenind dintre consătenii săi din Rogojel, în data de 16 septembrie inculpata (...) a decis să solicite doctorului Faur Alexandru emiterea deciziei de invaliditate pentru cei doi soți, fără a-i remite vreo sumă de bani.

Dosarele ~~medicale~~ ale soților (...) au fost identificate în biroul inculpatului Faur cu ocazia percheziției efectuate în data de 16.09.2019. nefiind înregistrate în evidențele cabinetului.

(...)

63. *Fapte comise în legătură cu inculpata* (...)

În perioada august-septembrie 2019 inculpata (...) a promis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Concret, inculpata (...) a fost de acord să-i remită lui (...) suma de 600 lei destinată medicului Faur Alexandru precum și suma de 500 lei pentru sine personal, având în vedere intervenția făcută pentru emiterea deciziei de pensionare.

Suma de 600 de lei a fost efectiv achitată inculpatei (...) anterior datei de 16.09.2019 când aceasta s-a deplasat la cabinetul doctorului Faur împreună cu (...) și a depus și dosarul pacientei (...).

(...)

64. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada mai-august 2019 inculpatul (...) a promis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Concret, în cursul lunii mai 2019 inculpatul (...) a beneficiat de ajutorul inculpatei (...) pentru întocmirea dosarului medical care să justifice decizia privind incapacitatea de muncă după care, în data de 30.05.2019, i-a remis acesteia suma de 600 de lei, bani pe care i-a lăsat familiei (...) din (...), de unde au fost luați de către inculpată.

De asemenea, pentru cele două deplasări efectuate în interesul său la Cluj, (...) i-a remis inculpatei personal, de fiecare dată câte 100 lei și a promis că va plăti suma de 600 lei la încasarea pensiei.

(...)

Dosarul de pensionare a fost înregistrat în Huedin în data de 28.08.2019, (...) încasând până în prezent suma de 1.507 lei.

(...)

65. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie-mai 2019, a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine prelungirea deciziei de invaliditate cu termen de revizuire stabilit pentru 17 aprilie 2019.

Concret, (...) a remis inculpatei (...) referatele medicale și programul recuperator, întocmite conform deciziei de invaliditate inițiale precum și suma de 400 lei, solicitând ca în schimb, aceasta să obțină revizuirea deciziei fără să se prezinte în fața medicului expert; banii au fost dați atât pentru inculpata (...) cât și pentru doctorul Faur.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Conform înțelegerii, inculpata a obținut prelungirea stării de invaliditate pe încă un an, inculpatul Faur Alexandru emițând decizia (...) /15.04.2019 cu termen de revizuire 16.04.2019.

(....) Din datele comunicate de către CJP Cluj, rezultă că inculpata (....) a beneficiat de pensie de boală începând din 18.04.2018, încasând până în prezent suma totală de 11.754 lei.

(....)

66. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada aprilie-iunie 2019, a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca prin influența avută asupra acestuia, să determine emiterea deciziei medicale de încadrare în grad de invaliditate, act necesar obținerii pensiei de boală.

Inculpata a fost de acord să plătească inculpatei (....) o sumă de 500-600 lei destinată medicului expert, precum și o sumă similară, aproximativ egală cu valoarea unei pensii lunare de boală, plătită personal inculpatei (....) după încasarea banilor.

În fapt, în primăvara anului 2019, cu ajutorul inculpatei (....), inculpata (....) a obținut documente medicale necesare încadrării în grad de invaliditate, dosarul astfel întocmit fiind înmănat inculpatei pentru a fi depus la cabinetul doctorului Faur.

Cu acest prilej, (....) a remis inculpatei suma de 600 lei, destinată medicului Faur și a promis recompensarea inculpatei după încasarea banilor.

Decizia de invaliditate a fost emisă în data de 27.06.2019, pe o perioadă de 1 an, în aceeași zi fiind înregistrat și dosarul pentru acordarea pensiei de boală.

În cursul lunii iulie 2017, inculpata a primit prin poștă actul administrativ și a încasat prima sumă cu titlu de pensie de boală. În intervalul 27.06.2019-15.10.2019, inculpata a încasat cu titlu de pensie de boală suma totală de 2774 lei.

(....)

67. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În perioada aprilie - august 2019, a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În fapt, în primăvara anului 2019, inculpata (...) a obținut cu ajutorul inculpatei (...) acte medicale emise de medici specialiști care să ateste starea de invaliditate a acesteia, dosarul fiind înmănat inculpatei pentru a fi depus la cabinetul medicului expert. Cu această ocazie, (...) i-a remis inculpatei suma de 700 lei, din care inculpata (...) declară că a remis doctorului 600 de lei, 100 lei reprezentând costul deplasării, ziua ei de lucru, conform expresiei uzitate.

Urmare a intervenției lui (...), inculpata (...) a fost programată în data de 27.06.2019 în vederea emiterii deciziei de invaliditate, fiind prezentă împreună cu (...) și inculpata (...).

Potrivit înțelegerii avute, (...) , la fel ca și (...) , i-a remis inculpatei și suma de 100 lei pentru deplasarea efectuată.

Ulterior încasării pensiei, în cursul lunii august 2019, (...) au remis câte 600 lei pentru inculpata (...), banii fiind lăsați unui vecin (...) și ridicați ulterior de către (...).(....).

Conform datelor comunicate de CJP Cluj, începând cu data de 27.06.2019 (...) a beneficiat de pensie de boală în sumă totală de 2774 lei.

Inculpata a recunoscut săvârșirea faptelor imputate și a solicitat inițierea procedurii pentru încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției sens în care se va dispune disjungerea cauzei.

68. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie - august 2019, în mod direct, inculpata (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

În fapt, în primăvara anului 2019, inculpata (...) a obținut cu ajutorul inculpatei (...) acte medicale care să ateste starea de invaliditate a acesteia, dosarul astfel întocmit fiind înmănat acesteia pentru a fi depus la cabinetul medicului expert.

Cu această ocazie, (...) a fost de acord să remită inculpatei suma de 600 lei, pretinsă pentru doctorul Faur Alexandru cu scopul de a determina emiterea deciziei.

Urmare a intervenției inculpatei, (...) a fost programată pentru emiterea deciziei în data de 27.06.2019 când s-a prezentat împreună cu inculpata (...) și inculpata (...), fiind obținute pentru fiecare deciziile promise. Potrivit înțelegerii avute, fiecare a achitat și suma de 100 lei pentru deplasarea efectuată.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Ulterior încasării pensiei, în cursul lunii august 2019, (...) și (...) au remis câte 600 lei pentru inculpata (...), banii fiind lăsați unui vecin ((...)) și ridicați ulterior de către (...).

Conform datelor comunicate de CJP Cluj, începând cu data de 27.06.2019 (...) a beneficiat de pensie de boală în sumă totală de 2774 lei.

(...)

69. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunii aprilie 2019, (...) a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine revizuirea deciziei privind incapacitatea de muncă la termenul stabilit inițial, 17.04.2019, act esențial pentru încasarea în continuare a pensiei de boală.

Cu această ocazie, conform declarației inculpatei (...), (...) i-a remis suma de 300 lei, pentru a fi dată medicului expert.

Urmare a intervenției lui (...), în data de 15.04.2019, inculpatul Faur a emis decizie de invaliditate în favoarea inculpatei (...), fără ca aceasta să fie prezentă și examinată. Decizia a fost remisă prin intermediul inculpatei (...).

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, (...) a beneficiat de pensie de boală începând cu data de 18.04.2018, încasând până în prezent 11.754 lei.

(...)

70. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În cursul lunii aprilie 2019, a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine revizuirea deciziei privind incapacitatea de muncă la termenul stabilit inițial, 11.04.2019, act esențial pentru încasarea în continuare a pensiei de boală.

În fapt, anterior datei stabilite pentru revizuire, inculpata i-a predat lui (...) actele medicale întocmite, respectiv referate medicale și programul recuperator completat conform deciziei de invaliditate, solicitându-i să intermedieze prelungirea invalidității fără a se prezenta în fața medicului expert.

Cu această ocazie, i-a remis inculpatei suma de 200 lei, iar pentru medicul expert suma de 150 lei. (...) Urmare a intervenției inculpatei (...), în data de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

15.04.2019, Faur Alexandru a emis o nouă decizie de invaliditate, fără ca (...) să fie prezentă și examinată. Decizia a fost remisă prin intermediul inculpatei (...).

(...)

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, (...) a beneficiat de pensie de boală începând cu data de 05.04.2018, încasând până în prezent 12.099 lei.

(...)

71 și 72. Fapte comise în legătură cu inculpații (...)

În perioada aprilie - august 2019, (...) și soțul său au promis și au remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziilor privind incapacitatea de muncă pentru un număr de trei persoane, respectiv, (...) (în prezent decedată).

În fapt, în primăvara anului 2019, inculpata (...) împreună cu soțul și mama sa, au beneficiat de ajutorul inculpatei (...) pentru a obține documente medicale necesare constatării incapacității de muncă după care i-au remis dosarele în vederea depunerii la cabinetul doctorului Faur. Cu această ocazie, fiecare dintre cele trei persoane au dat inculpatei suma de 600 lei, pretinsă pentru medicul expert, în total suma de 1.800 de lei.

Totodată, au fost de acord să plătească suma de 500-600 lei după încasarea pensiei.

Urmare a intervenției inculpatei, Faur Alexandru a acceptat actele medicale, și programat toate cele trei persoane pentru data de 22.04.2019, când a emis decizii de invaliditate gradul III pentru fiecare dintre aceștia.

În cursul lunii iunie 2019, după încasarea pensiei, inculpata (...) a remis inculpatei suma de 500 lei promisă anterior. De asemenea, în cursul lunii iunie și ulterior în luna august 2019, a mai remis inculpatei suma de 500 lei, pentru ajutorul acordat soțului său.

Inculpata (...) nu a primit suma promisă pentru (...) întrucât aceasta s-a îmbolnăvit, survenind decesul.

(...) Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, în intervalul 22.04.2019-15.04.2019, (...) și (...) au beneficiat, fiecare, de pensie de boală în sumă de 4160 de lei.

(...)

73. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În perioada aprilie - august 2019, a promis și a remis inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziilor privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală.

În fapt, în perioada aprilie-mai 2019, inculpata (...) a obținut cu ajutorul inculpatei (...) actele medicale necesare pentru justificarea incapacității de muncă însă, întrucât nu a avut banii preținși, a dat dosarul pentru a fi prezentat doctorului Faur abia în data de 3.09.2019. Cu același prilej, inculpata i-a remis inculpatei suma de 600 lei, destinată acestuia promițând că va remite inculpatei sumele cerute după încasarea pensiei.

(...) Urmare a intervenției organelor judiciare decizia nu a fost emisă, astfel că inculpata nu a beneficiat de pensie de boală.

(...)

74. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada aprilie - august 2019, (...) a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă.

În fapt, în cursul lunii martie 2019 inculpata (...) a fost de acord să plătească inculpatei (...) suma totală de 1.000 de lei pretinsă de aceasta în schimbul ajutorului acordat pentru obținerea actelor medicale care să justifice incapacitatea de muncă, respectiv pentru a determina emiterea deciziei de către inculpatul Faur.

Inculpata a declarat că suma de 1.000 lei fost efectiv remisă anterior datei de 22.04.2019 când inculpatul Faur a emis decizia de încadrare în gradul III de invaliditate cu termen de revizuire 1 an.

Inculpata (...) a recunoscut că a pretins sume de bani inculpatei, susținând că suma de 500 lei a fost dată inculpatului Faur pentru a-l determina să emită decizia de invaliditate, iar pentru sine a primit efectiv suma de 400 lei.

Totodată, (...) a solicitat ajutorul inculpatei pentru a obține suplimentar și pensie de handicap, demersurile întreprinse nefiind inițial reușite, inculpata fiind îndrumată să completeze dosarul cu acte medicale suplimentare. Finalmente, aceasta a obținut și încadrarea în grad de handicap încasând o sumă suplimentară de circa 60 de lei lunar.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, (...) a beneficiat de pensie de boală începând cu data de 23.04.2019 încasând suma totală de 4.139 de lei.

(....)

75. Fapte comise în legătură cu inculpatul (...)

În perioada aprilie - august 2019, a promis și a remis, în mai multe tranșe, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziilor privind incapacitatea de muncă.

În fapt, inculpatul (...) a beneficiat de ajutorul inculpatei (...) pentru obținerea documentelor medicale care să justifice încadrarea în grad de invaliditate, dosarul fiind prezentat doctorului Faur de către inculpata (...). Cu același prilej, inculpatul a remis inculpatei suma de 600 lei, destinată medicului expert.

Urmare a intervenției inculpatei, Faur Alexandru a dispus încadrarea inculpatului în gradul III de invaliditate, conform deciziei (...) /26.06.2019.

Potrivit înțelegerii, după obținerea pensiei, inculpatul (...) a remis lui (...) suma de 500 lei pentru ajutorul acordat.

Conform datelor comunicate de CJP Cluj, în perioada 26.06.2019-15.10.2019, inculpatul (...) a beneficiat de pensie de boală în cuantum total de 2795 lei.

(....)

76. Fapte comise în legătură cu inculpata (...)

În perioada mai - august 2019, a promis și a remis, inculpatei (...) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea sa de muncă.

În fapt, în perioada mai-iunie 2019 (...) a obținut cu ajutorul inculpatei (...) acte medicale care să ateste incapacitatea de muncă, dosarul astfel format fiind predat inculpatei pentru a fi prezentat doctorului Faur. Totodată, a remis inculpatei și suma de 600 lei, destinată medicului expert, promițând că va plăti suma pretinsă de (...) după încasarea pensiei de boală.

Urmare a intervenției inculpatei, (...) a obținut decizia de încadrare în gradul III de invaliditate, act emis la data de 20.08.2019 de către inculpatul Faur Alexandru.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Conform datelor comunicate de către CJP Cluj, inculpata a beneficiat de pensie de boală în intervalul 28.08.2019-15.10.2019, încasând suma de 1491 lei.

(....)

77. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În cursul anului 2019, a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă.

În fapt, în primăvara anului 2019, cu ajutorul inculpatei (....), inculpata (....) a obținut acte medicale care să justifice încadrarea în grad de invaliditate, dosarul întocmit fiind predat inculpatei împreună cu suma de 500 lei, destinată inculpatului Faur.

Urmare a intervenției inculpatei, în data de 02.04.2019 Faur Alexandru a emis decizia nr. 957 prin care a stabilit pierderea capacității de muncă în proporție de 50%, în baza acestuia act fiind obținută pensia de boală.

După încasarea pensiei, inculpata a remis inculpatei suma de 500 lei, fapt recunoscut de către inculpata (....).

De asemenea, la recomandarea inculpatei (....) inculpata (....) i-a cunoscut pe soții (....), cărora le-a oferit același gen de servicii în vederea pensionării inculpatei (....)

(....)

78. Fapte comise în legătură cu inculpata (....)

În cursul anului 2019, în perioada aprilie-august 2019 a promis și a remis inculpatei (....) foloase materiale, pentru sine și pentru medicul expert Faur Alexandru, pentru ca, prin influența de care se bucură față de acesta, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă.

În fapt, în primăvara anului 2019, cu ajutorul inculpatei (....), (....) a obținut acte medicale care să justifice încadrarea în grad de invaliditate, dosarul întocmit fiind predat în cursul lunii mai 2019 împreună cu suma de 500 lei, destinată inculpatului Faur. Mai exact, banii și actele au fost date prin intermediul mamei

inculpatei, (...) , cu același prilej, fiind remisă și suma de 100 lei pentru ” drumul” inculpatei.

Urmare a intervenției lui (...), dosarul a fost acceptat de către Faur Alexandru, inculpata fiind programată pentru data de 02.08.2019 când a primit decizia de încadrare în gradul III de invaliditate nr. 2254/01.08.2019.

(...)

79. Fapte comise în legătură cu (...)

(...) arată explicit că îl poate sprijini în toate etapele, indicând modul concret în care va proceda.

(...) l-a asigurat în mod repetat pe (...) că va obține pensionarea de boală întrucât cunoaște medici care furnizează documentele medicale necesare, îl sprijină pentru a dovedi calitatea de angajat și se va deplasa personal la medicul expert (” la comisie”) care, în schimbul primirii de foloase bănești, va emite decizia de incapacitate. Odată întocmit dosarul cu toate aceste acte fictive, casa de pensii admite cererea de pensionare, fiind o simplă formalitate, iar solicitantul va încasa o sumă lunară de 640 lei.

Urmând instrucțiunile numitei (...), (...) a solicitat eliberarea unei adeverințe înlocuitoare a cardului de sănătate pe care aceasta a utilizat-o pentru înscrierea la medicul de familie (...) , acesta fiind de acord să emită bilet de trimitere pe numele pacientului (...) pentru consult în specialitatea endocrinologie.

De asemenea, (...) ”a rezolvat” și problema angajării (...). În data de 26 iulie 2019, (...)a fost programat de către (...) pentru efectuarea unui consult neurologic de către medicul specialist (...) din cadrul clinicii private (...) din Cluj. Înainte de intrarea în cabinet, (...)i-a dat actele necesare pentru angajare și suma de 1.300 lei, iar (...) i-a înmănat un suport optic tip CD pe care a scris olograf ” (...)” și care atestă afecțiuni fictive ale coloanei. Apare astfel evident că întreg dosarul medical întocmit cu ajutorul acesteia fictiv, afecțiunile fiind fie inexistente (ca în cazul (...)) fie exagerat agravate pentru a justifica diagnosticele stabilite.

(...)

Conform înțelegerii intervenite între(...) și (...), pe baza biletului de trimitere întocmit de medicul de familie, aceasta urma să obțină, chiar și fără prezentarea pacientului, înscrisuri, inclusiv internare medicală, provenind de la specialistul endocrinolog Gruită Carmen din cadrul Spitalului Clujana. Acest ultim demers nu a mai fost realizat întrucât (...) a plecat la mare, activitățile fiind reluate la începutul

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

lunii septembrie, astfel cum rezultă din discuția telefonică purtată între cei doi în data de 19.08.2019, ora 15:49:02.

Respectiv în ziua de 12.09.2019 (...) a fost prezentat inculpatei Gruică Carmen Teodora, care a realizat internarea de o zi, ocazie cu care a primit prin intermediul inculpatei (...) suma de 200 de lei provenind de la (...). Actul de corupție va fi prezentat în secțiunea distinctă dedicată medicului Gruică.

(...)

II. Fapta de luare de mită comise de către inculpatul Faur Alexandru și fapta corelativă de dare de mită comisă de inculpatul (...)

La data de 16.09.2019 s-a constatat în flagrant săvârșirea actului material de dare respectiv luare de mită având ca obiect suma de 300 lei, act comis în legătură cu (...). De asemenea, sub dosarele cu mențiunile ” (...) ” și ” (...) ” a fost descoperit un plic conținând suma de 400 lei, despre care Faur Alexandru a arătat că nu știe cu certitudine cine l-a lăsat, cel mai probabil (...), pacient examinat în cursul zilei de 16.09.2019, anterior organizării flagrantului.

Analiza probatoriului administrat concretizează bănuiala legitimă cu privire la remiterea de către pacientul (...) a sumei de 400 lei medicului Faur Alexandru pe fondul procedurii de examinare a cererii sale de revizuire a pensiei de invaliditate, acțiune ce se circumscrie ilicitului penal cercetat.

Probațiunea cauzei a furnizat date și indicii privind faptul că, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către medicul expert al asigurărilor sociale Faur Alexandru, persoana mai sus indicată a desfășurat acte specifice infracțiunii de dare de mită.

În concret, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, fiind interesat de obținerea pensiei de invaliditate, (...) remite medicului Faur Alexandru suma de 400 lei, descoperită în procedura desfășurată în cursul zilei de 16.09.2019.

(...)

III. Fapta de luare de mită comise de către inculpata Gruică Carmen Teodora și fapta corelativă de dare de mită comisă de inculpata (...)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

1. În esență, în data de 12.09.2019 inculpata Gruică Carmen Teodora, medic specialist endocrinolog în cadrul Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca a primit de la inculpata (...) suma de 200 lei provenind de la (...) pentru a înscrie în documente medicale întocmite pentru acesta, constatări și diagnostice nereale, înscrisurile urmând a fi folosite în fața medicului expert Faur Alexandru, inculpat în cauză, pentru a justifica emiterea deciziei de invaliditate.

Ulterior acestei constatări episodice din derularea activității inculpatei (...) de relaționare cu acest medic, au rezultat următoarele:

(...)

În acest context factual, la solicitarea inculpatei (...), în data de 12.09.2019 medicul Gruică Carmen Teodora a procedat similar identic emițând pe numele (...) documentul intitulat bilet de ieșire din spital/scrisoare medicală în care este consemnat diagnosticul fictiv "gușă micronodulară" precum și o prescripție pentru urmarea unui tratament medicamentos, acte înmânate efectiv pacientului în data de 16.09.2019. Diagnosticul stabilit este fictiv, fapt ce rezultă fără echivoc din conținutul discuțiilor purtate cu (...), înregistrate procedural și redată în procesul verbal atașat la dosar.

Probele administrate în cauză susțin bănuiala legitimă cu privire la faptul că, în data de 12.09.2019, pentru a recompensa sprijinul acordat de către medicul specialist și pentru a se asigura cooperarea acestuia în emiterea documentelor necesare dovedirii unei fictive stări de invaliditate, inculpata (...) i-a dat acesteia suma de 200 lei, introdusă efectiv în buzunarul halatului, sumă acceptată de către medic.

(...)

2. În cursul lunii martie 2019, urmare a programării efectuate de către inculpata (...), la Spitalul Municipal "Clujana", s-au prezentat inculpații (...), (...) și (...), cu scopul declarat și cunoscut de altfel, de a realiza internarea de o zi, biletul de externare fiind necesar ulterior la dosarul medical pentru încadrarea în grad de invaliditate.

Potrivit declarației inculpatei (...), cu această ocazie, personal i-a oferit inculpatei Gruică Carmen câte 150 de lei pentru fiecare dintre cei trei pacienți, totalizând 450 de lei precum și produse alimentare: un caș de vacă de aproximativ 1/2 kg și o sticlă cu lapte de vacă de 2 litri. Produsele au fost lăsate lângă birou, fiind puse într-o pungă iar banii au fost puși pe birou.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Deși foloasele materiale nu au fost solicitate de către inculpata Gruică, care a afirmat că nu era nevoie de acestea, atât banii cât și produsele au fost acceptate, fiind întocmite documentele necesare, respectiv referate medicale și bilete de externare pentru familia (...) și unchiul acestora, (...). Toate cele trei persoane au fost diagnosticate cu gușă nodulară, fiind prescris tratamentul cu Euthyrox de 50 micrograme, respectiv 75 micrograme.

Împrejurarea remiterii foloaselor este confirmată de către inculpații (...)e și (...) în declarațiile din data de 31.10.2019. De asemenea, remiterea foloaselor s-a făcut la sugestia inculpatei (...) care, întrebată fiind, a îndrumat pacienții să dea doctorului Gruică” atenții” sub formă de bani sau produse din gospodărie, fără a preciza, de regulă sume fixe.

(...)

3. În cursul lunii iunie 2019, urmare a discuțiilor anterioare purtate cu medicul Gruică Carmen Teodora pe fondul efectuării unui control medical la Clinica (...), inculpata (...) s-a prezentat la Spitalul Municipal ”Clujana” în vederea internării medicale de o zi, biletul de externare fiind necesar ulterior la dosarul medical pentru încadrarea în grad de invaliditate.

Potrivit declarației inculpatei, cu această ocazie, personal i-a oferit inculpatei Gruică Carmen pentru că a ajutat-o cu această internare, o pungă de cafea Lavazza de 250 de grame și o ciocolată cu lapte.

Deși foloasele materiale nu au fost solicitate de către inculpata Gruică, produsele au fost acceptate, fiind întocmite documentele necesare, respectiv referat medical și biletul de externare.

(...)

4. În cursul lunii iulie 2019 inculpata (...)s-a prezentat la Spitalul Municipal ” Clujana” urmare unei programări făcute prin mijlocirea inculpatei (...). Aceasta i-a spus că trebuie să meargă la această unitate medicală la doamna doctor endocrinolog Gruică. Inculpata s-a conformat însă, ajunsă la spital a constatat că și-a uitat portmoneul acasă și avea asupra sa doar plicurile pregătite cu banii pentru investigațiile efectuate de medicii specialiști din rețeaua privată de sănătate. Anterior deplasării sale în Cluj, (...) îi spusese că trebuie să îi dea doamnei doctor Gruică suma de aproximativ 250 lei. Preocupată de acest impediment, inculpata o sună pe (...) iar aceasta îi spune că e bine, să îi dea cât are. Ca atare, la aceasta primă consultație, îi remite medicului Gruică suma de 200 lei, banii fiind predați într-un

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

plic pus pe birou în cabinet, în prezența exclusivă a medicului Gruică care a acceptat foloasele materiale. În cadrul acestei discuții pacienta recunoaște că s-a prezentat la consultație întrucât are nevoie de un act medical pentru dosarul de pensionare context în care medicul Gruică îi spune că are nevoie și de o internare de o zi.

Conform celor transmise de medicul Gruică, la interval de o săptămână, inculpata s-a prezentat pentru internare de o zi. Cu această ocazie i-a dat doamnei doctor Gruică diferența de bani. După cca. o săptămână a revenit iar doctorul Gruică i-a înmănat documentele medicale rezultate în urma internării respectiv o scrisoare medicală și un referat medical.

(...)

5. În cursul lunii aprilie 2019 (...) a programat-o la același medic Gruică Carmen Teodora și pe inculpata (...). După prelevarea de probe de sânge și efectuarea unui examen ecografic, la interval de câteva ore, medicul i-a eliberat inculpatei un referat medical. Drept răsplătă medicul a fost recompensat cu suma de 200 lei.

(...)

6. În cursul lunii martie 2019, (...), însoțită de soțul ei (...) și de mama sa (...), urmare programării și indicațiilor inculpatei (...), s-au prezentat la Spitalul "Clujana" la medicul Gruică Carmen Teodora. Chiar în ziua programării (...) a apelat-o special pentru a-i transmite că nu îi însoțește în acea zi dar să "nu o facă de râs" și să-i dea doctorului Carmen Gruică un plic în care să pun suma de 400 de lei, estimată ca fiind suficientă pentru toți trei.

Inculpata s-a conformat și, pe parcursul prezenței în cabinetul medicului a pus pe masa din interior plicul în care era suma de 400 de lei. Deși nu i-a spus explicit ce conține în considerarea faptului că era evident, Carmen Gruică Teodora a acceptat acele foloase după ce i-a spus că "nu trebuia".

*

*

*

(...)

ÎNCADRARE JURIDICĂ

I.1Fapta inculpatei (...) care, în cursul anului 2019, în mod repetat, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, a pretins de la un număr de 78 de persoane, în mai multe tranșe, pentru sine și pentru doctorul Faur Alexandru, sume

de bani cuprinse între 1.000-1.500 lei, din care a primit efectiv suma totală de 57.600 lei, pentru ca, prin influența reală de care se bucură față de Faur Alexandru, medic expert al asigurărilor sociale, angajat al Casei Județene de Pensii Cluj în cadrul Compartimentului de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de muncă, titular al Cabinetului de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă I Cluj, să determine emiterea deciziilor medicale de încadrare în grad de invaliditate, acte esențiale pentru obținerea pensiilor de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **trafic de influență comisă în formă continuată, prev. de art. 291 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă care include un număr de 78 de acte materiale .**

I.2.Fapta inculpatei (...), care în aceeași perioadă, din sumele pretinse beneficiarilor, a remis în mod repetat inculpatului Faur Alexandru, în legătură directă cu atribuțiile acestuia privind stabilirea gradului de invaliditate derivate din calitatea de medic expert al asigurărilor sociale, angajat al Casei Județene de Pensii Cluj în cadrul Compartimentului de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de muncă, titular al Cabinetului de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă I Cluj, în legătură directă cu, sume de bani cuprinse între 300-600 de lei în cazul pacienților noi, respectiv între 300-400 de lei în cazul revizuirilor, totalizând suma de 36.250 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **dare de mită săvârșită în formă continuată prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă ce include un număr de 76 de acte materiale**

I.3.Fapta inculpatei (...) care în data de 12.09.2019 a remis inculpatei Gruia Carmen Teodora, medic specialist endocrinolog, angajat al Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, suma de 200 de lei provenind de la (...) pentru a recompensa ajutorul acordat prin întocmirea referatului medical și a biletului de externare, acte medicale necesare pentru justificarea deciziei de încadrare în grad de invaliditate ce urma să fie emisă de către inculpatul Faur Alexandru, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **dare de mită prev. de art. 290 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.**

Faptele mai sus descrise au fost săvârșite în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin.1 C.pen.

II. Fapta inculpatului Faur Alexandru, funcționar public angajat al Casei Județene de Pensii Cluj în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

În stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor, care, în cursul anului 2019, în mod repetat, în legătură directă cu atribuțiile de serviciu privind soluționarea cererilor de încadrare în grad de invaliditate, a primit de la inculpata (...), aceasta acționând în calitate de intermediar, și respectiv de la inculpatul (...), sume de bani cuprinse între 200-600 de lei în cazul pacienților noi, respectiv între 200-400 de lei în cazul revizuirilor, totalizând 36.250 de lei, precum și diferite produse alimentare și băuturi alcoolice, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **luare de mită comisă în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă ce include un număr de 77 de acte materiale repetate săvârșite în cursul anului 2019.**

III. Fapta inculpatei Gruită Carmen Teodora, funcționar public, angajat în calitate de medic specialist endocrinolog în cadrul Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, care, în cursul anului 2019, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, în mod repetat, a primit de la pacienți, direct sau prin intermediul inculpatei (...), sume de bani cuprinse între 150 și 350 de lei, totalizând 1.500 lei precum și produse alimentare, în schimbul eliberării documentelor medicale necesare încadrării pacienților în grad de invaliditate întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **luare de mită comisă în formă continuată prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. , faptă ce include 6 acte materiale.**

IV.1.Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care, în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.2 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 900 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care, în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV. 3. Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.100 de lei, din care a remis efectiv suma de 700 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.4. Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (....) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.5 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-mai 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 800 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care, în aceeași perioadă, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.6 Fapta inculpatei (....) care, în cursul lunii aprilie 2019, a promis și a remis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 400 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine prelungirea deciziei de invaliditate cu termen de revizuire stabilit pentru data de 11 aprilie 2019, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care, în aceeași perioadă, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 400 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

al persoanelor să dispună la termenul stabilit pentru revizuire emiterea unei noi decizii de invaliditate, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.7 Fapta inculpatei (...) care în perioada iulie-septembrie 2019 a promis și a remis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 300 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine prelungirea deciziei de invaliditate cu termen de revizuire stabilit pentru data de 10.09.2019, dată la care aceasta nu se afla în țară, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care, în luna septembrie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună la termenul stabilit pentru revizuire emiterea unei noi decizii de invaliditate, fără examinarea pacientului, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.8 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care, în cursul lunii iulie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

IV.9. Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 500 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă pentru fiul său, (...), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate pentru fiul său (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.10 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-iulie 2019, direct și/sau prin intermediul soției sale, (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 700 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii aprilie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.11 Fapta inculpatei (...) care în cursul anului 2019, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale din care a remis efectiv suma de 1.000 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă întrunește elementele

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în primăvara anului 2019 prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.12 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-august 2019, direct și/sau prin intermediul sorei sale, (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, din care a remis efectiv suma de 600 de lei în două tranșe, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.13 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-iulie 2019, direct și/sau prin intermediul soției sale, (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 700 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.14 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-iulie 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 1.300 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.15 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-iulie 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.16 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 800 de lei în două tranșe, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.17 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-iunie 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 700 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.18 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-iulie 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

sumă totală de 1.100 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 900 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă pentru mama sa, Boca Ana, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.19 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-septembrie 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a deciziei privind incapacitatea de muncă pentru numitul (...), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate în favoarea numitului (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.20 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-iulie 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei la care se adaugă suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 700 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea de către acesta a

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.21 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-iunie 2019, a promis și a remis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 300 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine la termenul stabilit pentru revizuire, emiterea unei noi decizii privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea unei noi decizii de invaliditate la termenul stabilit pentru revizuire, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.22 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii august 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.23 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-septembrie 2019, împreună cu soția sa, (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv, în două tranșe, suma de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă pentru soția sa, (...), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii iulie 2019, împreună cu soția sa, (...), prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate pentru soția sa, (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.24 Fapta inculpatei (...) care, în perioada mai-septembrie 2019, împreună cu (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv, în două tranșe, suma de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iulie 2019, împreună cu (...), prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV25. Fapta inculpatei (....)care, în cursul anului 2019 a promis inculpatei (....), foloase materiale în sumă totală de 500-600 de lei din care în luna mai a remis efectiv suma de 500 de lei pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

IV.26 Fapta inculpatului (....) care, în perioada mai-septembrie 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv, în mai multe tranșe, suma de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (....) care în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.27 Fapta inculpatului (....)care, în perioada mai-august 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv, în mai multe tranșe, suma de 1.000 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă pentru soția sa, (....), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (....)care în cursul lunii august 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate pentru soția sa, (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.28 Fapta inculpatei (...)care, în perioada mai-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv, în mai multe tranșe, suma de 1.000 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...)care în cursul lunii august 2019, împreună cu soțul său, (...), prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate pentru soția sa, (...), act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.29 Fapta inculpatei (...) care, în perioada iunie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei din care a remis efectiv, în mai multe tranșe, suma de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial

pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.30 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în cursul lunii iulie 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.31 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-septembrie 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei din care a remis efectiv, în mai multe tranșe, suma totală de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în cursul lunii aprilie 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, fapt care s-a realizat fără ca pacientul să fie examinat, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

IV. 32 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iulie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, fapt care s-a realizat fără ca pacientul să fie examinat, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.33 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă pentru sine și soția lui, (...), întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

IV.34 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-august 2019, împreună cu soțul său, (...), a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

IV.35 Fapta inculpatei (...) care, în cursul lunii mai 2019, a promis și a remis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 300 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine la termenul stabilit pentru revizuire, emiterea unei noi decizii privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea unei noi decizii de invaliditate la termenul stabilit pentru revizuire, fără ca pacientul să fi fost examinat, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.36 Fapta inculpatului (...) care, în perioada mai-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în cursul lunii iulie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.37 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-mai 2019, a promis și a remis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă totală de 400 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine la termenul stabilit pentru revizuire, emiterea unei noi decizii privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

invaliditate al persoanelor să dispună emiterea unei noi decizii de invaliditate la termenul stabilit pentru revizuire, fără ca pacientul să fie prezent și examinat, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.38 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie-iunie 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv, în două tranșe, suma de 1.100 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.39 Fapta inculpatei (....) care, în perioada aprilie - august 2019, a promis inculpatei (....), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv, în două tranșe, suma de 1.100 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (....) care în primăvara anului 2019, împreună cu soțul său, (....), prin intermediul inculpatei (....), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.40 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie - august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv, în două tranșe, suma de 1.100 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care în primăvara anului 2019, împreună cu soția sa, (...), prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.41 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie - august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii septembrie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.42 Fapta inculpatului (...) care, în perioada aprilie - august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv, în două tranșe, suma

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

de 1.100 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatului (...) care prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.43 Fapta inculpatei (...) care, în perioada mai-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 600 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.44 Fapta inculpatei (...) care, în cursul anului 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei din care a remis efectiv în două tranșe suma de 1.000 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în în primăvara anului 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în

calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.45 Fapta inculpatei (...) care, în cursul anului 2019, în perioada aprilie-august 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru deplasările efectuate, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii mai 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.46 Fapta inculpatei (...) care, în perioada aprilie-septembrie 2019, a promis inculpatei (...), pentru sine și pentru inculpatul Faur Alexandru, foloase materiale în sumă de 1.000-1.200 de lei precum și suma de 100 de lei pentru fiecare deplasare, din care a remis efectiv suma de 600 de lei, pentru ca, prin influența de care se bucură față de medicul expert, să determine emiterea deciziei privind incapacitatea de muncă, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de cumpărare de influență prev. de art. 292 alin.1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Fapta inculpatei (...) care în cursul lunii septembrie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 500 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună emiterea deciziei de invaliditate, act esențial pentru încasarea pensiei de boală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Faptele au fost comise în condițiile concursului de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.

IV.47 Fapta inculpatului (...) care, în cursul lunilor mai-iunie 2019, prin intermediul inculpatei (...), a remis inculpatului Faur Alexandru suma de 300 de lei pentru ca în calitate de medic expert al asigurărilor sociale, cu atribuții în stabilirea gradului de invaliditate al persoanelor să dispună la termenul stabilit pentru revizuire emiterea unei noi decizii de invaliditate în favoarea soției sale, (...), fără ca aceasta să fie prezentă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

V. Fapta inculpatului (...) care, în data de 16 septembrie 2019, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către Faur Alexandru (inculpat în cauză), medic expert al asigurărilor sociale, a remis acestuia suma de 400 lei în scopul soluționării favorabile a cererii sale de revizuire a pensiei de invaliditate, suma fiind descoperită la constatarea flagrantă a infracțiunii desfășurate la aceeași dată la cabinetul medicului, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.

ALTE SOLUȚII:

(...)

Disjungere față de inculpații care au solicitat inițierea procedurilor de încheiere a unor acorduri de recunoaștere a vinovăției, astfel :

(1 29)

Cu privire la inculpații (...) și (...)

Anterior sesizării instanței de judecată prin prezentul rechizitoriu, s-a dispus disjungerea cauzei în vederea realizării acordului de recunoaștere a vinovăției.

(...)

MIJLOACE DE PROBĂ:

(...)

MĂSURI CU PRIVIRE LA MIJLOACELE DE PROBĂ

(...)

*

*

*

Constatându-se că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că fapta există, a fost săvârșită de inculpați și că aceștia răspund penal,

DISPUNEM :

I. Trimiterea în judecată cauză a inculpaților :

1.(....) pentru săvârșirea infracțiunilor de :

- trafic de influență comisă în formă continuată prev. de art. 291 alin. 1 C.pen. rap. la art.6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă ce include un număr de **78 de acte materiale** repetate săvârșite în cursul anului 2019
- dare de mită comisă în formă continuată prev. de art. 290 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. , faptă ce include un număr de **76 de acte materiale** repetate săvârșite în cursul anului 2019
- dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.
- comise în concurs de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C.pen.,

2.Faur Alexandru (...) pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită comisă în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă ce include un număr de **77 de acte materiale** repetate săvârșite în cursul anului 2019.

3.Gruță Carmen Teodora, (...) pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită comisă în formă continuată, prev. de art. 289 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

Legea 78/2000 modif., cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., faptă ce include un număr de **6 acte materiale** repetate săvârșite în cursul anului 2019

II. Trimiterea în judecată cauză a inculpaților :

1 48

pentru săvârșirea infracțiunilor de :

- dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.,
- cumpărare de influență prev. de art. 292 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 modif.,
- cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.

(.....)

IV. Disjungerea cauzei cu privire la :

- (.....)
- față de inculpații care au solicitat inițierea procedurilor de încheiere a unor acorduri de recunoaștere a vinovăției, astfel :

(1.....29)

În temeiul art. 330 C.p.p., se propune menținerea măsurii asiguratorii dispuse prin ordonanța procurorului din 18.09.2019 pentru instituirea măsurii asiguratorii a sechestrului asupra sumelor de 11.055 lei și 420 euro ridicate de la inculpata (...) și asupra sumei de 700 de lei ridicată din biroul inculpatului Faur Alexandru. (volumul 4, filele 140-152)

În mod similar se menține măsura sechestrului dispuse prin ordonanța din 26.09.2019 asupra sumei de 200 lei (volumul 5, filele 243-250), prin ordonanța din 06.11.2019 asupra apartamentului proprietatea inculpatului Faur Alexandru și poprirea asupra conturilor bancare deținute de către inculpata (...) alături de instituirea sechestrului asupra autoturismului marca Hyundai Tucson proprietatea inculpatei (...).

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

De asemenea, menținerea măsurii dispuse prin aceeași ordonanță de instituire a popririi asupra conturilor bancare deținute de către inculpata Gruică Carmen Teodora. (volumul 9, filele 254-263)

În conformitate cu prevederile art. 330 C.p.p. se propune menținerea măsurii preventive a arestului față de inculpata (...), măsură dispusă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Cluj pe o durată de 30 de zile cu începere din data de 17.10.2019 până la data de 15.11.2019 inclusiv. (volumul 8, filele 156-157)

De asemenea, se propune menținerea măsurii controlului judiciar dispus cu privire la inculpatul Faur Alexandru pe o durată de 60 de zile începând de la data de 18 septembrie 2019 până la data de 16 noiembrie 2019 inclusiv. (volumul 4, filele 33-37)

Se propune menținerea măsurii controlului judiciar dispus cu privire la inculpata Gruică Carmen Teodora, pe o durată de 60 de zile începând de la data de 24 septembrie 2019, până la data de 22 noiembrie 2019 inclusiv. (volumul 4, filele 76-81)

Potrivit dispozițiilor art. 329 alin. 2 C.p.p. coroborat cu art. 36 alin. 1 lit. a și art. 41 alin. 1 lit. a C.p.p., dosarul va fi înaintat spre competență soluționare Tribunalului Cluj, urmând a fi citați:

Inculpații :

1. (...),
 2. **Faur Alexandru (...)**
 3. **Gruică Carmen (...)**
- (...)

Martorii :

(...)

În conformitate cu prevederile art. 274 C.p.p., cheltuielile judiciare avansate de stat, ce includ și onorariul apărătorilor din oficiu, în sumă de 35.000 lei vor fi suportate după cum urmează: câte 10.000 de lei în sarcina inculpaților (...) și Faur Alexandru, restul de 15.000 lei urmând să fie suportat în mod egal de către toți ceilalți inculpați cu privire la care s-a dispus trimiterea în judecată.

România
Calea Dorobanților nr. 1, ap. 1
Cluj Napoca, județ Cluj
Cod poștal 400117



Telefon: 0372.777.843
Fax: 0264.450.816
e-mail: cluj@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Directia Națională Anticorupție

PROCURORI,
(...)

WWW.JURI.RO