



R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PREȘEDINTE

Nr. 11 din 7 ianuarie 2020

RAPORT

**privind verificarea efectuată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție
în temeiul art.30¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,
republicată, cu modificările și completările ulterioare**

A. CADRUL LEGAL AL VERIFICĂRII

1.Prin *O.U.G. nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal*, au fost reglementate, ca efect al sancțiunii de drept constituțional rezultate din *Decizia Curții Constituționale nr.51/16.02.2016*, o serie de reguli pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, măsuri care au vizat modificarea și completarea următoarelor acte normative: *Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară*, *Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații*, *Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*.

În nota de fundamentare a actului normativ în discuție s-a arătat că metoda specială a supravegherii tehnice, în sine, nu este afectată de criticile de neconstituționalitate reținute de Curtea Constituțională prin *Decizia nr.51/2016*, dar, fără punerea în acord a legislației cu normele constituționale considerate a fi încălcate, nu ar fi posibilă recurgerea la probe de acest fel în cadrul urmăririi penale, pe o durată care nu poate fi estimată, astfel încât, în activitatea de realizare a interesului social general pe care sunt chemate să îl apere organele judiciare, se creează premisa unei lacune operaționale.

S-a mai arătat că activitatea unităților de parchet ar fi în mod serios afectată în absența sprijinului tehnic și a resurselor umane specializate pentru managementul unei infrastructuri de comunicații, atât din punct de vedere al operativității efectuării actelor de urmărire penală, cât și sub aspectul administrării unui probatoriu complet pe baza tuturor metodelor de investigare prevăzute de Codul de procedură penală.

2.În acest context, prin O.U.G. nr.6/2016, a fost modificată și completată *Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații*.

Astfel, la articolul 8, după alineatul 1, au fost introduse două noi alineate, după cum urmează:

„(2) Pentru relația cu furnizorii de comunicații electronice destinate publicului, Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații este desemnat cu rolul de a obține, prelucra și stoca informații în domeniul securității naționale. La cererea organelor de urmărire penală, Centrul asigură accesul nemijlocit și independent al acestora la sistemele tehnice în scopul executării supravegherii tehnice prevăzute la art. 138 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală. Verificarea modului de punere în aplicare în cadrul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor a executării acestor supravegheri tehnice se realizează potrivit art. 30¹ din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Condițiile concrete de acces la sistemele tehnice al organelor judiciare se stabilesc prin protocoale de cooperare încheiate de Serviciul Român de Informații cu Ministerul Public, Ministerul Afacerilor Interne, precum și cu alte instituții în cadrul cărora își desfășoară activitatea, în condițiile art. 57 alin. (2) din Codul de procedură penală, organe de cercetare penală speciale.”

3. De asemenea, prin aceeași ordonanță de urgență, a fost modificată și completată *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*, în sensul că a fost introdus art. 30¹ care dispune:

„(1) Semestrial sau ori de câte ori este nevoie, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau unul dintre judecătorii anume desemnați de către acesta verifică modul de punere în aplicare în cadrul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor prevăzut de art.8 alin.(2) din *Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații*, cu modificările și completările ulterioare, a supraveghe-
rilor tehnice realizate de organele de urmărire penală.

(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se face în condițiile prevăzute prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Raportul întocmit cu ocazia verificărilor va fi făcut public, prin afișare pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

4. În fine, potrivit art.138 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură penală: „Constituie metode speciale de supraveghere sau cercetare următoarele: a) interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță”, iar, potrivit art.142 alin.(1¹) din Codul de procedură penală: „Pentru realizarea activităților prevăzute la art.138 alin.(1) lit. a)-d), procurorul, organele de cercetare penală sau lucrătorii specializați din cadrul poliției folosesc nemijlocit sistemele tehnice și proceduri

adevate, de natură să asigure integritatea și confidențialitatea datelor și informațiilor colectate."

B. LIMITELE ȘI OBIECTIVELE VERIFICĂRII

Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art.30¹ din *Legea nr.304/2004* și art.8 alin.(2) din *Legea nr.14/1992*, rezultă că legiuitorul a stabilit în sarcina președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție atribuția de verificare a cadrului operațional și tehnice menit a asigura accesul nemijlocit și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații, în scopul executării, în condiții de legalitate, a supravegherii tehnice prevăzute la art. 138 alin. (1) lit. a) din *Codul de procedură penală*.

Așadar, activitatea de verificare reglementată prin *Legea nr.304/2004* vizează exclusiv măsurile generale care au ca scop respectarea dispozițiilor legale privind accesul organelor de urmărire penală la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor art.138 alin.(1) lit.a) din *Codul de procedură penală*, nefiind rolul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție de a verifica legalitatea procedurilor sau a probelor obținute prin mijloace tehnice de supraveghere, atributul exclusiv al instanței de judecată.

În acest context, la data de 28.11.2019, a fost emisă corespondența nr.923 prin care Serviciul Român de Informații a fost încunoștințat cu privire la data controlului, dar și cu privire la obiectivele acestuia, care, în esență, au vizat modul de conformare a instituțiilor vizate la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, astfel încât autonomia organelor de urmărire penală cu competențe în punerea în aplicare a măsurilor de supraveghere tehnică să fie deplină, cu respectarea legii și a deciziilor Curții Constituționale.

C. DESFĂȘURAREA VERIFICĂRII

În limitele competenței stabilite de lege, în exercitarea atribuției de verificare reglementate de art. 30¹ din *Legea nr. 304/2004*, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- la data de 5 decembrie 2019 a efectuat personal verificări la sediul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații și a avut întâlniri și discuții cu conducerea și personalul Centrului cu privire la: (i) modul concret în care se asigură accesul nemijlocit și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice în scopul executării supravegherilor tehnice constând în interceptarea comunicațiilor; (ii) garanțiile care asigură accesul nemijlocit și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice; (iii) eventualele vulnerabilități constatate în procedurile de punere în aplicare a dispozițiilor art.8 alin.(2) din *Legea nr.14/1992*; (iv) existența unor proceduri de corecție a eventualelor vulnerabilități semnalate.

- la data de 23 decembrie 2019, s-a deplasat la sediile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde a purtat o serie de discuții cu conducerea și personalul respectivelor unități de parchet cu privire la maniera concretă în care se realizează accesul nemijlocit și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații, pentru realizarea în condiții de legalitate a operațiunilor de punere în executare a măsurilor speciale de supraveghere prevăzute de dispozițiile art.138 alin.(1) lit.a) din *Codul de procedură penală*.

Procedura și rezultatul verificărilor au fost consemnate într-un proiect de raport, comunicat la data de 30 decembrie 2019, spre analiză și observații, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Serviciului Român de Informații.

Niciuna dintre cele patru instituții publice implicate în actul de verificare nu a formulat observații la proiectul de raport.

D. CONSTATĂRILE VERIFICĂRII

În urma discuțiilor purtate, lecturării înscrisurilor prezentate și vizualizării spațiilor tehnice existente atât la sediul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, cât și la sediile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, precum și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, au rezultat următoarele:

1. Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații este desemnat prin lege cu rolul de a obține, prelucra și stoca informații în domeniul siguranței naționale în cadrul relației cu furnizorii de comunicații electronice destinate publicului (art.8 alin.(2) teza I din *Legea nr.14/1992*).

La cererea organelor de urmărire penală, Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor asigură accesul nemijlocit și independent al acestora la sistemele tehnice proprii în scopul executării supravegherii tehnice prevăzute la art. 138 alin. (1) lit. a) din *Codul de procedură penală* (art.8 alin.(2) teza a II-a din *Legea nr.14/1992*).

Condițiile concrete de acces ale organelor de urmărire penală la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor se stabilesc prin protocoale de cooperare încheiate între Serviciul Român de Informații și Ministerul Public, Ministerul Afacerilor Interne, precum și cu alte instituții în cadrul cărora își desfășoară activitatea organele de cercetare penală.(art.8 alin.(3) din *Legea nr.14/1992*).

2. În luna decembrie 2016 a fost încheiat *Protocolul privind cooperarea între Serviciul Român de Informații și Ministerul Public pentru stabilirea condițiilor concrete de acces la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a*

Comunicațiilor, înregistrat sub nr.9331 din 7 decembrie 2016, respectiv nr.2440/C din 8 decembrie 2016 („*Protocolul*”).

Protocolul stabilește, în baza *Legii nr.14/1992*, modalitatea tehnică de cooperare între instituțiile anterior menționate și asigură, potrivit dispozițiilor art.12 din respectivul act, și accesul Direcției Naționale Anticorupție, respectiv al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la sistemele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor în aceleași condiții stabilite convențional între cele două instituții semnatare.

În perioada decembrie 2016-decembrie 2019, Protocolul nu a fost modificat, completat sau denunțat în condițiile clauzei stabilite prin art.10, și nici supus vreunei proceduri de verificare a legalității.

În acord cu dispozițiile art.8 alin.(3) din *Legea nr.14/1992*, Protocolul este un document public, fără regim de confidențialitate.

3. Potrivit art.3 din *Protocol*, accesul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție, respectiv al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Ministerului Public, (denumite în continuare, în cuprinsul prezentului raport, „*autorități judiciare*”) la sistemele tehnice se realizează direct, nemijlocit și independent prin: (i) utilizarea aplicațiilor informatice de interceptare specifice; (ii) managementul țintelor, al mandatelor de supraveghere tehnică și al utilizatorilor conectați la sistem din cadrul structurii; (iii) direcționarea semnalului interceptat și/sau recepționarea acestuia către/de către structuri stabilite de Ministerul Public; (iv) exportarea produselor interceptării prin intermediul aplicațiilor informatice specifice; (v) exploatarea traficului interceptat exclusiv din locațiile proprii și prin intermediul personalului specializat desemnat la nivelul fiecărei autorități judiciare.

4. În exercitarea acestor operațiuni, autoritățile judiciare, după publicarea în Monitorul oficial al României a *Deciziei Curții Constituționale nr.51/2016*, au luat următoarele măsuri de natură logistică:

- și-au constituit în sediile proprii, structuri specializate pentru punerea în executare a măsurilor de supraveghere tehnică având ca obiect interceptarea comunicațiilor; prin aceste structuri, autoritățile judiciare au devenit în mod treptat apte de a proceda în mod autonom, direct, nemijlocit și independent la punerea în executare în concret a măsurilor de supraveghere din locațiile proprii, separate din punct de vedere fizic de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor;
- și-au achiziționat, instalat și configurat echipamentele tehnice terminale necesare pentru punerea în executare a măsurilor de supraveghere, fiind, sub acest aspect, complet autonome și independente de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor;

- au alocat personal tehnic specializat pentru desfășurarea operațiunilor specifice procedurilor tehnice de punere în executare a măsurilor de interceptare a comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță;
- prin echipamentele achiziționate cele trei autorități judiciare și-au asigurat un acces separat și autonom la fluxul de informații supus interceptării și realizează în mod exclusiv punerea în aplicare a măsurilor de supraveghere în cauzele pe care le instrumentează, având posibilitatea tehnică să acceseze doar conținutul sesiunilor interceptate aparținând țintelor proprii.

Toate aceste măsuri au conferit fiecărei autorități judiciare posibilitatea ca, în mod complet autonom, să își marcheze în sistemul informatic centralizat țintele proprii și să aibă propriul administrator în aplicația de exploatare a conținutului sesiunilor interceptate.

5. Potrivit *Protocolului* încheiat, Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor are atribuții limitate, care vizează:

- administrarea sistemului tehnic de stocare a conținutului comunicațiilor transferate de operatorii de comunicații în condițiile din actul de autorizare, introdus în sistem de autoritatea judiciară beneficiară;
- acordarea de suport tehnic autorităților judiciare atât în vederea instalării, configurării și exploatării echipamentelor și aplicațiilor informatice, cât și pentru rezolvarea disfuncționalităților ivite în procesul de utilizare a acestora, în condiții de anonimizare, și fără riscul alterării conținutului comunicațiilor;
- implementarea politicii și măsurilor de securitate informatică, precum și a unor mecanisme de autentificare, autorizare și criptare a conexiunilor de date între utilizatori și servere.

6. Verificările efectuate au reflectat faptul că procesele tehnice de interceptare a comunicațiilor sunt realizate în centrele operatorilor de telecomunicații, iar conținutul comunicațiilor interceptate este transferat în mod complet automatizat către sistemul de stocare administrat de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor, fără vreo intervenție umană din partea personalului Serviciului Român de Informații.

Sistemul administrat de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor asigură accesul simultan, autonom și independent a patru autorități de interceptare, trei fiind administrate și utilizate de către autoritățile judiciare, și cea de-a patra de către Serviciul Român de Informații.

Fiecare autoritate judiciară este complet autonomă în gestionarea și utilizarea propriului flux de acces la sistemul tehnic al Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor.

Niciuna dintre cele trei autorități judiciare și nici Serviciul Român de Informații nu poate să vizualizeze ori să acceseze operațiunile efectuate de una dintre celelalte autorități.

Accesul la conținutul comunicației interceptate se realizează de fiecare autoritate judiciară, conform principiului necesității de a cunoaște, prin introducerea datelor în aplicațiile informatice instalate pe terminalele proprii, care asigură securitatea sistemului și accesul utilizatorilor autorizați la fluxul de comunicații ce formează obiectul măsurii de supraveghere.

În ceea ce privește măsurile de securizare a sistemului față de orice intruziune sau accesare neautorizată, s-a constatat că modalitatea de acces în sistem a operatorilor se realizează în condiții depline de securitate, existând o auditare periodică a stării de securitate a sistemului.

7. Eventualele vulnerabilități în procedura de punere în executare a măsurilor de supraveghere ar putea fi generate de posibile erori materiale în gestionarea sistemului, cu referire concretă la introducerea în sistemele informatice a unor date greșite care pot afecta activitatea de interceptare (de exemplu: introducerea greșită a datelor din actul de autorizare, precum numărul de telefon, operatorul de comunicații ori, deși datele sunt corect introduse, în perioada de valabilitate a actului de autorizare, deținătorul numărului de telefon supus interceptării își schimbă operatorul de comunicații etc).

Pentru evitarea unor asemenea vulnerabilități, Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor a pus la dispoziția autorităților judiciare instrumente automatizate de limitare a erorilor materiale ce pot interveni în utilizarea aplicațiilor informatice utilizate în procedura de punere în aplicare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, precum: proceduri de verificare în doi pași a corectitudinii datelor introduse în aplicațiile informatice și avertizarea autorității judiciare cu privire la erorile introduse în aplicațiile informatice.

Calitatea procesului de interceptare este condiționată în mod direct de modul în care autoritățile judiciare beneficiare se raportează în mod concret la procedurile operaționale care reglementează instrumentele automatizate de limitare a greșelilor în procesul de gestionare a aplicației informatice puse la dispoziție de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor.

E. CONCLUZIILE VERIFICĂRII

În urma verificărilor efectuate, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție concluzionează în sensul că Serviciul Român de Informații, în calitate de administrator unic al Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, asigură cadrul tehnic necesar accesului nemijlocit și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice în scopul executării supravegherii tehnice prevăzute la art. 138 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, în condițiile în care a constatat în mod direct următoarele aspecte:

- punerea în aplicare a măsurilor de supraveghere dispuse în procesul penal se realizează de fiecare autoritate judiciară în mod autonom, exclusiv prin personal propriu, direct, nemijlocit și independent, prin intermediul echipamentelor tehnice terminale pe care le dețin și le utilizează în sediile proprii;

- organele judiciare nu desfășoară niciun fel de activitate specifică procedurii de punere în aplicare a măsurilor de interceptare a comunicațiilor la sediul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor;
- în baza datelor conținute în actul de autorizare a interceptării pe care autoritatea judiciară le introduce în aplicațiile informatice, conținutul brut al comunicației este înregistrat, extras și transferat, în mod automatizat de la operatorul de comunicații în sistemul de stocare administrat de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor, respectiv către beneficiari, fără posibilitatea vreunei intervenții umane din partea personalului Centrului pe fluxul de interceptare;
- comunicațiile sunt interceptate în condițiile și limitele cuprinse în actul de autorizare, astfel cum acestea au fost introduse în aplicațiile informatice de către autoritatea judiciară, careia îi revine competența exclusivă de punere în aplicare a măsurilor de supraveghere; datele se stochează pe serverul general în formă criptată, pentru o perioadă limitată de timp, sunt expediate, în sistem complet automatizat, organului judiciar beneficiar, apoi sunt distruse automat;
- tehnic nu există posibilitatea înregistrării peste durata mandatului emis de judecător pentru că sistemul se închide automat la împlinirea termenului limită dispuse prin actul de autorizare. În ipoteza în care a existat o eroare la introducerea datelor în rețea, există un sistem automat de corectare a datelor, conform mandatului emis;
- sistemul informatic este conceput de așa natură încât să asigure ștergerea automată și ireversibilă a interceptărilor, ce sunt transmise în format criptat pe echipamentele proprii ale autorităților judiciare beneficiare;
- sistemul este configurat astfel încât să asigure pornirea și oprirea automată a interceptărilor la data și ora indicate în actul de autorizare, precum și imposibilitatea ștergerii sau modificării de către operatorii de redare a conținutului unei convorbiri interceptate sau a altor date aferente acestora;
- Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații îi revin exclusiv atribuții specifice administratorului unic al sistemului, în sensul că: (i) stabilește procedurile și politicile de securitate ale rețelei locale instalate în spațiile proprii ale Ministerului Public și acordă sprijin și suport tehnic pentru buna funcționare a acestuia; (ii) oferă suport tehnic pentru instalarea și exploatarea echipamentelor tehnice și aplicațiilor informatice dedicate, precum și pentru soluționarea dificultăților tehnice ivite în această procedură total automatizată;
- personalul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor: (i) nu interferează pe fondul activității autorităților judiciare de operare și gestionare a măsurilor de interceptare a comunicațiilor dispuse prin actele de autorizare emise în condițiile legii; (ii) nu are acces la conținutul comunicațiilor transferate automat de la operatorii de comunicații în sistemul de stocare administrat de Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor; (iii) nu are acces pe fluxul de interceptare în procesul tehnic de

extragere și transferare către autoritatea judiciară beneficiară a traficului de voce și date interceptat;

- legăturile de comunicații dintre Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, respectiv Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pe fondul accesului nemijlocit și independent la sistemele tehnice de interceptare, se desfășoară în limitele stabilite prin Protocolul nr.9331/2440/C/2016, încheiat în baza art. 8 alin.(3) din *Legea nr. 14/1992*;

- nu au fost identificate la acest moment vulnerabilități în legătură cu depășirea atribuțiilor celor două părți semnatare ale Protocolului nr.9331/2440/C/2016, de natură a afecta dreptul de acces direct și independent al organelor de urmărire penală la sistemele tehnice în scopul executării supravegherii tehnice prevăzute la art.138 alin. (1) lit. a) din *Codul de procedură penală*.

F. RECOMANDĂRI

Chiar dacă nu au fost identificate deficiențe cu privire la accesul nemijlocit și independent al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, precum și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la sistemele tehnice aflate în administrarea Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații, totuși, fiind vorba, în esență, despre exploatarea unei aplicații informatice, pe fondul restrângerii exercițiului unor drepturi fundamentale consacrate constituțional, se recomandă:

(i) acordarea unei atenții deosebite atât pregătirii profesionale a personalului specializat din cadrul celor trei autorități judiciare, cât și procedurilor operaționale menite a limita pe cât posibil erorile umane ce pot surveni în gestionarea aplicației;

(ii) efectuarea unei auditări periodice a modului în care sunt respectate instrumentele automatizate de limitare a greșelilor/derapajelor ce pot surveni în procesul de exploatare a aplicației informatice;

(iii) menținerea unor înalte standarde de securitate informatică la nivelul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, inclusiv prin efectuarea unor operațiuni de auditare internă permanentă a sistemului;

(iv) evaluarea permanentă a modului de funcționare a compartimentelor specializate prin raportare la cele mai înalte standarde de rigoare impuse de exploatarea și actualizarea aplicației informatice.

G. MĂSURI

Prezentul Raport este întocmit în 5 exemplare și se comunică Serviciului Român de Informații, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției

Naționale Anticorupție, precum și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Potrivit dispozițiilor art. 30¹ alin. (2) teza finală din Legea nr. 304/2004 raportul se aduce la cunoștință publică, prin afișare pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va efectua pe viitor activități de verificare la Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor din cadrul Serviciului Român de Informații ori de câte ori noi împrejurări de fapt sau de drept o vor impune.

Următoarea activitate de verificare va avea loc cel mai târziu în luna iunie 2020, în acord cu dispozițiile art.30¹ alin.(1) din Legea nr.304/2004.

**Președintele
Înaltei Curți de Casație și Justiție
Judecător
CORINA-ALINA CORBU**