

R O M Â N I A

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Secția a II-a civilă

Decizia nr. 922/2019

Ședința publică din data de 19 aprilie 2019

Asupra recursului de față;

Din examinarea actelor din dosar, constată următoarele:

I. Prin acțiunea civilă înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgu Cărbunești sub nr. x/2016 la data de 24 martie 2016, reclamantul A. a chemat în judecată pe pârâții B. și Fondul de Protecție a Victimelor Străzii pentru ca, în urma probelor ce vor fi administrate, să fie obligați pârâții să-i plătească suma de 38.219 RON reprezentând contravaloarea distrugerilor produse de accidentul de circulație din 25 octombrie 2010 autoturismului proprietatea sa, marca C. cu nr. de înmatriculare x, suma actualizată pe perioada 15 aprilie 2013 până la data plății, plus cheltuieli de judecată.

II. Prin Sentința civilă nr. 575 din 12 aprilie 2018, Judecătoria Tg Cărbunești a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei de interes.

A admis, în parte, acțiunea formulată de reclamantul A., în contradictoriu cu pârâții B. și Fondul de Protecție a Victimelor Străzii și a fost obligat pârâtul Fondul de Protecție a Victimelor Străzii la plata sumei de 3.471,25 euro, la cursul BNR leu/euro de la data plății.

A respins, ca neîntemeiată, acțiunea formulată în contradictoriu cu pârâtul B..

A fost obligat pârâtul Fondul de Protecție a Victimelor Străzii la plata sumei de 850 RON, cu titlu de cheltuieli de judecată.

III. Împotriva acestei sentințe a declarat de apel pârâtul Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România (B.A.A.R.) criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, solicitând admiterea apelului, respingerea acțiunii ca fiind ca prescrisă, iar în subsidiar, trimiterea cauzei spre rejudicare.

Totodată, la data de 12 octombrie 2018, pârâtul B. a depus la dosar întâmpinare și apel incident, solicitând admiterea apelului și schimbarea sentinței instanței de fond, în sensul admiterii excepției prescripției dreptului material la acțiune a reclamantului.

Prin Decizia civilă nr. 11 din 23 ianuarie 2019, Tribunalul Gorj, secția a II-a civilă a respins apelul principal, formulat de apelantul pârât Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România (B.A.A.R.) împotriva Sentinței civile nr. 575 din 12 aprilie 2018 pronunțată de Judecătoria Tg Cărbunești în dosarul nr. x/2016.

A admis excepția inadmisibilității apelului incident formulat de apelantul B., invocată de intimatul A..

A respins, ca inadmisibil apelul incident formulat de apelantul B. împotriva aceleiași sentinței civile.

A obligat apelantul Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România (B.A.A.R.) la plata către intimatul A. a sumei de 700 RON, cu titlu de cheltuieli de judecată.

IV. Împotriva acestei decizii a formulat recurs pârâtul B., solicitând admiterea recursului, casarea deciziei recurate și, în rejudicare, admiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune al intimatului-reclamant, cu consecința respingerii acțiunii, ca tardiv formulată.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 28 martie 2019, sub nr. x/2016.

V. Examinând cu prioritate, în temeiul art. 132 alin. (1) raportat la art. 494 C. proc. civ., excepția necompetenței materiale în soluționarea recursului declarat în cauză, invocată din oficiu, Înalta Curte reține următoarele:

Recursul a fost declarat împotriva unei decizii pronunțate de tribunal, în apel, într-o cerere evaluabilă în bani cu valoare mai mică de aceea de 200.000 RON.

Potrivit art. 96 pct. 3 C. proc. civ., "curțile de apel judecă: ca instanțe de recurs, în cazurile anume prevăzute de lege", iar potrivit art. 97 pct. 1 din același act normativ, "Înalta Curte de Casație și Justiție judecă: recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel, precum și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege".

Prin Decizia nr. 18 din 1 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 965 din 14 noiembrie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii a statuat că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 96 pct. 3, art. 97 pct. 1 și art. 483 din C. proc. civ., competența de soluționare a recursurilor declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel de către tribunale, în cauzele având ca obiect cereri evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 RON inclusiv, ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017 a Curții Constituționale, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, revine curților de apel.

Având în vedere că deciziile pronunțate în interesul legii au caracter obligatoriu pentru instanțele judecătorești de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform art. 517 alin. (4) C. proc. civ., rezultă că dezlegarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin Decizia nr. 18 din 1 octombrie 2018, se impune a fi respectată, începând cu data publicării în Monitorul Oficial, 14 noiembrie 2018.

Pornind de la aceste considerații, instanța supremă constată că obiectul prezentului recurs îl reprezintă Decizia civilă nr. 11 din 23 ianuarie 2019, pronunțată de Tribunalul Gorj, secția a II-a civilă.

Fiind atacată o hotărâre pronunțată în apel de tribunal, rezultă că recursul declarat împotriva acestei hotărâri este de competența materială a curții de apel, ca instanță imediat superioară tribunalului.

Având în vedere că instanța imediat superioară Tribunalului Gorj este Curtea de Apel Craiova, rezultă că soluționarea recursului declarat în prezenta cauză este de competența materială a celei din urmă menționate instanțe.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 132 alin. (1) și (3) raportat la art. 96 pct. 3 și art. 97 pct. 1 C. proc. civ., Înalta Curte va admite excepția necompetenței sale materiale și va declina competența de soluționare a recursului în favoarea Curții de Apel Craiova.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Admite excepția necompetenței materiale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secția a II-a civilă privind soluționarea recursului declarat de recurentul-pârât B. împotriva Deciziei nr. 11/2019 din 23 ianuarie 2019 pronunțate de Tribunalul Gorj, secția a II-a civilă.

Trimite cauza spre competentă soluționare Curții de Apel Craiova.

Fără nicio cale de atac.