

R O M Â N I A

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Decizia nr. 998/2019

Ședința publică din data de 28 februarie 2019

Asupra recursului de față,

Din examinarea lucrărilor din dosar constată următoarele:

Circumstanțele cauzei

Cererea de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. x/2015 pe rolul Curții de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, reclamantul A., în contradictoriu cu pârâții Consiliul Superior al Magistraturii - Inspekția Judiciară și B., a solicitat anularea rezoluției nr. x din 08 iunie 2015 emise de pârâțul Consiliul Superior al Magistraturii - Inspekția Judiciară și continuarea procedurii disciplinare împotriva pârâțului B.

Pârâta Inspekția Judiciară a depus întâmpinare, prin care a invocat excepția neîndeplinirii procedurii prealabile și prin care a solicitat respingerea acțiunii, în principal ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

Soluția primei instanțe

Prin Sentința civilă nr. 2905 din 5 octombrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. x/2015, a fost admisă excepția lipsei procedurii prealabile, iar acțiunea formulată de reclamantul A. în contradictoriu cu pârâta Inspekția Judiciară a fost respinsă ca inadmisibilă.

Cererea de recurs

Împotriva Sentinței nr. 2905 din 5 octombrie 2016, pronunțată de Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a declarat recurs reclamantul A., solicitând admiterea recursului în temeiul art. 488 pct. 8 C. proc. civ., invocând aplicarea greșită a art. 47 din Legea nr. 317/2004, art. 7 din Legea nr. 554/2004 și art. 21 din Constituție.

Recurentul consideră că dispozițiile art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind posibilitatea de contestare a rezoluțiilor de respingere în fața instanței de contencios administrativ sunt aplicabile și în ceea ce privește rezoluția de clasare, dispusă în temeiul art. 45 alin. (4) lit. b) din același act normativ, ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 397 din 3 iulie 2014 a Curții Constituționale, prin care prevederile art. 47 alin. (1) lit. b), teza finală din Legea nr. 317/2004 au fost declarate neconstituționale.

Considerentele Înaltei Curți asupra recursului

Examinând legalitatea sentinței recurate prin prisma criticilor formulate și a dispozițiilor legale incidente, Înalta Curte constată că recursul este fondat, în limitele și pentru considerentele arătate în continuare.

Prin Rezoluția nr. x din 08 iunie 2015 emisă de Inspekția Judiciară, în temeiul art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2014, a fost clasată sesizarea înregistrată la Inspekția Judiciară sub nr. x/2015, sesizare formulată de reclamantul A. cu privire la activitatea desfășurată de pârâțul B.

Instanța de fond a respins acțiunea, ca inadmisibilă, constatând, în esență, că reclamantul nu a făcut dovada parcurgerii procedurii prealabile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 554/2004 și că legea specială, Legea nr. 317/2014, nu conține nicio prevedere derogatorie cu privire la procedura

prealabilă în cazul deciziei de clasare.

În ședința Plenului judecătorilor secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție din data de 13 februarie 2017, a fost stabilit, cu titlu de principiu, că rezoluția de clasare a sesizării pronunțată de Consiliul Superior al Magistraturii - Direcția de Inspecție Judiciară în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, poate fi contestată, în fața instanței de contencios administrativ, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.

La adoptarea acestei soluții s-a avut în vedere aplicarea principiului prevăzut de art. 5 alin. (3) C. proc. civ., referitor la judecarea pricinilor potrivit dispozițiilor edictate pentru instituția juridică asemănătoare (cea mai apropiată), în speță, a regimului juridic aplicabil acțiunii exercitate împotriva rezoluției de respingere a sesizării [art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată].

Aceasta este și soluția cristalizată la nivelul secției de contencios administrativ a Înaltei Curți (exemplu gratia Deciziile nr. 75/2017, nr. 549/2017 și nr. 1168/2017).

Soluția instanței de recurs

Pentru aceste considerente, reținându-se că în mod eronat s-a apreciat, de către instanța de fond, cu privire la inadmisibilitatea acțiunii, fără a se mai intra în cercetarea fondului, în temeiul dispozițiilor art. 496 alin. (2) și art. 497 C. proc. civ., instanța de control judiciar va admite recursul, va casa sentința recurată și va trimite cauza spre rejudecare instanței de fond.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Admite recursul formulat de A. împotriva Sentinței nr. 2905 din 5 octombrie 2016 a Curții de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Casează sentința recurată și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță.

Definitivă.