

ROMANIA

JUDECATORIA SECTORULUI 1 BUCURESTI

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.08.2018, sub nr. .../299/2018, reclamanta a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâta ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 11.000 lei reprezentând contravaloarea serviciilor prestate în temeiul contractului nr. .../04.08.2015, obligarea pârâtei la plata penalităților de 0,1 pe zi de întârziere de la data scadenței și până la data plății parțiale pentru întreaga sumă, precum și de la data scadenței și până la data achitării efective pentru restul de sumă, cu cheltuieli de judecată.

3. În motivarea cererii, reclamanta a arătat că între societatea sa, în calitate de pretator, și pârâtă, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestări servicii de transport mărfuri, logistic și comisionariat vamal nr. .../04.08.2015. Reclamanta a învederat că în executarea contractului a emis facturile TCCL .../02.05.2018, scadentă la data de 01.06.2018 pentru servicii prestate în valoare de 7207,32 lei; TCCL .../14.05.2018 scadentă la data de 13.06.2018 pentru servicii prestate în valoare de 7170,04 lei și TCCL .../21.05.2018 scadentă la data de 20.06.2018 pentru servicii prestate în valoare de 991,81 lei.

4. Reclamanta a învederat că pârâta a efectuat plăți parțiale de 2500 lei în data de 23.07.2018, de 869,17 lei în 13.08.2018 și de 1.000 lei în data de 14.08.2018.

5. În drept, au fost invocate prevederile art. 1170, 1240, 1270, 1350 și 1516 alin. 1, art. 2027 din Codul civil.

6. În susținerea cererii, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, chemarea la interogatoriu a pârâtei și a probei cu expertiza tehnică în specialitatea contabilitate.

7. Cererea a fost legal timbrată, conform chitanței depuse la dosar (f. 35, 36).

8. Pârâta a depus întâmpinare prin care a învederat că recunoaște pretențiile creditoarei.

9. Instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri, a constatat că pârâta nu a răspuns la interogatoriu și a respins proba cu expertiza în specialitatea contabilitate ca nefiind utilă soluționării cauzei.

10. Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

11. În conformitate cu prevederile art. 1270 C.civ., convențiile legal încheiate au putere de lege între părțile contractante, acestea dobândind drepturi și obligații pe care trebuie să le aducă la îndeplinire cu bună credință, conform art. 1170 C.civ., în caz contrar fiind angajată răspunderea contractuală a acestora.

12. Între societatea creditoare, pretator, și pârâtă, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul cadru de prestări servicii nr. .../04.08.2015, prin care reclamanta s-a obligat să execute servicii de comisionar în vamă, de transport intern și internațional, precum și servicii de logistică, transport aerian, maritim și rutier, astfel cum rezultă din art. 1 din contract, în schimbul unui preț stabilit conform art. 2 din contract prin ofertele de preț agreeate transmise prin email sau fax (f. 28).

13. Părțile au stabilit, conform art. 3 din contract, că beneficiarul va efectua

plata facturilor în termen de 30 zile de la data emiterii facturii de taxe locale și transport aerian, maritim și rutier, prin virament bancar.

14. În data de 02.05.2018, reclamanta a emis factura seria TCCL nr. ..., acceptată la plată prin necontestarea acesteia (f. 16), după transmiterea prin email (f. 19). Instanța reține că aceasta se coroborează și cu refuzul pârâtei de a răspunde la interogatoriu. Conform mențiunilor din cuprinsul facturii, costul livrării a fost de 7207,32 lei (1547 euro).

15. În data de 14.05.2018, reclamanta a emis factura seria TCCL nr. ..., acceptată la plată prin necontestarea acesteia (f. 22), după transmiterea prin email (f. 25). Instanța reține că aceasta se coroborează și cu refuzul pârâtei de a răspunde la interogatoriu. Conform mențiunilor din cuprinsul facturii, costul livrării a fost de 7170,04 lei (1547 euro).

16. În data de 21.05.2018, reclamanta a emis factura seria TCCL nr. ..., acceptată la plată prin necontestarea acesteia (f. 10), după transmiterea prin email (f. 12). Instanța reține că aceasta se coroborează și cu refuzul pârâtei de a răspunde la interogatoriu. Conform mențiunilor din cuprinsul facturii, costul livrării a fost de 991,81 lei (214,20 euro).

17. Instanța reține că pârâta a plătit suma de 869,17 lei la data de 13.08.2018 (f. 44), suma de 1.000 lei la data de 14.08.2018 (f. 45) și suma de 1.000 lei la data de 10.09.2018 (f. 46), fără a face imputația plății cu privire la debitul pe care l-a stins fiecare plată.

18. De asemenea instanța reține că reclamanta a susținut că a primit de la pârâtă suma de 2500 lei în data de 23.07.2018, conform mențiunilor din cuprinsul cererii de chemare în judecată (f. 3).

19. În drept, potrivit art. 1270 C.civ. (în vigoare la data nașterii obligației), contractul valabil încheiat reprezintă legea părților, neexecutarea acestuia antrenând răspunderea contractuală a părții care nu și-a executat din culpă obligațiile contractuale.

20. Având în vedere regula potrivit căreia, în materia obligațiilor de rezultat, sarcina probei se împarte între creditor și debitor, în sensul că, după ce primul probează existența obligației, debitorului îi incumbă sarcina dovedirii executării acesteia, și întrucât debitorul nu a făcut dovada liberării de obligație prin plată sau alt mod prevăzut de lege, instanța reține că, pârâta, deși a beneficiat de prestarea serviciilor din partea reclamantei, până în prezent nu a achitat contravaloarea acestora.

21. Pe de altă parte, așa cum rezultă din art. 1530 C.civ., în materia răspunderii civile contractuale, în măsura în care creditorul face dovada existenței creanței, respectiv a obligației de plată, debitorul este prezumat în culpă cu privire la neexecutarea obligației, atâta vreme cât nu dovedește executarea sau imposibilitatea de executare datorată cazului fortuit sau forței majore.

22. În conformitate cu prevederile art. 1516 C.civ. coroborate cu prevederile art. 1530 C.civ., creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă a prestației datorate acestuia de către debitor, în caz contrar având dreptul la dezdăunări, care sunt datorate de acesta din urmă cu excepția situației în care dovedește intervenția unei cauze străine exoneratoare de plată.

23. Astfel, ținând seama că pârâta nu a făcut dovada executării în integralitate a obligațiilor asumate (plata integrală a facturilor) și nici nu a invocat vreo cauză exoneratoare de răspundere, constatându-se culpa acesteia în

neexecutarea obligațiilor contractuale, instanța apreciază că se impune angajarea răspunderii contractuale a acesteia, pretențiile reclamantei ce decurg din facturile fiscale depuse la dosar fiind întemeiate, urmând a obliga pârâta la plata restului rămas neachitat în cuantum de 10.000 lei.

24. În ceea ce privește plata penalităților de întârziere, potrivit art. 3 din contractul de prestări servicii nr. .../04.08.2015, pentru plata cu întârziere față de termenul scadent, beneficiarul s-a obligat să plătească prestatorului penalități de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere calculate la valoarea restantă, până la achitarea integrală a debitului.

25. În conformitate cu prevederile art. 1516 C.civ. coroborate cu prevederile art. 1530 C.civ., creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă a prestației datorate acestuia de către debitor, în caz contrar având dreptul la dezdăunări, care sunt datorate de acesta din urmă cu excepția situației în care dovedește intervenția unei cauze străine exoneratoare de plată.

26. Potrivit art. 1.537 din Codul civil, dovada neexecutării obligației nu îl scutește pe creditor de proba prejudiciului, cu excepția cazului în care prin lege sau prin convenția părților se prevede altfel. Iar conform art. 1538 alin. 4 din Codul civil creditorul poate cere executarea clauzei penale fără a fi ținut să dovedească vreun prejudiciu.

27. Astfel, daunele-interese pe care instanța le poate acorda unui creditor în vederea acoperirii prejudiciului cauzat de neexecutarea prestației debitorului sunt daune-interese moratorii și daune-interese compensatorii.

28. Instanța constată că în sarcina pârâtei exista obligația de a plăti o sumă de bani, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 1535, nu se pot acorda decât daune-interese moratorii, al căror cuantum va fi egal cu valoarea dobânzii legale, dacă părțile prin contract sau legea printr-o dispoziție specială nu au stabilit altfel.

29. În consecință, având în vedere că părțile au inserat în contract o clauză penală și faptul că facturile depuse la dosarul cauzei nu au fost achitate în întregime, instanța constată că pârâta datorează penalități de întârziere în cuantum 0,1 % pe zi de întârziere de la data scadenței fiecărei facturi până la datele plăților parțiale, respectiv până la data plăților efective pentru debitul restant.

30. În ceea ce privește plata cheltuielilor de judecată, instanța reține că, potrivit art. 453 C.pr.civ., partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată, iar când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată, putându-se dispune compensarea acestora. Așa cum rezultă din art. 451 C.pr.civ., cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbru judiciar, onorarii avocați sau experți, sume convenite martorilor pentru deplasare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

31. Astfel, instanța va admite și cererea reclamantei de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată și va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1481 lei, reprezentând cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru și onorariu de avocat, conform înscrisurilor de la filele 7, 8, 35, 36, 59, 60, 63 și 64.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamanta în contradictoriu cu pârâta.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 10.000 lei, reprezentând debit principal rămas de achitat, la care se vor calcula penalități de 0,1 % pe zi de întârziere de la data scadenței fiecărei facturi până la datele plăților parțiale, respectiv până la data plăților efective pentru debitul restant.

Obligă pârâta la plata sumei de 1481 lei către reclamantă cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în 30 zile de la comunicare. Cererea și motivele de apel se depun la Judecătoria Sector 1 București.

WWW.JURI.RO